

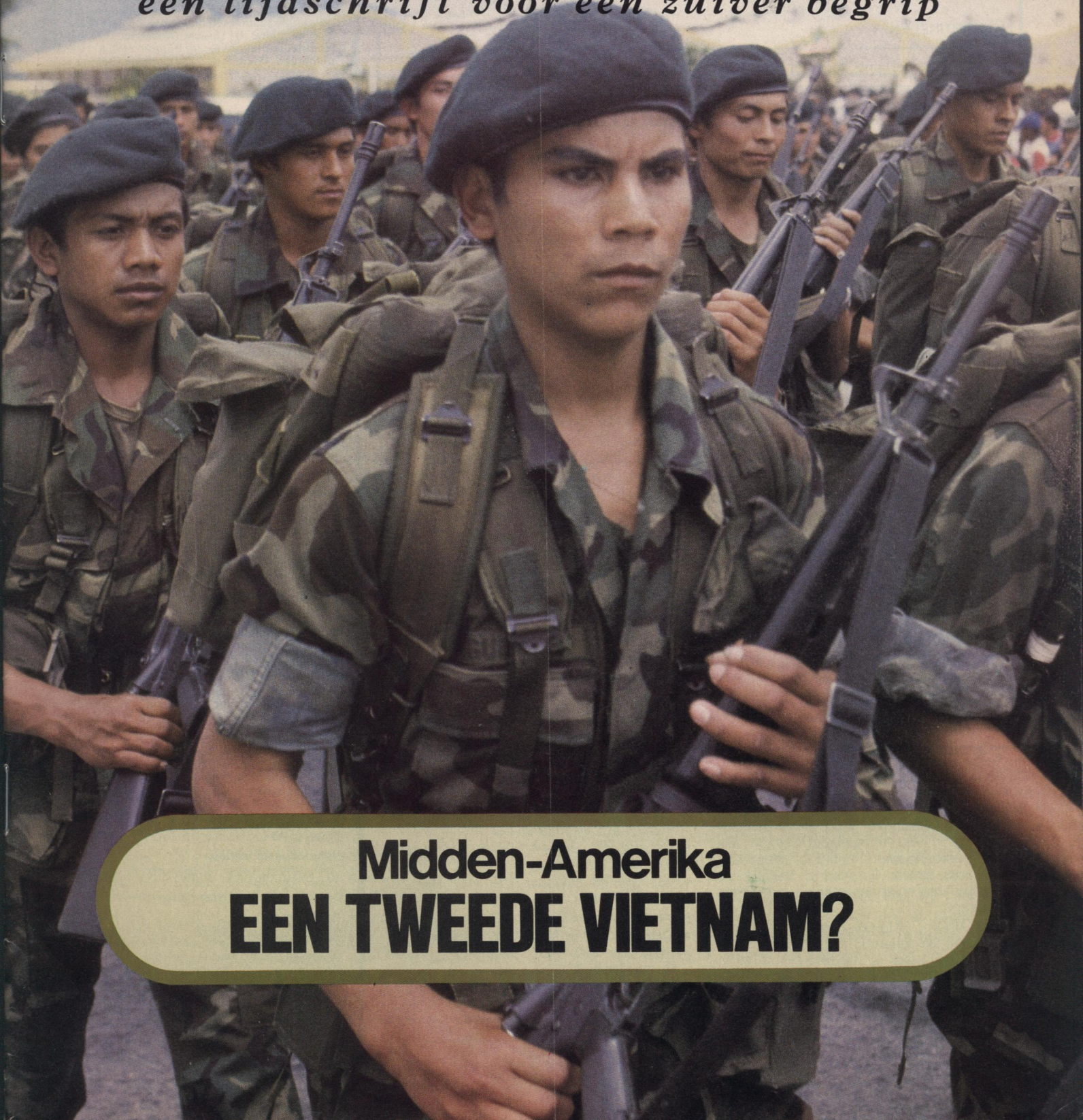
JULI/AUGUSTUS 1983

de

VERSCHIJNT MAANDELIJKS

EGHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip



Midden-Amerika
EEN TWEEDE VIETNAM?

de
EGHTE WAARHEID
een tijdschrift voor een zuiver begrip

16e jaargang No. 7

Oplage 5.460.000

juli/augustus 1983

ARTIKELEN

De V.S. verlamd door het spook van Vietnam	2
Mooi Australië . . . gedoemd Australië!	4
Is er iemand daarboven?	7
Zelfs in een recessie kunt u goed blijven eten!	10
Hoe u fouten voortaan kunt vermijden!	15
Is het vlees van alle diersoorten gezond voedsel?	18

RUBRIEKEN

Persoonlijk van de hoofdredacteur	1
Verbeter uw Bijbel-I.Q.	13
Van onze lezers	29

OMSLAG:

Een in de V.S. opgeleid bataljon in El Salvador. Regeringsmilitairen zijn desondanks te slecht uitgerust om sabotage van de infrastructuur van het land door rebellen te voorkomen.

OMSLAGFOTO JOHN HOAGLAND — LIAISON

De Echte Waarheid (The Plain Truth) wordt ook in het Duits, Engels, Frans, Italiaans en Spaans uitgegeven door Ambassador College in Pasadena (Californië, V.S.), Borehamwood (Engeland). © 1983 Ambassador College. Alle rechten voorbehouden. Printed in England by Ambassador Press, St. Albans. Gelieve uw correspondentie en abonnementsaanvragen te richten aan:

AMBASSADOR COLLEGE, Postbus 333, 3500 AH Utrecht (Nederland).

Ons telefoonnummer is: 030-317117

BELANGRIJK: Opgave van adreswijziging gaarne zo spoedig mogelijk. Indien mogelijk oud adresstrookje insluiten a.u.b. Voor *The Plain Truth* schrijf naar:

- *Europa, India, Afrika:* P.O. Box 111, Borehamwood, Herts., Engeland WD6 1LU
- *Vereinigde Staten:* 300 W. Green Street, Pasadena California 91123
- *Canada:* P.O. Box 44, Station A, Vancouver, B.C. V6C 2M2
- *Australië en Zuidoost-Azië:* P.O. Box 202, Burleigh Heads, Qld. 4220, Australia
- *Nieuw-Zeeland:* P.O. Box 2709, Auckland 1
- *Zuid-Afrika:* P.O. Box 1060, Johannesburg
- *Filippijnen:* P.O. Box 1111, M.C.C., Makati, Metro Manila 3117
- *Latijns-Amerika:* P.O. Box 5-595, 06500 Mexico D.F.-Mexico
- *Caribisch gebied:* P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico 00936

GEEN ABONNEMENTSPRIJS:

De Echte Waarheid wordt geheel gratis uitgegeven. Dit wordt mogelijk gemaakt door bijdragen van onze lezers en van hen die vrijwillig medewerker zijn geworden in dit wereldomvattende werk. *De Echte Waarheid* streeft geen winstbejag na, neemt geen commerciële advertenties aan en heeft niets te koop. Bijdragen worden dankbaar aanvaard.

België: Postrek.: No. 000-0157667-42 N+; bankrek.: Algemene Bank Nederland, Antwerpen, No. 721 5205043 14. **Nederland:** Postgiro No. 1954800; bankrek.: Algemene Bank Nederland, Utrecht, No. 555013340. Voor beide landen ten name van Stichting Ambassador College, Postbus 333, 3500 AH Utrecht (Nederland). Verspreiding en redactie van de Nederlandstalige editie: Stichting Ambassador College, Postbus 333, 3500 AH Utrecht (Nederland). Verantwoordelijke uitgever in België: H.C.A. Van Lerberghe, Postbus 3, 2120 Schoten (België).

Oprichter en algemeen hoofdredacteur:

HERBERT W. ARMSTRONG

Hoofdredacteur:

Herman L. Hoeh

Eindredacteur:

Dexter H. Faulkner

Senior redacteur:

Raymond F. McNair

Nieuwsredacteur:

Gene H. Hogberg

Redacteurs:

Ronald D. Kelly, Roderick C. Meredith, Donald D. Schroeder, John R. Schroeder, Michael A. Snyder, Clayton D. Steep, Keith W. Stump

Assistent-redacteurs:

Sheila Graham, Norman L. Shoaf

Vaste medewerkers:

Dibar Apartian, Robert Boraker, John Halford, Sidney M. Hegvold, Kenneth C. Herrmann, Rod Matthews, L. Leroy Neff, Richard Paige, Patrick A. Parnell, Richard J. Rice, Richard H. Sedliack

Technisch kopijredacteur:

Peter Moore

Redactie-assistenten:

Charlene Bentley, Debbie Burbach, Ann Hays, Werner Jebens, Janice Roemer, Wendy Styer, Dan C. Taylor, Ron Toth, Debbie Yavelak, Agnes Youngblood, Jeff E. Zhorne

Vormgeving:

Randall Cole, Matthew Faulkner, L. Greg Smith

Coördinator vormgeving:

Greg S. Smith

Fotoarchief:

Hal Finch, Veronica Taylor

Fotoredactie:

Hoofd fotografische verzorging: Warren Watson, *Medewerkers:* G. A. Belluche Jr., Charles Buschmann, Donna Hayworth, Alfred Hennig, Kim Stone

Uitgeverij:

Directeur uitgeverij: Ray Wright; *Hoofd productie:* Roger G. Lippross; *Productie:* Ron Taylor; *Coördinatoren internationale edities:* Val Brown, Bob Miller, Jeannette van Pelt; *Distributie:* Boyd Leeson; *Distributie-assistent:* Carol Riemen; *Distributie losse nummers:* John LaBissoniere

Financieel beleid:

L. Leroy Neff

Internationale edities:

Duits: John B. Karlson; *Engels:* John R. Schroeder; *Frans:* Dibar Apartian; *Italiaans:* Cam Catherwood; *Nederlands:* Bram de Bree; *Spaans:* Don Walls

Kantoren:

Auckland, Nieuw-Zeeland: Peter Nathan; *Bonn, West-Duitsland:* Frank Schnee; *Burleigh Heads, Australië:* Robert Morton; *Genève, Zwitserland:* Bernard Andrist; *Johannesburg, Zuid-Afrika:* Roy McCarthy; *Manila, Filippijnen:* Guy Ames; *Mexico City, Mexico:* Thomas Turk; *San Juan, Puerto Rico:* Stan Bass; *Borehamwood, Engeland:* Frank Brown; *Utrecht, Nederland:* Bram de Bree; *Vancouver, B.C., Canada:* Colin Adair



Persoonlijk van...

Waarom meer problemen met meer kennis?

Armoede, analfabetisme en misdaad nemen toe. Wereldproblemen en ellende zijn geëscaleerd. Er bestaan wapens van massavernietiging waarmee DE MENS DE MENSHEID VAN DEZE AARDE KAN WEGVAGEN! De gehele wereld staat aan de rand van de totale vernietiging.

Maar *waarom?*

Er moet voor elk gevolg een *oorzaak* zijn. Terwijl de mensheid denkt dat er *VOORUITGANG* is — *VERBETERING* — haalt zij zich steeds meer problemen op de hals — steeds meer lijden en angst!

Gedurende ongeveer 5500 jaar voer de wereld als geheel een tamelijk evenwichtige koers met op kleine schaal enige vooruitgang op het gebied van landbouw, techniek en industrie. Transport gebeurde te voet, door middel van muil dieren, kamelen, en roei- of zeilboten. Communicatie vond plaats per geschreven woord en met dezelfde transportmiddelen.

Toen werd, ruim 500 jaar geleden, de drukpers uitgevonden. Pas zo'n 300 jaar geleden kwam de moderne wetenschap op gang. De vooruitgang van de moderne wetenschap en technologie is zo recent dat 90% van alle wetenschapsmensen die ooit geleefd hebben, nu op dit moment leeft! In de korte tijdsspanne van mijn leven is deze wereld met grote vaart door het tijdperk van de uitvindingen, van de mechanica, van de belangrijkste ontwikkelingen in wetenschap en technologie, het nucleaire tijdperk en het ruimtetijdperk gegaan!

De wereld ziet het als een geweldige *VOORUITGANG*! Het *KENNIS*bestand verdubbelde zich in de jaren '60, en nog eens in de jaren '70 — maar in elk decennium namen de wereldproblemen evenredig toe!

Waarom? Ook al heeft de toegenomen kennis niet het toegenomen kwaad *veroorzaakt*, ze heeft de wereldproblemen evenmin opgelost of de wereld van het kwaad verlost!

Wat de wereld niet weet, en wat zij weigert te leren, is dat vrede, geluk, tevredenheid, vreugde, overvloed en universeel welzijn *geestelijke waarden* zijn — *de enige echte waarden in het leven*.

Er is een *GEESTELIJKE WET* — een wet van zorgzame *LIEFDE* — de levenswijze van helpen, dienen, samenwer-

ken en delen. Eenvoudig gezegd, de weg van *GEVEN*. De overtreding van deze wet is de weg van *NEMEN* — van ijdelheid, begeerte, afgunst en jaloezie, vijandige concurrentie, rivaliteit, geweld.

Deze fundamentele geestelijke *WET* is even *ACTIEF* in werking als de wet van de zwaartekracht — even onverbiddelijk, even meedogenloos, even zeker! De straf voor de overtreding ervan is het lijden en de angst waaronder de mensheid nu gebukt gaat — want elke moeilijkheid, elk kwaad, wordt veroorzaakt door de weg van *NEMEN*. Wij meten *SUCCESS* in het leven af naar wat iemand heeft kunnen *NEMEN* — heeft kunnen ophopen — anderen heeft kunnen *AFNEMEN* — om te *HEBBEN* en te *BEZITTEN*!

De levenswijze van *GEVEN* is de geestelijke grondwet die onze Schepper in werking heeft gesteld. Maar ons eerste ouderpaar heeft deze wet met verachting afgewezen en zich tot nemen gewend. Maar deze weg van nemen is nu juist de *OORZAAK* van de problemen van de mensheid.

Als wij volgens de weg van de uitstralende *LIEFDE* zouden leven — liefde jegens onze Schepper en jegens de ander, door te helpen, te dienen en te delen, te *geven* — dan zouden wij een wereldwijd Utopia hebben! Er kan nooit sprake zijn van behoud, vrede, tevredenheid, geluk, vreugde, universeel welzijn en eeuwige verlossing van moeilijkheden en ellende als wij ons niet *AFKEREN VAN* de filosofie van *NEMEN* — en berouw hebben over die levenswijze — en ons tot onze Schepper en zijn weg van zorgzame liefde keren. Maar 6000 jaren hebben *BEWEZEN DAT DE MENSHEID DAT EENVOUDIG NIET WIL!*

En nu, vlak voordat de mensheid zichzelf uitroeit, zal „een ongeziene sterke hand ergens vandaan” zeer actief ingrijpen in de werelddangelegenheden en de mensheid van zichzelf redden! Ik ben niets anders dan een roepende in de geestelijke woestijn van deze 20e eeuw, iemand die de mensen dringend waarschuwt zich af te keren van hun valse wegen, en zich tot de God te keren Die ons de adem geeft en Die zegt, of u het gelooft of niet, dat die „sterke hand” zal interveniëren om te voorkomen dat de mensheid zichzelf totaal uitroeit, en om een wereld in te luiden die de weg van zorgzame *LIEFDE* zal volgen — een spoedigkomende wereld van *vrede*, tevredenheid, geluk, vreugde, universeel welzijn, en eeuwig behoud dat aan *allen* aangeboden zal worden! □

De V.S.

VERLAMD DOOR HET SPOOK VAN VIETNAM

Gene H. Hogberg

Het rumoer op het Westelijk Halfrond neemt met de maand toe. Er staan enorme belangen op het spel. Waarom schijnt een van de betrokken supermogendheden — de Verenigde Staten — niet bij machte in haar eigen belang te handelen?

Midden-Amerika staat aan verschillende fronten in brand.

In El Salvador hebben recente successen van de opstandelingen aanleiding gegeven tot nieuwe smeebeden van de regering om verhoogde Amerikaanse hulp voor dat belegerde land.

In Nicaragua hebben contrarevolutionairen — met heimelijke financiële steun van de Verenigde Staten — zich vaste voet verzekerd in landelijke gebieden. In het Amerikaanse Congres is een storm op komst over Washingtons pogingen om druk uit te oefenen op het marxistische regime in Nicaragua. De Verenigde Staten beweren dat zij er alleen maar op uit zijn, Nicaragua de bevoorrading van de revolutionairen in El Salvador te doen staken. Maar de strijdkrachten die door de Verenigde Staten gesteund worden, verklaren openlijk dat hun doel tevens de omverwerping van de regering in Nicaragua is.

Aan de zuidelijke punt van de Caribische eilandketen, voor de kust van Venezuela, bouwen Cubaanse ingenieurs een 3 km lange start- en landingsbaan op het eiland Grenada. Oostelijk daarvan, op de noordkust van



HOAGLAND—LIARSON

Zuid-Amerika, heeft een pro-Sovjetregering wortelgeschoten in Suriname, de voormalige Nederlandse kolonie in Guyana. De machthebbers daar hebben aangeboden troepen naar Nicaragua te zenden om in dat land „de revolutie te verdedigen”.

Onrustig gebied

Sedert de dagen waarop zij in het begin van de jaren 1800 onafhankelijk werden, hebben de landen van Midden-Amerika in een heksenketel van politieke onzekerheid geleefd.

Natuurlijk heeft dit de Verenigde Staten verontrust. Het economische lot van de Verenigde Staten, Midden-Amerika en de Caribische eilanden is altijd nauw verweven geweest. Dit in weerwil van grote verschillen in cultuur, taal, godsdienstige richting en historische ontwikkeling.

De Verenigde Staten ontwikkelden zich tegelijk met Canada tot verenigde, welvarende gemeenschappen, gebaseerd op een grote en invloedrijke middenklasse. In tegenstelling daarmee slaagden de Midden Amerikaanse samenlevingen er niet in een brede politieke eenheid te vormen, en bleven onderling en in zichzelf verdeeld. In het geheel genomen konden zij worden omschreven als gemeenschappen met een feodaal karakter, aan de top beheerst door een bovenlaag van welvarende en politiek dominerende landeigenaren en ondernemers.

Terwijl zich in El Salvador, Guatemala, Costa Rica en Panama een belangrijke middenklasse ontwikkelde, bleven daar tot de huidige dag aanmerkelijke verschillen tussen de welvarende en de arme delen van de bevolking bestaan. Wat de politiek betreft, is het moeilijk gebleken gematigde partijen te grondvesten tussen het autoritaire rechts en de revolutionaire bewegingen aan de linkerzijde. Er is maar bar weinig plaats voor „het midden”.

Amerikaanse betrokkenheid

Telkens weer hebben de Verenigde Staten zich verplicht gevoeld in dit gebied ter bescherming van hun eigen

belangen militair tussenbeide te komen. Tijdens een van die perioden verbleven er twintig jaar lang Amerikaanse mariniers in Nicaragua. Maar die interventies kwamen de Verenigde Staten altijd op een prijs te staan: wijdverbreide afkeer in Latijns Amerikaanse landen van het „yanqui-imperialisme”.

In het laatst van de jaren '70 spraken topambtenaren van de Carter-regering de hoop uit dat het omstreden gebied „ontpolitiseerd” zou kunnen worden. In weerwil van wrijvingen tussen Washington en Cuba, dat Moskou's belangen op het Westelijk Halfrond behartigt, werd de hoop uitgesproken dat de problemen in de regio „buiten het verband van de betrekkingen tussen de beide supermogendheden” zouden kunnen worden gehouden.

Moskou en Havana geven een andere uitleg aan de „handen-af”-politiek van de Verenigde Staten. Nu was, zo meenden zij, voor hen de tijd aangebroken om in die eeuwig troebele wateren te vissen om hun toekomstige belangen te behartigen.

De eerste gelegenheid die zich daartoe voordeed was Nicaragua, waar zich in het laatst van de jaren '70 een wijdverbreide afkeer ontwikkelde tegen de al 50 jaar aan het bewind zijnde familie Somoza (die nauwe betrekkingen met de Verenigde Staten onderhield).

In 1979 slaagde een revolutie van het Volksfront. De marxisten binnen dit front slaagden erin zich de voornaamste resultaten van de revolutie toe te eigenen en de gematigde democraten van macht en invloed te beroven.

De Nicaraguaanse revolutie is nog niet over. Een leidende revolutionair van de oorspronkelijke Sandinista Nationale Bevrijdingsbeweging — de legendarische „Commander Zero”, Edén Pastora — heeft zich tegen de marxistisch georiënteerde regering gekeerd en leidt nu een tegen haar gerichte revolutie. Hij is van mening dat de lijdende Nicaraguaanse bevolking rijp is voor de „tweede ronde” van de revolutie.

Economisch gezien is Nicaragua er nu onder de dictatuur van links veel erger aan toe dan onder de gehate rechtse dictatuur van Somoza.

Contrasterende opvattingen

De afgelopen maanden hebben de ministers van buitenlandse zaken van

diverse Latijns Amerikaanse landen opgeroepen om een einde te maken aan het Oost-West conflict in Midden-Amerika — tot dusverre met weinig succes — en om alle buitenlandse strijdkrachten terug te trekken.

Ironisch genoeg hebben de Verenigde Staten niet meer dan een handvol adviseurs in El Salvador en Honduras, terwijl zich alleen al in Nicaragua 8000 Cubanen bevinden (waaronder 3000 militaire „adviseurs”) plus specialisten uit de Sovjet-Unie, Oost-Duitsland, Bulgarije en Noord-Korea.

Net zoals de engelstalige *norteamericanos* dikwijls ongevoelig zijn gebleven voor de zorgen van de Latijns-Amerikanen, zo schieten de laatsten vaak tekort in begrip voor de diepgevoerde zorgen van de Verenigde Staten over de voortdurende verslechteringen van de toestanden vlak ten zuiden van hun grenzen.

„Ik weet dat een heleboel mensen zich afvragen”, aldus president Reagan eerder dit jaar, „waarom wij ons er druk over maken of er nu communistische regeringen aan de macht komen in Nicaragua, El Salvador of andere . . . landen . . . in het Caribische gebied.

„De mensen die met deze argumenten aan komen zetten”, aldus vervolgde de president, „hebben de laatste tijd verzuimd eens goed naar de kaart te kijken . . . Het is bepaald geen kleinigheid die daar in het Caribische gebied en in Midden-Amerika op het spel staat; het gaat om de nationale veiligheid van de Verenigde Staten.”

Latijns-Amerikanen zien in deze toespraak bevestigd dat *hun* grondgebied de kans loopt het slachtoffer te worden van de belangen der Verenigde Staten.

De president wees er tevens op dat ook het toekomstig welzijn van de bondgenoten der Verenigde Staten op het spel staat. Naar de mening van de president gaat het om de van levensbelang zijnde zeewegen van het Panama-kanaal — dat niet langer onder Amerikaanse controle staat — het Caribische Gebied en de Golf van Mexico. De helft van alle Amerikaanse importen, waaronder enorme hoeveelheden olie, maakt gebruik van deze waterwegen. Dit gebied vertegenwoordigt naar de mening van de president dan ook de „vierde grens” van het land, en het is van strategisch belang voor de herbevoorrading van West-Europa als het daar tot een

noodtoestand komt.

In geval van oorlog zou het grootste deel — tot 85% toe — van de Amerikaanse troepenverplaatsingen via havens aan de Golf van Mexico moeten plaatsvinden.

Iemand die de bezorgdheid van de president deelt, is de Amerikaanse minister van defensie, Caspar Weinberger. Als de revolutie tot de zuidelijke grenzen van de Verenigde Staten doordringt, zou dat volgens Weinberger inhouden dat de Verenigde Staten ter verdediging van hun nationale onschendbaarheid strijdkrachten uit West-Europa en Azië zouden moeten terugtrekken. Europa en Azië zouden dan zijn blootgesteld aan de volle militaire en politieke druk van het Oostblok.

Het spook van Vietnam

Het gepraat over dominostenen die in Midden-Amerika en in het Caribische gebied de een na de ander omvallen roept bij veel mensen in de Verenigde Staten onaangename herinneringen op.

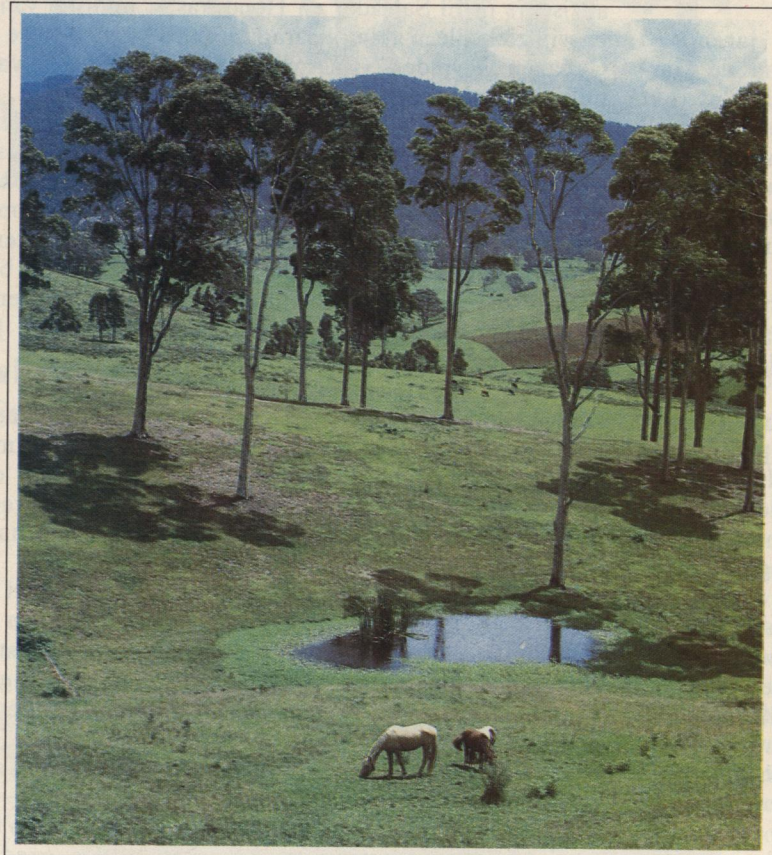
Het doet namelijk op pijnlijke wijze denken aan de traumatische ervaringen in Zuidoost-Azië, waar de Verenigde Staten hun eerste nederlaag in een oorlog leden, en waar de dominostenen inderdaad omrolden: Zuid-Vietnam, Laos en Cambodja. En nu voelt een buurland — het vrije Thailand — de druk van Vietnam.

De aandrang in het Amerikaanse Congres om in Midden-Amerika niet rechtstreeks tussenbeide te komen, ook al staat hier zoveel meer op het spel, is sterk. Terecht of ten onrechte, de herinnering aan Vietnam heeft duidelijk invloed op de openbare mening — en voegt impulsen toe aan de anti-interventie beweging.

Laat men zich niet vergissen. Amerika's trots op de eigen sterkte werd in Vietnam verpletterd. De tragische ervaring van Vietnam waart rond door de zalen van het Congres en door de gangen van de redactie bureaus in de hele Verenigde Staten. „Vietnam”, aldus het nummer van *The New Republic* van 28 maart 1983, „zal nog vele jaren als een nachtmerrie op de buitenlandse politiek van de levenden blijven drukken . . .”.

Het is een feit dat er parallellen zijn tussen de Amerikaanse catastrofe in Zuidoost-Azië en de gebeurtenissen in Midden-Amerika die niet kunnen worden . . .
(Zie verder pagina 25)

MOOI AUSTRALIË...



YATES-ALTER IMAGE

David K. Noller

Een plotselinge verandering zal het land op zijn grondvesten doen wankelen. Maar zijn wonden zullen worden geheeld en zijn ontzagwekkende potentieel gerealiseerd.

Australië begeeft zich met grote snelheid naar de grootste crisis in zijn bijna tweehonderdjarige geschiedenis.

Ongekende problemen doemen op voor dit uitgestrekte eilandcontinent met zijn kleine bevolking van 15 miljoen. De huidige crisis waarin Australië zich bevindt is niet slechts een tijdelijke hinderenis.

Het wordt tijd dat onze lezers de oorzaken van de nationale problemen hier in Australië en in alle Engelstalige landen in de wereld begrijpen, en het

resultaat dat in de Bijbel wordt geopenbaard!

Het kritieke heden

De Australiërs hebben hun hoop gevestigd op hun premier, Bob Hawke, en zijn Australische arbeiderspartij (ALP) die aan de regering gekomen zijn in de landelijke verkiezingen van 5 maart. Deze verkiezing kan weleens de meest beslissende in de geschiedenis van Australië blijken te zijn.

Na een zeven jaar lange conservatieve regering, een coalitie van de liberale en van de nationale partij aangevoerd door de vroegere premier Malcolm Frazer, hebben de Australische kiezers gekozen voor het alternatief van de

arbeiderspartij. Hawke, het vroegere hoofd van de Australische raad van vakbonden (ACTU), werd de derde premier van de arbeiderspartij sinds de Tweede Wereldoorlog. Hij bereikte zijn doel na minder dan drie jaar in de politiek.

Het verhaal gaat dat hij gedurende de verkiezingscampagnes de bijnaam 'de Messias' kreeg door zijn vuur, dat bijna evangelisch leek.

Blanche d'Alpuget beweert in haar biografie van Robert J. Hawke dat zijn diep religieuze moeder, Elli, iedere dag in de Bijbel las toen zij zwanger was en zo een gelofte nakwam die ze afgelegd had in haar kindertijd. Zij vertelde aan vrienden en familieleden dat zij er

GEDOEMD AUSTRALIË!



BLACK STAR

Bosbranden hebben grote delen van het door droogte geteisterde zuiden en zuidoosten verwoest. Het vuur joeg door bossen, over weidegronden en door steden in de staten Victoria en Zuid-Australië en liet een spoor van dood en verwoesting achter.

verbaasd over was hoe vaak hij openviel, als met opzet, bij de eerste hoofdstukken van Jesaja, en hoe haar blik getrokken werd naar de verzen die de geboorte van grote zonen voorspellen — het teken van Immanuel en de Vredevorst: „Want een Kind is ons geboren, een Zoon is ons gegeven, en de heerschappij rust op zijn schouder.”

De profeet Jesaja refereert in feite aan Jezus Christus als de Messias. De ouders van Bob Hawke geloofden dat hun zoon „op niet te omschrijven wijze anders was dan anderen en dat hij voorbestemd was om een instrument van de Heer te zijn”.

Nu hebben de kiezers Hawke een

duidelijk mandaat gegeven voor zijn plannen voor verzoening, herstel en wederopbouw. Tijdens zijn campagne gebruikte hij de leus „Bob Hawke maakt Australië weer één”, gebruikmakend van zijn ervaring in het bemiddelen in arbeidsconflicten als hoofd van de Australische raad van vakbonden.

Maar optimistische voorspellingen over de toekomst van Australië moeten gebaseerd worden op twee *maars*.

Ze veronderstellen dat de regering de moed zal hebben om kritieke beslissingen te nemen om de achteruitgang van het land stop te zetten. Ze veronderstellen ook dat het Australische volk zichzelf zal bezien en de

lessen van de geschiedenis zal leren.

Maar zullen ze dat echt doen?

De antwoorden van premier Hawke op de economische problemen van Australië omvatten loon- en prijsbeheersing en hoge uitgaven van de overheid. Maar hij is nu al gedwongen om de verkiezingsbeloften te herzien in het licht van de meest recente schatting van het begrotingstekort van 1982-1983 op 4300 Australische dollars.

Nog belangrijker is dat het geschatte tekort voor 1983-1984 weleens zo hoog zou kunnen worden als het enorme bedrag van 9600 Australische dollars.

Australië is bovendien getroffen

door natuurrampen. Grote delen van het continent zijn door droogte getroffen — op het ogenblik dat ik dit schrijf, hebben sommige gebieden al meer dan vier jaar geen noemenswaardige regen gehad.

De agrarische economie van het land ontvangt gevoelige klappen. De tarweproduktie, een van de belangrijkste exportprodukten van Australië, zal waarschijnlijk terugvallen tot de helft van het normale peil. Hoewel in sommige gebieden de nood onlangs wat gelenigd werd door regen, houdt de droogte nog steeds grote delen van het land in haar greep. Tenzij de droogte spoedig ophoudt, ligt er een nationale en economische ramp van reusachtige proporties in het verschiet.

Bosbranden hebben grote delen van het door de droogte geteisterde zuiden en zuidoosten verwoest. Het vuur joeg door bossen, over weidegronden en door steden in de staten Victoria en Zuid-Australië en liet een spoor van dood en verwoesting achter. Twee weken later werden delen van Zuid-Australië getroffen door vloedgolven, inclusief een aantal gebieden die al door het vuur waren verwoest.

De welvaart en het levenspeil van Australië worden langzaam afgebroken. Dit gebeurt ondanks het feit dat Australië nog steeds verbazingwekkend rijk is aan mineralen en natuurlijke rijkdommen.

Hoe zijn wij zo welvarend geworden?

Slechts weinig mensen, de Australiërs zelf niet uitgezonderd, begrijpen waarom vijftien miljoen mensen zoveel gemakken en rijkdom genieten. Laat staan dat zij begrijpen waarom hun levenspeil daalt en hun land doortrokken raakt van problemen.

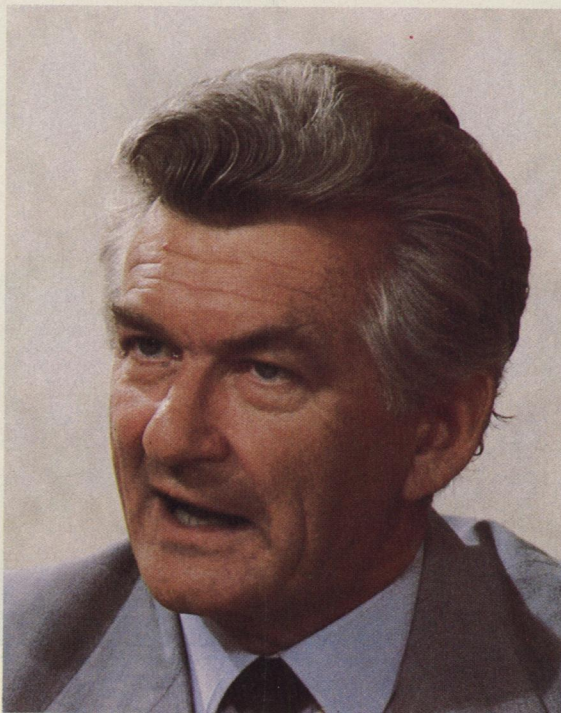
In minder dan 200 jaar van Europese kolonisatie is Australië opgeklimmen van een wildernis tot een rijk land. Het is een van de rijke, welvarende landen van de wereld — tot grote jaloezie van een aantal van haar buurlanden in Zuidoost-Azië en de Stille Oceaan.

Toen in 1788 de eerste Europeanen vanuit Engeland arriveerden hadden zij er geen flauw vermoeden van dat zij voet gezet hadden op een grote

schatkamer — een uniek land met enorme voorraden mineralen, een rijke bodem en golvende graslanden.

Men realiseert zich vaak niet hoe groot Australië eigenlijk is. Het grondoppervlak van Australië is bijna net zo groot als dat van de Verenigde Staten (Alaska niet inbegrepen). Het is 32 maal zo groot als het Verenigd Koninkrijk.

De Australiërs zijn niet de rijkste mensen ter wereld. Het inkomen per hoofd van de bevolking is ongeveer 9580 Amerikaanse dollars. Er zijn



ROBERT J.L. HAWKE, de Australische vakbondsleider en de huidige eerste minister. Kan hij het tij van het morele verval keren?

echter maar weinig andere volken die zo goed leven en dezelfde gemakkelijke levensstijl hebben. De Australiërs wonen in goede huizen (ongeveer 70 procent van de bevolking heeft een eigen huis).

De gebieden die onderzocht zijn, zijn rijk genoeg. Bauxiet. Goud. Zilver. Nikkel. Koper. Lood. Zink. Steenkool in enorme hoeveelheden. De statistieken zijn inderdaad indrukwekkend, zelfs wanneer men ze vergelijkt met de rest van de wereld.

Australië voorziet zichzelf van ongeveer 70 procent van zijn behoefte aan ruwe olie, en de natuurlijke gasvoorraden in de Indische Oceaan, bij de noordwestelijke kust, zijn veel groter dan het land zelf nodig heeft.

Australië bezit zo'n 17 procent van de goedkope uraniumreserves van de Westerse wereld. Het heeft tevens de grootste voorraad tantaal ter wereld, een metaal dat toegepast wordt in hoogwaardige technische apparaten, zoals straalmotoren en kernreactors. Australië is bovendien een van de grootste producenten van rutiel — een belangrijke bron van titaan.

Veel van de rijkdom aan mineralen is nog voor het grootste deel onontgonnen. In veel gevallen is de grootte van de voorraad nog niet geheel vastgesteld.

Weinig landen lijken zozeer begiftigd te zijn als Australië om het hoofd te bieden aan de economische onzekerheden van de toekomst.

In 1901, toen Australië één natie werd (een federatie van zes soevereine staten), was het een uitgestrekt en bijna verlaten continent, bevolkt door slechts 3,8 miljoen mensen. De bevolking bestond voor 95 procent uit Britten en voor 99 procent uit blanken. De oorspronkelijke bewoners maakten in die tijd slechts één procent van de bevolking uit.

In de vroege zestiger jaren werd geschat dat de Australiërs voor ruwweg 50 procent afkomstig waren uit Engeland, voor 20 procent uit Ierland, voor 10 procent uit Schotland, voor 2 procent uit Wales en voor 18 tot 20 procent uit niet-Britse landen.

De immigratie in Australië vanuit landen als Polen, de twee Duitslanden, Nederland, Joegoslavië, Italië, Griekenland, Turkije en andere landen wijzigt de samenstelling van de bevolking. Melbourne, qua grootte de tweede stad van Australië, is na Athene en New York de op twee na grootste griekse stad van de wereld geworden.

Het antwoord in de Bijbel

Maar waarom heeft Groot-Brittannië dit continent met al zijn rijkdom geërfd? Was dit toeval of opzet? Het verhaal kan tot de geschiedenis en de profetieën van de Bijbel worden teruggevoerd.

Jozef was een van de twaalf zonen van de hebreeuwse patriarch Jakob of Israël. Jozef ontving het eerstgeboorterecht.
(Zie verder pagina 23)

IS ER IEMAND DAARBOVEN?

Ronald D. Kelly

Veel mensen zouden graag een persoonlijker relatie met God hebben, maar weten niet hoe zij dat kunnen bereiken.

Waarom lijkt God voor veel mensen onwerkelijk? Vraagt u zich wel eens af: „Bestaat God eigenlijk wel?”

Na de ervaring van twee wereldoorlogen zijn miljoenen mensen terechtgekomen in een wereld waarin God geen duidelijke betekenis heeft. West-Europa, dat eens het hart van het christendom was, werd het minst godsdienstige gebied van de officiële christelijke wereld.

Ondanks de op commercie ingestelde en materialistische Westerse samenleving hebben velen tegenwoordig echter een groeiend bewustzijn van God in deze zeer gevaarlijke wereld.

Of u nu behoort tot hen die nooit „godsdienstig” zijn geweest, of tot hen die de noodzaak van een persoonlijk contact met God hebben ontdekt, u kunt baat hebben bij begrip van wat gebed is en niet is.

Een bijgeloof dat ver van ons staat?

„Hoe spreek je met God?” willen

veel mensen weten. Moeten wij een gebed uit ons hoofd leren voor bij de maaltijd of voor als wij naar bed gaan? Moeten wij in een kerk of kapel zijn om te bidden? Worden wij geacht bijbelachtige woorden te gebruiken als „gij” wanneer wij met God spreken?

Dit zijn vragen over bidden die veel mensen stellen. Maar om een of andere reden is bidden iets waar men gewoon niet veel over spreekt. Daarom bidt een groot aantal mensen eenvoudig niet, hoewel zij diep in hun hart weten dat zij het wel zouden moeten doen.

Laten wij er dus eens over spreken. U wilt waarschijnlijk vaker bidden dan u nu doet. En als u al regelmatig bidt, wilt u misschien doeltreffender bidden.

Helaas bidden veel mensen — als zij al bidden — alleen uit wanhoop — wanneer er iets is misgegaan. Oog in oog met een tragedie roepen zij in dat laatste moment van paniek uit: „God, red me!” of: „God, help me!”

Maar dat is niet het ogenblik om contact te leggen met de Schepper van hemel en aarde. Wij moeten niet wachten tot dat allerlaatste moment. Wij behoren nauw, persoonlijk contact

met God te leggen en te houden, nu, vóór wij in een crisis raken.

Christus en Lazarus

Een van de meest inspirerende voorbeelden van de macht van het gebed is het moment waarop Christus Lazarus uit de dood deed opstaan. Lazarus had samen met zijn twee zusters, Maria en Martha, nauw contact met Jezus gehad. Hij had vaak gelogeed in hun huis in Bethanië, niet ver van Jeruzalem. Maar Lazarus werd ziek en stierf (Joh. 11:14).

De dood van Lazarus had met een groot doel plaatsgevonden. Jezus Christus had hem natuurlijk kunnen genezen vóór hij stierf, maar Hij verkoos Lazarus op dat moment niet te genezen. Door iemand op te wekken uit de dood zou Jezus Christus eens voor al de bron van zijn macht tonen.

Tegen de tijd dat Christus in Bethanië aankwam, was Lazarus al vier dagen dood en was hij reeds begraven (vers 39). De glorie van God zou door middel van deze gewichtige gebeurtenis worden geopenbaard.

Jezus gaf instructies om de steen weg te rollen die het graf afsloot. Hij

liep naar de ingang van de grot, sloeg de ogen op en bad: „Vader, Ik dank U, dat Gij Mij verhoord hebt. Zelf wist Ik, dat Gij Mij altijd verhoort, maar ter wille van de schare, die rondom Mij staat, heb Ik gesproken, opdat zij geloven, dat Gij Mij gezonden hebt” (Joh. 11:41-42).

Is het u ooit opgevallen hoe krachtig — en hoe kort — dit gebed was? Als resultaat van een gebed van tien seconden kwam een dode uit een graf tevoorschijn, een levend bewijs van de macht van God. En de macht van het gebed.

Maar heeft u opgemerkt wat Christus in dat gebed zei? „Vader, Ik dank U, dat Gij Mij verhoord hebt.” Dit was niet de eerste keer dat Christus voor dit fantastische wonder bad. Christus had al vurig tot zijn Vader over deze zaak gebeden. Het was tenslotte het laatste wonder dat Hij in het openbaar zou verrichten. Christus had een nauw contact met God door voortdurend te bidden. „Zelf wist Ik, dat Gij Mij altijd verhoort,” zei Hij (Joh. 11:42). In de wetenschap dat zijn tijd gekomen was, kon Hij naar voren stappen voor zijn laatste levensdagen op aarde in het volle vertrouwen dat God met Hem zou zijn.

Elia en de profeten van Baäl

Een ander voorbeeld van de macht van het gebed is de confrontatie tussen Elia en de profeten van Baäl op de berg Karmel. De ware religie van God was bijna verloren gegaan. Zelfs Elia dacht dat hij de enige was die God nog gehoorzaamde (God liet hem echter zien dat er nog zeventuizend anderen waren). Maar het grootste gedeelte van het land had zich volkomen aan de afgodendienst overgegeven.

Uiteindelijk verzamelde Elia 850 heidense priesters en profeten om te zien wie vuur uit de hemel kon roepen om een altaar te verteren.

Natuurlijk bestaat er niet zoiets als Baäl — niet als een levende eenheid. Elia wist dat. Maar de priesters van Baäl dachten dat hij wel bestond. Zij begonnen dus al vroeg in de morgen hun niet-bestaande god aan te roepen. De hele morgen riepen en zongen zij. Tegen de middag sprongen zij tenslotte op het altaar om tot hun godheid te schreeuwen. Er gebeurde niets.

De hele middag gingen zij door met hun aanroepingen. Zij namen zelfs hun toevlucht tot het insnijden van hun lichamen, in de hoop dat hun „god”

hen zou horen en zien. Zij schreeuwden zich schor, maar er gebeurde niets. U kunt het hele verhaal lezen in 1 Koningen 18:17-40.

Laat in de middag, na gewacht te hebben tot het einde van het urenlange, heidense ritueel, de aanroepingen en het razende schreeuwen, stapte Elia naar voren om te bewijzen wie de grote God is.

Elia bad tot de Eeuwige: „Here, God van Abraham, Isaak en Israël, heden moge bekend worden, dat Gij God zijt in Israël, en dat ik uw knecht ben, en op uw bevel al deze dingen doe. Antwoord mij, Here, antwoord mij, opdat dit volk wete, dat Gij, Here, God zijt, en dat Gij hun hart weer terugneigt” (1 Kon. 18:36-37).

Na een gebed dat niet langer dan 20 seconden geduurd had verteerde God, in antwoord op het gebed van Elia, niet alleen het offer op het altaar, maar ook het hout, de stenen, het stof en het water in de groeve.

Dat is de macht van het gebed.

In allebei deze voorbeelden was het de macht van korte gebeden die het resultaat was van dagelijks gebed en contact met God.

Het voorbeeld van Daniël

Om het belang van bidden verder te illustreren wenden wij ons nu tot het voorbeeld van een andere welbekende dienaar van God: Daniël. U zult zich misschien herinneren dat Daniël een jonge Jood was die in de dagen van de Babylonische slavernij van Juda was gedeporteerd.

In Babylon was Daniël opgeklommen tot een vooraanstaande positie. Maar aan het einde van het jaar 539 v.C. werd het Babylonische rijk overwonnen door de Meden en Perzen. De Perzische heerser verhieft Daniël boven alle andere vorsten in het koninkrijk (Dan. 6:4). Deze Perzische vorsten waren woedend. Zij probeerden aanmerkingen te maken op Daniël, maar konden niets vinden. Eindelijk zagen zij dat zij Daniël alleen zouden kunnen treffen door zijn aanbedding van God.

Zij haalden de koning over om een bevel te tekenen dat het aanbidden van iedere god, anders dan de koning zelf, verbood.

Daniël had God gedurende de hele Babylonische overheersing aanbeden. Hij wilde er nu niet mee ophouden — zelfs niet op straffe van de dood. Wat deed Daniël?

Lees het in Daniël 6:11: Hij ging „naar zijn huis; nu had hij in zijn bovenvertrek open vensters aan de kant van Jeruzalem; en driemaal daags boog hij zich neder op zijn knieën en bad en loofde zijn God, juist zoals hij dat tevoren placht de doen.”

Daniël had altijd regelmatig gebeden. Iedere dag. Driemaal per dag. Hij wilde dat essentiële deel van zijn dag niet wijzigen, wat de straf ook mocht zijn.

Als u zich het verhaal nog herinnert, weet u dat de jaloerse stadhouders en vorsten erop aandrongen dat de koning Daniël voor de leeuwen zou werpen als straf, omdat hij een ander dan de koning als god had aangeroepen. Het was de wet — zelfs de koning kon die niet veranderen. Maar God, die Daniël iedere dag had gehoord, hoorde hem ook nu. Hoewel op dit punt in de Bijbel geen speciaal gebed van Daniël vermeld wordt, kunt u er zeker van zijn dat Daniël vurig bad. Zou u dat ook niet doen?

Er werd een engel gestuurd (vers 23), en de leeuwen raakten Daniël niet eens aan.

Dat is de macht van het gebed. Niet dat wanhopige gebed van de laatste seconde van „God, help me”. Maar het resultaat van een voortdurend contact met God, die u iedere dag zal horen.

Hoe zit het met u?

Misschien zult u nu zeggen: „Ik wilde dat ik zo kon bidden.” Misschien wilt u echt bidden — iedere dag, zelfs driemaal per dag. Maar u weet gewoon niet hoe. U vraagt zich af waarover u moet bidden. Of hoe lang u moet bidden. Of waar u moet bidden.

Misschien heeft u al eens besloten dat u wilde beginnen met bidden. Maar toen u naast uw bed knielde, voelde u zich alleen. Alsof u in het niets zat te praten.

Bijna iedereen heeft dit zelfde gevoel doorgemaakt.

Gedurende de tijd dat Christus op aarde was, zagen de discipelen steeds dat Jezus zich van hen afzonderde om te bidden. Soms ging Hij een eindje weg van het kamp. Andere keren ging Hij een heuvel op. Weer andere keren trok Hij zich terug in een kamer. Maar zij wisten dat Hij regelmatig bad tot God in de hemel. Zij wisten ook dat Johannes de Doper zijn volgelingen had leren bidden. Maar de discipelen wisten niet echt hoe zij zelf moesten bidden.

Christus had hun bij verscheidene gelegenheden over het bidden gesproken. In Mattheüs 6:7 zei Hij: „Gebruikt bij uw bidden geen omhaal van woorden, zoals de heidenen; want zij menen door hun veelheid van woorden verhoord te zullen worden.” De gemakkelijkste manier is om een gebed van buiten te leren en dat steeds weer op te zeggen. Maar zo moet men niet bidden.

Een andere keer had Christus het met hen over publieke geloofsbetuigingen gehad. Sommigen van de religieuze leiders in de tijd van Jezus bezaten een speciaal soort ijdelheid. Zij gingen altijd onder pracht en praal naar de tempel. Sommigen lieten een trompetblazer op de hoorn blazen, en als iedereen dan opkeek, wierpen zij hun offergave in de offerschaal van de tempel. Of zij stonden verzonken in devoot gebed. Dit waren dezelfde mensen die graag de voornaamste zitplaatsen in de tempel hadden, die grote randen aan hun gewaden hadden en grote gebedsriemen.

Weet u hoe Jezus deze soort aanmatigende godsdienst noemde?

Huichelarij!

Over het gebed zei Christus tegen zijn discipelen: „Maar gij, wanneer gij bidt, ga in uw binnenkamer, sluit uw deur en bid tot uw Vader in het verborgene” (Matth. 6:6).

Persoonlijk gebed vindt niet plaats op straat, in het openbaar. Het is uw persoonlijke en vertrouwelijke gesprek met God, die uw geestelijke vader is. Het is natuurlijk volkomen juist om af en toe in het openbaar te bidden, zoals bij het vragen van Gods zegen voor een maaltijd of bij het openen van een vergadering of belangrijke gebeurtenis en dergelijke.

Maar wij hebben het over de tijd die u met God besteedt in persoonlijk gebed.

Laten wij terugkeren naar het voorbeeld van de discipelen van Christus. Zij hadden vele malen gezien dat Christus wegging om alleen te bidden. Zij wisten dat Hij hun leerde om niet te bidden zoals de religieuze mensen. Om geen loze herhalingen te gebruiken. Maar om zich af te zonderen om te bidden. Toch vonden zij dat zij niet wisten hoe zij moesten bidden.

Eindelijk vonden zij de moed het Hem te vragen. Christus was weggeweest om te bidden. Toen Hij terugkwam, zei een van hen: „Here,

leer ons bidden, zoals ook Johannes zijn discipelen geleerd heeft” (Lukas 11:1).

Jezus onderwees hun met graagte. Maar Hij zei niet tegen hen wat veel mensen denken. De passage in Lukas 11:2-4 toont ons *hoe wij moeten bidden*. Tegenwoordig denken velen dat Jezus hun vertelde *wat zij moesten zeggen*. Zij denken dat de woorden van Jezus de woorden zijn die zij steeds weer moeten bidden. Maar denk eraan dat Jezus zei: „Gebruik geen omhaal [geen loze herhaling] van woorden.” Het zogenaamde Onze Vader is geen versje dat wij van buiten moeten leren en duizenden keren moeten herhalen — het is een leidraad tot gebed.

De gemakkelijkste manier is om een gebed van buiten te leren en dat steeds weer op te zeggen. Maar zo moet men niet bidden.

Misschien is de beste manier om de betekenis achter dit gebed onder woorden te brengen te zeggen dat het een **RICHTLIJN** is voor waarover wij moeten bidden.

Voor veel mensen is dat het grootste probleem: waarover zij moeten bidden. Wanneer wij eenmaal erkend hebben dat wij moeten bidden, en dat wij iedere dag moeten bidden, staan wij voor het probleem waarover te bidden. Het hoeft helemaal niet gênant te zijn toe te geven dat u niet weet hoe het moet. Zelfs de apostelen moesten leren bidden. Als u zich op dat punt bevindt, bevindt u zich in goed gezelschap. Allemaal hebben wij op dat punt gestaan.

Als u eenmaal besloten hebt te leren bidden, heeft u een plaats nodig waar u kunt bidden. De beste plaats is voor de meeste mensen waarschijnlijk een privévertrek. Misschien de slaapkamer. Of als u een kelder heeft, kunt u daar een hoekje van bestemmen als bidkamer. U moet misschien uw eigen speciale plekje vinden. Het voornaamste is een plekje te hebben waar u niet zult worden gestoord. En een plekje dat u uw eigendom kunt noemen voor de tijd dat u bidt.

Waarover wij moeten bidden

Christus gaf ons een richtlijn — een algemeen raamwerk voor het gebed. Als u alleen deze richtlijn opzegt, bent u in iets meer dan 20 seconden klaar met bidden. Dit is bezwaarlijk te beschouwen als zinvol, persoonlijk gebed.

Maar als u de woorden van Jezus als richtlijn gebruikt, kunt u iedere keer dat u bidt 10 minuten, 20 minuten, 30 minuten of langer bidden. Het zal helemaal geen omhaal van woorden zijn.

Laten wij elk van de punten van deze richtlijn eens bekijken en een paar dingen zien waarover wij kunnen bidden.

Ik heb met talloze mensen over bidden gesproken. Veel van hen hebben me verteld hoeveel persoonlijker God is geworden sinds zij echt leerden bidden.

De meesten van ons hebben geen enkel probleem om met mensen te praten. Wij kunnen praten met onze ouders, een goede vriend, collega's op het werk, familieleden en burens. Waarom zou het dan moeilijk zijn om met God te spreken? In het begin zal het misschien niet gemakkelijk zijn. Mensen zijn tenslotte dichtbij ons. Zij zeggen wat terug. Maar God kan, vooral in het begin, ver weg lijken. Hij is in de hemel. Wij kunnen ons voelen alsof wij niet weten waar dit is.

Het gebed is onze gelegenheid om te spreken met de Vader in de hemel.

U hoeft in uw gesprek met God geen ouderwetse grammaticale uitdrukkingen te gebruiken. Het is niet geloviger om te zeggen: „Heer, wij danken u voor uw goddelijke voorzienigheid”, dan het is om eenvoudig te zeggen: „Vader, dank u voor de zegeningen in mijn leven.”

Uw gesprek met God moet gewoon en natuurlijk zijn — niet hoogdravend en met een zogenaamd religieuze klank.

Als u dus eenmaal God als uw Vader erkend heeft, zegt Jezus dat u Hem moet loven en prijzen. Als u gelukkig getrouwd bent, gebruikt u termen van genegenheid om uw gevoelens ten opzichte van uw partner te uiten. U kunt uw echtgenoot „schat” of „lieveling” noemen of iets speciaals dat betekenis voor u heeft.

Maar u zou zulke woorden of uitdrukkingen nooit gebruiken om uw
(Zie verder pagina 28)

ZELFS IN EEN RECESSIE KUNT U GOED BLIJVEN ETEN!

Mary E. Hegvold

Hoeveel geld hebt u nodig om voedsel te kopen? En hoeveel besteedt u? Noteert u altijd precies hoeveel u aan eten hebt uitgegeven? Eet u in deze tijd van economische recessie wel zo goed als u in feite kunt?

Nu velen het tegenwoordig financieel niet eenvoudig hebben, vormen de hoge prijzen van levensmiddelen en de vraag hoe je je toch goed kunt blijven voeden, een geliefkoosd onderwerp van gesprek. Levensmiddelen die eens als een onmisbaar onderdeel van het dagelijkse voedingspakket werden beschouwd, zijn nu misschien voor de gemiddelde verbruiker te schaars of te duur geworden.

Waarom u moet denken

Welke soorten levensmiddelen hebt u de laatste tijd gekocht? Ga er eens voor zitten en noteer wat u de afgelopen week aan etenswaren hebt uitgegeven. Vermenigvuldig dat bedrag met 52 (weken) en u ontdekt hoeveel dat in een jaar is. De jaarlijkse kosten van onze voeding liggen hoger dan de meeste mensen zich bewust zijn!

Om het maximum uit uw etensbudget te halen, kunt u het niet zonder een goede planning stellen. Streef ernaar maaltijden op tafel te zetten die enerzijds voldoende voedingswaarde hebben en die anderzijds in de stad of de streek

waar u woont goedkoop en in overvloed verkrijgbaar zijn.

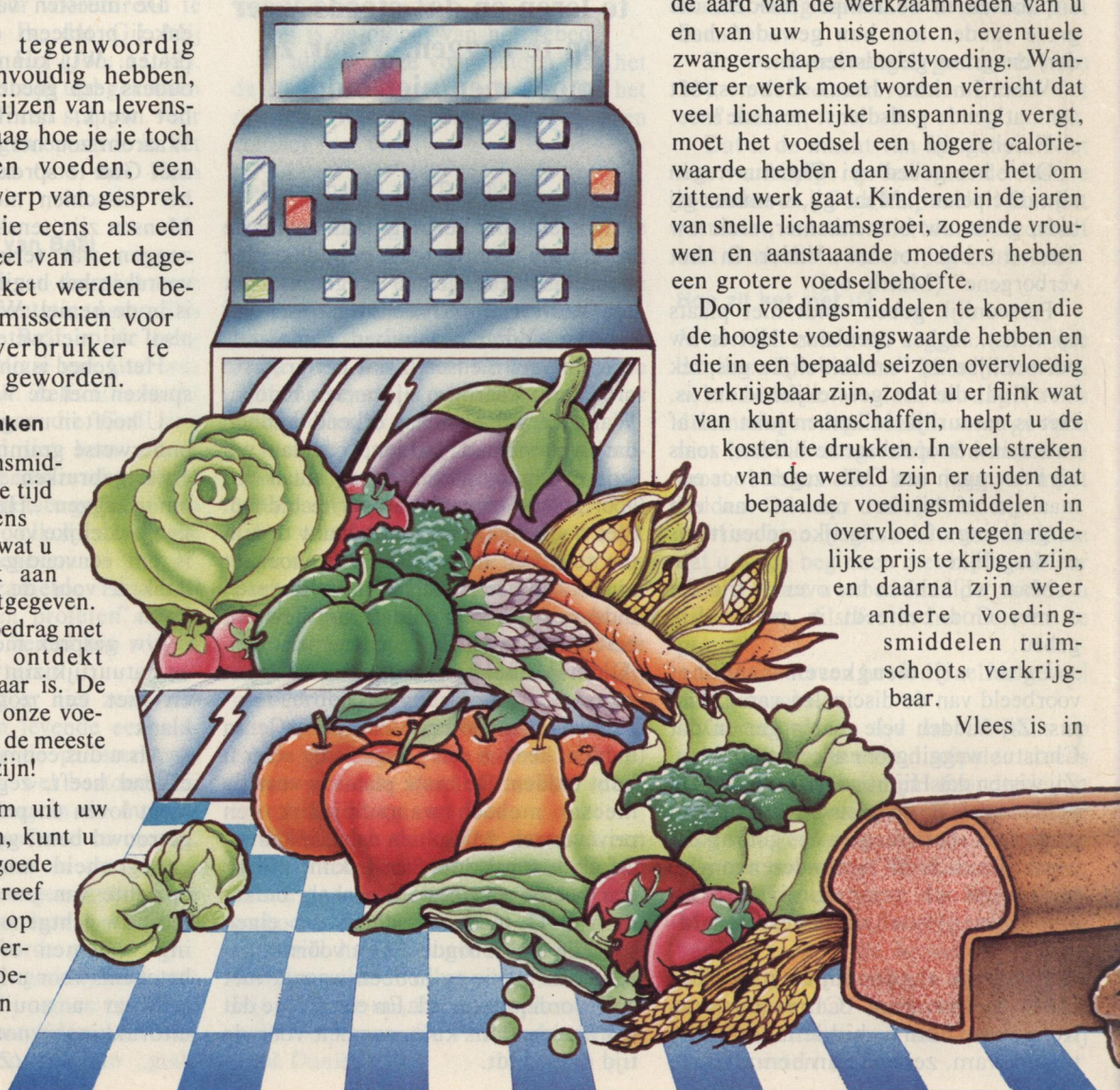
Afgezien van het geld zijn er nog diverse andere dingen waaraan u moet denken, zoals b.v. de speciale behoeften van degenen voor wie u het voedsel koopt, de beschikbare soorten voedsel,

voedingsgewoonten, de tijd die u beschikbaar hebt voor het bereiden van de maaltijden, uw vervoersprobleem, uw dagindeling, uw keukenuitrusting, uw vaardigheden en bijzondere gezondheidsoverwegingen.

De voedingsbehoefte wordt beïnvloed door factoren zoals leeftijd, de aard van de werkzaamheden van u en van uw huisgenoten, eventuele zwangerschap en borstvoeding. Wanneer er werk moet worden verricht dat veel lichamelijke inspanning vergt, moet het voedsel een hogere calorie-waarde hebben dan wanneer het om zittend werk gaat. Kinderen in de jaren van snelle lichaamsgroei, zogende vrouwen en aanstaande moeders hebben een grotere voedselbehoefte.

Door voedingsmiddelen te kopen die de hoogste voedingswaarde hebben en die in een bepaald seizoen overvloedig verkrijgbaar zijn, zodat u er flink wat van kunt aanschaffen, helpt u de kosten te drukken. In veel streken van de wereld zijn er tijden dat bepaalde voedingsmiddelen in overvloed en tegen redelijke prijs te krijgen zijn, en daarna zijn weer andere voedingsmiddelen ruimschoots verkrijgbaar.

Vlees is in



veel streken erg duur, maar kan vaak worden vervangen door andere, minder kostbare en overvloedig verkrijgbare hoogwaardige producten zoals gedroogde erwten, bruine en witte bonen, linzen, sojabonen en van sojabonen vervaardigde producten. Wanneer een maaltijd van dergelijke bonen wordt aangevuld met b.v. bruine rijst of volkorenbrood, krijgt u voldoende eiwit van goede kwaliteit. U kunt ook eens wat minder vlees in de hoofdmaaltijd serveren, en dat dan aanvullen met die gedroogde bonen of sojaboonproducten. Ook bent u vaak goedkoper uit door rundvlees te vervangen door kip of vis.

Tomaten zijn erg gezond en vormen in veel landen een onmisbaar bestanddeel van de voeding. Maar wanneer ze bij u in bepaalde seizoenen schaars en duur zijn, kunt u ze heel goed vervangen door groene kool, broccoli, spruitjes en donkergroene bladgroenten die dan mogelijk stukken goedkoper zijn. De voedingswaarde ligt op een zelfde niveau.

Over de waarde van melk als een hoogwaardig, en in diverse delen van de wereld relatief goedkoop en in ruime mate verkrijgbaar voedingsmiddel bestaat geen verschil van mening. Maar in sommige delen van de wereld kan melk erg schaars en duur zijn. De voeding van de bevolking als gevolg van het ontbreken van melk en melkproducten kan arm zijn aan calcium. Door een zorgvuldige planning kan men in die landen dan toch voor de gewenste hoeveelheden calcium in het voedselpakket zorgen door voldoende hoeveelheden voedingswaren te eten zoals vis waarvan men ook de graten kan eten (zoals sardines) en voorts sojaboonproducten, donkergroene groenteh en broccoli.

In het algemeen doet men er goed aan zijn smaak zo te ontwikkelen dat men alle seizoenproducten lekker vindt. Kieskeurige eters, met een voorkeur voor dure, slechts in beperkte mate aangeboden voedingsmiddelen, kunnen het beschikbare budget zwaar belasten door in feite onnodige aan-



Om het maximum uit uw etensbudget te halen, kunt u het niet zonder een goede planning stellen.

kopen. En als men met vakantie gaat of zich blijvend in het buitenland vestigt, kunnen de daar overvloedig beschikbare voedingsmiddelen verschillen van wat u thuis gewend bent. Als u zich dan al een beetje hebt aangewend ook andere voedingsmiddelen naar waarde te schatten, kan dat voor u en de uwen het verschil uitmaken tussen goed gevoed door het leven gaan of eigenlijk altijd tekortkomen.

Hoe meer variatie u in uw voeding brengt, hoe groter de kans dat u ook werkelijk krijgt wat u nodig hebt. Ook vanuit dit standpunt is het wijs zichzelf van veel dingen te leren houden.

In elk geval doet u er goed aan de voedingsstoffen die uw lichaam nodig heeft, alleen te betrekken uit dat wat u eet, en het eventueel ontbrekende niet aan te vullen met pillen, vitaminetabletten en andere kunstgrepen. Heeft uw dieet aanvulling nodig, dan is dat ook wat u doen moet: aanvullen, en niet uw natuurlijke voeding door iets anders vervangen. Ook uw dagindeling — of zo u wilt de dagelijkse sleur — speelt een rol. Zij kan immers rechtstreeks van invloed zijn op het tijdstip waarop, en de plaats waar u uw voedsel koopt en op de tijd die u beschikbaar hebt om het eten klaar te maken. Voorts is van belang hoe u uw voedselaankopen thuis krijgt. Misschien moet u uw boodschappen doen nadat u een hele dag hebt gewerkt en op weg naar huis bent, of nadat u de kinderen naar of van school hebt gebracht of gehaald, of op

een ander geschikt moment. De vraag waar u het best uw boodschappen kunt doen en hoeveel u tegelijk koopt is niet alleen afhankelijk van het tijdstip waarop u dat kunt doen, maar ook van uw transportmogelijkheden.

Ook de tijd die u dagelijks voor het voorbereiden van de maaltijden beschikbaar hebt dient u met werkelijkheidszin te bekijken, zodat u die tijd met het oog op de gezondheid en het welzijn van alle betrokkenen zo nuttig mogelijk gebruikt. Als er maar heel weinig tijd is, doet u verstandig u te concentreren op de bereiding van die voedingsmiddelen die de grootste voedingswaarde voor uw gezin verschaffen — en uw tijd niet te verdoen aan onnodige lifflafjes zoals veel tijd vergende toetjes.

Ook de beschikbare keukenuitrusting en opbergmogelijkheden dienen te worden nagegaan alvorens er levensmiddelen worden ingekocht. Zelfgebakken brood kan erg lekker en voedzaam zijn, maar als uw oven daar niet geschikt voor is, kunt u het beter nalaten. Als u niet over een koelkast of diepvries beschikt, dient u etenswaren te kiezen die niet koud bewaard hoeven te worden, of die u in beperkte hoeveelheden kunt kopen zodat ze meteen kunnen worden voorbereid en opgegeten.

Ook als u met alle hier genoemde factoren rekening hebt gehouden, rijst nog de vraag of u wel goed kunt koken. Probeert u een vriendin, die erg goed is in koken, na te doen? Dan kan het erop uitdraaien dat u zowel uw tijd als uw geld en uw eten verknoeit. Het is dan ook verstandiger uit te gaan van uw huidige kookkunst en u niet met moeilijke of tijdrovende technieken bezig te houden. Daar komt nog bij dat de dingen die het makkelijkst klaar te maken zijn, vaak ook nog het goedkoopst en het voedzaamst zijn.

Afgezien van deze overwegingen zijn er mogelijk ook nog speciale gezondheidseisen in het spel, die u dwingen een enigszins gewijzigd menu op tafel te zetten, b.v. bij suikerziekte of hoge bloeddruk. Ook wanneer een der huisgenoten aan arthritis lijdt, een gebit draagt of op andere wijze gehandicapt is bij het eten, dient u uw voorbereidingen voor de maaltijden zo te treffen dat ze niet alleen voedzaam en goedkoop zijn, maar ook gemakkelijk te eten.

Actieplan

Het afwegen van verschillende facto-



ren die de voedselopname beïnvloeden vormt nog slechts het begin van een programma dat u kan helpen het voedzaamste en het voordeligste voedsel te kopen waarover u in uw situatie kunt beschikken. Om van wezenlijke waarde te zijn dienen deze factoren onderdeel te gaan vormen van een plan dat in die situatie van nut kan zijn.

Het eerste stadium van dit plan is dat u besluit welke levensmiddelen u de volgende week op tafel gaat zetten. Het vooruit opstellen van menu's voor een hele week kan een uitstekende hulp zijn om het best mogelijke gebruik van uw tijd en uw geld te maken en bovendien voedingsmiddelen van een hoge voedingswaarde te serveren.

Een erg belangrijk punt om in gedachten te houden is het aantal mensen voor wie het eten is bestemd, gekocht en toebereid. Voorkom verkwisting door zorgvuldige plannen op te stellen en u daar ook aan te houden.

Gebruik levensmiddelen indien mogelijk en uitvoerbaar in hun natuurlijke staat. In het algemeen gesproken hebben de minder bewerkte voedingsmiddelen een hogere voedingswaarde dan die welke sterk geraffineerd zijn. Zelfs wanneer een deel van de verwijderde voedingsstoffen weer vervangen kan worden, zijn ze mogelijk toch niet van dezelfde kwaliteit of komen ze niet in dezelfde hoeveelheden voor als in het oorspronkelijke produkt. En sommige worden nooit vervangen.

Voordat u uw menu's voor de komende week opstelt, dient u zich eerst op de hoogte te stellen welke levensmiddelen met een lage prijs en een hoge voedingswaarde in uw woonomgeving het overvloedigst verkrijgbaar zijn. Het kan zijn dat die voedingsmiddelen afwijken van wat u als regel pleegt te gebruiken.

Boodschappen doen

Nadat u het menu voor de komende week hebt opgesteld, gaat u eerst eens na wat u nog in huis hebt en wat u moet kopen. Maak vervolgens een boodschappenlijstje dat op dat menu is gebaseerd. Dit is beslist noodzakelijk als u uw tijd en uw geld zo voordelig mogelijk wilt benutten. Vermijd impulsieve aankopen. Verander alleen iets als u een betere koop kunt doen dan het artikel dat u op uw lijstje hebt staan.

Maak het u tot een gewoonte bij het winkelen goed op de voedselprijzen te



Over de waarde van melk als een hoogwaardig . . . voedingsmiddel bestaat geen verschil van mening.

letten. Bestudeer ook de advertenties. Vergelijk de kosten van levensmiddelen die klaar voor het gebruik zijn, met wat het u zou kosten die produkten zelf uit de diverse ingrediënten te maken. Praat ook met uw vriendinnen over wat er zo al te koop is. Houd een lijstje bij de hand met de prijzen van veel gekochte levensmiddelen; door het regelmatig te raadplegen kunt u een veel doelmatiger gebruik van uw voedselbudget maken. En bent u aan het winkelen, houd dan bij hoeveel geld u voor de verschillende artikelen uitgeeft, zodat u ongeveer weet wat het totaal bedraagt voordat u bij de kassa komt.

Voordat u besluit hoeveel tegelijk u van iets wilt kopen, doet u er goed aan eens precies na te gaan hoeveel en welke mogelijkheden u eigenlijk hebt om het op te bergen. Hebt u voldoende opbergruimte, neem u dan voor genoeg te kopen voor een hele week. Uitzonderingen zijn natuurlijk aan bederf onderhevige artikelen.

Probeer de bron op te sporen van de beste koopjes op het gebied van die voedingsmiddelen, die in uw speciale behoefte voorzien. Let er ook op dat die soms weliswaar heel voordelig worden aangeboden, maar dat de kwaliteit niet altijd zo voortreffelijk is! Kwaliteit is even belangrijk als prijs!

Soms kunt u beter rechtstreeks van de boer kopen dan in de winkel of op de markt. Moet u er echter ver voor van huis, dan maken de brandstofkosten uw aankoop misschien wel duurder dan op

de plaatselijke markt. Het kopen van grote hoeveelheden ineens of samen met anderen kan een heel goed idee lijken wanneer er over besparingen op voedselkosten wordt gesproken — maar is dat ook altijd zo? Dat hangt helemaal van uw behoeften af. Als u blijft zitten met artikelen die bederven voordat u ze allemaal op hebt, zou u dat weleens duur te staan kunnen komen. Natuurlijk is het van groot belang voedingsmiddelen te kopen wanneer ze het best in kwaliteit zijn — maar het is even belangrijk ze te gebruiken voordat de kwaliteit achteruit gaat.

Om goed te kopen dient u zich bewust te zijn van wat eigenlijk de kwaliteit van voedingsmiddelen bepaalt. Afmetingen zijn niet altijd goede criteria. De grootste eieren zijn mogelijk wat duurder, maar niet beter van kwaliteit. De meeste recepten zijn gebaseerd op het gebruik van grote of middelgrote eieren. Bij fruit en groenten moet u, evenals bij vis en gevogelte, in de eerste plaats letten op versheid. Als dat in uw woonomgeving mogelijk is, kan het zijn nut hebben na te gaan op welke tijden de markt of de supermarkt van verse artikelen wordt voorzien. Dat geldt in het bijzonder voor artikelen die snel bederven. Als u dit voor ogen houdt, kunt u uw boodschappen misschien op de tijden gaan doen dat ze op hun verst zijn.

Het is als regel voordeliger een hele kip te kopen en die zelf te trancheren dan een versneden exemplaar te kopen. Let ook eens op de verkrijgbaarheid van afgesneden stukken vers of gebraden vlees. U kunt b.v. meer afwisseling in uw menu's brengen door een groot stuk vlees te kopen en dat zelf te snijden voor uiteenlopend gebruik.

Opbergen en toebereiden

Nadat u uw menu's voor de komende week hebt opgesteld en met zorg hebt ingekocht, dient u uw weekvoorraad ook zorgvuldig op te bergen. Een juiste opslag kan het verschil uitmaken tussen een goed gebruik en het verlies van dat wat u hebt ingekocht. Diepvriesprodukten moeten snel in diepvrieskist of diepvrieskast worden opgeborgen, dan wel direct worden gebruikt. Hebt u geen goede mogelijkheden om aan bederf onderhevige artikelen zoals vis, vlees en gevogelte op te bergen, koopt u ze dan liever dagelijks in hoeveelheden die u diezelfde dag kunt gebruiken,

(Zie verder pagina 27)

VERBETER UW BIJBEL - I.Q.

DE ECHTE WAARHEID presenteert in overeenstemming met de Schriftelijke Cursus van Ambassador College korte, boeiende studies van onderwerpen uit de Bijbel. Voor het antwoord op iedere vraag hoeft u slechts de genoemde bijbelteksten op te slaan en te lezen. U zult zich verwonderen over het nieuwe begrip dat u krijgt door deze maandelijks studies!

Een wereldregering in onze tijd?

Vijf jaar na de Tweede Wereldoorlog verklaarde Winston Churchill in een toespraak in Kopenhagen: „Tenzij er snel een doeltreffende *superregering* over de hele wereld in werking gesteld kan worden, zijn de vooruitzichten voor vrede en vooruitgang van de mens somber en twijfelachtig.”

Vroeg in de jaren '60 liet de atoomgeleerde Edward Teller, die meehielp de waterstofbom te ontwikkelen, de volgende waarschuwing horen: „Wij moeten werken aan de vestiging van een wereldautoriteit die gesteund wordt door morele en fysieke macht — een *wereldregering* die in staat is wereldwijde wetten op te leggen.”

Veel stemmen hebben zich verheven voor de vestiging van een wereldregering. Serieus ingestelde wetenschappers en wereldleiders *weten* dat wereldvrede *alleen* mogelijk is als alle naties in een oppermachtige wereldregering worden samengebracht!

Is een wereldregering mogelijk?

Toch verklaarde A.F.K. Organski in het boek *World Politics*: „Wij zijn nog steeds ver verwijderd van een wereldregering... De instelling van een wereldregering met de vrijwillige instemming van de bestaande landen is zo onwaarschijnlijk dat wij botweg kunnen zeggen dat *het nooit zal gebeuren*” (onze cursieven).

En Hans J. Morgenthau beweerde in zijn boek *Politics Among Nations*: „Men kan zich niet onttrekken aan de conclusie dat een internationale vrede niet blijvend kan zijn zonder een wereldstaat, en dat een wereldstaat *niet gevestigd kan worden* onder de huidige morele, sociale en politieke verhoudingen in de wereld.”

De leiders erkennen dat een wereldregering nu de meest dringende noodzakelijkheid is. Toch geven zij toe dat een dergelijke regering onder de huidige wereldomstandigheden een bijna absolute onmogelijkheid is!

Is een wereldregering onmogelijk — een ijdele droom van onrealistische optimisten?

Als onze enige hoop in de pogingen van de mens ligt, is een wereldregering NIET mogelijk, en is er *geen hoop* op het

voortbestaan van het menselijke ras!

Hoe een wereldregering tot stand zal komen

De mensen zien tegenwoordig over het algemeen niet in dat er een andere macht dan die van henzelf is die een universele regering op aarde kan vestigen.

Die grote macht is de **ALMACHTIGE GOD!** Hij heeft de macht en de wijsheid om een wereldregering tot stand te brengen!

Dit is de boodschap die God door Jezus Christus aan de wereld liet verkondigen. Het is het Evangelie — het goede nieuws — dat Christus zal terugkeren met de macht van God om Gods regering op aarde te vestigen!

Tegenwoordig begrijpen slechts weinig mensen dat God de mens 6000 jaar heeft gegeven om zichzelf te besturen. Gedurende deze periode heeft God zich van de zaken van de mens afzijdig gehouden. Hij heeft de mens toegestaan wegen te volgen die hem goed schijnen, maar die geleid hebben tot lijden en dood (Spr. 16:25). God heeft de mens de kans gegeven om *door ervaring* het bewijs te leveren voor de fundamentele ontoereikendheden van *iedere* vorm van menselijk bestuur — of het nu communisme, fascisme, socialisme of democratie is.

God staat de mens toe voor zichzelf te bewijzen dat **GEEN ENKELE menselijke** bestuursvorm wereldvrede kan brengen of opleggen!

Uw bijbel openbaart dat er in onze tijd een tijdperk van *geestelijke* en *fysieke* vernieuwing zal komen — duizend jaar van onbeperkte vrede en welvaart! Laten wij eens kijken hoe de regering van die prachtige wereld eruit zal zien en hoe deze vrede zal brengen.

1. Wat zal Jezus Christus, de terugkerende „Koning der koningen”, doen met de oorlogvoerende landen van deze wereld? Openb. 19:11-16.

COMMENTAAR: Zoals wij in eerdere studies hebben gezien, zal Jezus Christus op het hoogtepunt van de catastrofale wereldgebeurtenissen naar de aarde terugkeren. Hij komt om de mens van de nucleaire vernietiging te redden! (Matth. 24:22.)

Bij zijn terugkeer zal Christus de oorlogvoerders moeten onderwerpen en de mens *aanvankelijk* moeten *dwingen* zich aan zijn bestuur te onderwerpen! Hij zal een „ijzeren staf” gebruiken als symbool voor absoluut gezag. Hij zal heersen

met grote *macht* en niet aarzelen deze te gebruiken als dat noodzakelijk is! De mens, onder de invloed van zijn vroegere gewoonten en de zelfzuchtige instelling die hij heeft ontwikkeld onder dit wereldsysteem van verblind onder-richt, moet streng bestuurd worden *totdat* hij de positieve resultaten van Gods levenswijze leert kennen.

2. Waar zal het hoofdkwartier van deze goddelijke regering opgezet worden? Jer. 3:17.

COMMENTAAR: Christus zal over de landen heersen vanuit Jeruzalem, de toekomstige wereldhoofdstad van Gods Koninkrijk. Als zij eenmaal gevestigd is, zal zijn heerschappij zich over de gehele wereld uitstrekken.

3. Wie zullen Christus na zijn terugkeer helpen de regering van God uit te oefenen? Dan. 7:18, 22. Openb. 5:10; 20:4.

COMMENTAAR: Christus zal degenen die Hij al getraind heeft om onder zijn leiding te regeren aan het hoofd stellen van landen en steden. De „heiligen” — christenen die zich vrijwillig onder de heerschappij van God hebben geplaatst in zijn Kerk en die hun trouw aan God gedurende hun sterfelijke leven hebben bewezen — zullen Christus helpen de wereld te regeren nadat zij bij de terugkeer van Christus als geestelijke zonen van God zijn herboren.

De komende regering van God zal geen democratie zijn of enige andere soort door mensen bedachte regeringsvorm. Er zal geen tijd en geld aan verkiezingscampagnes en verkiezingen worden verspild. Het zal niet meer nodig zijn om speciale, georganiseerde groepen en klassen mensen ter wille te zijn om stemmen te winnen. Er zullen geen pressiegroeperingen meer zijn die de politiek van de regering trachten te beïnvloeden.

De regering zal piramide-vormig zijn, met Christus aan de top, terwijl iedere goddelijke heerser onder Hem zal dienen uit oprechte liefde en zorgzaamheid voor zijn onderdanen, in plaats van te handelen uit zelfzuchtige motieven, zoals tegenwoordig vaak het geval is.

4. Hoeveel macht zal iedere heerser in zijn eigen gebied hebben? Openb. 2:26-27.

COMMENTAAR: Er zal gezag zijn om in alle delen van de wereld ter plaatse oordeel te vellen. Elk regeringsbeleid zal evenwel gebaseerd zijn op het patroon dat door Christus zelf vanuit het hoofdkwartier wordt bepaald. Gods regering zal volmaakt georganiseerd zijn, vrij van nodeloze bureaucratische rompslomp.

Heropvoeding tot Gods levenswijze

1. Zullen de naties uiteindelijk beseffen hoe goed de regering van God is; zullen ze Christus gaan zoeken en Hem vragen om *onderwezen* te worden in Gods levenswijze? Micha 4:1-3.

COMMENTAAR: In de bijbelse profetieën wordt „berg” vaak gebruikt als symbool voor een belangrijke natie, en „heuvels” als symbool voor kleinere naties. Merk op dat de mensen naar Jeruzalem zullen komen om Gods levenswijze te leren.

Christus zal niet alleen de hoogste koning over alle naties zijn, Hij zal ook de *hoogste leraar* zijn! Hij zal de wereld heropvoeden in Gods levenswijze — de wijze van Gods wet van liefde — zodat de mensen uit eigen vrije wil kunnen besluiten om zijn levenswijze te volgen, die leidt naar vrede, economische welvaart en geestelijke zegeningen.

2. Zal God de naties die weigeren om in deze wijze

heropgevoed te worden, straffen? Zach. 14:16-17. En als ze blijven weigeren? Vers 18-19.

COMMENTAAR: Nadat de opstand tegen de heerschappij van God door goddelijke macht is beëindigd, zal Christus onmiddellijk beginnen om de mensen over de hele wereld te heropvoeden. Zij zullen leren dat Hij Heer is over allen, en dat Hij de levenswijze bezit die leidt tot zowel fysieke als geestelijke zegeningen. Zij die koppig weigeren te leren, zullen lijden onder droogten en plagen tot zij zich onderwerpen aan de heerschappij van God.

3. Zullen de heiligen van God persoonlijk deel hebben aan het tot stand brengen van een volkomen begrip van Gods wetten en aan het leiden van de mensen tot zij goed handelen? Jes. 30:20-21.

COMMENTAAR: Onder de juiste leiding van hen die Gods levenswijze onderwijzen, zal er aan geweld en misdaad een einde komen. De mensen zullen leren hoe zij in vrede met elkaar moeten leven.

4. Hoe succesvol zal Gods heropvoedingsprogramma zijn van het onderricht van de kennis van zijn levenswijze aan de wereld? Jes. 11:9; Jer. 31:34.

COMMENTAAR: Gedurende het Millennium zal er geen geloofsverwarring bestaan omdat Satan bij de komst van Christus gevangengenomen zal worden (Openb. 20:1-3). Dan zal men de mensen kunnen onderwijzen — hun ogen zullen worden geopend voor de geopenbaarde waarheid van God.

Door Gods heropvoedingsprogramma zullen de mensen volgens Gods levenswijze van liefde gaan leven — de weg van geven, van pure waarden — de weg van vrede, van welzijn, van vreugde en uiteindelijk geestelijk behoud!

In onze volgende studie zullen wij iets leren over de omstandigheden op aarde nadat de naties heropgevoed zijn. Wij zullen weten hoe de wereld van morgen eruit zal zien! □

Samengesteld door Richard H. Sedliacik

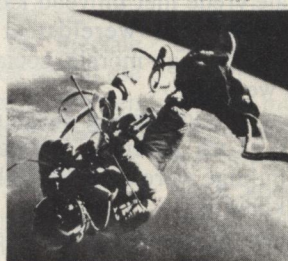
SCHRIJF U IN OP DE GRATIS BIJBELCURSUS

De korte studie die u zojuist hebt voltooid is een voorbeeld van de studiemethode die in de lessen van de Schriftelijke cursus van Ambassador College wordt gehanteerd. De Bijbel is het

boeiendste, het meest uitdagende boek dat ooit werd geschreven, en de boodschap ervan is aan u gericht! Indien u zich op deze gratis cursus wilt inschrijven, schrijf ons dan.

Ambassador College
SCHRIFTELIJKE CURSUS

Een internationale cursus voor bijbels begrip



Wat is de betekenis van het veldspel? LES 1

Hoe u fouten voortaan kunt vermijden!

Roderick C. Meredith

Wat is het geheim van het overwinnen van persoonlijke problemen en moeilijkheden op het werk?

Wij in de geïndustrialiseerde wereld zijn in materieel opzicht bijna allemaal bijzonder gezegend. Wij hebben moderne huizen, auto's, radio's, televisietoestellen, mooie kleren en ruim voldoende te eten. Toch hebben wij allemaal maar al te vaak enorme frustraties, slechte humeuren, gezinsmoeilijkheden, gezondheidsproblemen en moeilijkheden op het werk.

Ondanks de materiële gemakken waar het minder bevoorrechte driekwart van de wereldbevolking slechts over kan dromen, hebben de meeste mensen in de ontwikkelde wereld toch grote problemen, frustraties en een gevoel van leegte.

Waarom?

Precies omdat wij vaak „spijt hebben”, en toch niet bereid zijn om *ermee op te houden de fouten te maken* die deze moeilijkheden veroorzaken!

Een jonge vrouw die haar man kwaad heeft gemaakt, zal gewoonlijk proberen het probleem op te lossen door te zeggen dat het haar spijt, zijn favoriete gerecht klaar te maken die avond, of door een ander *tijdelijk* middel. Zelfs dit is natuurlijk nog veel meer dan veel mannen of vrouwen zouden doen!

Maar het is bij lange na niet genoeg.

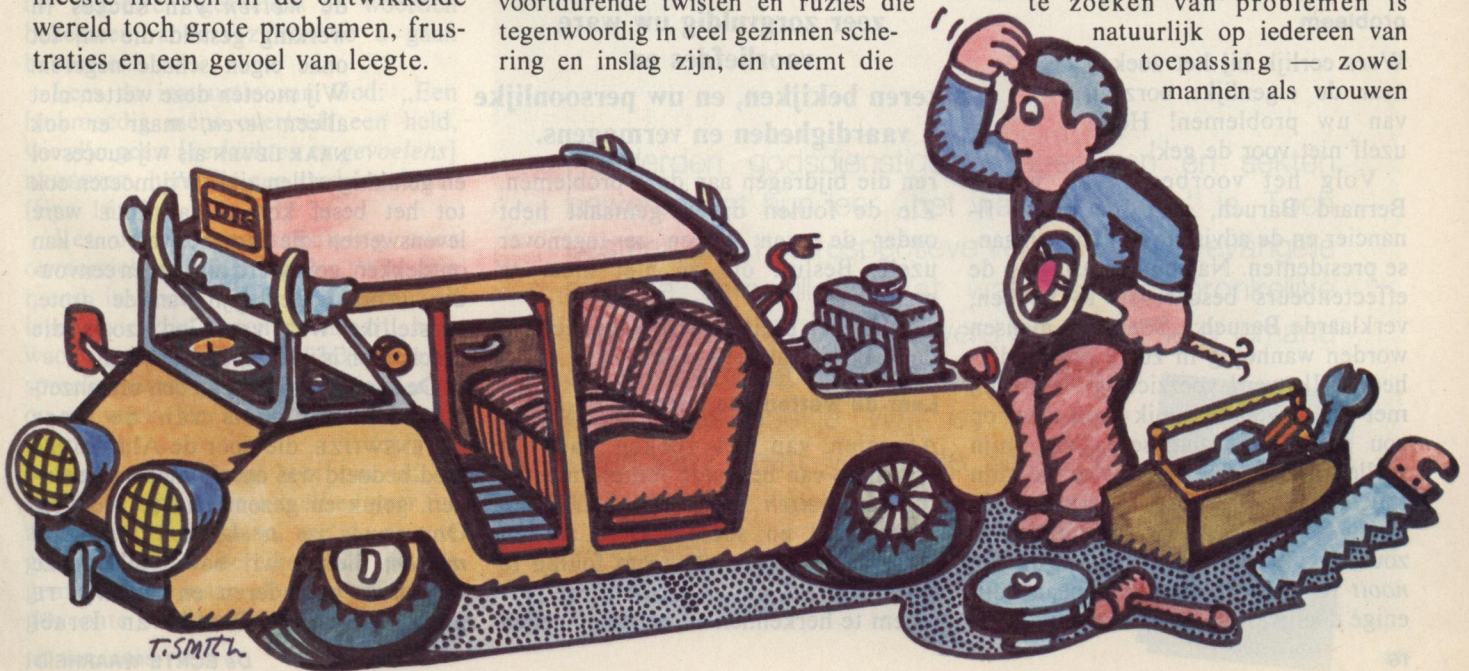
Waarom niet? Omdat het alleen die ene ruzie gladstrijkt. Het zoekt niet naar de fundamentele *oorzaak* van de voortdurende twisten en ruzies die tegenwoordig in veel gezinnen scheuring en inslag zijn, en neemt die

oorzaak ook niet weg.

De jonge vrouw zou er eens rustig voor moeten gaan zitten en zichzelf zorgvuldig afvragen hoe het komt dat ze zoveel ruzies uitlokt. En wat de fundamentele oorzaak is van dit probleem. Is zij abnormaal ijdel, zelfzuchtig of veeleisend? Heeft zij nooit geleerd om haar opvliegendheid en haar tong te bedwingen? Worden haar verkeerde emotionele reacties verergerd door een slechte gezondheid, alcoholisme of een diep verborgen, persoonlijk probleem waarover zij nog nooit met haar man heeft gesproken, en waarvoor zij nog nooit echt stappen heeft ondernomen om het op te lossen?

Wat is de eigenlijke oorzaak?

Deze noodzaak om naar de oorzaak te zoeken van problemen is natuurlijk op iedereen van toepassing — zowel mannen als vrouwen



— bij moeilijkheden op het werk, sociale problemen en op andere gebieden in het leven.

Als u bijvoorbeeld ernstige problemen hebt op het werk of in uw beroep, zorg dan dat u de ware *oorzaak* vindt, niet een denkbeeldige zondebok. Stel uzelf vragen.

Hoe ben ik eigenlijk in dit werk terechtgekomen? Heb ik er doelbewust voor gekozen omdat het me interesseerde en me een persoonlijke uitdaging bood om te ontwikkelen en iets te bereiken — totaal *afgezien* van het salaris of financiële overwegingen? Heb ik werkelijk het natuurlijke talent, de vaardigheid en het vermogen om normaal gesproken een succes te worden in dit soort werk?

Zo niet, dan bent u misschien gewoon niet op uw plaats. Of misschien hebt u een andere neveninteresse teveel beslag laten leggen op uw tijd en aandacht, zodat die u ervan weerhoudt een succes te worden in uw gekozen beroep. Of veroorzaken gezondheidsproblemen, drankproblemen of persoonlijke frustraties moeilijkheden in een baan waarin u normaal gesproken gelukkig en succesvol zou moeten zijn?

Erken uw aandeel in het probleem

Wees eerlijk bij het zoeken naar de eigenlijke oorzaak van uw problemen! Houd uzelf niet voor de gek!

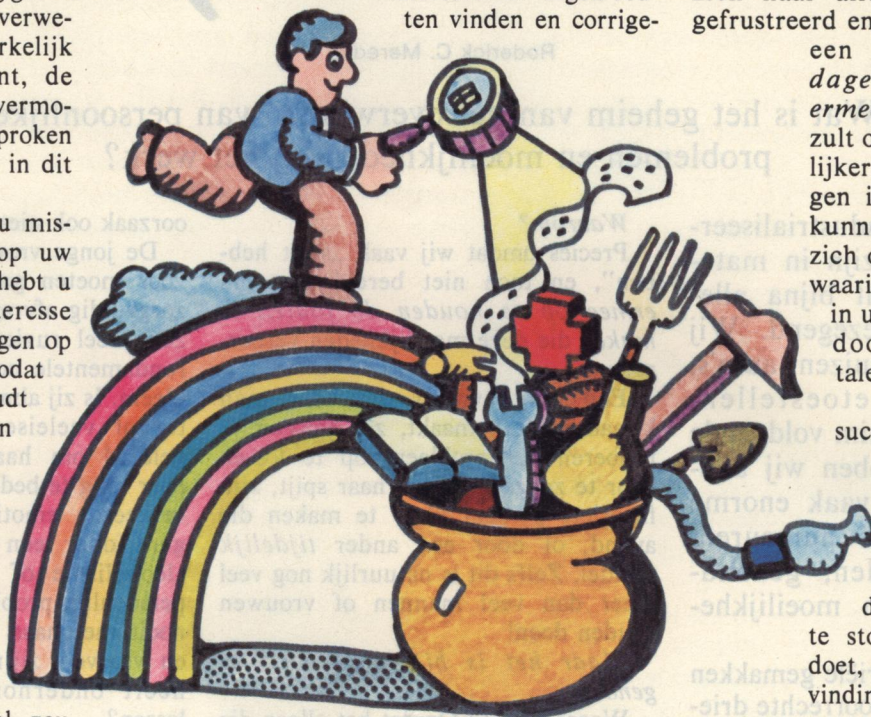
Volg het voorbeeld van wijlen Bernard Baruch, multi-miljonair, financier en de adviseur van Amerikaanse presidenten. Na een tegenslag op de effectenbeurs beschreven te hebben, verklaarde Baruch: „Sommige mensen worden wanhopig in zulke omstandigheden. Ik werd voorzichtig. Ik begon met een gewoonte die ik nooit meer op zou geven: het analyseren van mijn verliezen om te bepalen waar ik mijn fouten gemaakt had. Dit was een methode die ik steeds systematischer zou ontwikkelen... Ik *probeerde me nooit te verontschuldigen*, maar mijn enige doel was om te voorkomen dat ik

dezelfde fout nog eens zou maken.”

Een goede raad!

Hoeveel van ons proberen *nooit* zichzelf te verontschuldigen bij het zoeken naar, het erkennen en corrigeren van onze fouten, en hebben als „enig” doel te voorkomen dat wij dezelfde fout nog eens maken — vastbesloten dat wij die fout *niet* zullen blijven maken?

Andere mensen zijn misschien mede schuldig aan de problemen waar u voor staat. Maar net als Baruch moet u allereerst uw eigen fouten vinden en corrige-



Bij het zoeken naar de juiste baan of het juiste beroep... moet u zeer zorgvuldig uw ware voorliefdes en afkeren bekijken, en uw persoonlijke vaardigheden en vermogens.

ren die bijdragen aan deze problemen. Zie de fouten die u gemaakt hebt onder de ogen. Erken ze tegenover uzelf. Besluit om ze niet meer te maken.

Wanneer u dit geleerd hebt, heeft u de strijd al half gewonnen!

Leer de wetten van succes

Afgezien van het zoeken naar en erkennen van bepaalde fouten, moet u ook de *wetten* leren van het leven, gezondheid en succes. Deze wetten zullen u in staat stellen om fouten te vermijden — om een potentieel probleem te herkennen en het te omzeilen

zonder er eerst onder te hoeven lijden!

De eerste wet van succes is om het juiste doel vast te stellen! Bij het zoeken naar de juiste baan of het juiste beroep als onderdeel van dat doel, moet u zeer zorgvuldig uw ware voorliefdes en afkeren bekijken, en uw persoonlijke vaardigheden en vermogens.

Nogmaals, houd uzelf niet voor de gek. Want al zou u houden van de financiële compensaties of het prestige van een bepaald beroep, u zult zich naar alle waarschijnlijkheid gefrustreerd en ellendig voelen als u een hekel hebt aan de *dagelijkse routine die ermee samengaat*. En u zult ongetwijfeld gemakkelijker uw hart kunnen leggen in uw werk en ervan kunnen genieten als het zich op een gebied bevindt waarin u uitblinkt en waarin u van nature goed bent door uw aangeboren talenten en vermogens.

Andere wetten van succes zijn de noodzaak om een goede opleiding te krijgen, het belang om een stralende gezondheid op te bouwen, de noodzaak om energie te stoppen in alles wat u doet, de essentiële zaak om vindingrijkheid te tonen en om vol te houden tot het einde.

De Schepper heeft bepaalde *wetten* van succes in werking gesteld die wij tot onze eigen schade negeren. Wij moeten deze wetten niet alleen *leren*, maar er ook NAAR LEVEN als wij succesvol en gelukkig willen zijn. Wij moeten ook tot het besef komen dat ALLE ware levenswetten die iemand van ons kan ontdekken, gebaseerd zijn op, en eenvoudig uitbreidingen zijn van de grote, geestelijke WET van God, zoals die beschreven is in de Tien Geboden.

De Tien Geboden zijn een uiteenzetting van de basis van de ware LEVENSWIJZE, die door de Almachtige God bedoeld was om de mens zegeningen, geluk en gezondheid te brengen. Om *ermee op te houden fouten te maken*, dienen wij boven alles deze wetten te bestuderen en ERNAAR TE LEVEN. Koning David van Israël

beseftte dit en schreef: „Hoe lief heb ik uw wet! Zij is mijn overdenking de ganse dag” (Ps. 119:97).

Bekijk uw fouten en problemen in het licht van de Tien Geboden en kijk waar u verkeerd bent gegaan. Vraag God om de kracht en de moed om uw fouten te *erkennen* — om u van uw vergissingen te *bekeren!*

Bestel het boekje getiteld *De Tien Geboden* om u te helpen begrijpen hoe de Tien Geboden van toepassing zijn op uw dagelijkse leven. Het zal u helpen in te zien dat Gods wetten levende wetten zijn, net als de wet van de zwaartekracht. Het zal u in staat stellen om de principes van de Wet van God te zien in toepassing op elke gegeven situatie.

Beoefen zelfdiscipline

Een waarlijk succesvolle mens is iemand die leert de dingen te doen die hij aanvankelijk niet graag doet. Hoewel u een beroep moet kiezen op het gebied waarin u uitblinkt, zijn er aan bijna iedere baan kanten die onaangenaam kunnen zijn. Om succesvol te zijn, moet u leren om *uzelf ertoe te zetten* deze onaangename taken rigoureuus aan te pakken.

Ook moet u leren om uw tong, uw gedachten, uw handelingen en uw verlangens te beheersen. U heeft misschien de neiging om teveel te zeggen en veroorzaakt daardoor voortdurend spanningen in de verhouding tot uw baas, uw man of uw vrouw. Of om uzelf teveel alcoholische dranken te permitteren, tot schade van uw werk, uw gezin en uw vriendschappen. Om succesvol te zijn en *te blijven*, moet u uw begeerten, gevoelens en woorden beheersen, anders zullen ze u gaan beheersen!

Lees de instructie van God: „Een lankmoedig mens overtreft een held, wie zijn geest [*gedachten en gevoelens*] **BEHEERST**, hem die een stad inneemt” (Spr. 16:32).

Let op de waarschuwing over onvoorzichtige uitlatingen: „Wie zijn mond in toom houdt, bewaart zijn leven; wie zijn lippen openspert, hem wacht het verderf” (Spr. 13:3). Of u nu spreekt met uw partner, uw vrienden of op uw werk, leer na te denken voor u iets zegt!

Als u de neiging hebt om lui of slordig te zijn, moet u uzelf er weer toe zetten om op te staan, aan de slag te gaan en iets te bereiken! Dit is niet gemakkelijk, maar als u eenmaal de gewoonte van hard werken aangenomen

men hebt, zal het goed gaan met de zaken. „De hand der *vlijtigen* zal heersen, maar traagheid voert tot dienstbaarheid” (Spr. 12:24).

Er met heel uw hart voor werken

Om echt te vermijden voortdurend fouten te maken en een succes te worden, moet u een vurig verlangen hebben naar waar succes. Er alleen maar „over denken” is niet genoeg. U moet bereid zijn om de prijs voor het succes te betalen. Het is het waard!

Allereerst moet u de ware oorzaak van uw problemen of fouten vinden. Besteed niet al uw tijd en inspanning aan het zoeken van een tijdelijke oplossing, die alleen het gevolg van uw fout wegneemt. Zoek naar de oorzaak en vermijd zo toekomstige fouten van dezelfde aard.

Ten tweede moet u leren om uw

fouten te erkennen en eraan te gaan werken. Volg het voorbeeld van Bernard Baruch door te proberen vast te stellen waar u uw fout hebt gemaakt — probeer uzelf nooit te verontschuldigen, maar waak er alleen voor om dezelfde fout nogmaals te maken.

Ten derde moet u de wetten van het leven, gezondheid en succes *leren en in praktijk brengen*.

Ten vierde moet u ermee beginnen om met de hulp van God uw gevoelens, woorden en daden te beheersen.

Ten vijfde moet u innig en oprecht zijn in uw vurige verlangen om uw fouten te corrigeren.

God zegt: „Al wat uw hand vindt om *naar uw vermogen te doen*, doe dat” (Pred. 9:10).

Als u bij het aanpakken van uw persoonlijke fouten en problemen leert om de ware oorzaak te vinden — en dan

(Zie verder pagina 29)

HET WARE EVANGELIE?

Honderden godsdienstige groeperingen en sekten beweren dat hun leer „het ware evangelie” is. Toch bestaan er in hun respectieve versies van het evangelie enorme verschillen. Wat was het oorspronkelijke evangelie dat door Jezus werd gepredikt? Is er iemand die nu diezelfde boodschap verkondigt?

Ons gratis boekje *Wat is het ware Evangelie?* geeft vanuit de Bijbel de antwoorden. Schrijf ons om uw exemplaar.



voor uw gezondheid

Is het vlees van alle diersoorten gezond voedsel?

Herbert W. Armstrong

Zijn alle dieren rein geschapen? Hoe zit het met de onreine dieren uit het visioen van Petrus? Hier volgt een eerlijk antwoord uit de Bijbel, volgens de leer van het Nieuwe Testament. Dit onderwerp is belangrijk voor uw gezondheid en welzijn!

Na duizenden jaren menselijke ervaring op aarde lijkt het wel of er niets is waar de mens minder van weet dan van voedsel.

Kijk eens naar een baby. Die schijnt te denken dat alle wat zijn kleine mollige handjes in zijn mondje kunnen stoppen gegeten kan worden, en alles wat zijn handjes te pakken kunnen krijgen gaat regelrecht zijn mond in! Hoe dikwijls moeten de jonge ouders geen dingen weghalen om het lieve kleine hoopje mens te leren dat niet alles wat je handen kunnen aanraken goed voor de spijsvertering is!

Wij zijn net volwassen babies!

Hoewel, wij kunnen ons afvragen of er wel iemand van ons inderdaad volwassen is! De meesten van ons schijnen nog altijd te denken dat alles wat wij in onze mond kunnen proppen gegeten kan worden. Zo ongeveer het enige verschil tussen ons en een baby is, dat de baby alles wat goed *lijkt* in zijn mond stopt, terwijl wij de *smaakzin* gebruiken om te beslissen wat in onze mond komt.

Uw maag is uw benzinetank. De benzinetank van uw auto is zijn maag. U zult er niet aan denken om maar alles in de „maag” van uw auto te gieten. U weet dat uw auto niet is gemaakt om olie, water, melk of kerosine te consumeren en te „verteren”.

Ja, wij zijn zeer voorzichtig met wat wij onze auto „te eten geven” — maar totaal onvoorzichtig en onverschillig met wat wij te eten geven aan onszelf en onze kinderen!

Wat gebeurt er met het voedsel dat u eet? In de maag vindt het spijsverteringsproces plaats. En, eenmaal verteerd — als u tenminste gezond en verteerbaar voedsel heeft gegeten — wordt een deel van de essentiële mineralen en vitaminen — de levengevende bestanddelen van voedsel — via de darmwand in de bloedbaan gebracht voor de opbouw van cellen en om energie, lichaamswarmte en goede gezondheid te verschaffen.

Uw lichaam is wonderbaarlijk geschapen! Het is het meest wonderbaarlijke mechanisme ter wereld.

Maar precies zoals u de juiste soort benzine in uw tank moet doen en de juiste soorten olie en smeerolie moet

gebruiken teneinde de prestaties van uw auto niet aan te tasten, precies zo moet u ook het juiste soort voedsel gebruiken voor het meest delicate mechanisme: uw lichaam.

Als u probeert een verijnd horloge te oliën met vette smeerolie, dan verwacht u toch niet dat het de juiste tijd blijft aanwijzen.

En als u in uw maag allerlei onreine dingen stopt die de Grote Architect, die uw menselijk organisme ontworpen heeft, daar nooit voor bestemde, dan schiept u uzelf op met ziekte, kwalen, pijn, een duffe geest, met ondoelmatigheid en onbekwaamheid — en u pleegt zelfmoord op afbetaling door uw leven feitelijk te bekorten!

De God die uw lichaam ontwierp, schiep en vormde, heeft essentiële basiskennis geopenbaard over wat voor vlees dat lichaam steeds optimaal zal laten functioneren. Waarom weigert de mensheid zijn instructies op te volgen?

U eet vergif!

U eet niet zomaar iedere plant die groeit. Sommige zijn vergif, geen voedsel.

Maar wist u dat er vele soorten

vergif bestaan? Kalium-cyanide zal u zeer snel doden. Andere soorten vergif hebben de dood tot gevolg binnen een paar uur; weer andere binnen enkele dagen. Maar zeer weinig mensen weten dat er bepaalde soorten vergif zijn die de mensen ten onrechte als voedsel nuttigen, terwijl ze een vroegtijdige dood tot gevolg hebben na regelmatig gebruik gedurende zo'n tien, dertig of vijftig jaar.

Het enige verschil tussen dit soort vergif dat men ten onrechte voedsel noemt, en kalium-cyanide is het respectieve aantal minuten, uren of jaren dat nodig is om zijn werk te voltooien.

Evenals niet iedere plant die God laat groeien voor voeding geschapen is, zo is het ook met vlees. Sommigen zullen zeggen: „als varkensvlees niet als voedsel bestemd is, waarom heeft God dan varkens geschapen?” U zou net zo goed kunnen vragen waarom God dan onkruid en giftige paddestoelen heeft geschapen. Alles zal wel met een doel zijn geschapen, maar niet alles met het doel om te worden gegeten.

Ook zijn er mensen die geloven dat bij de oorspronkelijke schepping — in de hof van Eden — God geen enkele vleessoort bestemde om te worden gegeten. Gods openbaring is op dat punt wat vaag en velen hebben het op beide manieren geïnterpreteerd. God heeft echter duidelijk geopenbaard dat bepaalde dieren als voedsel kunnen dienen, nu, in deze tijd, en Jezus die ons een voorbeeld kwam geven, at zowel vlees als groente en fruit, en dus doe ik dat ook.

Wat de Grote Architect van uw maag instrueert

Toen de eerste schriftelijke openbaring van God via Mozes aan de mensheid werd gegeven, gaf God de mens instructies welke soorten vlees wel en welke niet moesten worden gegeten. De lijst kunt u vinden in Leviticus 11 en Deuteronomium 14.

Dit is een essentiële wet — een openbaring van God aan de mens welke soorten vlees op de juiste wijze verteren en door het menselijk organisme worden opgenomen, en welke soorten niet. Dit is geen onderdeel van Gods grote geestelijke wet, samengevat in de Tien Geboden. Noch is het een onderdeel van de ceremoniële,

rituele of offerwetten die later met de kruisiging van Christus werden ontbonden.

Het is noodzakelijk in te zien dat God de Oorsprong is van *alle* wetten, en er zijn ontelbaar veel wetten in werking. Er zijn wetten van de fysica en de chemie. U kent de wet van de zwaartekracht. Er is de grote onwrikbare geestelijke wet om de verhouding van de mens tot God en zijn naaste te regelen — de wet van liefde — de Tien Geboden. God gaf zijn volk Israël burgerlijke inzettingen en verordeningen — nationale wetten ten behoeve van de overheid. Israël was tevens zijn Kerk, onder het Oude Verbond. En voor de toenmalige bedeling gaf God aan Israël rituelen en ceremoniële wetten voor de religieuze diensten, wetten met betrekking tot symbolische en tijdelijke offeranden, vlees- en drankoffers — als tijdelijke vervanging voor Christus en de heilige Geest. Deze wetten eindigden uiteraard toen de Werkelijkheid kwam.

Fysieke en geestelijke zonde

En vervolgens moeten wij ons realiseren dat fysieke wetten ons lichaam en onze gezondheid regelen. Deze vleeskwestie heeft met deze wetten te maken.

Ik ken mensen die er een hobby van maken om anderen op bittere toon te beschuldigen van zonde omdat zij varkensvlees, oesters en mosselen eten.

Laten wij dit eens goed duidelijk maken!

Gewoonlijk spreken wij van zonde met betrekking tot het geestelijke aspect ervan. Dat is het aspect waar het in het Nieuwe Testament om gaat. De bijbelse definitie hiervan is: „De zonde is de wetsovertreding” (1 Joh. 3:4; *Leidse vert.*).

De straf op het schenden van die geestelijke wet is de dood — niet de eerste of fysieke dood, maar de tweede, of geestelijke en eeuwige dood in de „poel des vuurs” (Openb. 20:14).

Welnu, het eten van verkeerd voedsel is geen overtreding van deze geestelijke wet, en dus is het geen geestelijke zonde. Het schenden van de fysieke wetten der gezondheid brengt ons vaak de straf van ziekte, invaliditeit, pijn en soms de *eerste* dood. Het is niet per definitie een geestelijke zonde.

Dit is het punt dat Jezus duidelijk maakte in Markus 7:14-23. Jezus sprak hier over *geestelijke* verontreiniging, niet over fysieke gezondheid. Niet hetgeen de mens door de mond binnenkomt, maar het kwaad dat uit zijn hart komt verontreinigt de mens geestelijk. Wat de mens verontreinigt — Christus spreekt hier over het verontreinigen van de *mens*, niet over het kwetsen van het lichaam — is de overtreding van de Tien Geboden: kwade gedachten, overspel, ontucht, moord, diefstal, begeerte, godslastering (vers 21-22). De fysieke gezondheidswetten hebben hier niets mee te maken. Christus wees hier op geestelijke verontreiniging, niet op fysieke gezondheid.

Bovendien verwees Hij, op het fysieke vlak, naar eventueel vuil dat in het eten kan komen door vieze en ongewassen handen — Hij sprak hier helemaal *niet* over rein of onrein vlees.

Het kruis veranderde niet de structuur van dierlijk vlees.

De dieren, waarvan het vlees op de juiste wijze verteert en het menselijk lichaam voedt, zijn oorspronkelijk zo geschapen. Nooit is er enige verandering aangebracht in de structuur van het lichaam van de mens, niet ten tijde van de zondvloed, noch ten tijde van Jezus' dood, noch op enig ander tijdstip. Ook bracht God nimmer een of andere plotselinge wijziging aan in de structuur van dierlijk vlees, zodat wat eens ongeschikt was als voedsel nu op de juiste manier zou verteren en in de behoefte van het lichaam voorzien.

De onreine dieren waren onrein vóór de vloed.

Treffend is ook dat Noach, vóór de zondvloed, van de reine dieren die gegeten zouden worden zeven paar in de ark nam; maar van de onreine dieren, waarvan hij gedurende de zondvloed niet zou eten, nam hij één paar — slechts voldoende om ze te laten voortbestaan. De gevolgtrekking is onontkoombaar dat er meer reine dieren aan boord werden genomen om als voedsel te dienen gedurende het verblijf van Noach en zijn gezin in de ark.

Voor de zondvloed werden reine dieren gewoonlijk geofferd. Degenen die van de offeranden aten, gebruikten dierlijk vlees, maar groenten waren het hoofdbestanddeel van het

dagelijks menu. Na de zondvloed gaf God aan Noach niet slechts het groene kruid — groenten — als hoofdvoedsel, maar van iedere *soort* levende schepselen: reine dieren, reine vis, rein gevogelte (Genesis 9:3 en Leviticus 11).

Genesis 9:3 zegt niet dat ieder levend, ademend schepsel rein is en geschikt om te eten, maar „Ik heb het u alles gegeven *evenals* het groene kruid”. God gaf geen vergiftig kruid als voedsel. Hij gaf de mens de gezonde kruiden. De mens kan zelf bepalen welke kruiden gezond zijn, maar de mens kan niet zelf bepalen welke soorten vlees schadelijk zijn. Dit is de reden waarom God in zijn woord voor ons moest vaststellen welk vlees rein is. Sinds de zondvloed is iedere bewegende, *reine*, gezonde, niet-vergiftige diersoort goed als voedsel — precies zoals God ons de gezonde, niet-vergiftige kruiden heeft gegeven.

Dit geeft ons geen permissie om maar te doen zoals wij wensen!

Geen ceremoniële wet.

De instructie in Leviticus 11 en Deuteronomium 14 is derhalve niet een of andere rituele regeling enkel voor de tijd van Mozes. Waarom hebben zoveel mensen toch het idee dat God een of ander groot onredelijk monster is dat zijn volk dwaze ongemakken oplegt? Wat God ons ook instrueert is voor ons welzijn, niet een of andere onzinnige beperking voor een bepaalde periode die weer helemaal wordt veranderd voor de mensen van een andere periode.

Nu dus enkele specifieke richtlijnen betreffende de zoogdieren: „Dit zijn dié dieren die gij eten moogt; rund, schaap en geit; hert, gazel, antilooop, steenbok, das, wilde os en wild schaap; elk dier, dat gespleten hoeven heeft — namelijk de beide hoeven geheel gekloofd — en herkauwt onder de dieren, moogt gij eten. De volgende echter zult gij niet eten van de dieren die herkauwen of geheel gespleten hoeven hebben: de kameel, de haas, en de klipdas, omdat zij wel herkauwen, maar geen gespleten hoeven hebben; onrein zullen zij voor u zijn. Ook het zwijn, omdat het wel gespleten hoeven heeft, maar niet herkauwt; onrein zal het voor u zijn. Van hun vlees zult gij niet eten . . .” (Deut. 14:4-8).

Paardvlees is niet geschikt voor

mensen, omdat paarden geen gespleten hoeven hebben, en ook niet herkauwen.

Hetzelfde geldt voor varkensvlees: ham, spek, worst; konijnvlees etc.; het is eenvoudig niet geschikt voor menselijke consumptie. Zo ook oesters, kreeft, mosselen, krab, garnalen, hondevlees, slangen, ratten en stinkdieren.

Het enige zeevoedsel dat geschikt is om te eten is vis met *zowel* vinnen als schubben. Heilbot heeft beide en is rein; zeewolf is gladde vis, dus onrein.

Het is allemaal een kwestie van waaraan wij gewend zijn. Het lijkt vreemd en afschuwelijk dat sommige Oosterlingen muizen eten als lekkernij. Maar vele Oosterlingen zijn met afschuw vervuld als zij horen dat wij smerige, slijmerige, vieze oesters eten! Sommige volwassenen willen, net als babies, alles eten wat zij met hun handen te pakken kunnen krijgen en in hun mond kunnen proppen.

In bepaalde zogenaamde „delicatesen”-zaken die gespecialiseerd zijn in zeldzame lekkernijen, kunt u „heerlijke” ingeblikte ratelslang kopen — als u ervan houdt.

Wat mij betreft mag u mijn portie hebben als u het wilt proeven. Ik wens het niet te eten om dezelfde reden dat ik geen slakken, stinkdieren, katten of paling eet — om dezelfde reden dat ik geen vergiftige klimop of onkruid eet. Inderdaad, om dezelfde reden ook dat ik geen benzine vermengd met zand in de tank van mijn auto stop.

De dag zal komen waarop wij eindelijk zullen leren dat het eten van vet varkensvlees en ander ongeschikt „voedsel” één van de belangrijkste oorzaken van kanker en andere dodelijke ziekten is.

En Petrus' visioen dan?

Maar hoe zit het dan met het laken met onreine dieren dat de apostel Petrus in een visioen werd getoond (Hand. 10)? Wijzigde dit visioen de gehele samenstelling van alle onreine dieren, of van het menselijk organisme, zodat het plotseling gezond voedsel werd?

Helemaal niet!

Het doel van dit visioen was *niet* om Gods voedsel- en gezondheidswetten, die vanaf den beginne onverbiddelijk van kracht waren, te veranderen, maar om Petrus te tonen „dat ik niemand onheilig of onrein mag noemen”

(Hand. 10:28). Waarom? Omdat het Joodse volk was geleerd heidenen als onreine dieren te beschouwen, met wie zij niets te maken hadden.

Het wordt tijd dat u een volledig begrip van dit visioen krijgt. Het kan zeer waarschijnlijk van invloed zijn op uw gezondheid en geluk. Open uw bijbel bij het tiende hoofdstuk van Handelingen.

Vergeet niet dat Cornelius een Italiaans soldaat was — een onbesneden Italiaan — een heiden van geboorte. Voor de nauwgezette Joden moest hij worden beschouwd als een onrein *mens*. Maar God kijkt naar het hart. Cornelius gaf „vele aalmoezen” aan het Joodse volk (vers 2). God dacht aan zijn aalmoezen en openbaarde in een visioen dat hij enkele van zijn bedienden naar Joppe moest sturen om contact met Petrus op te nemen.

In vers 9 zien wij dat Petrus een man van gebed was. Terwijl hij op het dak van een huis aan het bidden was, kreeg Petrus erge honger. Even voor het middaguur raakte Petrus in geestvervoering. In een visioen zag hij de hemel geopend en een laken werd op aarde neergelaten. Dit laken bevatte „*allerlei* viervoetige en kruipende dieren der aarde en *allerlei* vogelen des hemels” (vers 12).

Treffend is dat dit laken alle denkbare diersoorten bevatte, met inbegrip van wilde dieren: leeuwen, tijgers, hyena's, apen, stinkdieren. En kruipende dieren: slangen en hagedissen, ongedierte en spinnen. En vogels als gieren en kraaien en arenden!

Petrus was geschokt toen hij al deze schepselen zag. En dan gebod God Petrus ook nog deze schepselen te slachten en ze te eten! Wat zei Petrus?

„Geenszins, Here, want ik heb nog *nooit* iets gegeten, dat onheilig of onrein was” (Hand. 10:14).

Petrus had gedurende ruim drie jaar dag en nacht met Jezus geleefd. Hij begreep beslist uit Jezus' onderwijs dat sommige schepselen eenvoudig niet geschikt zijn als voedsel voor de mens. Daarom weigerde Petrus te eten toen dit visioen kwam, *tien jaar* nadat de rituelen en ceremoniën aan het kruis waren genageld. Hij wist dat Gods wet van rein en onrein vlees nog altijd volkomen van kracht was!

Lees nu verder wat de stem uit de hemel zei toen Petrus weigerde te eten: „Wat God rein verklaard heeft, moogt gij niet voor onheilig houden”

(vers 15). Er wordt niet gezegd dat God deze weerzinwekkende reptielen, vogels en wilde dieren reinigde. Wat er wel wordt gezegd is dat wat God rein verklaart niet onheilig genoemd mag worden! Maar wat verklaarde God rein?

Wat God werkelijk rein verklaarde

In het visioen dat Petrus zag, sprak de stem uit de hemel driemaal, toen werd het laken weer in de hemel opgenomen. En wat deed Petrus? „Petrus [was] bij zichzelf in onzekerheid . . . wat het gezicht, dat hij gezien had, betekenen mocht” (vers 17). Hij nam niet zomaar onmiddellijk aan, zoals zoveel mensen doen, dat God plotseling tien jaar na de kruisiging zijn wetten veranderde!

Wat gebeurde er nu? „En als Petrus over dat gezicht dacht, zeide de Geest tot hem: Zie, drie mannen zoeken u; Daarom, sta op, ga af, en reis met hen, niet twijfelende; want Ik heb hen gezonden” (Hand. 10:19-20, *Statenvert.*).

De stem uit de hemel sprak driemaal tot Petrus omdat drie heidense mannen — twee bedienden en een soldaat (vers 7) — op dat moment op weg waren om hem te bezoeken. Petrus ging met hen mee om Cornelius een bezoek te brengen. Dit is het moment waarop Petrus het visioen begreep! In vers 28 bekende hij: „. . . mij heeft God doen zien, dat ik *niemand* onheilig of onrein mag noemen.”

„Wat God rein verklaarde” waren niet die onreine dieren, maar die heidense mannen, die voordien door het Joodse volk als onrein werden beschouwd.

Die onreine dieren uit Petrus' visioen werden gebruikt als symbool van de heidense *mensenrassen*. Het Joodse volk was het verboden omgang met hen te hebben vanwege hun gruwelijke praktijken. Maar nu was deze geestelijke scheidingsmuur afgebroken en werd het behoud uitgebreid tot de heidenen. Petrus realiseerde zich tenslotte dat dit de betekenis van het visioen was en hij zei: „Inderdaad bemerk ik, dat er bij God geen aanneming des persoons is, maar onder elk volk is wie Hem vereert en gerechtigheid werkt, Hem welgevaldig” (vers 34-35).

Inderdaad, om door God geaccepteerd te worden, moeten wij Hem

vrez en gerechtigheid nastreven. Wat is gerechtigheid? Al uw geboden zijn gerechtigheid” (Ps. 119:172). En bij deze geboden behoren de wetten die ons zeggen welke soorten vlees rein zijn en welke onrein!

Zou u stinkdieren en ratten eten?

Maar veronderstel eens dat God trachtte Petrus — en ons — te zeggen dat hij al die dingen moest eten die het laken bevatte. Zou u dat „kruipend gedierte” eten: hagedissen, slangen, spinnen? Zou u stinkdieren en hyena's willen eten? Natuurlijk wilt u dat niet! Waarom niet? Omdat u uw eigen wet hebt van wat u denkt dat rein en onrein is!

Het gezonde verstand zegt ons dat God niet ieder schepsel bestemde als voedsel voor ons. Maar wij willen gewoon niet dat onze Schepper ons zegt welk vlees ons duurzame gezondheid en kracht geeft, en welk vlees schadelijk voor ons lichaam is en uiteindelijk nog meer ziekte en kwalen met zich meebrengt. Het wordt tijd dat wij God laten vertellen wat rein is en wat onrein is in plaats van onze falende menselijke rede te gebruiken!

Sommige mensen willen echter nog altijd met God argumenteren. Een tekst waar zij dan mee aan komen is 1 Timotheüs 4:1-5. Lees dit eens zorgvuldig.

Let erop dat deze „leringen van boze geesten” inhouden het verbod „van spijzen, welke God toch geschapen heeft om met dankzegging te worden gebruikt . . .” Door wie? „Door de gelovigen, die tot erkenning der waarheid gekomen zijn”. Wat is de waarheid? Christus zei: „Uw woord is de waarheid” (Joh. 17:17). De Bijbel openbaart derhalve zelf de waarheid betreffende welk vlees gezond is. Wij behoren niet te weigeren enig voedsel te eten dat, volgens de waarheid, door God is geschapen om met dankzegging te worden gegeten. Maar dit betekent niet dat alle vlees gezond is en geschikt voor het menselijk lichaam.

Let erop dat de valse leer gebiedt af te zien van vlees dat dankbaar wordt ontvangen door hen die geloven en de waarheid kennen — door hen die Gods Woord kennen. Gods Woord — de Bijbel — zegt ons evenwel dat er wel degelijk vlees bestaat dat „onrein” is,

en niet met dankzegging behoort te worden ontvangen!

Zie nu wat de verzen 4 en 5 ons zeggen: „Want alles wat God geschapen heeft, is goed en niets daarvan is verwerpelijk, *als* het met dankzegging aanvaard wordt: want het wordt *geheiligd* door het woord Gods en door gebed.” Wat wil dat zeggen, dat het wordt *GEHEILIGD* door het woord van God en gebed? 'Heiligen' wil zeggen heilig maken, of apart stellen voor een juist gebruik of doel — apart stellen als zijnde geschikt voor menselijke consumptie.

Welnu, welk vlees heeft God geheiligd voor menselijke consumptie? De enige passages in de gehele Bijbel die tonen welk vlees God geheiligd heeft zijn te vinden in Leviticus 11 en Deuteronomium 14. Hier vindt u dat het het „reine” — gezonde — vlees is dat goed is om te eten. Dit is het enige vlees dat met dankzegging en gebed kan worden aanvaard!

Er is geen enkele tekst waarin wordt aangetoond dat God ooit enig onrein schepsel apart stelde om te eten: slakken, oesters, mosselen, slangen, inktvis, paling, paardevlees, konijn of varkensvlees! Toch eet men dit allemaal zonder zich te realiseren hoe schadelijk dit voor het lichaam is.

Paulus onderricht vegetariërs

Paulus' brief aan de heiligen te Rome wordt vaak aangehaald als het veronderstelde bewijs dat alle soorten vlees geschikt zijn om te eten. Maar is dit nu wat Paulus werkelijk leerde?

Sla het begin van het 14e hoofdstuk van Romeinen eens op. Let goed op wat de apostel schrijft: „Aanvaardt de *zwakke* in het geloof” — ga niet met hem discussiëren en vel geen oordeel over hem wegens zijn zwakke begrip van het geloof. Paulus vervolgt: „De een gelooft, dat hij alles eten mag, maar de *zwakke* eet *plantaardig* voedsel [alleen groenten]” (Rom. 14:1-2).

Over wie schrijft Paulus hier? Over de vegetariërs alsmede over hen die geloofden in het eten van zowel vlees als groenten.

Paulus werd geconfronteerd met hetzelfde probleem dat wij vandaag de dag tegenkomen bij het verspreiden van het Evangelie in de wereld. U zou verbaasd staan van het aantal mensen dat geen vlees eet of zelfs maar enig dierlijk produkt: melk, boter, kaas,

eieren. Sommigen hebben vleesloze dagen, of dagen waarop zij alleen vis eten. Dit zijn allemaal mensen, die, omdat zij zwak zijn in het geloof, zich onthouden van het reine vlees dat God oorspronkelijk in zijn Woord heeft geheiligd of apart gesteld als (fysiek) voedsel voor de mens.

De kwestie waarmee Paulus werd geconfronteerd was niet dat christenen te Rome beweerden dat alle onreine dieren nu door God rein waren verklaard — de algemene onjuiste opvatting van vandaag — maar de kwestie waar het eigenlijk om ging, volgens vers 2, was het vegetarische geloof van sommigen dat er helemaal geen vlees behoort te worden gegeten.

Paulus zette de gemeenteleden op hun plaats door hun te zeggen dat geen enkele reine vleessoort, die God heeft geschapen om met dankzegging te worden aanvaard, behoort te worden geweigerd. Hij wees er evenwel op dat het verkeerd zou zijn voor de vegetariërs om vlees te eten als zij er twijfels over hadden, waardoor zij hun zwakke geweten zouden bezoedelen. Want hij schreef: „Zalig is hij, die zich geen verwijten maakt bij hetgeen hij goed acht. Maar wie twijfelt, wanneer hij eet, is veroordeeld, omdat hij het niet uit geloof doet. En al wat niet uit geloof is, is zonde” (Rom. 14:22-23).

Wij moeten opvolgen wat God ons in zijn Woord als juist heeft geopenbaard. Dit houdt niet in dat ons geweten ons altijd zegt, wat juist is — beslist niet. Wij moeten voortdurend bestuderen wat juist en verkeerd is. Maar een vegetariër die zich oprecht en gewetensvol rein vlees ontzegt, omdat hij de volledige waarheid niet kent, staat bij God in hoger aanzien dan iemand die precies volgens de letter handelt, maar die in zijn hart gelooft dat hij verkeerd handelt.

Dus „voor hem” — de vegetariër — „die iets onrein acht” — voor hem, de vegetariër, — „is het onrein.” Dat wil zeggen, voor hem *schijnt* het zo. Maar *in feite* is het niet onrein, niet voor ons, want wij weten dat al het reine vlees gegeten kan worden. Daarom schreef Paulus: „Ik weet en ben overtuigd in de Here Jezus, dat niets uit zichzelf onrein is” (Rom. 14:14).

Vegetariërs die zwak zijn in het geloof — zwak in het begrijpen van Gods Woord — denken dat vlees niet

behoort te worden gegeten. Voor een vegetariër — „alleen voor hem”, niet voor anderen — *schijnt* vlees onrein te zijn. *Zijn* geweten verontreinigt het vlees voor hem; hij zou van streek raken als hij vlees moest eten. Maar dat verontreinigt het vlees in feite niet voor iemand anders.

Nu de conclusie van Paulus: „Bederf het werk Gods niet om een spijs. Alles is rein” — dat wil zeggen alles wat God heeft geheiligd en ons tot voedsel heeft gegeven is rein — „maar wee den mens die door zijn eten aanstoot geeft! Het is te prijzen geen vlees te eten en geen wijn te drinken, noch te dezen iets te doen waaraan uw broeder aanstoot neemt” (Rom. 14:20-21; *Leidse vert.*).

Paulus beveelt hier niet aan onrein vlees te eten! Juist het tegenovergestelde. Hij beveelt juist aan helemaal geen vlees te eten in de aanwezigheid van een vegetarische broeder, indien deze daaraan aanstoot neemt!

Wanneer is „rein” vlees „onheilig”?

De enige omstandigheid waarin rein vlees ooit onheilig of verontreinigd is, is wanneer reine dieren uit zichzelf zijn doodgegaan of wanneer het bloed er niet op de juiste wijze is uitgelopen. Daarom verboden de apostelen en ouderlingen die te Jeruzalem vergaderden het gebruik van vlees van verstikte dieren of vlees met het bloed er nog in (Hand. 15:20). Dit is de nieuwtestamentische leer voor vandaag!

Zulk dierlijk vlees werd „onheilig” genoemd, omdat het in oudtestamentische tijden aan vreemdelingen of buitenlanders kon worden gegeven, als die mensen het wilden eten (Deut. 14:21).

In nieuwtestamentische tijden was vlees dat aan afgoden werd geofferd verboden indien het door worging was verontreinigd of indien het bloed erin was gebleven. Anders was het, als het niemand aanstoot gaf, toegestaan het vlees te eten.

Paulus wijdde het hele 8e en 10e hoofdstuk van 1 Korinthe aan instructies om geen moeilijkheden te veroorzaken over vlees dat aan afgoden werd geofferd. „Maar zo iemand tot ulieden zegt: Dat is afgodenoffer; eet het niet, om desgenen wil die u dat te kennen gegeven heeft, en om des gewetens wil” (1 Kor. 10:28, *Statenvert.*). Met andere woorden, indien aan afgoden geofferd rein vlees niet was verontrei-

nigd, kon ervan worden gegeten, tenzij het iemand aanstoot gaf. Onder die omstandigheden werd het vlees onheilig, niet voor u, maar voor die andere persoon die de kwestie van de afgoden ter sprake bracht: „... om het geweten, niet van uzelf, maar des anderen” (vers 29). Daarom zei Paulus in Romeinen: „... alleen voor hem die iets onheilig acht, is het onheilig” (Rom. 14:14).

Profetie voor de toekomst

Wat zegt de Bijbel over hetgeen de mensen vandaag de dag zouden doen? Zij „die zwijnevlees eten” — en dat is wat de meeste mensen doen — „gruwelijke beesten en muizen, zullen tezamen verdwijnen” — in de toorn van God — „luit het woord des Heren” (Jes. 66:17).

Dit is het lot van hen die graag vlees eten dat God ons verboden heeft, omdat dat vlees schadelijk voor ons is. Dit is het lot van hen, wier God hun buik is (Filip. 3:19).

Is het dan een wonder dat wij vandaag, met al onze wetenschappelijke kennis, meer ziekte en meer doktersrekeningen hebben dan ooit tevoren?

Het wordt tijd naar God terug te keren en zijn wetten te gehoorzamen. Hij is onze Schepper. Hij heeft ons gemaakt. Hij weet wat ons lichaam kan gebruiken als goed, gezond voedsel. Hij stelde de wetten in werking die bepalen wat rein en onrein vlees is. Het wordt tijd dat wij deze gaan gehoorzamen evenals Jezus en de apostelen deze gehoorzaamden!

God verbiedt ook het eten van dierlijk vet of bloed (Lev. 3:17; 7:23-27). Boter, olijfolie en sommige plantaardige oliën en bak- en braadvet zijn goed, maar dierlijk vet behoort van het vlees te worden afgesneden alvorens dit wordt gegeten. Reuzel moet nooit worden gegeten. Deze dingen zullen iedere maag na verloop van tijd ruïneren.

Het is weliswaar geen geestelijke zonde om onrein voedsel te eten. Maar toch, als iemand het opzettelijk doet uit begeerte, dan overtreedt hij het Tiende Gebod en dan wordt het zonde. Maar hoe dan ook, verkeerd voedsel schaadt het lichaam, dat een tempel is van de heilige Geest. Het verontreinigt het *lichaam* zo niet de *mens*, en als wij voortgaan ons lichaam te verontreinigen, zal God ons vernietigen (1 Kor. 3:17). □

AUSTRALIË

(Vervolg van pagina 6)

recht (1 Kron. 5:1-2). Het eerstgeboorterecht had te maken met de toekomstige nationale grootheid en was beloofd aan Abraham. Het werd later overgedragen aan Abrahams zoon, Isaäk, en toen aan Isaäks zoon Jakob.

Vlak voor de dood van Jakob in Egypte bracht Jozef met zijn twee zonen, Efraïm en Manasse, een bezoek aan zijn zieke vader. Jakob vroeg aan de jongens om bij hem te komen zodat hij hen kon zegenen. Omdat het gezichtsvermogen van zijn vader slecht was (Gen. 48:10), stelde Jozef Efraïm, zijn jongste zoon, op aan Jakobs linkerhand en Manasse, de oudste, aan Jakobs rechterhand (vers 13). Dit deed hij opdat de eerstgeborene de grootste zegen zou ontvangen. Maar Jakob kruiste zijn armen en legde zijn rechterhand op de jongere Efraïm (vers 14).

Lees nu wat er gebeurde: „Toen Jozef zag, dat zijn vader zijn rechterhand op Efraïms hoofd gelegd had, was dat verkeerd in zijn ogen, en hij greep de hand van zijn vader om die van Efraïms hoofd te verleggen naar het hoofd van Manasse. . . Maar zijn vader weigerde het en zeide: Ik weet het, mijn zoon, ik weet het; ook hij zal tot een volk worden en ook hij zal groot worden; nochtans zal zijn jongere broeder groter zijn dan hij, en diens nageslacht zal een VOLHEID VAN VOLKEN worden” (vers 17, 19).

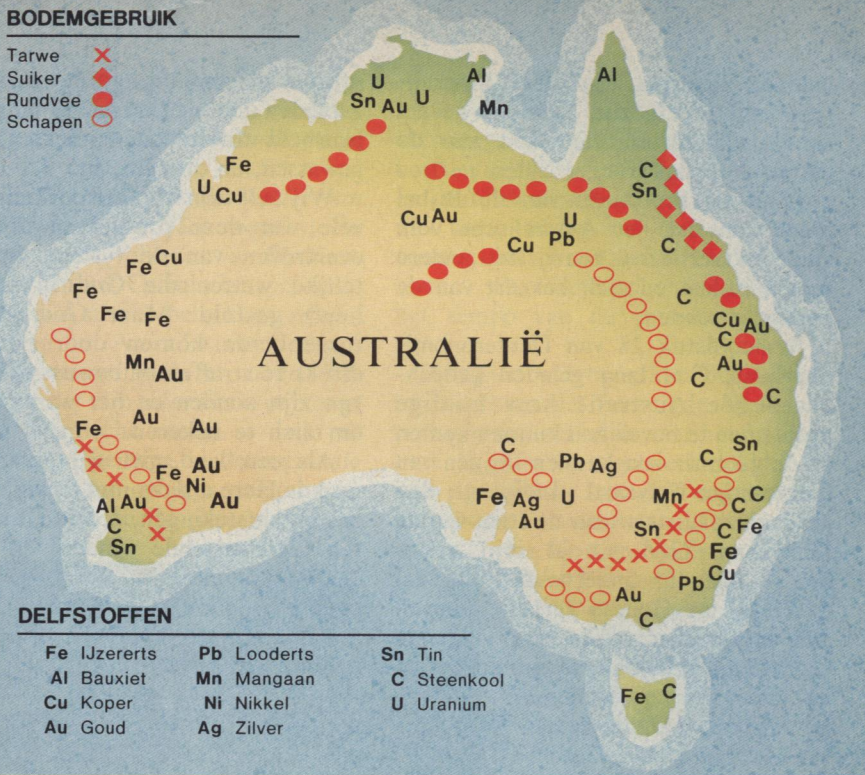
Efraïm zou een groep landen worden en de verbijsterende zegeningen van het eerstgeboorterecht delen met zijn broer Manasse. Is het niet opmerkelijk dat de naties die tegenwoordig de grootste nationale rijkdom en materiële zegeningen bezitten de Engelstalige naties zijn — het Britse Gemenebest en de Verenigde Staten?

Australië behoort tot het Britse Gemenebest. Samen met Engeland, Canada, Nieuw-Zeeland en de Verenigde Staten heeft Australië een enorm groot deel van de onroerende goederen van de wereld geërfd.

God heeft die rijkdom aan Jozef en zijn nakomelingen gegeven. En de Britse en Amerikaanse volken hebben het nu in hun bezit! Kan er een overtuigender bewijs zijn dat de nakomelingen van Jozef, de oorspronkelijke engelstalige volken van Enge-

BODEMGEBRUIK

- Tarwe X
- Suiker ♦
- Rundvee ●
- Schapen ○



DELSTOFFEN

- Fe IJzererts
- Al Bauxiet
- Cu Koper
- Au Goud
- Pb Looderts
- Mn Mangaan
- Ni Nikkel
- Ag Zilver
- Sn Tin
- C Steenkool
- U Uranium

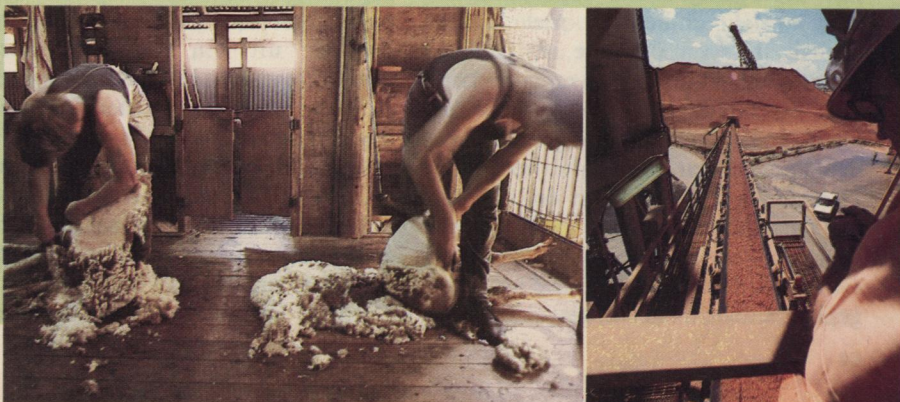
Australië op de ranglijst betreffende de productie van:

MIJNBOUW		AANTAL TONNEN	PLAATS OP DE WERELDRANGLIJST
IJzererts	1978	54,7 miljoen	2
Bauxiet	1978	24,6 miljoen	1
Koper	1978	217.100	10
Goud	1979	18.497 kg	7
Looderts	1978	418.800	3
Mangaan	1978	633.000	4
Nikkel	1978	86.991	3
Zilver	1978	837	6
Tin	1978	11.716	5
Steenkool	1978	80,0 miljoen	10
Uranium	1979	690	8
(Geschatte uraniumreserves)		290.000	2)

LANDBOUW EN VEETEELT		HOEEVEELHEID	PLAATS
Tarwe	1980	10,8 miljoen	8
*(Tarwe-export in	1980	11,1 miljoen	3)
Wol	1980	706.000	1
Rundvlees	1980	1,5 miljoen	6
Schapevlees	1980	0,539 miljoen	3
Suiker	1980	2,9 miljoen	10
Schapen	1980	135,7 miljoen stuks	2
Runderen	1980	26,3 miljoen stuks	9

Getallen uit Statistical Yearbook 1979/80, uitgegeven door het Departement van Internationale, Economische & Sociale Zaken van de Verenigde Naties (gepubliceerd in 1981).

*Volgens Australian Wheat Board Annual Report 1980/81.



PT — KAAPRT L. GREG SMITH. FOTO'S WILLOTTA EN BRIGNOLO — IMAGE BANK

land en Amerika zijn? Het Australische volk heeft zijn rijkdom geërfd door de beloften van God aan de patriarchen van vroeger tijden.

Maar de profetieën van de Bijbel tonen aan dat het Australische volk alles zal verliezen, tenzij het andere wegen inslaat en zich bekeert van de nationale zonden.

In hoofdstuk 28 van Deuteronomium heeft God lang geleden geopenbaard hoe Australië haar huidige problemen te boven zou kunnen komen en de garantie zou kunnen krijgen van toekomstige welvaart! „Indien gij dan aandachtig luistert naar de stem van de Here, uw God, en al zijn geboden . . . naarstig onderhoudt, dan zal de Here, uw God, u verheffen boven alle volken der aarde. De volgende zegeningen zullen alle over u komen en uw deel worden, indien gij luistert naar de stem van de Here, uw God” (Deut. 28:1-2).

God beloofde nog meer zegeningen: „De Here zal zijn rijke schatkamer, de hemel, voor u openen om op zijn tijd de regen voor uw land te geven en al het werk uwer handen te zegenen . . .” (Deut. 28:12).

Dit zou het einde betekenen van de langdurige droogte in Australië. Wat zou dat een zegen zijn.

Maar al deze zegeningen werden alleen gearandeerd „wanneer gij luistert naar de geboden van de Here, uw God, die ik u heden opleg om die naarstig te onderhouden, en wanneer gij niet afwijkt van alle geboden, die ik u heden geef, noch naar rechts noch naar links, door het achterna lopen en dienen van andere goden” (vers 13 en 14).

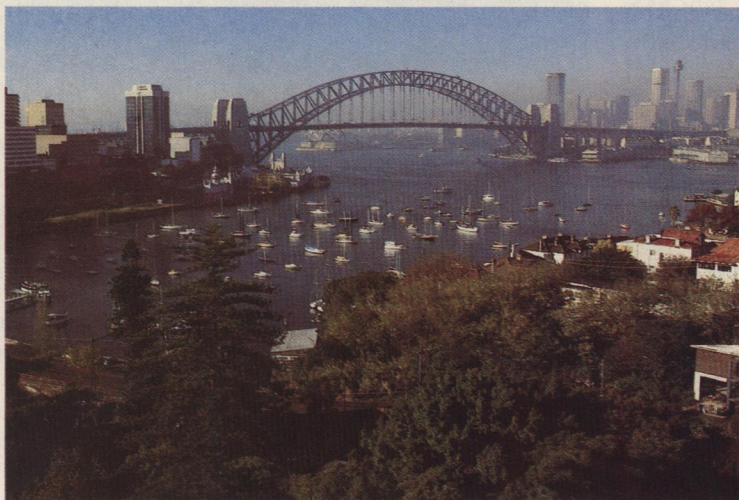
Dan geeft God een verbazende lijst van vervloekingen voor ongehoorzaamheid. „Maar indien gij niet luistert naar de stem van de Here, uw God, en niet al zijn geboden en inzettingen . . . naarstig onderhoudt, dan zullen de volgende vervloekingen alle over u komen en u treffen” (vers 15). „Vervloekt zult gij zijn in de stad en vervloekt op het veld” (vers 16).

De steden in Australië worden geplaaagd door misdaad, geweld, immo-

raliteit en vervuiling; de agrarische gebieden door een verminderde vruchtbaarheid van de bodem, ziekten van de gewassen, en droogte.

Wij zelf zijn verantwoordelijk voor vele van deze problemen door het overtreden van de fysieke en geestelijke wetten die God in werking heeft gesteld. Maar God zal ook tussenbeide komen door een land direkt te straffen of bewust te maken van zijn zonden en het waarschuwen om zich te bekeren.

Als een land niet wil veranderen, „zal de Here u slaan met tering, koorts, brand, ontstekingen, droogte, brandkoren [verwoestende winden] en honigdauw [uitzonderlijke vochtigheid en bederf] . . . Ook zal de hemel boven uw hoofd van koper zijn en de aarde onder u van ijzer” (Deut. 28:22-23).



SYDNEY'S PORT JACKSON — wereldberoemd om zijn schoonheid. Maar Sydney is, als andere stedelijke gebieden, besmet door de zonden van de mens.

Andere profetieën zijn direkt van toepassing op gebeurtenissen die Australië nu ondergaat. „En Ik, Ik heb u de regen onthouden, toen het nog drie maanden vóór de oogst was; en Ik liet het regenen op de ene stad, maar op de andere stad liet Ik het niet regenen; de ene akker werd beregend, en de andere, waarop geen regen viel, droogde uit. En twee, drie steden wankelden naar één stad om water te drinken, maar zij werden niet verzadigd. Toch hebt gij u niet tot Mij bekeerd, luidt het woord des Heren” (Amos 4:7-8). Deze fragmentarische weerpatronen beroven het land langzaam maar zeker van zijn krachten.

Een langdurige droogte is het resultaat van zonde — wat de overtre-

ding is van Gods wetten (1 Joh. 3:4)! De natie als geheel heeft zich niet bekeerd en is niet teruggekeerd tot werkelijk contact met God. Tenzij er een omschakeling plaatsvindt en de natie zich bekeert, zullen de vervloekingen die in Deuteronomium 28 en in andere profetieën worden genoemd, zoals God zegt door de profeet Mozes, „u vervolgen, totdat gij te gronde gaat” (vers 22).

De profeet Ezechiël onthult ook dat een derde van de Engelstalige wereld zal sterven door epidemieën die het gevolg zijn van hongersnood, omdat de huidige afstammelingen van de zonen van Jakob weigeren zich te bekeren. Onze steden zullen verwoest worden in een oorlog met een vijand die nog op het wereldtoneel moet verschijnen, en met de verwoesting van onze steden zal nog een derde van ons volk omkomen.

In hoofdstuk 6:6 staat: „Overal waar gij woont [de verschillende Engelstalige landen, inclusief Australië], zullen de steden verwoest worden . . .” Het derde deel dat overblijft zal als slaven weggevoerd worden (Ezech. 5:12).

In een commentaar over de toestand in het land, geciteerd in de *Time* van 22 september 1980, zegt de Australische leraar, schrijver en criticus Bill Broderick over het huidige Australië: „God is dood. Alleen in sport, gokken en sex

ligt er nog enige hoop op verlossing. Niets kan het land wakker schudden uit dit cynisme, behalve een ramp van nationale afmetingen.”

In Hosea 5:14-15 zegt God: „Want Ik ben als een leeuw voor Efraïm . . . Ik, Ik zal verscheuren en heengaan; Ik zal wegnemen, ZONDER DAT IEMAND REDDEN KAN. Ik zal heengaan, Ik wil wederkeren naar mijn plaats, totdat zij zich schuldig gevoelen en mijn aangezicht zoeken; wanneer het hun bang te moede is, zullen zij verlangend naar Mij uitzien.”

De Australiërs — en in feite de hele wereld — zullen uiteindelijk weten „dat Ik de Here ben” (Ezech. 6:7). Dit zal gebeuren wanneer Jezus Christus (Zie verder pagina 29)

VERLAMD

(Vervolg van pagina 3)

den genegeerd.

In de eerste plaats beschikt Washington in weerwil van de bezorgdheid die het uitspreekt over de gebeurtenissen ten zuiden van zijn grenzen, tegenwoordig niet over een *algemene strategie* om de uitdaging tegemoet te treden. Ten tweede verwaarloost Washington net als in de jaren '60 en '70 het nut van onderhandelingen met de werkelijke tegenstander. En tenslotte is Washington evenals destijds in Vietnam niet uit op overwinnen, maar slechts op „niet verliezen”.

Wat de eerste parallel betreft, schrijft de gepensioneerde Amerikaanse luchtmachtgeneraal T.R. Milton in het nummer van maart 1983 van *Air Force Magazine* dat „wij ons in Zuidoost-Azië concentreerden op een plek die Zuid-Vietnam werd genoemd, en waarvan kaarten bestonden die bewezen dat die plek bepaalde grenzen had. Maar in werkelijkheid bestonden die grenzen niet, en Ho Chi Minh (de Noordvietnamese leider) wist dat. In tegenstelling tot onze intellectuelen had hij een strategie, die erop gericht was... geheel Indo-China (Vietnam, Cambodja en Laos) onder het bewind van Hanoi te brengen. Het moet hem moeite gekost hebben zijn geluk te geloven toen wij Noord-Vietnam, Laos en Cambodja tot voor Amerika verboden gebied verklaarden.”

Zo beweren tegenwoordig velen met klem dat elke opstand in Midden-Amerika spontaan is, en geen verband houdt met andere uitbarstingen in de regio.

De opstandelingen zelf leggen andersluidende verklaringen af. Zo zeiden begin van dit jaar de guerrilla-strijders van El Salvador via hun radiostation Radio Venceremos in Managua (Nicaragua) dat zij deel uitmaakten van een regionale worsteling. „Wij zijn en blijven vrienden van het volk en van de regeringen van Cuba en Nicaragua en daar schamen wij ons niet voor. In

tegendeel, wij zijn trots op onze relaties met deze beide landen”, zei Venceremos. „Onze strijd is een nationale strijd en zal dat ook blijven, maar... wij bezien onze plannen in het kader van een *regionaal conflict* waarbij de belangen van de volkeren van Midden-Amerika, van het Caribische gebied en van Latijns-Amerika betrokken zijn.”

Zowel in het Amerikaanse Congres als in de nieuwsmedia en onder het publiek — dat zijn informatie ontvangt van die skeptische media — zijn er velen die niet geloven in de regionale benadering. Een onlangs vrijgegeven document van de Nationale Veilig-

„Het gevolg was”, zei hij, „dat het leger verstrikt raakte in zoek- en vernietigingsoperaties die de levenskosten van veel Amerikaanse soldaten, het publiek woedend maakten en zich niet bezighielden met de bron van de communistische kracht: Noord-Vietnam... De communisten beheersten het tempo van de gevechtshandelingen.”

Afgezien van beperkte luchtaanvalen brachten de Verenigde Staten de oorlog nooit werkelijk naar het noorden over. Wapens en materieel vloeiden de hele oorlog door letterlijk ongehinderd naar Noord-Vietnam en vandaar over de Ho Chi Minh-route naar Zuid-Vietnam.

Op een soortgelijke manier blijft Cuba tegenwoordig een goed bewapend en versterkt toevluchtsoord van waaruit de Middenamerikaanse gevechtzones worden gesteund. Gedurende de jaren 1981 en 1982 stroomden meer Sovjet-wapens het communistische bastion binnen dan ooit sinds de Cubaanse raketten crisis van twee decennia eerder.

Tenslotte zochten de Verenigde Staten in Vietnam in weerwil van hun enorme investeringen in mensen en materieel geen overwinning, maar wilden zij in de eerste plaats, „de vijand een lesje leren” — en dat niet erg overtuigend.

„Amerikaanse presidenten van John Kennedy tot Richard Nixon”, schrijft Fox Butterfield in hetzelfde nummer van het *New York Times Magazine*, „hadden nooit veel vertrouwen in onze kansen, en hadden in

feite nooit de bedoeling om in Vietnam te overwinnen. In plaats daarvan deden zij alleen maar het noodzakelijke minimum om Vietnam tijdens hun eigen ambtsperiode in het Witte Huis niet kwijt te raken. Zij probeerden op een koopje een oorlog te voeren tegen een vijand, Noord-Vietnam, die zich met volle inzet in de strijd wierp.”

De Verenigde Staten pasten een politiek van geleidelijke „opvoering” van de Amerikaanse strijdmacht toe. Deze politiek leidde uiteindelijk tot een volledige mislukking, daar een met grimmige vastberadenheid strijdend



ERIC GILLO—IMAGE BANK

heidsraad gaf toe dat er bij voortduring „ernstige moeilijkheden zijn met het Amerikaanse publiek en met de mening van het Congres, waardoor het vermogen om een vaste koers aan te houden wordt belemmerd”.

Daar komt bij dat volgens kolonel Harry G. Summers in een interview in het *New York Times Magazine* van 13 februari 1983, „Noord-Vietnam” de werkelijke tegenstander was. Door in Zuid-Vietnam achter de Vietconguerrilla's aan te zitten, aldus verklaart hij, „handelden wij als de stier die op de mantel van de torero afstormt”.

Noord-Vietnam besloten had elke noodzakelijke prijs te betalen en geduldig op de overwinning te wachten.

In onze dagen vertegenwoordigt de door de Verenigde Staten gefinancierde „contra-revolutionaire” beweging in Nicaragua de eerste stap in een nieuwe Amerikaanse „escalatie”. En ook deze zal hoogstwaarschijnlijk mislukken.

Wees ervan verzekerd dat de communisten overeenkomstig de „Brezjnev-doctrine” het nodige zullen doen om in Nicaragua en elders „het socialisme in stand te houden”. De stuwkracht — en de vastbeslotenheid om te winnen — vindt men niet aan de zijde van de Verenigde Staten of aan die van hen die door de V.S. worden gesteund.

Ernstig dilemma voor de V.S.

De voormalige minister van buitenlandse zaken Alexander Haig sprak in 1982 voor een commissie van het Congres als zijn overtuiging uit dat „het Amerikaanse volk zal steunen wat voorzichtig en noodzakelijk is, als het er tenminste van overtuigd is dat wij het ernstig menen en dat wij zullen slagen en er geen rommeltje van maken zoals in Vietnam”.

Veel waarnemers geloven dat dat gemakkelijker gezegd dan gedaan is.

Het is een feit dat het Amerikaanse volk en zijn vertegenwoordigers hopeloos verdeeld zijn over wat er moet gebeuren. De nederlaag in Vietnam brak de nationale eensgezindheid inzake het buitenlandse beleid en ontnam bovendien de president de macht om vastberaden op te treden in het geval van een duidelijke bedreiging van de nationale veiligheid.

De Verenigde Staten zitten gevangen tussen de wens niet rechtstreeks te interveniëren en El Salvador „niet te verliezen”; tussen de wens geen historische Latijns Amerikaanse gevoeligheden te kwetsen en de ene dominosteen na de andere te zien omvallen — tot aan de Rio Grande toe.

Wat een dilemma voor Washington!

De domino-theorie is niet zomaar een uitvinding van de Verenigde Staten. Het Britse nieuwsmagazine *The Economist* zegt in zijn nummer van 9 april 1983 dat „de dominotheorie zelfs nog meer opgaat voor Midden-Amerika dan destijds voor Zuidoost-Azië . . .”

De Britten en andere Europeanen maken zich zorgen over weer een

nieuwe slag voor de grootmacht waarvan zij voor hun eigen bescherming afhankelijk zijn. „Het ‘verlies’ van El Salvador”, aldus vervolgt *The Economist*, „zou een dodelijke slag kunnen betekenen voor de buitenlandse politiek van Amerika, doordat het Amerika’s vrienden en vijanden zou herinneren aan Vietnam en aan de gijzelaars in Iran. Het zou het gebulder van kanonnen onplezierig dichterbij de buurt van Panama en Mexico brengen.”

De Amerikaanse nieuwscommentator George I. Will zei het in de volgende krachtige bewoordingen: „De gebeurtenissen in Midden-Amerika haasten zich razendsnel naar een beslissend moment in de geschiedenis van de V.S. Niet één van de verhalen die werden opgedist om de nederlaag in

„De dominotheorie gaat zelfs nog meer op voor Midden-Amerika dan destijds voor Zuidoost-Azië . . .”

Vietnam aanvaardbaar te rationaliseren kan worden gebruikt met betrekking tot Midden-Amerika. De dreiging daar is nabij [en] duidelijk . . . Daar zullen de Verenigde Staten tonen — leren — of zij nog in staat zijn hun wil door te voeren zoals het een grootmacht betaamt, dan wel of het afglijden in machteloosheid onafwendbaar is.”

Waarom al die beroering?

Maar waarom faalden de Verenigde Staten in Vietnam, zoals de heer Haig zei, en waarom zijn zij tegenwoordig kennelijk zo in verwarring?

Op pagina 163 van zijn boek *The United States and Britain in Prophecy*, schrijft de hoofdredacteur van *The Plain Truth*, Herbert W. Armstrong: „. . . hoewel de Verenigde Staten nog over een ongeëvenaarde macht beschikken, zijn zij bang — vrezen zij — die te gebruiken, precies zoals God zei: ‘Uw trotse macht zal Ik breken . . .’

„De Verenigde Staten hebben *opgehouden oorlogen te winnen* . . . Met al zijn enorme macht was Amerika *niet in staat* het kleine Noord-Vietnam te overwinnen! De Verenigde Staten zijn

in snel tempo op weg naar de GROOTSTE VAL die welk volk ook, ooit maakte!” (Als u dit boek nog niet hebt gelezen, schrijf ons dan vandaag nog om een gratis exemplaar.)

Het volk van de Verenigde Staten geniet niet langer Gods bescherming. Schandelijke nationale zonden — echtscheiding, misdaad, drugverslaving, pornografie, het door de vingers zien van homosexualiteit, om er slechts enkele te noemen — hebben Amerika na 200 jaar van nationaal welzijn tenslotte afgesneden van de Bron van zijn nationale grootheid.

In een zeer werkelijke betekenis heeft de Almachtige God Amerika tot nu toe „omheind”. De oceanen aan beide zijden hebben als machtige beschermende buffers gefungeerd. Met het bevriende Canada in het noorden, waren tot voor kort, zolang de V.S. een onaantastbare macht bezaten, geen grote wedijverende grootmachten of ideologieën in staat op het Westelijk Halfrond wortel te schieten.

Maar dit is niet langer het geval. Profetisch zegt God van de Verenigde Staten: „Zijn doornhaag [zal Ik] wegnemen, opdat hij verwoest worde; zijn muur doorbreken, opdat hij vertrappt worde” (Jes. 5:5).

Neem ook kennis van wat hierover in Psalm 89, verzen 39 tot en met 44 gezegd wordt: „Toch hebt Gij verstoeten en versmaad, Gij zijt verbolgen geweest op uw gezalfde . . . [Gij hebt] zijn kroon ter aarde toe ontwid; al zijn muren hebt gij verbroken, zijn vestingen tot een puinhoop gemaakt; allen die op de weg voorbijgingen, plunderden hem, hij werd een smaad voor zijn naburen; Gij hebt de rechterhand van zijn tegenstanders verhoogd, Gij hebt al zijn vijanden verheugd; ook hebt Gij de scherpte van zijn zwaard omgewend, en hem niet doen stand houden in de krijg.”

De rest van deze psalm onthult dat na een tijd van nationale bestraffing en evangenschap, God niet alleen het fortuin van de Verenigde Staten zal herstellen, maar ook dat van hun burenen, heinde en ver in de omtrek.

Armoede, ongelijkheid, politieke onderdrukking en woelingen zullen tenslotte worden uitgeroeid in de gelukkige en welvarende Wereld van Morgen die in de bladzijden van de Bijbel wordt voorzegd.

In de dagen die voor ons liggen, staan de Verenigde Staten echter nog een reeks rampen te wachten. □

GOED ETEN!

(Vervolg van pagina 12)

tenzij het zo koud is dat u ze ook enige tijd buiten goed kunt houden.

Leg nu eens uw kookkunst onder de loep. Natuurlijk dient u niet alleen het grootste deel van de voedingswaarde van de aangeschafte produkten te behouden, maar er ook in zo min mogelijk tijd het beste gebruik van te maken. Laat b.v. groenten niet te lang in het water staan om ze knapperig te houden, want dan gaat een deel van de voedingsstoffen verloren. Voor aardappelen en andere produkten geldt dat ze hun voedingswaarde beter behouden wanneer u ze in hun geheel kookt dan wanneer u ze in kleine stukjes snijdt. Andere manieren om zoveel mogelijk voedingsstoffen te behouden zijn het stomen van groenten en fruit in een stoompan, het laten sudderen van groenten en fruit in een kleine hoeveelheid water, die u voordat u ze in de pan doet aan de kook hebt gebracht; laat ze pruttelen tot ze net zacht genoeg of net gaar zijn. Kook ze beslist niet tot pap! *Bewaar alle overgebleven kookwater en sappen van vlees, groenten, gedroogde erwten en bonen etc. als basis voor een soep.*

Groenten zullen een hogere voedingswaarde hebben wanneer ze kort nadat ze klaar zijn worden opgediend, dan dat u ze te lang van te voren klaarmaakt en ze vervolgens heet of warm houdt tot etenstijd.

Beschikt u over voldoende opslagmogelijkheden, dan kan het aanbeveling verdienen bepaalde voedingsmiddelen in grote hoeveelheden toe te bereiden voor later gebruik. Bakt u bijvoorbeeld uw eigen brood, dan kunt u dat gedurende korte perioden op kamertemperatuur bewaren, en langere tijd in uw koelkast of diepvriezer. Vlees en bonengerechten kunnen in flinke hoeveelheden worden bereid en voor toekomstig gebruik in de diepvriezer worden opgeslagen. Maar wat groenten betreft, is het wat hoogste voedingswaarde en lekkerste smaak aangaat, aan te bevelen ze vlak voordat u gaat eten klaar te maken.

Betrek de kinderen erbij

U kunt meer succes hebben bij het bereiden van de maaltijden en meer kans dat ze lekker worden gevonden, als u uw kinderen erbij betrekt. U kunt ze al van kleins af laten meehelpen en

ze spelenderwijs de goede manier van voedselbereiding leren door ze die ervaringen te laten delen die binnen hun bereik liggen.

Daarbij moet u altijd op de veiligheid letten. U dient het jonge kind niet toe te staan scherpe messen te gebruiken of zich in de buurt van een hete oven of kookplaat op te houden. Jonge kinderen vinden het vaak erg leuk om mee te helpen, en meteen iets te leren door bijvoorbeeld aardappelen te schrapen of iets door het deeg te roeren.

Hoe het allemaal nog goedkoper kan

Waar mogelijk, is het een hele hulp om uw eigen voedsel te verbouwen. Het is verbazingwekkend hoeveel u bij een goede opzet op een klein lapje grond kunt kweken. Als de worteltjes het bij u erg goed doen, maar de kool niet zozeer, kunt u misschien ruilen met een vriend of vriendin die een prachtige kooloogst heeft, maar geen succes met de worteltjes. Op die manier profiteert u *beiden*.

Het thuis conserveren van voedsel kan een geldbesparend middel zijn om voor meer voedzaam eten te zorgen, maar het kan ook een uiterst kostbare manier zijn om met uw tijd en geld om te springen. Beschikt u al over de nodige uitrusting, zoals een grote vrieskist of een complete weckinstallatie met de bijbehorende glazen potten en ringen? Verbouwt u meer van uw eigen levensmiddelen dan u kunt eten wanneer ze nog vers zijn? Luidt het antwoord op deze beide vragen bevestigend, dan kan het de moeite waard zijn uw voedsel in te vriezen of in te maken. Maar wanneer uw plannen om zelf voedsel te conserveren erop neerkomen dat u zowel dat voedsel als de ervoor benodigde uitrusting moet aanschaffen, dan zouden de kosten weleens zo hoog kunnen oplopen dat u op de lange duur helemaal niet goedkoper uit bent.

Het zelf conserveren van zure produkten zoals de meeste fruitsoorten en tomaten verdient de voorkeur boven het inmaken van groenten en fruit met een *laag* zuurgehalte. Alle zelf ingemaakte groenten en vruchten met een laag zuurgehalte dienen na het openen van de inmaakpot tenminste tien tot twintig minuten te worden gekookt alvorens te worden gegeten. Het koken wordt gedaan om eventuele bacteriële voedselvergiftiging te voorkomen. Dit is een noodzakelijke maatregel, maar hoewel zij garandeert dat het voedsel veilig kan worden

genuttigd, gaan er door het koken ook voedingsstoffen verloren. Is het dus werkelijk wel de tijd, het geld en het voedsel waard?

Als u zelf uw groenten en fruit kweekt, is het misschien economischer en voedzamer om een grote verscheidenheid aan produkten te verbouwen die in verschillende seizoenen rijpen. Kweek ook produkten die reeds in hun natuurlijke staat betrekkelijk lang bewaard kunnen worden. Sommige groente- en fruitsoorten zoals appels en aardappelen kunt u onder geëigende omstandigheden vaak weken- en soms maandenlang goed houden.

In sommige huishoudingen zou meer geld voor de aankoop van etenswaren beschikbaar zijn als men minder uitgaat aan niet-eetbare zaken die met onze dagelijkse voeding te maken hebben. Zo zou men b.v. het geld dat besteed wordt aan plastic of papieren artikelen beter aan voedsel kunnen uitgeven. Zo kan je gemorste vloeistoffen even goed en stukken goedkoper met oude lappen opvegen dan met papieren „doekjes”. En maak in huis alleen bij zeldzame gelegenheden gebruik van die handige wegwerp-artikelen zoals papieren of plastic servetjes, glazen, bekertjes, bordjes en bestek. Gaat u de prijs van dat soort artikelen eens na. U komt veel hoger uit dan u misschien denkt.

Gasten ontvangen en buitenshuis eten

Uit eten gaan, of thuis ontvangen van gasten, zijn plezierige ervaringen. Ze kunnen erg kostbaar zijn, maar ze kunnen ook binnen de grenzen van uw budget worden gehouden. Instuif-etentjes, waarbij elke gast een deel van de maaltijd meebrengt, kunnen zowel de verscheidenheid als het plezier verhogen en u financieel in staat stellen een maaltijd met uw vrienden te delen. Een zelf van huis meegebrachte lunch is doorgaans goedkoper dan naar een broodjeswinkel of restaurant te gaan. Het is goed deze verschillende mogelijkheden eens tegen elkaar af te wegen en er voor de toekomst een gedragslijn uit te peuren die niet alleen plezierig kan zijn maar die u ook helpt langer met uw etensgeld uit te komen.

Laat de in dit artikel besproken punten nog eens rustig de revue passeren, en ga bij uzelf na in hoeverre ze voor uw persoonlijke situatie van belang en van nut kunnen zijn. U kunt ook in deze tijd van economische depressie goed gevoed zijn. □

DAARBOVEN

(Vervolg van pagina 9)

relatie met en gevoelens voor God te beschrijven. U denkt aan woorden als *ontzagwekkend, almachtig, majestueus* en *glorieus*.

Met andere woorden, als u begint te bidden, moet u uw gedachten richten op de grootheid en de macht van God. Hij is in de hemel — een groot en machtig geestelijk wezen. Iedere keer als u bidt, kunt u andere manieren bedenken om zowel uw persoonlijke als uw geestelijke relatie met God tot uitdrukking te brengen. U kunt er feitelijk verscheidene minuten aan besteden om uw gevoelens en gedachten over de majesteit van God uit te drukken.

Dan komt het Koninkrijk van God

Nadat u de grootheid van God erkend hebt, is zijn koninkrijk het belangrijkste om over te bidden. Vele miljoenen keren is het zogeheten Onze Vader gebeden zonder enig begrip van de betekenis ervan! Hoeveel mensen weten dat het Koninkrijk van God op de aarde zal worden gevestigd? Of door wie het gevestigd zal worden? Of de bedoeling daarvan?

De boodschap van Jezus Christus was van het begin af aan de regering van God. Lees het in Markus 1:14: „En nadat Johannes overgeleverd was, kwam Jezus in Galiléa, predikende het EVANGELIE VAN HET KONINKRIJK GODS” (*Statenvert.*). Het woord ‘evangelie’ betekent letterlijk ‘goed nieuws’.

De boodschap van de Bijbel is het goede nieuws dat Christus zal komen om Gods regering op aarde te vestigen. Om de wereld vrede, geluk en welvaart te brengen. Om oorlog af te schaffen. Is dat niet iets om over te bidden?

We leven in een wereld van oorlog en oorlogsgeruchten. Een wereld van hongersnood, ondervoeding en beroering. Christus heeft ook gezegd: „Waakt te allen tijde, biddende, dat gij in staat moogt wezen te ontkomen aan alles wat geschieden zal, en gesteld te worden voor het aangezicht van de Zoon des mensen” (Lukas 21:36). Een christen moet zich bewust zijn van de wereldgebeurtenissen — weten wat er aan de hand is. Weten hoe hij de wereldgebeurtenissen moet interpreteren in het licht van de profetieën van de Bijbel. *De ECHTE*

WAARHEID houdt u op dit belangrijke gebied op de hoogte en kan dienen om u te leren waarover u moet bidden.

Een van de zeer belangrijke profetieën van de Bijbel moet in dit verband genoemd worden: Mattheüs 24:14: „En dit evangelie van het Koninkrijk zal in de gehele wereld gepredikt worden tot een getuigenis voor alle volken, en dan zal het einde gekomen zijn.” Het werk van God is zeker iets om iedere dag over te bidden. De apostel Paulus, die wist hoe belangrijk bidden is, zei: „Broeders, bidt voor ons, dat het woord des Heren snelle voortgang hebbe en verheerlijkt worde, evenals bij u” (2 Thess. 3:1).

Begint u nu in te zien dat bidden geen kwestie is van twee of drie minuten? Na enige tijd wordt het probleem zelfs hoe u tijd kunt vinden voor alles waarover u moet bidden.

Verdergaand met de richtlijn, zei Christus dat wij moesten bidden: „Uw wil geschiede, gelijk in den hemel, alzo ook op de aarde” (Lukas 11:2; *Statenvert.*).

Dit vereist eerst een bestudering van Gods geschreven Woord teneinde te weten wat Gods wil is. De Bijbel is God die tot ons spreekt. Bidden is wanneer wij tot God spreken. Een behulpzame hint om u te leiden als u leert bidden, is om de Bijbel er bij te houden. Lees een paar minuten, en bid dan een paar minuten. U zult er verbaasd over staan hoeveel u aan deze methode zult hebben.

U moet dus met God over zijn wil praten. Zijn wil met betrekking tot de wereldgebeurtenissen, en zijn wil met betrekking tot uw persoonlijke leven.

Uw persoonlijke behoeften

Met uw gedachten gericht op God en zijn grootheid, op de noodzakelijkheid van de komst van zijn koninkrijk en op zijn wil die gedaan moet worden, kunt u nu met God praten over uw behoeften, hoop en verlangens.

Maar merk op dat Christus ons leert om te bidden: „Geef ons elke dag ons dagelijks brood” (Lukas 11:3). Het is niet juist om God alles in één keer te vragen, zodat u geen enkele zorg meer zult hebben in de wereld. (Een heleboel mensen denken tenminste dat een grote som geld hun problemen kan oplossen.)

Een van de belangrijkste dingen die wij moeten leren is vertrouwen. Vertrouwen op God is gebaseerd op een dagelijks contact met Hem. Vraag

God aan het begin van iedere dag om te zorgen voor wat er die dag of de komende week nodig is. Dan zult u zich niet zoveel zorgen hoeven maken over volgende maand of volgend jaar.

Het belang van „vergeving”

Daarna zei Christus dat wij moesten bidden: „Vergeef ons onze zonden, want ook wijzelf vergeven een ieder, die ons iets schuldig is” (Lukas 11:4). De grootste troost die wij hebben is misschien wel dat God ons vergeeft als wij zondigen. Maar Hij vergeeft ons alleen als wij bereid zijn onze naaste te vergeven.

Ieder van ons maakt weleens een fout. We glijden uit, struikelen en vallen soms. De wetenschap dat God een liefhebbende en vergevingsgezinde God is, staat ons toe om weer op te staan, onze kleren af te kloppen en verder te leven. Wees dus bereid anderen te vergeven. En bid voor anderen, die ook Gods wil moeten leren kennen. Als u bidt, vraag God dan om vergeving voor uw tekortkomingen en voor leiding om op zijn manier te leven.

Het gebedsvoorbeeld gaat verder: „Leid ons niet in verzoeking, maar verlos ons van den boze [Satan de duivel]” (Lukas 11:4; *Statenvert.*).

De wetenschap te worden vergeven moet ons doen wensen om niet te zondigen. Door God te vragen u te helpen om te zien waar de verleidingen zijn en hoe u ze kunt vermijden, zult u ondervinden dat God u speciale bescherming zal geven tegen de listen en vurige pijlen van een heel reële duivel.

Ziet u, bidden is een essentieel onderdeel van het christelijke leven. Het brengt u in contact met de oppermachtige Schepper van hemel en aarde. Op een persoonlijke basis.

Dagelijks contact met God zal u de hulp en inspiratie verschaffen die u nodig heeft in een wereld die op haar kop staat — een wereld die God en zijn levenswijze niet eens kent. Het gebed zal uw bron van kracht zijn om tegemoet te komen aan zowel uw dagelijkse behoeften als de grote beproevingen die u van tijd tot tijd op uw pad zult vinden. Dan zult u niet wanhopig uitroepen, u afvragend of God uw roepen zal horen: „God, help me!” U zult roepen tot een God van wie u weet dat Hij zal horen. Omdat u iedere dag met Hem spreekt. Er is iemand daarboven. □

van onze lezers

Ingesloten zend ik U het formulier met mijn adres erop geplakt. Natuurlijk wil ik graag Uw zo uitstekend verzorgd blad weer ontvangen.

Ik ben 60 jaren oud en heb gelukkig een andere wereld gekend dan waar we thans in leven. Toch heeft men *De ECHTE WAARHEID* nodig om niet te twijfelen. Er worden zoveel dingen terzijde geschoven zoals religie, menselijke normen, koningshuis etc. dat men soms de indruk krijgt dat het zo hoort.

U behoeft mij dit blad beslist niet gratis toe te zenden en ik zou gaarne van U willen vernemen op welke wijze ik U de gemaakte kosten kan voldoen.

U dankend voor de te nemen moeite en U alle zegen toegewenst met Uw goede werk, verblijf ik, hoogachtend.

G.H.K., Maarssen

Commentaar: Ons tijdschrift kan niet worden betaald. Maar als men ons vrijwillig financieel wil steunen, kan men gebruikmaken van de Post- en Bankrekeningnummers die op de binnenomslag worden vermeld.

Hierbij zeg ik U hartelijk dank voor het steeds weer gratis

zenden van *De ECHTE WAARHEID*, waarin ik mij erg verdiep en grote bewondering heb voor Uw schrijvers, die telkens weer op onduidelijke wijze en met aanvulling van Bijbelteksten, het hedendaagse gebeuren in de schijnwerpers weten te zetten.

Nooit heb ik kunnen denken, dat de Bijbel na bijna 2000 jaar, nog zo actueel is. U hebt mij hiervoor begrip bijgebracht, waarvoor ik U zeer dankbaar ben.

D.P.B., Morra

Naar aanleiding van Uw advertentie in het aprilnummer van *De ECHTE WAARHEID* wil ik graag het boekje *Heeft God een duivel geschapen?* aanvragen. Eveneens zou ik graag iets ontvangen over Uw visie op het leven na de dood, als dat mogelijk is.

Hoewel ik zelf niet gelovig ben (ik ben agnosticus: ik weet niet of er een God is en geloof daar niet tijdens mijn leven nog achter te kunnen komen; ik ben wel R.K. gedoopt maar zie dat meer als poppekast), vind ik het zeer interessant van Uw ideeën kennis te nemen, vooral omdat Uw manier van uitdragen ervan een grote zekerheid uitstraalt terwijl ik Uw visie vaak nogal vérgaand vind. Toch wil ik

erover lezen, omdat ik geen enkele zekerheid heb dat mijn kijk op het leven (die natuurwetenschappelijk is, tegen het atheïstische aan) de juiste is en de Uwe niet, of omgekeerd.

Ik hoop door het lezen van Uw publikaties enige logica te kunnen opsporen in de structuur van de wereld zoals U die ziet en de plaats van God en de duivel in dat geheel. Dat is namelijk wat ik als een zwak punt van veel religies zie: Het gebrek aan logica waardoor het vaak tegen het kinderachtige en sprookjesachtige gaat aanleunen en zich nog op een middeleeuws bewustzijnsniveau lijkt te bewegen.

Als laatste punt wil ik opmerken dat een heleboel normen en waarden die U naar voren brengt, in mijn ogen erg goed zijn en best eens onder de aandacht van de mensen gebracht mogen worden in deze tijd van vervreemding en verwording. Tenslotte wil ik U hartelijk danken voor Uw publikaties.

Met vriendelijke groeten,

R.E. v.L., Enschede

Toen ik een advertentie tegenkwam waarin uw blad aanbevolen werd, kreeg ik door de begeleidende tekst een andere

indruk van uw blad dan die die ik er nu van heb. Het kwam op mij over dat het hier ging om een soort van filosofische uitgaave. Groot was dan ook mijn verbazing een theologisch geschrift in mijn brievenbus aan te treffen.

In eerste instantie heb ik mij kwaad gemaakt dat mij in de advertentie niet juist duidelijk is gemaakt waar het om ging. De nieuwsgierigheid overwon echter, net als uw Eva met de boom der kennis van goed en kwaad, en ik ben begonnen dit werkje eens aandachtig door te lezen.

Mede dank zij een grote interesse in filosofie, heb ik besloten om meer van uw uitgaven te bestuderen. Ik vind u kijk op de huidige wereld in het licht van bijbelse kennis, en uw uitleg van de bijbel zéér interessant.

Daarom wil ik mij graag abonneren (inschrijven?) op uw bijbelstudie [Bijbelcursus], als aangehaald op blz. 29 in het aprilnummer van *De ECHTE WAARHEID*. En ook zou ik graag uw boekje *Heeft God een duivel geschapen?* van u ontvangen.

Inmiddels verblijf ik, U bij voorbaat dankend, hoogachtend,

R.G.R., Brantgum

AUSTRALIË

(Vervolg van pagina 24)

terugkeert en een restant redt om een nieuwe wereld te stichten van vrede en welvaart, waarin alle naties zullen leren om in harmonie met elkaar te leven (Amos 5:3).

De waarschuwing is al meer dan 20 jaar naar Australië uitgegaan door *The PLAIN TRUTH* en door de radio- en televisie-uitzendingen van *The World*

Tomorrow.

Jezus Christus, de MESSIAS, en Hij alleen, zal het Australische volk en zijn verwanten over de hele wereld redden van de totale vernietiging. Hij zal terugkeren naar deze aarde — en sneller dan velen denken — als Koning der koningen de heerschappij van God over alle naties vestigen. Alleen dan zal Australië zich waarlijk herstellen. Uit de verwoesting zal het volle potentieel van Australië uiteindelijk worden gerealiseerd! □

FOUTEN

(Vervolg van pagina 17)

door wilt gaan met de hierboven beschreven stappen — zult u zeker succes hebben. In het overwinnen van uw fouten en van uzelf zult u een diep gevoel van vervulling vinden en het groeiende besef dat dit proces u ook ver vooruit helpt op de weg naar de vervulling van het doel van het menselijk bestaan! □

NIEUW

WERELD- VREDE

Hoe het tot stand zal komen

Geleden en staatslieden zien in de vorming van een superwereldregering de enige hoop voor wereldvrede. Maar tegelijk erkennen zij dat de vorming van een



dergelijke regering menselijkerwijs onmogelijk is. Is er dan nog enige hoop dat het menselijk geslacht zal overleven?

Lang geleden verkondigde een beroemde persoonlijkheid een oplossing voor de

wereldproblemen: een wereldregering die vrede en een overvloedig bestaan voor iedereen zal brengen. Maar de wereld verwierp en onderdrukte die boodschap.

Gezien de huidige toestand in de wereld is het van vitaal belang dat wij deze kennis herontdekken!

Ons NIEUWE boekje WERELDVREDE — *hoe het tot stand zal komen* biedt ontzaglijk goed nieuws dat toont hoe spoedig de oplossing voor de kwalen van de mensheid zal komen! Vraag ons om een exemplaar.

Vermeld a.u.b. bij al uw aanvragen het nummer van uw adresstrookje.

