

SEPTEMBER 1986

de

VERSCHIJNT MAANDELIJKS

ECHTE WAARHEID

tijdschrift voor zuiver begrip

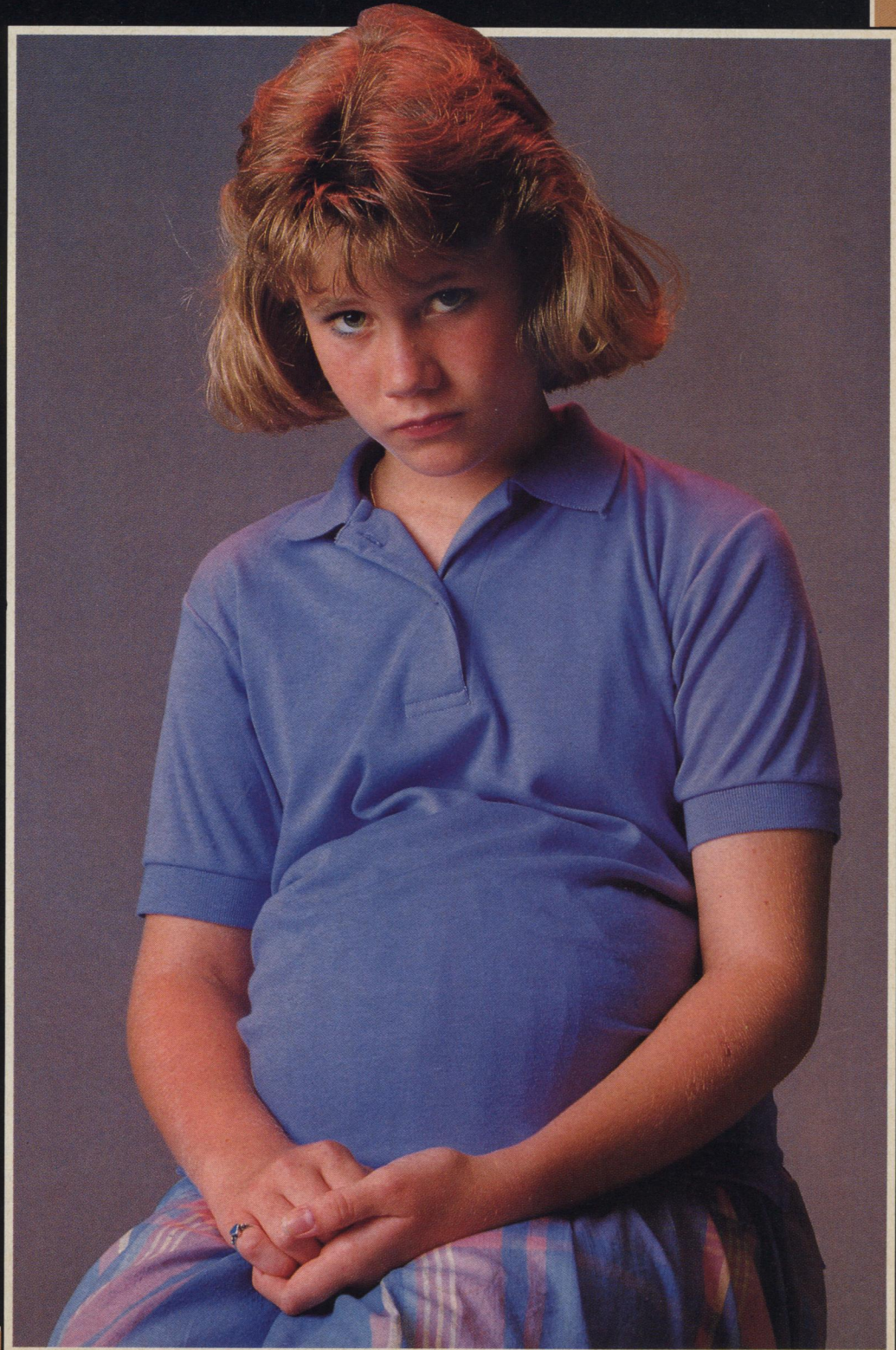
Tiener- zwangerschap

Tiener-
ongekend zware
druk

IS COMMUNICATIE
MET DE DODEN
MOGELIJK?

MONARCHIE EN
INTEGRITEIT

HET GEHEIM VAN
HET MENSELIJK
VERSTAND



De Echte Waarheid wordt geheel gratis uitgegeven. Dit wordt mogelijk gemaakt door bijdragen van lezers en van de leden van de Wereldwijde Kerk van God. *De Echte Waarheid* streeft geen winstbejag na, neemt geen commerciële advertenties aan en heeft niets te koop. Bijdragen worden dankbaar aanvaard. *België*: postrekening 000-0157667-42; bankrekening 721-5205043-14. Verantwoordelijke uitgever H. Van Lerberghe, Postbus 3, 2120 Schoten. *Nederland*: postgiro 1954800; bankrekening 55.50.13.340. Deze rekeningen zijn voor beide landen ten name van Stichting Ambassador College, Nieuwegein, Nederland. Verspreiding en redactie van de nederlandsstalige editie, tevens adres voor alle correspondentie: Stichting Ambassador College, Postbus 444, 3430 AK Nieuwegein, Nederland.

OPRICHTER

HERBERT W. ARMSTRONG
1892-1986

UITGEVER:

JOSEPH W. TKACH

HOOFDREDACTEUR:

HERMAN L. HOEH

EINDREDACTEUR:

DEXTER H. FAULKNER

NIJWSREDACTEUR:

GENE H. HOGBERG

ALGHELE VORMGEVING:

MONTE WOLVERTON

REDACTEUREN:

JOHN HALFORD, RONALD D. KELLY,

RAYMOND F. MCNAIR, RODERICK

C. MEREDITH, DONALD D. SCHROEDER,

JOHN R. SCHROEDER, MICHAEL A. SNYDER,

CLAYTON D. STEEP, KEITH W. STUMP

ASSISTENT-REDACTEUREN:

SHEILA GRAHAM, NORMAN L. SHOAF

VASTE MEDEWERKERS:

DAVID ALBERT, RICHARD AMES, DIBAR APARTIAN,

ROBERT BORAKER, KENNETH C. HERRMANN,

DAVID HULME, PATRICK A. PARNELL,

RICHARD H. SEDLIACIK, WILLIAM STENGER,

DAN C. TAYLOR, JEFF E. ZHORNE

TECHNISCH KOPIJREDACTEUR:

PETER MOORE

REDACTIE-ASSISTENTEN:

WERNER JEBENS,

DAWNA BORAX, MARIA STAHL, WENDY STYER,

RON TOTH, EILEEN WENDLING

VORMGEVING:

Grafische verzorging: RANDALL COLE

Medewerkers: MATTHEW FAULKNER,

L. GREG SMITH

Coördinator internationale edities: KATHE MYERS

FOTOREDACTIE:

Hoofd fotografische verzorging:

GREG S. SMITH

Senior fotograaf: WARREN WATSON

Medewerkers: G. A. BELLUCHE JR.,

CHARLES BUSCHMANN, NATHAN FAULKNER,

HAL FINCH, ALFRED HENNIG,

ALDRIN MANDIMIKA, ELIZABETH RUCKER

Fotoarchivaris: KEVIN BLACKBURN

UITGEVERIJ:

Directeur uitgeverij: RAY WRIGHT

Hoofd produktie: ROGER LIPPROSS

Produktie: RON TAYLOR

Coördinators internationale edities:

GERALD CHAPMAN, BOB MILLER

Distributie: BOYD LEESON

Distributie-assistent: CAROL RIEMEN

Distributie losse nummers: JOHN LABISSONIERE

FINANCIËLE BELEID:

L. LEROY NEFF

INTERNATIONALE EDITIES:

DUITS: JOHN B. KARLSON

ENGELS: JOHN R. SCHROEDER

FRANS: DIBAR APARTIAN

ITALIAANS: CARN CATHERWOOD

NEDERLANDS: JOHAN WILMS

NOORS: ROY ØSTENSEN

SPAANS: DON WALLS

KANTOREN:

AUSTRALIË: ROBERT MORTON

CANADA: COLIN ADAIR

ENGELAND: FRANK BROWN

FILIPPIJNEN: GUY AMES

FRANKRIJK: SAM KNELLER

LATIJS-AMERIKA: LEON WALKER

NEDERLAND: BRAM DE BREE

NIJEUW-ZEELAND: PETER NATHAN

PUERTO RICO: STAN BASS

WEST-DUIJSLAND: FRANK SCHNEE

ZUID-AFRIKA: ROY MCCARTHY

ZWITSERLAND: BERNARD ANDRIST

de ECHTE WAARHEID

tijdschrift voor zuiver begrip

19E JAARGANG NO. 8

OPLAGE WERELDWIJD 7.850.000

SEPTEMBER 1986

INHOUD

- 1 Persoonlijk van de uitgever
- 2 Handelsoorlog — Wie zal winnen?
- 5 Zwangerschap bij jongeren
- 6 Britse tienermoraal
- 7 Uit het tv-programma
Het geheim van het menselijk verstand
- 9 Het gezag van de Bijbel
Is het Oude Testament door God geïnspireerd
- 11 Mysterie der Eeuwen
Het Mysterie van het Koninkrijk van God
- 14 Is communicatie met de doden mogelijk?
- 18 Hoe de Britse monarchie werd gered
- 25 Nieuwsoverzicht
- 29 Brieven

VOORPAGINA

Een 13-jarig professioneel model beeldt een van de meest verontrustende problemen van de samenleving uit: een kind dat zwanger is. Kan deze epidemie worden uitgeroeid door kennis van alle mogelijkheden tot geboortenbeperking wijder te verspreiden, of bestaat er een effectievere oplossing?

HAL FINCH — PT

De Echte Waarheid (The Plain Truth) wordt ook in het Duits, Engels, Frans, Italiaans, Noors en Spaans uitgegeven door Ambassador College in Pasadena (Californië, V.S.), Borehamwood (Engeland). © 1986 Ambassador College. Alle rechten voorbehouden. Printed in England by Ambassador Press Ltd., St. Albans. Gelieve uw correspondentie en abonnementsaanvragen te richten aan:

AMBASSADOR COLLEGE, Postbus 444,
3430 AK Nieuwegein (Nederland).

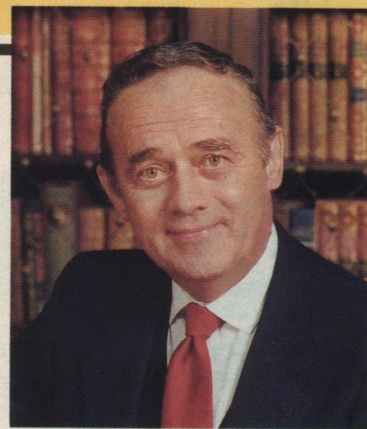
Telefoon: 03402-39922

Voor *The Plain Truth* schrijf naar:

- *Europa, India, Afrika*: P.O. Box 111, Borehamwood, Herts., Engeland WD6 1LU
- *Verenigde Staten*: 300 W. Green Street, Pasadena, Californië 91123
- *Canada*: P.O. Box 44, Station A, Vancouver, B.C. V6C 2M2
- *Australië en Zuidoost-Azië*: P.O. Box 202, Burleigh Heads, Qld. 4220, Australië
- *Nieuw-Zeeland*: P.O. Box 2709, Auckland 1
- *Zuid-Afrika*: P.O. Box 5644, Cape Town 8000
- *Filippijnen*: P.O. Box 1111, Makati, Metro Manila 3117
- *Latijns-Amerika*: P.O. Box 5-595, 06500 Mexico D.F.-Mexico
- *Caribisch gebied*: P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico 00936

BELANGRIJK: Opgave van adreswijziging gaarne zo spoedig mogelijk. Indien mogelijk oud adresstrookje insluiten a.u.b.

PERSOONLIJK VAN DE UITGEVER



Dat geld is niet van ons!

NEMEN! Dat ene kleine woordje lijkt de fundamentele natuur van de mens samen te vatten. „Wij hebben allemaal iets van een dief”, zoals een kenner van het menselijk gedrag het heeft gezegd.

Het is verbazingwekkend, hoe het vooruitzicht iets te kunnen bemachtigen, zeker als het voor niets is, iemands hele perspectief, houding en gedrag kan veranderen. Het vooruitzicht iets te verliezen wat men al bezit kan op dezelfde manier hetzelfde teweegbrengen.

Iets wat gebeurd is toen ik een kind was heeft me eigenlijk die les geleerd.

Ik had toen de hobby opgevat duiven te fokken in de achtertuin van ons huis in Chicago (Illinois). Ik denk dat ik rond die tijd ongeveer 50 koppels had, meest tuimelaars en postduiven.

Het was ongeveer 1935. Ik ging regelmatig de winkels in de buurt langs om lege sigarenkistjes op te halen, die ik gebruikte als nesthokjes voor de vogels. Toen ik op een middag thuiskwam met mijn armen vol sigarenkistjes, kreeg ik een van de grootste verrassingen van mijn leven. Ik ging naar de til en begon de deksels van de kistjes te trekken. Toen ik het derde of vierde kistje van mijn verzameling oppakte, sprong het kistje daaronder wijd open. Ik kon mijn ogen niet geloven. Het was volgepropt met biljetten van honderd dollar!

Toen ik over de eerste schrik heen was, begon ik te tellen. In het kistje zat 12.000 dollar in biljetten van

honderd. Mijn kleine hart klopte zo luid dat ik dacht dat de burens het konden horen.

Wat nu? Ik plakte het kistje dicht en stopte het diep weg in de grote zak met voer. Die nacht sliep ik nauwelijks, ik lag te denken hoe ik dat geld zou besteden. De volgende twee dagen kon ik mij op school niet concentreren. Ik zat daar maar uit het raam te staren, en te bedenken wat de beste manier was om al dat geld te gaan uitgeven. Ik wist dat ik niet zomaar een winkel binnen kon lopen met een biljet van honderd, zonder allerlei vragen op te roepen. Ik besepte dat niemand zou geloven dat een elfjarig jongetje rechtmatig met zoveel geld op zak kon lopen. Zeker niet in 1935. Uiteindelijk kwam ik tot de conclusie dat ik mijn vader erin moest betrekken.

Diezelfde avond na het eten vertelde ik mijn vader het verhaal over hoe ik het geld gevonden had.

„En, wat ga je ermee doen?” Hij stelde de vraag tamelijk geduldig. Ik was enigszins verrast dat hij niet zo opgewonden raakte als ik.

Ik vertelde hem meteen hoe ik dacht dat hij de hypotheek op het huis zou kunnen afbetalen (we waren nog ongeveer \$4.500 van de \$6.500 schuldig; herinnert u zich die tijd?), een nieuwe auto kopen, voor moeder nieuwe meubels en keukenspullen, en het hele gezin voorzien van nieuwe kleren... Mijn vader liet me niet uitpraten.

„Wat is er met jou aan de hand?” bulderde hij. „Dat geld is niet van ons! Je gaat het terugbrengen!”

„Maar ik weet niet waar het vandaan komt”, probeerde ik. „Ik weet niet wie het me gegeven heeft.”

„Dat zoek je dan maar uit.”

We liepen alle winkels langs waar ik om kistjes had gevraagd. Hij wachtte elke keer buiten terwijl ik naar binnen ging. Hij vertelde me dat ik niets hoefde te zeggen, ze zouden me wel herkennen. Uiteindelijk in de laatste winkel waarvan ik me kon herinneren dat ik er geweest was, zag een van de eigenaars me van de andere kant van de winkel af binnenkomen en begon te schreeuwen: „Dat is hem! Dat is hem! Dat is die jongen!”

Het bleek dat een van de twee broers van wie de winkel was, een combinatie van ijssalon, drankhandel en delicatessenzaak, de ander ervan had beschuldigd dat hij al hun gespaarde geld had gestolen. Zoals vele anderen vertrouwden zij de banken niet meer sinds de ineenstorting van 1929. Het verdwenen sigarenkistje was

(Zie verder pagina 29)

HANDELS- OORLOG

Wie zal winnen?

Gene H. Hogberg

Terwijl in het Amerikaanse Congres protectionisme veld wint, zien Japan en West-Europa de noodzaak samen te werken.

Opmerkelijk plotseling zijn de sinds lang sudderende discussies over de wereldhandel bezig het kookpunt te bereiken. Ze vormen een bedreiging voor het nauwverweven stelsel van de wereldeconomie dat tot de nooit eerder bereikte welvaart van de afgelopen vier decennia heeft geleid.

De dagen van de Verenigde Staten als de dominerende economische macht in de vrije wereld zijn geteld. Een nieuwe verbintenis tussen West-Europa en Japan om het leiderschap in de wereld over te nemen, is in de maak.

De top in Tokio

Eerder dit jaar versloeg schrijver dezes de jaarlijkse topconferentie van de leidende industrielanden van de vrije wereld in Tokio.

Na drie dagen van vergaderen achter gesloten deuren traden de leiders van de Verenigde Staten, Japan, West-Duitsland, Frankrijk, Italië, Groot-Brittannië en Canada als afsluiting voor het voetlicht van de pers, om mede te delen dat zij over het algemeen tevreden waren met wat zij hadden bereikt. In de door hen opgestelde „Economische Verklaring van Tokio” zeiden de leiders dat zij hun „toewijding [hernieuwden] aan het tot staan brengen en terugdraaien van protectionisme, en aan het reduceren en ontmantelen van handelsbelemmeringen”.

De woorden van het document waren nauwelijks droog toen de Amerikaanse president Ronald Reagan bij zijn thuiskomst op toenemende druk in het Congres stuitte om een strakke protectionistische handelswetgeving in te voeren.

Het hete onderwerp in het Congres raakte aan de kook toen het Huis van Afgevaardigden met overweldigende meerderheid een precedentloze handelswet aannam, die insloeg als een zware bom door de import in Amerika te beperken en vergeldende handelsmaatregelen te treffen tegen bepaalde buitenlandse concurrenten.

President Reagan sprak de vrees uit dat de door het Huis aangenomen wet „de wereld in een handelsoorlog zal storten, die onze goede betrekkingen met onze bondgenoten en onze handelspartners in de vrije wereld zal aantasten”.

De Senaat dient nu haar eigen handelswet op te stellen, en de beide huizen dienen tussen de beide versies een compromis te vinden. Tenzij dit de wet voldoende afzwakt, zal Reagan zonder twijfel zijn veto over de definitieve wet uitspreken.

Maar ook in dat geval zal het opstellen van protectionistische wetten niet verminderen. „Het beste wat de regering op dit punt kan doen”, aldus *Business Week* van 9 juni, „is de protectionistische stroom naar Capitol Hill te vertragen.”

In de aangenomen vorm maakt de wet van het Huis een gedeeltelijk einde aan de bestaande presidentiële bevoegdheden inzake handelsproblemen. Haar meest omstreden bepaling eist van landen die „buitensporige handelsoverschotten” met de Verenigde Staten hebben — te weten Japan, Taiwan, en West-Duitsland — de overschotten met 10% per jaar te verminderen of quotaverlagingen en hogere invoerrechten te riskeren.

Het Westduitse ministerie van handel bestempelde de hangende Amerikaanse wetgeving als „verwoestend”, en uitte de vrees dat zij tot grote verstoringen in de wereldhandel zou kunnen leiden.

Een Taiwanese autoriteit verklaarde

openlijk dat verplichte verlaging van overschotten kan leiden tot een complete handelsoorlog.

President Reagans eigen handelsverteenwoordiger, Clayton Yeutter, zei dat de wetgeving in flagrante strijd is met internationale overeenkomsten.

„Wanneer de Verenigde Staten zich ontwikkelen tot een eenzame olifant, die door de GATT [Algemene Overeenkomst inzake Tarieven en Handel] heenraast, alleen die regels gehoorzamen die zij wenselijk acht en andere die haar niet van pas komen in de grond stampend, dan zou zij de hele wereldhandelsstructuur omver kunnen werpen”, aldus Yeutter.

Uitdrukking gevend aan zijn eigen ernstige bezorgdheid zei Japans minister-president Yasuhiro Nakasone dat zijn land hernieuwde, zeer krachtige pogingen in het werk zou stellen om Japans handelsoverschot terug te dringen. „Wij moeten president Reagan van ammunities voorzien om te voorkomen dat een door het Huis van Afgevaardigden aangenomen protectionistische handelswet... ook door de Senaat wordt aangenomen.”

Geschillen met EG, Canada

Tegelijkertijd zijn de Europese Gemeenschap en Canada verwickeld in een afzonderlijk handelsoorlog met Washington.

Het eerste ontstond toen de twee Iberische landen, Spanje en Portugal, op 1 januari van dit jaar tot de Europese Gemeenschap toetraden. Na verloop van tijd bedreigt deze stap de verkoop van Amerikaanse graanproducten aan deze twee landen.

Als tegenmaatregel hebben de autoriteiten in Washington een lijst van periodieke quota's voor voedselimporten vanuit de EG opgesteld. Op haar beurt heeft de EG medegedeeld dat zij deze maatregelen zou beantwoorden met eigen invoerbepalingen voor landbouwproducten uit de V.S.

Het tweede geschil barstte uit in mei, toen Washington plotseling 35 procent invoerrechten ging heffen op dakbedekkingsmateriaal van cederhout uit Canada. Velen geloven dat de maatregel van de regering deels be-

doeld is om de kritiek uit het Congres dat zij te weinig doet aan de handelsproblemen, te verminderen. Niettemin reageerde Canada binnen enkele dagen met verhoging van invoerrechten op Amerikaanse boeken, tijdschriften en bepaalde computeronderdelen.

De vrije handelsovereenkomst tussen de twee landen, die al zeer lang elkaars belangrijkste handelspartner zijn, wordt door deze maatregelen op het spel gezet.

Politiek boven alles

Binnenlandse politiek speelt een belangrijke rol in de opkomende handels-crisis. President Reagans tegenstanders hebben, in hun wanhopige pogingen een kansrijk programmapunt voor de Congrescampagne van 1986 te vinden, het probleem van het Amerikaanse tekort op de handelsbalans buiten alle proporties opgeblazen.

„De economie van de V.S. heeft de krachtigste en misschien wel de langdurigste groei van de geschiedenis doorgemaakt, wat tot uiting komt in de meer dan acht miljoen

in plaats van in de industrie, waar nog steeds banen verloren gaan aan buitenlandse producenten.

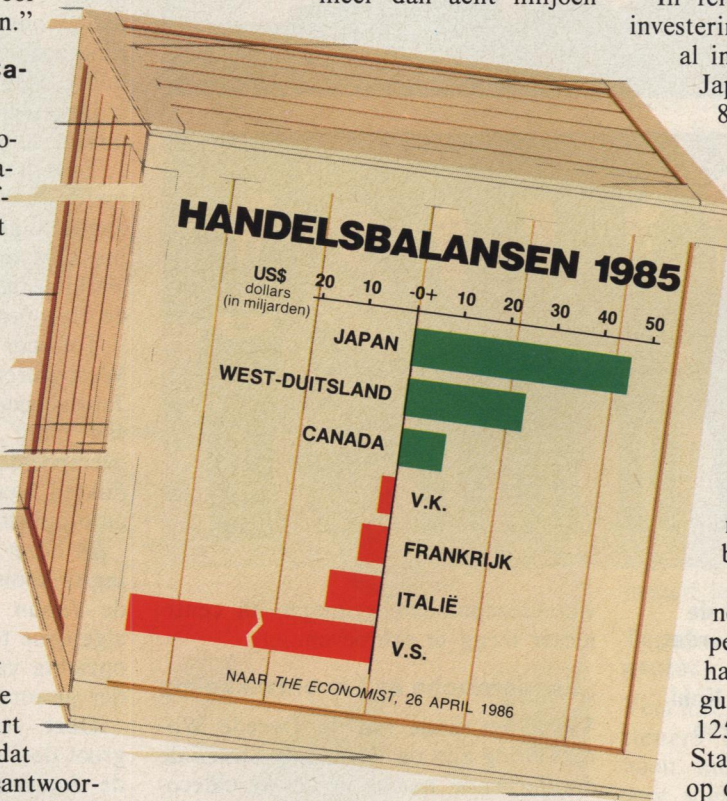
Het handelstekort is evenwel niet half zo erg als het Amerikaanse *begrotingstekort*. De begrotingscrisis berust hoofdzakelijk op het feit dat de overheid van jaar tot jaar boven haar stand leeft en daardoor enorme schulden opstapelt, die elk jaar dan weer met leningen moeten worden gedekt. Bij het handelstekort gaat het echter om andere dingen, legt Reynolds uit:

„Een buitenlandse exporteur die in ruil voor dollars goederen levert aan Amerikaanse kopers, heeft maar twee mogelijkheden om die dollars te gebruiken, en beide zijn voordelig voor de Verenigde Staten. Ofwel hij gebruikt die dollars om Amerikaanse producten te kopen, ofwel hij kan er Amerikaanse activa voor aanschaffen (aandelen, obligaties of onroerend goed) — dat wil zeggen, investeren in de Verenigde Staten. Dit vormt een belangrijke bijdrage aan de huidige kracht van de Amerikaanse economie.”

In feite leveren deze buitenlandse investeringen nieuwe banen op. Alleen al in 1984 schiepen rechtstreekse Japanse investeringen in de V.S. 80.000 banen.

In feite is het een wonderlijk schouwspel dat het Congres druk in de weer is met wetgevende maatregelen om de Japanners te „straffen” voor hun handelsoverschotten met de V.S. — terwijl op hetzelfde ogenblik lokale wetgevers met elkaar wedijveren in pogingen Japanse firma's de beste voorwaarden te bieden om op hun grondgebied auto-mobiel- of elektronica-assemblagebedrijven te bouwen!

Het gevolg is dat de Japanners er niets meer van begrijpen. Hun wereldomvattende handelsoverschot (140 miljard gulden in het afgelopen jaar, 125 miljard met de Verenigde Staten) zal niet van de ene dag op de andere verdwijnen, of snel genoeg om aan de politieke verlangens van Washington te voldoen. In feite zal dit overschot zelfs nog blijven aangroeien — tot misschien wel 200 miljard gulden dit jaar — domweg doordat Japan nu veel minder betaalt voor olie, een van haar belangrijkste importproducten.



nieuwe banen sinds president Reagan zijn ambt aanvaardde”, schrijft Alan Reynolds in de *National Review* van 9 mei onder de dreigende titel: „Een Handelsoorlog Kan Alles Verprutsen”.

Toegegeven, de meeste van die banen bevinden zich in de dienstensector



In de verwachting minder dollars te verdienen aan de verkoop van producten naar Amerika, beginnen bedrijven in Azië en Europa hun productievermogen reeds in te krimpen. Dit betekent dat Aziatische en Europese klanten minder grondstoffen, synthetische vezels en gereedschapswerktuigen zullen aanschaffen, waarvan een groot deel tot nu toe met eerdere dollarverdiensten in de V.S. werd betrokken.

Verre van bepaalde industrieën te beschermen die waarschijnlijk toch al niet zouden overleven, dreigt het protectionisme van het Congres de hele



grootste banken van de wereld zijn Japans.

In West-Europa heeft de West-Duitse economie zich hersteld van de stagnatie van het eind van de jaren '70 en het begin van de jaren '80 en begint weer sterk te worden. In 1985 had Bonn een overschot van zo'n 25 miljard gulden op zijn handel met Washington.

Waarnemers schrijven een groot deel van West-Duitslands recente succes toe aan de minister van Financiën, Gerhard Stoltenberg, die het tekort van zijn regering met niet minder dan 50% wist terug te dringen. Het begrotingstekort van Bonn is nu het laagste van de Westerse geïndustrialiseerde wereld.

Intussen zijn de Verenigde Staten bezig in zichzelf te keren. Haar politici geven over het algemeen andere landen de schuld van problemen die Amerika in wezen zelf heeft veroorzaakt. Zo hebben Amerikaanse politici geprobeerd het Japanse publiek aan te sporen *minder* geld te sparen, meer uit te geven en zich meer van de verkwistende consumptiegewoonten van Amerika, zoals steeds meer kopen op afbetaling, eigen te maken.

Intussen is er een nieuwe „economische as” in aanbouw.

Terwijl schrijver dezes in Japan vertoefde, kwamen twee van Japans vier engelstalige kranten met speciale reportages over de toenemende samenwerking tussen Japan en de landen van de Europese Gemeenschap.

Tot voor kort stonden de landen van West-Europa wantrouwend tegenover Japans economische prestaties. Zij waren bang hun eigen afzetgebieden overspoeld te zien met Japanse producten, vooral op het gebied van de auto-industrie en de elektronica.

In deze zienswijze begint verandering te komen. Sinds begin 1985, aldus de *Japan Times* van 7 mei, „is de algemene toon van de EG-politiek ten opzichte van Japan aanmerkelijk milder geworden”.

Deze verandering hangt voor een groot deel samen met een wijziging in de Japanse benadering van Europa. Tokio heeft zijn voornaamste handelsinspanning van de export verlegd naar de investering in Europese fabrieken, en deze gekoppeld aan de export van technologie.

Deze politiek, die neerkomt op meer banen voor een Europa dat nog steeds (Zie verder pagina 20)



President Reagan (boven) met de Japanse premier Nakasone voordat de top in Tokio begon. De Westduitse kanselier Helmut Kohl (midden) leidt tijdens de top een persconferentie. Geheel rechts Gerhard Stoltenberg, West-Duitslands succesvolle minister van financiën. De leiders van de zeven belangrijkste industriële mogendheden van de vrije wereld met de belangrijkste twee vertegenwoordigers van de EG poseren voor de fotografen (onder).

wereldeconomie centimeter na centimeter terug te schroeven.

„Economische as” in ontwikkeling

Vanaf het einde van de Tweede Wereldoorlog zijn de Verenigde Staten de dominerende macht in de wereldeconomie geweest. Nu worden de bordjes verhangen — ten voordele van Amerika's voornaamste vijanden uit de Tweede Wereldoorlog, Japan en Duitsland.

De Japanse yen staat bijzonder sterk, en is sedert verleden jaar met 30% in waarde gestegen. De vier

ZWANGERSCHAP BIJ JONGEREN

Ronald S. Toth

Hoe wordt dit door de samenleving bevorderd? Wat kan eraan worden gedaan?

We hebben geen statistieken nodig om te zien hoeveel moeite jongeren hebben met sex.

Geen officieel rapport, artikel of boek haalt het bij eigen ervaring. Lees deze brief maar eens, die ons door Sally, een Amerikaanse tiener werd gestuurd: „Toen ik acht was had ik voor het eerst sex met een jongen van vijftien. Ik deed het omdat ik liefde en aandacht van mijn ouders tekortkom. Ik heb liefde nodig en mijn ouders geven me nooit liefde.

„Thuis veranderde er eigenlijk niets en met vijftien raakte ik zwanger. Mijn vriend gaf mij de schuld en liet me in de steek. Ik kon nergens heen, ik zat in de val, dus ik liet een abortus doen. Ik ben bang om een afspraakje met een jongen te maken en ik huil mezelf iedere avond in slaap.”

Tegenwoordig zijn de spanningen groter

Veel lezers hebben de spanningen waar tieners tegenwoordig onder lijden nooit meegemaakt. Daardoor is het voor sommige ouders moeilijk te begrijpen met welke problemen hun kinderen te maken hebben.

In het begin van deze eeuw was er duidelijkheid over de man-vrouw verhouding, men wist waar men aan toe was. Een man die een vrouw dwong om met hem te slapen werd als een wellusteling beschouwd. Een meisje



Britse Tiener Moraal

De Engelse kranten hebben volgestaan met droevige verhalen over de tragische hausse in onwettige geboorten in de V.S. „In Amerika zijn op het ogenblik 96 van elke 1000 meisjes tussen 15 en 19 jaar zwanger”, aldus de Newyorkse correspondent George Gordon. „Dit cijfer is tweemaal zo hoog als in Engeland (45). In Canada bedraagt het 44, in Frankrijk 43, in Zweden 35 en in Nederland 14.” Deze vergelijking is gebaseerd op een rapport van het Alan Guttmacher Instituut in de V.S.

Veel waarnemers in het Verenigd Koninkrijk vrezen dat wij ook aan deze kant van de Atlantische Oceaan met zulke hoge cijfers als in Amerika te maken zullen krijgen. Die vrees wordt momenteel al bewaarheid; zowel in Engeland als in Wales rijzen de onwettige geboorten tot recordhoogte.

Toch is er enige reden voor hoop. Eindelijk heeft de Britse regering de ernst van de ineenstorting van de tienermoraal onderkend, en de gevolgen daarvan voor de Engelse samenleving onder de loep genomen. De journalist James Wightman schrijft daarover in *The Daily Telegraph*: „Gisteravond kondigde de regering maatregelen aan om verandering te brengen in het sexonderwijs op de scholen met het doel de leerlingen aan te sporen meer respect op te brengen voor morele overwegingen en voor de waarde van het gezinsleven” (3 juni 1986).

Minister-president Margaret Thatcher wil een rem leggen op de inschikkelijke maatschappij-opvattingen die in de jaren '60 ingang vonden. Lord Denning gaf een afspiegeling van de bezorgdheid van mevrouw Thatcher toen hij opmerkte: „De zuilen waarop het huwelijk rustte zijn bijna omvergoorpen. Wij moeten ons op onze scholen tot het uiterste inspannen om res-

pect voor het gezinsleven op te bouwen.”

Veel waarnemers zijn openlijk ontevreden met de huidige staat van het sexonderwijs, dat uitgesproken decadente aspecten vertoont. Een door een vooraanstaand medisch genootschap uitgegeven handwijzer voor leerkrachten bevat welhaast een aanbeveling van homosexualiteit als alternatieve levensstijl. Ook wordt in een aantal feministische onderwijshulpmiddelen die op sommige scholen worden gebruikt, incest aangeduid als een „liefhebbende relatie”.

Ronald Taylor, hoogleraar verloskunde en gynaecologie, heeft felle kritiek geuit op het sexonderwijs „dat er niets voor voelt te waarschuwen tegen de gezondheidsrisico's die met vroegtijdig of vrij geslachtsverkeer gepaard gaan” (*Doctor*, 29 mei 1986). Hij vervolgt: „Langs seksuele weg overgedragen infecties veroorzaken nu meer langetermijn schade in termen van chronische slechte gezondheid, steriliteit en buitenbaarmoederlijke zwangerschappen dan ooit tevoren, en dat ondanks sterkere antibiotica.”

Lord Halbury, president van de Britse Nationale Raad voor Christelijke Maatstaven in de Samenleving, sprak vanuit een moreel uitgangspunt: „Mensen die jongeren met seksuele technieken bekendmaken zonder erbij te vertellen wat het voor hen kan betekenen als hun partner hen misbruikt, of als iemand met een zwangerschap wordt opgescheept, of wat de gevolgen kunnen zijn van een besmetting met geslachtsziekte, moeten als moreel verdorven worden aangemerkt.”

Toch is de school niet de voornaamste schuldige. Evenmin is de school de plaats waar kinderen een correcte elementaire opvoeding in morele waarden dienen te ontvangen. Die plicht ligt thuis. Een recente beschouwing in *The Daily Mail* bracht een langvergeten waarheid voor het voetlicht: „Wat dikwijls vergeten wordt is de geestelijke toestand waarin ouders hun kinderen aan de school aanbieden — een toestand die antwoord geeft op de vraag hoe goed ze tijdens de kritieke vormingsjaren hun taak als ouders hebben vervuld” (2 juni 1986).

Het bijbrengen van juiste morele waarden heeft pas werkelijk succes wanneer het gemiddelde huisgezin weer een veilige morele haven vormt.

— J.R. Schroeder

dat haar maagdelijkheid voor het huwelijk prijs gaf vond dat vaak een schande voor zichzelf, haar familie en God. Veertig jaar geleden nog bracht een zwangere tiener schande over haar familie.

De laatste tijd zijn deze eens zo fundamentele normen verlorengegaan.

Waarom?

Wat is er in de moderne samenleving gebeurd dat vrije sex, die niet vrij is, wordt aangemoedigd?

De hedendaagse samenleving wekt in tieners vooral het verlangen om de sexualiteit te uiten in plaats van deze te leiden en te beheersen. Sexueel suggestieve muziek, films en tv, die zich op het jongerenpubliek richten, schilderen het drogbeeld dat sex op tienerleeftijd normaal, gezond en spannend is.

Jongeren zijn getuige van de groeiende schare van hun zwangere en toch ongehuwde idolen: film-, pop- en sportsterren.

Ze horen dat gezaghebbende personen, onder andere op het gebied van het maatschappelijk werk, onderwijs en zelfs de godsdienst, verkondigen dat deze manier van leven een aanvaardbare gedragsvorm is voor moderne mensen.

Hierdoor wordt er op de jongeren van tegenwoordig behoorlijke druk uitgeoefend om onkuisheid te plegen. Een jongere die niet zomaar overal gaat slapen wordt door sommige leeftijdgenoten vreemd gevonden. Een jongen van die leeftijd vertrouwde me eens toe: „Ik moet wel met allerlei meisjes naar bed om te bewijzen dat ik geen homo ben.” Een vijftienjarig meisje gaf me te verstaan dat ze „anderen wilde laten zien dat ze voor jongens aantrekkelijk is”. En als ze zwanger wordt krijgt ze misschien de babykleertjes van haar vriendinnen.

Het is geen wonder dat jongeren het moeilijk hebben.

Onwetendheid bij jongeren

Zo'n 12 miljoen Amerikaanse teenagers zijn seksueel actief, van wie sommigen al op 13-jarige leeftijd of nog eerder beginnen. Deze jongeren hebben meestal geen idee van anticonceptie en zwangerschap. „Ik ben met sex begonnen toen ik veertien was, ben ik nu nog maagd?” is de vraag die wel eens door tieners wordt gesteld. Een andere warrige tiener zei dat je „om zwangerschap te voorkomen vlug op moet staan en een douche nemen”.

(Zie verder pagina 21)

Het geheim van het menselijk verstand

Dit artikel is een deel van het script van een recente tv-uitzending door David Albert.

Wat maakt het menselijk verstand zo superieur in vergelijking met het brein van zelfs de intelligentste dieren? Wat is het geheim van het menselijk verstand?

Oppervlakkig beschouwd lijken menselijke en dierlijke hersenen heel veel op elkaar. Ze hebben dezelfde algemene vorm, structuur en samenstelling. Wat afmetingen betreft zijn de hersenen van een chimpansee — een van de intelligentste dieren — kleiner dan die van de mens, maar de hersenen van olifanten en dolfijnen zijn daarentegen groter dan die van de mens. Afmetingen en vorm alleen kunnen het enorme verschil niet verklaren. Wat dan wel?

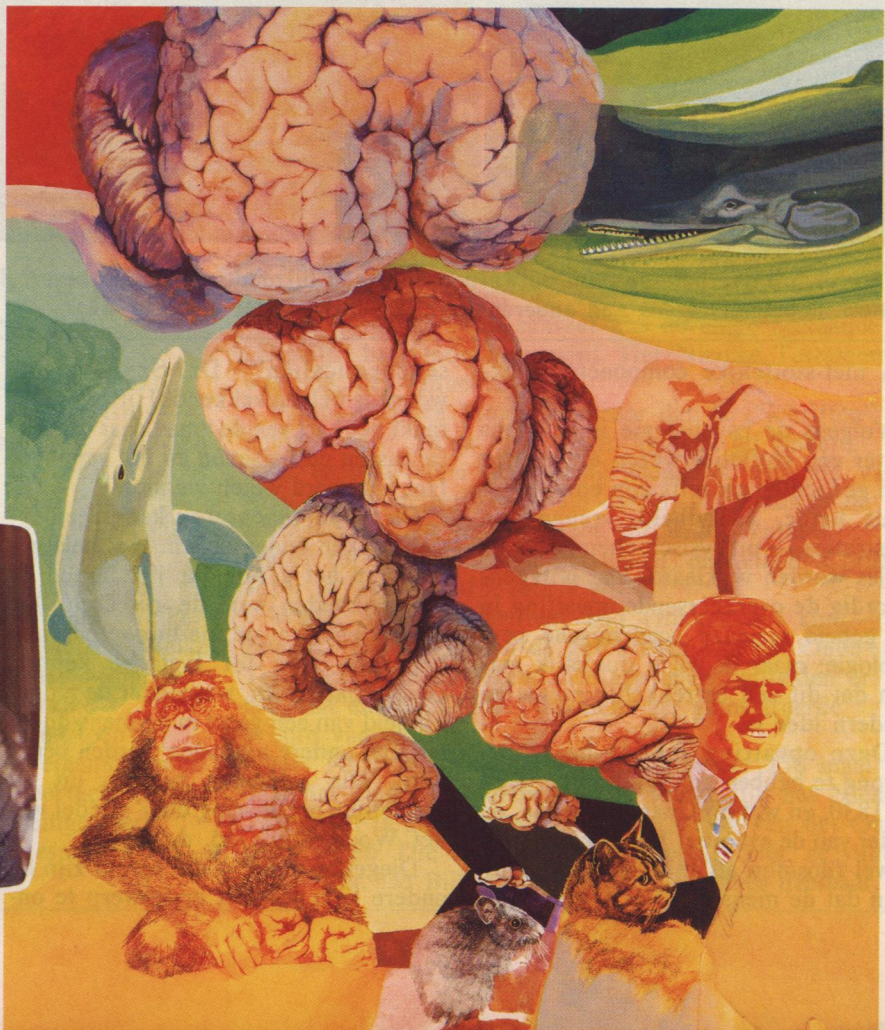
Dieren kunnen met elkaar communiceren; veel dieren beschikken over hoog ontwikkelde zintuigen als ge-

zicht, tastzin en gehoor. Maar ze maken geen gebruik van letters, woorden, zinnen en grammatica. Optellen, aftrekken, vermenigvuldigen en delen doen ze niet.

Het dierlijk brein houdt zich niet bezig met abstracties en theorieën. Maar onze hersenen doen dat duidelijk wel. Waarom? Waarin schuilt het ver-

schil? De evolutietheorie heeft dat verschil nooit afdoende kunnen verklaren, doordat zij de mens eveneens als een dier beschouwt.

Maar er zijn nog andere belangrijke verschillen. Het dierenbrein werkt volgens de gedragscode van het instinct. Bevers gaan niet naar een technische school om een dam te leren bouwen.



Ze weten instinctief hoe dat moet. Maar ze bouwen steeds dezelfde soort dam, en gebruiken steeds dezelfde basistechniek. Nooit zul je een bijzonder begaafde bever een verbeterde dam zien ontwerpen om dat nieuwe model vervolgens aan de anderen te leren.

Zo gaat het ook als vogels hun nest bouwen of bijen hun honingraten construeren.

Maar met mensen is dat allemaal heel anders. Hun gedrag wordt veel meer bepaald door vrije keuze dan door instinct. De scala van hun mogelijkheden is veel groter. Zij leren en vergaren meer kennis, en experimenteren en scheppen nieuwe dingen. Zij vinden zelfs machines uit om een deel van het denken voor hen te doen.

De mens heeft niet slechts hersenen, hij heeft een verstand.

Het verschil tussen het verstand van de mens en het instinct van dieren is een onstoffelijk verschil. En de wetenschap weigert de mogelijkheid te onderzoeken dat de menselijke hersenen

had, of iets onstoffelijks dat denken en gedrag van de mens verklaarde. De moderne opvatting reduceert de mens in feite tot louter materie. Maar wij moeten ons duidelijk bewust zijn dat de Darwiniaanse opvatting zowel in de academische psychologie van de Verenigde Staten als in die van Europa vaste voet heeft verworven in de collegezalen van onze hedendaagse universiteiten.

En dus wordt het tegenwoordig door de meeste psychologen als onwetenschappelijk beschouwd en nauwelijks een serieuze discussie waard om zelfs maar de mogelijkheid te veronderstellen dat er in het verstand van de mens niet-materiële of geestelijke krachten aanwezig en werkzaam zijn.

In dit verband kreeg een eminent hersenonderzoeker, dr. Solomon Snyder van de Johns Hopkins Universiteit, door een vooraanstaand psychologietijdschrift de vraag voorgelegd: „Betekent dit nu dat wat wij als vrije wil plachten aan te duiden, kan worden teruggebracht tot de wisselwerking tussen her-

derzoeken, wil ik nu laten zien wat er in Gods Woord wordt geopenbaard, en welke geheel nieuwe scala van mogelijkheden daardoor wordt opengelegd.

In zijn Woord spreekt God in Job 32:8 heel duidelijk over „de geest, die in den mens is” (*Statenvert.*). Merk op dat er niet gesproken wordt over een „ziel”, of een onsterfelijke ziel; er is sprake van een „geest in de mens”. De mens is geen geest; hij is stoffelijk, dat is waar. Maar de Bijbel leert dat hij een geest heeft. U bezit een geest, een onstoffelijke of buitenstoffelijke component in u, die nu op dit moment in u aan het werk is en de vonk van het intellect aan uw hersenen verleent.

Volgens de Bijbel is het de aanwezigheid van deze geest in de mens die hem onderscheidt van de dieren en die het verschil uitmaakt tussen het menselijk verstand en het dierlijk brein. De geest in de mens is het geheim van het menselijk verstand, het geheim dat God in zijn Woord openbaart. De meeste mensen hebben nooit eerder van deze geestelijke

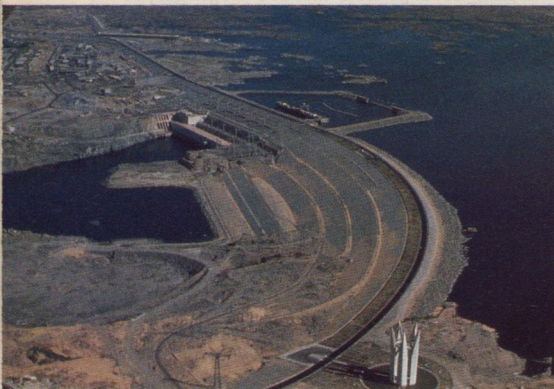
component in de mens gehoord, zelfs niet als zij religieus zijn, want de kerken hebben het alleen maar over de „onsterfelijke ziel” die nergens in de Bijbel wordt vermeld.

Neem nu kennis van het bestaan van deze weinig begrepen geest in de mens zoals die in het Nieuwe Testament wordt verklaard. In 1 Korinthe 2:11 lezen wij: „Wie toch onder de mensen weet, wat in een mens is, dan des mensen eigen geest, die in hem is?”

Wat verklaart, volgens de Bijbel, datgene wat een mens weet en hoe hij denkt? Het is „de geest in de mens”, aldus de apostel Paulus, die dit onder goddelijke inspiratie in het Nieuwe Testament schreef.

Dit is zeer belangrijke kennis die u nergens anders correct hoort uitleggen. U moet weten waarom deze geest er is, en hoe hij werkt, en welk verband er is met Gods doel met u. Het is niet voldoende er alleen maar van op de hoogte te zijn. Dat is slechts het begin.

Ons gratis boekje *Wat de wetenschap niet kan ontdekken over het verstand van de mens* zal u dit alles verduidelijken en het geheim van het menselijk verstand gedetailleerder uiteenzetten dan hier mogelijk was. Schrijf ons om een exemplaar. □



Er wordt geen verbeterde dam ontworpen door een bijzonder begaafde bever, die het nieuwe model vervolgens aan anderen leert. De mens is tot beide in staat.

een niet-stoffelijke component bevatten.

Volgens de psychologie is de mens louter een stoffelijk wezen en kunnen zijn gedachten en zelfs zijn emoties — zoals liefde, kwaadheid, vreugde en frustraties — uit fysisch-chemische reacties worden verklaard. Dat is tegenwoordig de overheersende opvatting in de gehele serieuze academische psychologie; maar ik wil u duidelijk maken dat dit een betrekkelijk nieuw en modern idee is.

Deze opvatting schijnt haar oorsprong te hebben gevonden in de jaren na 1830, en wel bij Charles Darwin, de vader van de evolutie. Voordien hadden zowel filosofen als theologen aangenomen dat de mens een ziel of een geest

senchemicaliën?” Dr. Snyders antwoord is belangwekkend. Hij zei: „Dat raakt het hart van de vraag naar de relatie tussen de hersenen en het verstand. Het antwoord weten we niet.”

De natuurwetenschap kan alleen fysieke zaken onderzoeken. Het hele gebied van het geestelijke ligt buiten de mogelijkheden van de research. De methoden van de natuurwetenschap beperken zich tot fysieke kennis. Geestelijke zaken, waaronder de mogelijkheid van een geest in de mens, moeten met andere middelen worden benaderd. Die middelen bestaan uit de goddelijke openbaring door middel van het Woord van God, de Bijbel.

Diegenen onder u die bereid zijn de andere kant van het onderwerp te on-

HET GEZAG VAN DE BIJBEL

Is het Oude Testament door God geïnspireerd?

Dibar Apartian

Geloof u dat het Oude Testament door God geïnspireerd is?

Veel christenen geloven het niet. Zij zijn er niet van overtuigd dat het Oude Testament helemaal nauwkeurig en betrouwbaar is. Als zij het al lezen, lezen zij het als een gewoon boek, zonder te geloven in de leer die het verkondigt, of zich daaraan te willen houden.

Jezus Christus en de apostelen aanvaardden het Oude Testament wel. Zij leefden ernaar. En u? Heeft u de geschriften van het Oude Testament in alle eerlijkheid bestudeerd en onderzocht, de bladzijden die tweederde van de Bijbel uitmaken?

Het Oude Testament vormt, vreemd genoeg, voor veel christenen geen integraal onderdeel van de Bijbel. Zij beschouwen het vaak enkel als een verzameling Joodse literatuur. Even vreemd is dat de meeste Joden het Nieuwe Testament verwerpen en alleen het Oude als heilig zien.

Het resultaat van deze verwarring is dat de Joden, die Jezus niet aanvaardden als de Christus, nog steeds wachten op de komst van de Messias, terwijl veel christenen, van wie je mag aannemen dat ze in Hem geloven, niet meer op de tweede komst van Christus wachten! Het wekt dan ook geen verbazing dat de Joden noch de christenen de Bijbel als geheel werkelijk begrijpen.

„De Schrift” gedefinieerd

Onderzoek het Nieuwe Testament eens. Naar welke „schriften” verwezen Christus en zijn apostelen? Welke „schriften” las Jezus in de synagoge, elke sabbat? Welke „schriften” gebruikten zijn discipelen om het evangelie te prediken na zijn dood en opstanding? Welke „Schrift” had de apostel Petrus in gedachten toen hij schreef dat „geen profetie der Schrift een eigenmachtige uitlegging toelaat; want nooit is profetie voortgekomen uit de wil van een mens, maar, door de heilige Geest gedreven, hebben mensen van Godswege gesproken” (2 Petr. 1:20-21)?

Het antwoord is duidelijk.

Christus zei dat de Schrift niet kan worden gebroken (Joh. 10:35). Toen Hij sprak was nog geen van de geschriften van het Nieuwe Testament beschikbaar. De „Schrift” bestond alleen nog uit het Oude Testament!

Op een dag kwam iemand naar Christus, knielde voor Hem en vroeg wat hij moest doen om het eeuwige leven te beërven. Christus zei hem: „Gij kent de geboden: Gij zult niet doodslaan, gij zult niet echtbreken, gij zult niet stelen, gij zult geen vals getuigenis geven, gij zult niets ontvreemden, eer uw vader en moeder” (Markus 10:19).

Christus citeerde hier enkele van de tien geboden. Deze geboden werden door God aan Mozes gegeven, in het Oude Testament. Ze maken deel uit van de Bijbel.

Enkele jaren later schreef de apostel Paulus, geïnspireerd door God: „Al de Schrift is van God ingegeven, en is nuttig tot lering, tot wederlegging, tot verbetering, tot onderwijzing, die in de rechtvaardigheid is; Opdat de mens Gods volmaakt zij, tot alle goed werk volmaaktelijk toegerust” (2 Tim. 3:16-17; *Statenvert.*).

Alweer, toen Paulus schreef was de enige bestaande „Schrift” het Oude Testament. Het Nieuwe Testament was nog niet voltooid.

Paulus vertelde Timoteüs verder dat de „Schriften” heilig waren: „Maar blijft gij in hetgeen gij geleerd hebt, en waarvan u verzekering gedaan is, wetende, van wien gij het geleerd hebt; En dat gij van kinds af de *heilige Schriften* geweten hebt, die u wijs kunnen maken tot zaligheid, door het geloof, hetwelk in Christus Jezus is” (vers 14-15; *ibid.*).

Welke „heilige Schriften” had Timoteüs als kind geleerd? Hij kan alleen de geschriften van het Oude Testament hebben gekend. De apostelen twijfelden er niet aan dat het Oude Testament het geïnspireerde Woord van God is.

Het Nieuwe Testament verwijst ongeveer 250 maal naar het Oude Testament. Het is onmogelijk het Nieuwe Testament te aanvaarden zonder het gezag van het Oude te erkennen. Die twee weerspreken elkaar niet, ze vullen elkaar aan. De Bijbel is één boek; hij is niet deelbaar.

Christus geprofeteerd

Hoeveel mensen besteden aandacht aan de talrijke verwijzingen in het Oude Testament naar Christus, zijn geboorte, zijn opdracht, zijn lijden en zijn dood?

Toen Johannes de Doper hoorde van Christus' werken zond hij twee van zijn eigen leerlingen naar Hem toe, om te vragen: „Zijt Gij het, die komen zou, of hebben wij een ander te verwachten?” (Matth. 11:3.)

Hoe wist Johannes de Doper dat er een Messias zou komen? Waar had hij over Hem gelezen? In de geschriften van het Oude Testament.

De Farizeeën en schriftgeleerden in Christus' tijd schepten op over hun kennis van de Schrift. Maar toch begrepen zij die niet. Verblind als ze waren, verwachtten ze niet anders dan dat de Messias in al zijn heerlijkheid zou komen; zij hadden niet gezien, in de Schrift, dat Hij eerst als mens zou komen om te sterven voor de zonden van de mensheid.

Let op wat Christus zijn leerlingen zei na zijn dood en opstanding: „Dit zijn mijn woorden, die Ik tot u sprak, toen Ik nog bij u was, dat alles wat over Mij geschreven staat *in de wet van Mozes en de profeten en de psalmen* moet vervuld worden. Toen opende Hij hun verstand, zodat zij *de Schriften* begrepen. En Hij zeide tot hen: Aldus staat er geschreven, dat de Christus moest lijden en ten derden dage opstaan uit de doden” (Lukas 24:44-46).

Merk op dat Christus het Oude Testament in drie secties onderverdeelde: de wet van Mozes, de profeten en de psalmen. Elke theologiestudent weet dat de canon van het Oude Testament verdeeld is in:

- 1) *De wet*: Genesis, Exodus, Leviticus, Numeri en Deuteronomium.
- 2) *De profeten*: Jozua, Richteren, Samuël, Koningen, Jesaja, Jeremia, Ezechiël, en de kleine profeten: Hosea, Joël, Amos, Obadja, Jona, Micha, Nahum, Habakuk, Sefanja, Haggai, Zacharia en Maleachi.
- 3) *De psalmen of geschriften*: Psalmen, Spreuken, Job, Hooglied, Ruth, Klaagliederen, Prediker, Ester, Daniël, Ezra, Nehemia en Kronieken.

Dit zijn dan „de Schriften” waar Christus over sprak. Zij vormen samen het hele Oude Testament. De apocriefe boeken, die *niet* door God zijn geïnspireerd, zijn niet opgenomen in een van deze drie groepen. Ze hebben nooit tot de Hebreeuwse Bijbel behoord.

De bevestiging van het Oude Testament

De apostel Petrus hield, nadat hij op de pinksterdag de heilige Geest had ontvangen, een krachtige preek waarin hij de mensen zowel hun eigen zonden als die van hun voorouders voorhield. Hij sprak ook over de profetieën aangaande de Messias. „En nu, broeders, ik weet, dat gij het door onwetendheid gedaan hebt, gelijk als ook uw oversten. Maar God heeft alzo vervuld, hetgeen *Hij door den mond van al Zijn profeten te voren verkondigd had* dat de Christus lijden zou. Betert u dan en bekeert u, opdat uw zonden mogen uitgewist worden; wanneer de tijden der verkoeling zullen gekomen zijn van het aangezicht des Heeren... Want Mozes heeft tot de vaderen gezegd: De Heere, uw God, zal u een Profeet verwekken, uit

uw broeders gelijk mij; Dien zult gij horen in alles, wat Hij tot u spreken zal. En het zal geschieden, dat alle ziel, die dezen Profeet niet zal gehoord hebben, uitgeroeid zal worden uit den volke. En ook *al de profeten*, van Samuël aan, en die daarna gevolgd zijn, zovelen als er hebben gesproken, die *hebben ook deze dagen te voren verkondigd*” (Hand. 3:17-19, 22-24; *Statenvert.*).

De apostel Paulus, die aan de voeten van de beroemde Joodse geleerde Gamaliël werd onderwezen, was vóór zijn bekering een verbitterd christenvervolger. Maar Christus maakte zijn verstand toegankelijk voor geestelijke kennis, en voor Paulus begon een nieuw leven. Hij gaf zich volkomen aan Christus over en wijdde zijn hele leven aan het bekendmaken van het evangelie: „Doch Saulus trad steeds krachtiger op en bracht de Joden, die te Damascus woonden, in verwarring door te bewijzen, dat deze de Christus is” (Hand. 9:22).

Maar welke geschriften gebruikte hij om de mensen te overtuigen, zowel Joden als niet-Joden? De boeken van het Oude Testament natuurlijk.

Later in Paulus' leven, in Rome, „kwamen verscheidenen tot hem in zijn verblijf, wie hij met nadruk het Koninkrijk Gods voorstelde, pogende hen te overtuigen ten opzichte van Jezus, uit de wet van Mozes en de profeten, van de vroege morgen tot de avond toe” (Hand. 28:23).

Heeft u het goed gezien? Paulus predikte het evangelie uit de boeken van de wet van Mozes (de Pentateuch) en de geschriften van de profeten.

Angst om overtuigd te raken?

Al tientallen jaren verkondigt dit Werk dat Jezus Christus, de Messias, de Gezalfde geprofeteerd in het Oude Testament, spoedig zal terugkeren om Gods Koninkrijk op aarde te vestigen.

Bij zijn eerste komst had Jezus een andere opdracht. Hij kwam om voor onze zonden te sterven en om het goede nieuws over Gods toekomstige regering op aarde aan te kondigen. Dit is wat de „Schrift” onthult: zowel het Oude als het Nieuwe Testament.

Begint u in te zien dat het Oude Testament net zo goed deel uitmaakt van het geïnspireerde Woord van God als het Nieuwe Testament? Alleen maar de Bijbel geloven heeft weinig waarde, men moet ook leven naar de leer. Een ware christen leeft „van alle woord, dat uit de mond Gods uitgaat” (Matth. 4:4). En alle woord betekent ook werkelijk *elk woord*, de hele Bijbel, inclusief alle boeken van het Oude Testament.

Wees eerlijk tegenover uzelf en onderzoek uw geloofsovertuigingen. Komen deze overeen met de leer van de Bijbel? Bent u ervan overtuigd dat Jezus Christus, uw Verlosser, werkelijk de beloofde Messias is, van wie zowel de oude profeten als de wet en de geschriften hebben gesproken, en die spoedig zal terugkeren om zijn Koninkrijk op aarde te vestigen?

Als u niet overtuigd bent is het de hoogste tijd om wakker te worden! Zijn komst zou u plotseling kunnen overvallen, terwijl u er niet op voorbereid bent! □

MYSTERIE DER EEUWEN

Het Mysterie van het Koninkrijk van God

Met deze twaalfde aflevering vervolgen wij de seriepublicatie van Herbert W. Armstrong's laatste boek *Mysterie der Eeuwen*.*

Wat wordt er nu eigenlijk met „het koninkrijk van God” bedoeld? Ook dit is een onopgelost mysterie, niet alleen voor iedereen in de wereld, maar ook voor de kerken, voor de theologen en de „bijbelgeleerden” van de wereld.

In feite is dit mysterie verbonden met het ermee samenhangende mysterie van het evangelie van Jezus Christus.

Waarom zijn de kerken het oneens over wat „het evangelie van Jezus Christus” is? Gedurende de eerste twintig of dertig jaar na de oprichting van de Kerk in het jaar 31 ontstond er een heftige tweestrijd over juist deze vraag wat „het evangelie van Jezus Christus” is. Er volgde een periode van zo'n honderd jaar waarin de hele geschiedenis van de nieuwtestamentische Kerk werd vernietigd. Dit wordt wel „de verloren eeuw in de kerkgeschiedenis” genoemd. Toen ongeveer halverwege de tweede eeuw het doek weer opging, verscheen er een totaal ander type kerk, een kerk die zich christelijk noemde, maar hoofdzakelijk haar eigen evangelie over Christus predikte en niet het evangelie van Christus. Het evangelie van Christus was het evangelie dat

door Christus werd verkondigd. Jezus was een Boodschapper die van God werd gezonden met een boodschap, en die boodschap betrof HET KONINKRIJK VAN GOD. Christus' boodschap was Christus' evangelie: het evangelie van Christus. Het was niet aan de wereld verkondigd tot aan de eerste week van 1953, toen het voor het eerst sinds ongeveer 1900 jaar — een eeuw van tijdcyclussen — werd uitgezonden op 's werelds krachtigste radiozender, Radio Luxemburg.

Het lijkt erop dat tegenwoordig alle kerken het evangelie van Jezus Christus hebben verloren. Ze prediken voornamelijk hun eigen evangelie over Jezus Christus.

Christus kwam om het evangelie van het koninkrijk van God te prediken. Desondanks wordt tegenwoordig maar *weinig* over het koninkrijk van God gepredikt, want men heeft alle kennis van wat het is verloren!

Wordt het ware evangelie van het Koninkrijk van God vandaag nog wel gepredikt buiten Gods ware Kerk?

Een prominente evangelist zei eens tot een wereldomvattend radiopubliek dat het evangelie van het koninkrijk van God niet voor ons in deze tijd is bestemd. Sommige kerkgenootschappen verkondigen een „evangelie van genade”; andere verkondigen wat zij noemen een „evangelie van behoud”; sommige prediken een evangelie over Christus en andere een sociaal evangelie; sommige hebben het over de

„wetenschap van de geest” of „godsdienswetenschap”.

Niet een ervan is juist!

Sommige kerken beweren dat hun eigen denominatie, of dat het „christendom” als geheel het koninkrijk van God vormt.

Een bekende televisie-evangelist zei eens: „Het koninkrijk Gods is in u.” Sommigen citeren Lukas 17:21: „Het Koninkrijk Gods is binnen ulieden” (*Statenvert.*). Een betere vertaling is „het Koninkrijk Gods is bij u” (*N.Vert.*), d.w.z. Jezus Christus stond op dat ogenblik bij hen. Hij is van dat toekomstige koninkrijk van God de Koning, en in Daniël 7 en andere teksten gebruikt de Bijbel de woorden 'koning' en 'koninkrijk' onderling verwisselbaar: de koning is, of vertegenwoordigt, het koninkrijk waarover hij regeert.

Niet een van deze kerkgenootschappen is juist! Kan er iets nog ongelooflijker lijken? Ja, voor het verstand dat door de denkbeelden van deze wereld is gevormd, is er inderdaad één ding *nog* ongelooflijker! En dat is de ZUIVERE WAARHEID over wat het Koninkrijk van God werkelijk is!

De waarheid is niet alleen verrassend, ze is schokkend, ontstellend! Een Groot Mysterie! Niettemin is het waarlijk GOED NIEUWS, het meest schitterende GOEDE NIEUWS dat ooit tot het bewustzijn van de mens kan doordringen!

*De nederlandstalige editie van dit boek zal in de loop van 1987 verschijnen.

Christus' evangelie

Wat is het enige evangelie van Jezus Christus? DE WERELD WEET HET NIET! Het is 19 eeuwen lang niet verkondigd, hoe vreemd dat ook klinkt. Zoek het op in uw BIJBEL. Zie het allereerste begin ervan!

„Het begin des Evangelies van Jezus Christus,” leest u in Markus 1:1 (*Statenvert.*). „En nadat Johannes overgeloofd was, kwam Jezus in Galiléa, predikende HET EVANGELIE VAN HET KONINKRIJK GODS, en zeggende: De tijd is vervuld, en het Koninkrijk Gods nabij gekomen; bekeert u, en gelooft het Evangelie” (Markus 1:14-15; *id.*).

Het is noodzakelijk *dit* EVANGELIE te *geloven* om behouden te worden! En hoe kunt u het *geloven* tenzij u weet wat het is? En 1900 jaar lang heeft de wereld het niet geweten. Dit evangelie werd onderdrukt en vervangen door het evangelie van de mens over Christus.

Jezus trok rond om het GOEDE NIEUWS van het KONINKRIJK VAN GOD te verkondigen. Door gelijkenissen onderwees Hij over het KONINKRIJK VAN GOD. Hij zond zeventig man uit om te prediken en gebood hun HET KONINKRIJK VAN GOD te verkondigen (Lukas 10:9). Hij zond de apostelen, op wie de Kerk van God werd gegrondvest, uit om uitsluitend HET KONINKRIJK VAN GOD te prediken (Lukas 9:1-2). Na de opstanding en voor de hemelvaart onderwees Jezus zijn discipelen over het Koninkrijk van God (Hand. 1:3).

Is het niet verwonderlijk dat de wereld de kennis van wat het koninkrijk van God is, heeft VERLOREN?

De apostel Paulus verkondigde HET KONINKRIJK VAN GOD (Hand. 19:8; 20:25; 28:23, 31). En de Almachtige God sprak door Paulus *een dubbele vloek* uit over elke mens of engel die het AANDURFT enig ander evangelie te prediken! (Gal. 1:8-9.)

Waarom DURVEN dan *zovelen* zoveel andere evangelies te prediken? Het goede nieuws van HET KONINKRIJK VAN GOD is iets wat u moet *begrijpen*, en GELOVEN, om behouden te worden! Dit zei Jezus Christus! Het is dus goed als u ontdekt *wat het is!*

Dit evangelie — het koninkrijk van God — is het onderwerp van dit hoofdstuk. Het volgt op het hoofdstuk over het mysterie van de Kerk, omdat het koninkrijk van God na de Kerk komt. Het doel van de Kerk is immers de „uitgeroepen” voor te bereiden

op het onderwijzen en regeren in het koninkrijk van God.

Daniël wist het!

U heeft wellicht weleens over het Koninkrijk van God horen spreken in deze zin: „De samenwerking van alle christenen aan de totstandkoming van wereldvrede, tolerantie en broederlijke liefde, zal uiteindelijk misschien het Koninkrijk Gods in de harten der mensen vestigen.”

Omdat ze 1900 jaar geleden het evangelie van Christus *verwierp*, moest de wereld er wel iets anders voor in de plaats zoeken. Men moest een *vervalsing* bedenken! Daarom horen wij over het koninkrijk van God spreken als over een gemeenplaats, een fijn gevoel in het menselijk hart, en het wordt aldus gereduceerd tot iets etherisch, tot een onwerkelijk NIETS. Anderen stellen zich ten onrechte voor dat „de KERK” het koninkrijk is. Weer anderen verwarren het met een „duizendjarig rijk”. Nog weer anderen, in het begin van deze eeuw, bekeerden dat het Britse wereldrijk het koninkrijk van God was. Tegenwoordig beweert niemand dit meer. KAN DEZE WERELD NOG STERKER MISLEID WORDEN?

De profeet Daniël, die 600 jaar voor Christus leefde, wist dat het koninkrijk van God een werkelijk koninkrijk zou zijn: een *regering* die heerst over MENSEN op aarde.

Jezus Christus bracht er aanvullende kennis over die de profeet Daniël misschien niet heeft geweten. Niettemin wist Daniël dat er een reëel, letterlijk koninkrijk van God op de aarde zou zijn.

Daniël was een van vier buitengewoon intelligente en briljante Joodse jongemannen onder de ballingen uit Juda. Deze vier mannen waren in het paleis van Nebukadnezar, koning van het Chaldeeuwse Rijk, geplaatst om te worden opgeleid voor speciale verantwoordelijkheden in de Babylonische regering. Daniël was een profeet die een bijzonder inzicht in visioenen en dromen had gekregen (Dan. 1:17).

Nebukadnezar was de eerste eigenlijke wereldheerser. Hij had een uitgestrekt rijk veroverd, waaronder de natie Juda. Deze koning had een droom die zo indrukwekkend was dat hij er niet van kon loskomen en er buitengewoon ongerust van werd. Hij verlangde van zijn astrologen, waarzeggers en magiërs dat zij hem zouden zeggen

zowel *wat* hij had gedroomd als de betekenis van de droom. Dat konden zij niet. Zij waren verbijsterd. Toen werd Daniël voor de koning gebracht.

Daniël ontkende dat hij in het uitleggen van dromen meer menselijke bekwaamheid had dan de Chaldeeuwse magiërs. Maar, zei hij, „er is een GOD in de hemel, die verborgenheden openbaart; Hij heeft de koning Nebukadnezar bekendgemaakt wat in de toekomstige dagen [in het laatste der dagen; *Statenvert.*] geschieden zal” (Dan. 2:28).

In de eerste plaats was het Gods bedoeling deze menselijke wereldheerser te laten weten dat er een GOD in de hemel is — dat GOD DE HOOGSTE MACHTHEBBER IS over alle volken, regeringen en koningen — dat God HET UNIVERSUM BESTUURT! Het was God die de cherub Lucifer op de troon van de aarde plaatste en Lucifer, die Satan de duivel is geworden, blijft alleen op de troon van de aarde omdat God het toestaat, en alleen totdat God Jezus Christus zendt om op deze troon plaats te nemen en Satan te verwijderen. Deze Chaldeeuwse koning kende alleen de vele heidense demogoden. Van de ware *levende* en ALMACHTIGE God wist hij niets. Evenals de volken en hun leiders van nu wist hij niet dat GOD de levende God is, een REËLE, actieve PERSOON die daadwerkelijk *regeert*, niet alleen over de aarde, maar over het GEHELE UNIVERSUM.

De bedoeling van deze DROOM was Gods HEERSCHAPPIJ te *openbaren* — het *feit* dat God REGEERT — de waarheid van HET KONINKRIJK VAN GOD — precies dat wat het ene en *enig* ware EVANGELIE VAN JEZUS CHRISTUS inhoudt! Ten tweede was het om te openbaren, en voor ONS op schrift te laten stellen, wat er zal gebeuren „*in het laatste der dagen*” — in DEZE LAATSTE HELFT VAN DE TWINTIGSTE EEUW!

Voor ons, nu!

Dit is geen droog, saai en verouderd geschrift, bedoeld voor mensen van 2500 jaar geleden. Dit is SPRINGLEVEND, GEWELDIG *groot nieuws* voor *onze tijd*! Het is *aankondigend nieuws* voor ons, voor *nu*. Nieuws *voordat het gebeurt*, nieuws van de meest kolossale gebeurtenis aller tijden die zeer zeker *in uw leven* zal plaatsvinden — in de zeer nabije toekomst!

Dit is HET WARE EVANGELIE, het Evangelie dat Christus verkondigde!

Het is bestemd voor u en mij, en het is van levensbelang dat u het **BEGRIJPT!**

Lees in uw eigen bijbel Daniël 2 vers 28 tot en met 35. In zijn droom had deze koning een groot beeld gezien, groter dan welk door mensen opgericht beeld ook. Het was zo enorm groot dat het ook in een droom angstaanjagend was. Het hoofd ervan was van zuiver goud, de borst en armen waren van zilver, de buik en dijen van koper, de benen van massief ijzer, en de voeten van een mengsel van ijzer en leem.

De tijd speelde ook een rol. Nebukadnezar had het beeld gadeslagen *totdat* er uit de hemel een bovenna-tuurlijke **STEEN** kwam die het beeld aan de voeten trof. Daarop brak het gehele beeld in stukken en werd door de wind weggeblazen — het verdween! Vervolgens werd de **STEEN** op wonderbaarlijke wijze groter tot hij al spoedig een grote **BERG** was geworden die de gehele aarde vulde!

Wat betekende dat? Had het wel een betekenis? Ja, want dit was van God. In tegenstelling tot gewone dromen werd deze droom door God veroorzaakt, teneinde aan Nebukadnezar de boodschap van Gods soevereiniteit over te brengen, en, daar het deel uitmaakt van het geschreven Woord van God, aan ons, om belangrijke feiten van het **WARE EVANGELIE** te openbaren!

„Dit is de droom”, zei Daniël (vers 36), „en de uitlegging daarvan zullen wij de koning zeggen.”

Hier volgt dan **GODS** uitlegging. Het is beslist *niet* de interpretatie van Herbert W. Armstrong. De mens behoort de Bijbel niet te *interpreteren*. De Bijbel geeft ons **GODS EIGEN INTERPRETATIE!** Deze is:

„Gij, o koning, koning der koningen [hij was de eerste werkelijke **WERELDHEERSER** over een wereldrijk], aan wie de God des hemels het koningschap, macht, sterkte en eer geschonken heeft . . .” God openbaarde zich aan deze menselijke werelddictator als de **ALLERHOOGSTE heerser over alles**.

Evenals deze Chaldeeuwse koning schijnen de mensen God niet als **MACHTHEBBER** te zien, als het Opperwezen dat **REGEERT**, als het **REGERINGSHOOFD**. De Eeuwige openbaarde zich door Daniël aan Nebukadnezar — en door de Bijbel *aan u en mij* — als een **SOEVEREIN, ALMAGTIG en regerend GOD**, die *moet worden gehoorzaamd!*

„Gij”, vervolgde Daniël tegen deze menselijke koning, „zijt dat gouden hoofd. Doch na u zal een ander **KONINKRIJK** ontstaan, geringer dan het uwe; en, weer een ander, een derde **KONINKRIJK**, van koper, dat heersen zal over de gehele aarde” (vers 37-39).

Wat is een koninkrijk?

Het gaat hier dus over **KONINKRIJKEN**, koninkrijken *die het bewind voeren over de volken der aarde*. Het gaat hier over **REGERINGEN**, niet over etherische gevoelens „in het hart van de mens”. Het gaat niet over kerken. Het gaat over regeringen die het **BESTUUR** en **GEZAG** uitoefenen over **MENSELIJKE** naties hier op aarde. Dit is heel precies. Men kan hier niet verkeerd begrijpen wat er met het woord *koninkrijk* wordt bedoeld.

Ook de interpretatie kan niet verkeerd worden begrepen. **GOD** geeft zijn eigen interpretatie door middel van de profeet Daniël. Het grote beeld vertegenwoordigde nationale en supranationale **REGERINGEN** — reële, letterlijke **KONINKRIJKEN**.

Het vertegenwoordigde een *opeenvolging* van wereldrijken. Eerst kwam het hoofd van goud. Dat stelde Nebukadnezar en zijn koninkrijk voor, het Chaldeeuwse Rijk. *Na* hem — later in de tijd — zou er een tweede **KONINKRIJK** komen, daarna een derde „dat **HEERSEN** zal over de gehele aarde”: een *wereldrijk*.

Voorts vertegenwoordigden de benen van ijzer (vers 40) een *vierde* wereldrijk. Het zou *sterk* zijn als ijzer, militair sterker dan zijn voorgangers. Maar, al werden de metalen harder en sterker, de opeenvolgende rijken zouden moreel en geestelijk achteruitgaan, evenals zilver van minder waarde is dan goud, koper dan zilver en ijzer dan koper. De twee benen wijzen erop dat het vierde rijk verdeeld zou zijn.

Na het Chaldeeuwse Rijk kwam het nog grotere Perzische Rijk, daarna het Macedonische Rijk, en ten vierde het Romeinse Rijk, dat uit twee delen bestond, met Rome en Constantinopel als hoofdsteden.

Lees nu vers 44 en zie met eigen ogen in uw eigen bijbel hoe God hier in duidelijke taal uitlegt **WAT HET KONINKRIJK VAN GOD IS:**

„Maar in de dagen van die koningen . . .” Het gaat hier over de tien tenen deels van ijzer en deels van broos leem. Gekoppeld aan de profetieën van Daniël 7 en Openbaring 13 en 17,

verwijst dit naar de nieuwe **VERENIGDE STATEN VAN EUROPA** die zich voor uw ogen uit de EG-landen bezig zijn te vormen! Openbaring 17:12 preciseert dat het een unie van **TIEN KONINGEN OF KONINKRIJKEN** zal zijn die (Openb. 17:8) een herleving van het oude **ROMEINSE RIJK** zullen teweegbrengen.

Let dus nauwkeurig op de *tijdfactor*: „In de dagen van die koningen” — in de dagen van deze tien landen of landengroepen die *in onze tijd* voor een korte periode het Romeinse Rijk zullen doen herleven. Let op wat er dan zal gebeuren:

„. . . zal de God des hemels een koninkrijk oprichten, dat in eeuwigheid niet zal te gronde gaan . . . het zal al die koninkrijken verbrijzelen en daaraan een einde maken, maar zelf zal het bestaan in eeuwigheid.”

In onze tijd!

Hier worden dus **VIER** wereldrijken beschreven — de *enige* vier die ooit hebben bestaan. Openbaring 13 en 17 laten zien dat er na de val van het oorspronkelijke Romeinse Rijk **ZEVEN** herlevingen zouden komen die zouden worden gedomineerd door een heidense **KERK**: de „dochter” van het oude **BABYLON** — een kerk die beweert christelijk te zijn, maar die door God „**GEHEIMENIS**: het grote **BABYLON**” wordt genoemd — of duidelijker gezegd: **DE BABYLONISCHE MYSTERIËNRELIGIE!**

Zes van deze herlevingen zijn gekomen en voorbijgegaan. Thans is de zevende bezig zich te vormen — de laatste, *kortstondige* herleving van het Romeinse Rijk door tien Europese landen of groepen van landen. Deze zijn de tien tenen van ijzer vermengd met leem, zoals Daniël 2 openbaart.

In hun dagen — en deze zullen slechts van *zeer* korte duur zijn, misschien niet meer dan twee tot drieëneenhalf jaar — zal de **GOD DES HEMELS een koninkrijk** oprichten dat nooit zal worden vernietigd.

Dit zal dan **HET KONINKRIJK VAN GOD** zijn!

Vergelijk dit met Openbaring 17. Daar wordt een kerk beschreven, geen kleine kerk, een **GROTE** kerk. Zij heerst over „vele wateren” (vers 1) die in vers 15 verschillende volken met verschillende talen worden genoemd. Zij doet zich voor als de **Kerk van GOD** — waarvan de Bijbel zegt (Ef. 5:23;

(Zie verder pagina 22)

Is communicatie met de doden mogelijk?

Keith W. Stump

Een onthullende kijk op een onderwerp dat miljoenen mensen heeft weten te fascineren.

Wij ontvingen een eigenaardige bandopname van een lezer van THE PLAIN TRUTH (het moedertijdschrift van DE ECHTE WAARHEID).

De ongebruikelijke opname zou fragmenten bevatten van *mondelinge gesprekken, die werkelijk plaatsgevonden zouden hebben*, met personen die gestorven zijn en „overgegaan naar hogere sferen”.

Deze op telefonie gelijkende tweerichtingscommunicatie was volgens zeggen tot stand gebracht door middel van een elektronisch instrument dat was uitgevonden door een groep Amerikaanse geleerden en parapsychologen.

Velen van u hebben waarschijnlijk wel artikelen in kranten of tijdschriften gelezen over deze zogenaamde „doorbraak”. Sommigen van u hebben misschien de feitelijke opnamen gehoord. Een paar mensen hebben naar THE PLAIN TRUTH geschreven met vragen over dit buitengewone apparaat.

Is dit — eindelijk dan toch — concreet bewijsmateriaal voor het voortbestaan van de bewuste persoonlijkheid na de dood? Zijn dit *werkelijk* stemmen van gestorvenen?

Als het dat niet is, *wat is het dan wel?*

En hoe zit het met „mediums” en „seances”? Kunnen ze ons werkelijk contact met de gestorvenen verschaffen?

Onzichtbare handen

Er zijn weinig vragen van zulk wezenlijk belang als die met betrekking tot de uiteindelijke bestemming van de mens. *Bestaat* er leven voorbij het graf? Als dat zo is, kan men dan contact maken met degenen die „overgegaan zijn”?

Vrijwel alle beschavingen sinds het begin van de geschiedenis hebben een of andere vorm van geloof in een leven na de dood gekend. En het is dan ook niet verrassend dat pogingen tot contact met de doden teruggaan tot de vroegste oudheid.

Het geloof dat de geesten van degenen die „overgegaan” zijn contact kunnen leggen met de levenden staat tegenwoordig bekend als *spiritualisme* of *spiritisme*. De wieg van het moderne spiritisme stond in Hydesville, New York, in het midden van de vorige eeuw — om precies te zijn 31 maart 1848.

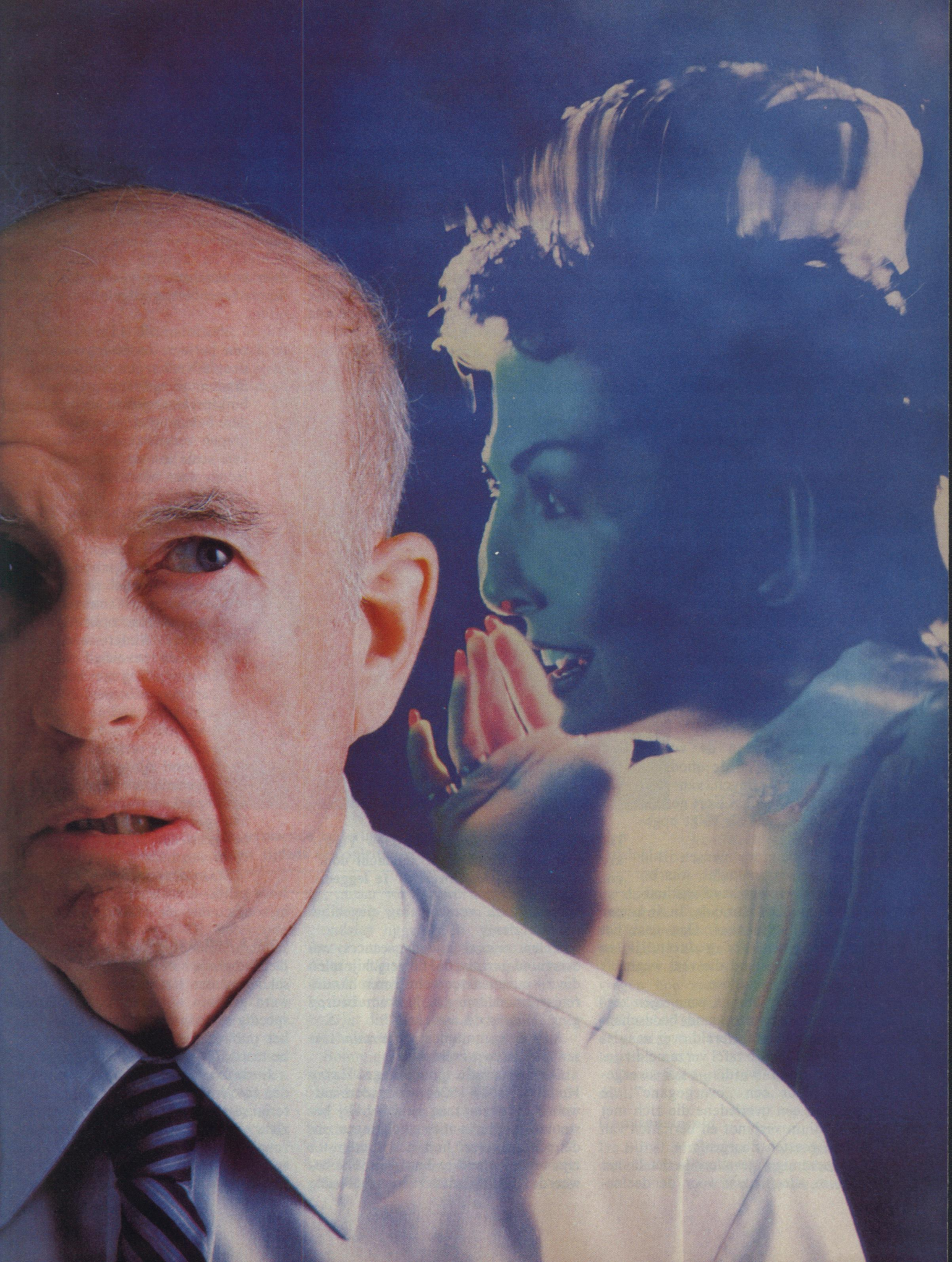
Het is een interessant verhaal. Meerdere nachten lang hadden geheimzinnige klopgeluiden en andere vreemde geluiden de familie Fox uit de

slaap gehouden. Voorzover John Fox vast kon stellen konden de verontrustende geluiden niet toegeschreven worden aan muizen, ratten of de wind. De geschiedenis kent vele van dit soort „spookhuizen”. Maar in dit geval namen de gebeurtenissen een unieke wending.

Op 31 maart *daagden* de twee jongere dochters van John Fox de geluiden speels *uit*: om de klopritmes die de meisjes zelf maakten te herhalen. Opmerkelijk genoeg werden hun ritmes inderdaad precies herhaald, naar het scheen door onzichtbare handen! De gezusters Fox hadden een dialoog tot stand gebracht met de onzichtbare geest die de geluiden veroorzaakte!

Toen stelden ze de geest vragen die beantwoord konden worden met „ja” (één klopp) of „nee” (twee kloppen). De geest verschaftte de antwoorden bereidwillig.

Met ijver en precisie uitgevoerde zittingen waarbij zij van verschillende soorten codes gebruikmaakten stelden de gezusters Fox in staat om gedetailleerde informatie over de geest te verkrijgen. Tot hun verbazing beweerde deze de geest te zijn van een overleden marskramer, Charles B. Rosma, die vele jaren eerder vermoord was in de kelder van het huis dat nu door de familie Fox werd bewoond. Om de een of andere reden had hij blijkbaar ver-



traging opgelopen op zijn reis naar „de andere wereld”.

Het nieuws over hetgeen zich afspeelde in het huis van de familie Fox verspreidde zich snel en veroorzaakte aanzienlijke opschudding. De burens werden uitgenodigd om naar de „gesprekken” te komen luisteren. Velen raakten ervan overtuigd dat de gezusters Fox werkelijk in contact stonden met de doden.

Het moderne spiritisme was geboren.

Binnen enkele tientallen jaren had de omstreden beweging over de gehele wereld miljoenen volgelingen voor zich gewonnen.

Berichten van „de andere kant”

De dood, zo verklaarden de spiritisten, is niets meer dan de deur naar een verder leven — in de „geestenwereld”. Daarenboven kunnen wij, zo zeiden zij, contact leggen met hen, die aan „de andere kant” verblijven.

Dit contact wordt gewoonlijk tijdens een seance gelegd door middel van een medium. Een seance is een bijeenkomst met het doel spiritistische verschijnselen te laten plaatsvinden. Het medium (meestal een vrouw) is het middelpunt van een seance en treedt op als instrument voor de communicatie met „geesten die heengegaan zijn”.

Seances werden de vorige eeuw populair in de modebewuste betere kringen van heel Europa en Amerika. Kort gezegd wordt een seance als volgt opgezet:

Een kleine groep mensen zit in een kring om een tafel, waarbij ze meestal elkaars hand vasthouden of minstens aanraken. In de kamer is het stil en donker. Dan gaat het medium geheel of gedeeltelijk in trance, een toestand die veel wegheeft van een diepe hypnose.

Het medium brengt, naar eigen zeggen, in de trancetoestand boodschappen van de geestenwereld over aan degenen die rond de tafel verzameld zijn. De berichten worden vaak overgebracht door een „overgegene”, de geest van een overledene die zich met het medium verbindt en berichten van andere geesten doorgeeft.

In sommige gevallen herhaalt het medium alleen maar voor de deelne-

mers rond de tafel wat haar door haar „overgegene” verteld wordt — of ze beschrijft wat ze in de geestenwereld te zien krijgt. Bij andere gelegenheden spreekt de overgegene of een andere geest rechtstreeks met de stem van het medium.

Het komt ook wel voor dat de deelnemers zelf stemmen van geesten horen die niet van het medium komen, maar vaak van ergens boven hun hoofd. Een heel enkele keer scheidt een geest voor zichzelf een vage zichtbare vorm en maakt zichzelf gedeeltelijk stoffelijk — en creëert daarmee een



De zusters Fox uit Hydesville (New York) kregen in 1848 wereldwijde aandacht door contact met de „geestenwereld” te leggen.

spookachtige verschijning die allen kunnen zien.

Velen zijn er tijdens seances van overtuigd geraakt dat de verschijnselen die zij meemaakten echt waren. Anderen vermoedden dat het om bedrog ging. Wat is de *waarheid*?

Kan er communicatie bestaan tussen de „twee werelden”?

De beroemde goochelaar Harry Houdini (1874-1926) wilde een antwoord op deze vraag hebben. Hij bestookte mediums met uitdagingen om de echtheid van hun activiteiten tot zijn tevredenheid te bewijzen. Hij bevestigde dat hij met zuiver materiële

middelen ieder effect dat zij in de loop van een seance wisten te bereiken kon herhalen.

Houdini verklaarde dat hij in de loop van de dertig jaar dat hij getuige was geweest van vermeende communicatie met „de andere wereld” „geen enkele gebeurtenis had meegemaakt die voor echt kon doorgaan”.

Wat Houdini vaak wel ontdekte waren gevallen van uiterst handige oplichterij en kunstig gezichtsbedrog door kwakzalvers en gewetenloze mediums tegenover goedgelovige slachtoffers.

Verduisterde kamers boden een perfecte omgeving voor bedrog. Verborgene microfoons, draden, spiegels en projectoren, buikspreken, goochelarij en andere behendig uitgevoerde kunstgrepen zorgden samen voor een hele scala aan opzienbarende effecten waar onnozele zielen niet tegen opgewassen bleken. Tot hun verlegenheid betraptte Houdini heel wat mediums op heterdaad bij zulk bedrog.

Op grond van zijn waarnemingen kwam Houdini tot de slotsom dat het spiritisme vergeven was van bedrog, oplichting en zwendelarij. Andere onderzoekers hebben bevestigd dat het percentage bedrog zeer hoog ligt.

Maar zijn *alle* mediums bedriegers?

Geenzins!

Er zijn vele serieuze mediums die overeind zijn gebleven onder het ongenadig toezicht van onderzoekers. Ondanks zeer nauwgezet onderzoek was niet te bewijzen dat zij een of andere vorm van bedrog pleegden.

Staan deze mediums dan werkelijk — zoals zij zelf geloven — in contact met *de doden*?

Foto's van geesten

De fotografie — nog in de kinderschoenen toen het moderne spiritisme werd geboren — kwam de spiritisten spoedig te hulp bij het overtuigen van het publiek dat er leven na de dood bestaat.

In de loop der jaren zijn er honderden foto's gemaakt die vagelijk gematerialiseerde „geesten” laten zien die zich werkelijk op de gevoelige plaat zouden hebben laten vastleggen. Vele spiritisten zien in zulke foto's het bewijs bij uitstek voor hun opvattingen.

Van een groot deel van deze foto's is echter aangetoond dat het vervalsingen zijn: de produkten van „bewerkte” of getoucheerde negatieven, dubbelopnames, speciale belichtingseffecten of andere misleidingstechnieken. Maar andere zijn overeind gebleven onder de tests van onderzoekers.

Maar nogmaals — *bewijzen* deze foto's dat er leven bestaat na de dood?

Elektronische communicatie

En nu — een opzienbarende verdere ontwikkeling in de wereld van het spiritisme.

Zoals aan het begin van dit artikel reeds werd vermeld zijn er berichten dat experimenteel onderzoek een elektronisch apparaat het licht heeft doen zien dat de bediener ervan in staat stelt om tweerichtingsgesprekken met de doden te voeren — een soort ouija met een stem.

De grote uitvinder Thomas Alva Edison was de eerste die het idee formuleerde dat communicatie met de doden mogelijk moest zijn door middel van een instrument. Maar zij die experimenten deden met elektronische verbindingen met de geestenwereld moesten hun falen erkennen — tot het einde van de jaren vijftig.

In 1959 speelde Friedrich Jurgenson, de Zweedse regisseur en schilder, banden af van vogelgeluiden die hij in een Zweeds bos had opgenomen. Tot zijn verbazing hoorde hij een stem op de band die naar hij dacht de stem van zijn overleden moeder was. Dit betekende het begin van een serie experimenten om stemmen van geesten op de band te krijgen. Honderden stemmen zijn op zijn banden te horen.

Andere onderzoekers beweren dat zij de stemmen van de geesten van Churchill, Hitler, Stalin, Tolstoj en vele andere beroemde mannen en vrouwen uit de geschiedenis op de band vast hebben weten te leggen.

Vele jaren van dergelijk onderzoek en tests hebben nu geleid tot de produktie van bovenvermelde tweerichtingsmachine. Het apparaat wordt af-

gestemd op bepaalde radiogolflengtes die een kanaal verschaffen waarlangs zij „die in hoger sferen verkeren” — zogenaamd de overledenen — hun berichten kunnen verspreiden.

Er is geen aantoonbare reden om te twifelen aan de ernst of de oprechtheid van degenen die aan dit project gewerkt hebben of aan die van andere onderzoekers op het gebied van elektronische stemverschijnselen. Het is niet waarschijnlijk dat de stemmen op welke manier dan ook vervalst zijn. Er zijn geen aanwijzingen voor bedrog en oplichterij. Het heeft er alles van weg dat de onderzoekers inderdaad stemcontact hebben met onstoffelijke wezens.

Hoe werkt het apparaat? „Het werkt”, merkt een van de uitvinders

diums tijdens seances te verklaren.

Vele andere verklaringen zijn te berde gebracht voor deze en andere geestverschijnselen — en die hebben allemaal *bij gelegenheid* wel een rol gespeeld. Maar nogmaals, *niet alle* geestverschijnselen kunnen met zulke theorieën tot materiële verschijnselen teruggebracht worden. Er blijven bepaalde gebeurtenissen over waarvoor geen geheel bevredigende verklaring naar voren is gebracht — behalve dan *werkelijk contact met geesten*.

Maar is er contact gemaakt met *overledenen*? Of is er nog een *andere* verklaring mogelijk?

Geen onsterfelijke ziel

Af en toe publiceert DE ECHTE WAARHEID artikelen die het opnemen tegen het wijdverbreide geloof in een „onsterfelijke ziel”. Hierin wordt aangetoond dat er voor het eeuwenoude geloof in het gescheiden bestaan van een lichaam en een ziel *geen enkele ondersteuning* in de Bijbel is te vinden.

Wij leggen de ware bijbelse definitie van het woord *ziel* uit, door te laten zien dat „ziel” het *fysieke* leven van de mens aanduidt — dat een ziel is wat de mens *is*, niet iets geestelijks dat hij *heeft*. De mens beschikt niet over een aangeboren onsterfelijkheid. De ziel is *sterfelijk* en kan *doodgaan* (Ezech. 18:4, 20).

De Bijbel toont aan dat de doden zonder teken van leven in hun graven „slapen” tot het moment van de toekomstige opstanding — een opstanding uit de doden.

Lezers sturen vaak brieven in met vragen hoe men „geesten”, seances, foto's van geesten en aanverwante verschijnselen kan verklaren. Als dit niet de geesten van *de doden* zijn, wat zijn het dan *wel*?

De verklaring is in de Bijbel te vinden!

Geestenwereld

De Bijbel onthult dat er inderdaad een wereld van geesten bestaat! Maar het (Zie verder pagina 27)



De vermeende materialisatie van een reeds lang overleden vrouw tijdens een spiritistische seance in 1874 te Philadelphia.

op, „maar we hebben nog geen volledig begrip van de wetten die eraan ten grondslag liggen.” Hij geeft ook toe dat er tot op zekere hoogte een medium nodig is. „Het [apparaat] vereist iemand aan de knoppen met een zeer bijzonder soort paranormale energie.”

Zijn dit inderdaad stemmen van overledenen?

Sommige onderzoekers hebben de suggestie gedaan dat deze zogenaamde „boodschappen van de doden” afkomstig zouden kunnen zijn uit het *onbewuste* van degene die de machine bedient, en niet van „de andere kant”. Dezelfde redenering is vaak naar voren gebracht om de boodschappen van me-

De twintigste eeuw is voor de Europese vorstenhuzen niet gemakkelijk geweest. Twee wereldoorlogen en een golf van republikanisme hebben hun tol geëist.

Toen wijlen de Hertog van Windsor, de toekomstige Edward VIII, in 1894 geboren werd, regeerden er twintig monarchen op het Europese continent. In 1951 waren er nog maar zes over. Een van die monarchieën, de troon van Spanje, is sindsdien hersteld.

De moderne constitutionele monarchie bestaat grotendeels door openbare goedkeuring die op haar beurt in behoorlijke mate afhankelijk is van de zichtbaarheid van deugdelijke morele waarden. Onwaardig gedrag wordt op den duur eenvoudig niet getolereerd. Over het geheel genomen heeft het Engelse Huis Windsor een prachtig voorbeeld gegeven. Dat is de reden waarom de Britse koninklijke familie algemeen wordt gerespecteerd.

Ook de huidige Koningin dwingt nog steeds het respect van haar onderdanen af.

Haar legendarische hoffelijkheid stoelt op het voorbeeld van de koningin-moeder. Alastair Cooke heeft eens een vakman gedefinieerd als iemand die zijn best doet, ook wanneer hij daartoe niet gedisponeerd is. De Britse Koningin is een vakvrouw.

Bij haar geboorte was zij prinses Elizabeth — dochter van de Hertog van York — niet de dochter van de Prins van Wales. Zij was nog maar tien jaar toen de crisis in de Britse monarchie uitbrak.

Troonsafstandscrisis

De zomer van 1894 zag de geboorte van de eerste zoon van koning George V, de toekomstige Edward VIII. Iedereen verheugde zich, maar er klonk ook een ander geluid. Het was afkomstig van een eenzaam Schots parlements-

dat in het Lagerhuis oprees om een voorspelling te doen. Hij verblufte zijn gehoor met de volgende woorden: „Men neemt algemeen aan dat dit pasgeboren kind eens zal worden geroepen om over dit grote imperium te heersen. Maar tot dusverre beschikken wij over geen enkele mogelijkheid om vast te stellen of hij wel over de kwalificaties of de geschiktheid voor deze positie zal beschikken. Vanaf zijn kin-

krijgen” (*A King's Story*, p. 2, 1951).

In hoofdlijnen is deze profetie verbazingwekkend nauwkeurig gebleken. Volgens een koninklijk auteur kwam de prins „op de een of andere manier niet tot geestelijke rijpheid” en bleef hij „op betreurenswaardige wijze met zichzelf in de weer”. Zo zeer zelfs, dat zijn vader, George V, hem maar een jaar op de troon gaf. Het werden maar elf maanden.

In 1910 verhef George V Edward tot Prins van Wales. Hierbij dient te worden opgemerkt dat „in tegenstelling tot wat algemeen gedacht wordt, de oudste zoon van de Koning niet volgens recht Prins van Wales wordt. Mocht de Koning tot de conclusie komen dat zijn eerste zoon de titel niet waardig was, dan kon hij hem deze onthouden” (*A King's Story*, p. 73). Maar prins Edward was nog maar in het midden van zijn tienerjaren, en George V had geen vermoeden van wat er nog zou volgen.

„Volgens de gravin van Arlic, zei George V enkele maanden voor zijn dood: ‘Ik bid God dat mijn oudste zoon nooit zal trouwen en kinderen hebben...’” (Robert Lacey, *Majesty*, p. 83, 1977). Dat gebed werd wonderbaarlijk verhoord, zij het niet tot in elk detail.

Weinig koningen zijn ooit zo goed op hun taak voorbereid als Edward VIII. Zoals de profetie voorspelde, maakte hij ten behoeve van Engeland inderdaad verscheidene internationale reizen. Zelf beschikte hij over een innemende persoonlijkheid, en in tegenstelling tot zijn broer, de Hertog van York, neigde hij tot gezelligheid en vlotheid in de omgang.

Edwards beginnende volwassenheid zou ontsierd worden door een fatale aantrekking tot getrouwde vrouwen.

Deze aantrekkingskracht bereikte een hoogtepunt in de vriendschap met Wallis Warfield Simpson, een getrouwde vrouw uit Baltimore (Maryland) in de Verenigde Staten. Edwards relatie met mevrouw Simpson viel samen met de laatste ziekte en de dood

Hoe de Britse monarchie werd gered

John Ross Schroeder

derjaren zal deze jongen worden omringd door tientallen vlijers en pluimstrijkers, en zal hem geleerd worden zichzelf als een superieure creatie te beschouwen... Te zijner tijd zal hij, overeenkomstig het reeds voor hem vastgestelde precedent, op een reis om de wereld worden gezonden, waarna waarschijnlijk geruchten over een morganatisch huwelijk zullen opduiken, en het eind van het lied zal zijn dat het land de rekening gepresenteerd zal

van zijn vader George V. Er hing een constitutionele crisis in de lucht. Het was eenvoudig een onmogelijkheid dat een Engelse Koning met een gescheiden vrouw zou trouwen — welke gescheiden vrouw dan ook! De Britse monarchie bevond zich in ernstige verlegenheid. Het vertrouwen van het publiek was aan het afnemen. Er was een begin van teleurstelling en ontzuivering — troonsafstand leek onvermijdelijk.

Twee nieuwe koningen binnen een jaar

Nadat Edward op 11 december 1936 was afgetreden, werd zijn broer, prins Albert, de Hertog van York, koning George VI. Drie Britse koningen bezetten dus in 1936 de troon. Sinds 1483 hadden de Engelsen nooit twee nieuwe koningen in één jaar gehad. Het bleef aan de nieuwe Koning het vertrouwen te herstellen. Er hingen oorlogswolken boven Europa. Er was dringend behoefte aan stabiele leiding.

Menselijk gesproken leek George VI niet erg geschikt voor dit zware constitutionele ambt. Het ontbrak hem aan het natuurlijke zelfvertrouwen van zijn broer. Hij was nooit Prins van Wales geweest. Hij had een koninklijke opleiding ontvangen, maar die was niet duidelijk gericht op het daadwerkelijk vervullen van een toekomstig koningschap.

Het was de Koning zelf die tegen Lord Mountbatten zei: „Dit is verschrikkelijk, Dickie. Ik heb dit nooit gewild. Ik ben er helemaal niet op voorbereid. David [zoals Edward VIII in de familie werd genoemd] is er zijn leven lang voor getraind, terwijl ik nog nooit een staatsdocument gezien heb. Ik ben marine-officier. Het is het enige waar ik iets van weet” (*Majesty*, p. 127). Mountbatten was het er niet mee eens. Hij antwoordde: „George, je hebt het mis. Er bestaat geen betere voorbereiding voor een koning dan een opleiding bij de Marine.”

Soms krijgen mensen rollen opge-

legd waarvoor zij misschien niet geschikt lijken. De conventionele wijsheid zegt dan misschien „nee”. Maar de omstandigheden schrijven vaak „ja” voor. De meeste mensen beschikken over onvermoede reserves die nooit volledig zijn aangeboden.

De Hertogin van York

George VI had in zijn jonge jaren het juiste meisje getrouwd. Lady Eli-

het huwelijk van de Hertog. Het leek in elke betekenis van het woord op een sprookje.

De koninklijke familie accepteerde Elizabeth Bowes-Lyon onmiddellijk. Anne Morrow schrijft daarover: „Hij [George V] scheen aangenaam verrast dat de onzekere Bertie [zoals zijn familie hem noemde] zo'n innemende persoonlijkheid had gevonden” (*The Queen Mother*, p. 25, 1984).

Wat nog belangrijker was, „er hing geen spoor van een schandaal om haar heen”. Elizabeth bracht bruisend leven en een nieuwe spirit in de koninklijke familie. Haar huwelijk werd een modelhuwelijk. Het gedrag van de Hertog en de Hertogin was onberispelijk — en stond in scherpe tegenstelling tot dat van de Prins van Wales.

George V was steeds minder ingenomen met zijn oudste zoon — en steeds meer gesteld op prins Albert en Elizabeth. Diens huwelijk met Elizabeth bracht het beste in de Hertog van York naar voren. Hij begon zelfs zijn gestotter te overwinnen. Samen repeteerden zij zijn toespraken.

Anne Morrow schrijft: „In de zomer van 1927 koesterden de Hertog en de Hertogin van York zich in een atmosfeer van welslagen. Zij verwierven zich de genegenheid van het volk en de achting van de strenge leermeester, de Koning” (p. 68). Misschien werden zij toen voorbereid op wat de Voorzienigheid voor hen in petto had. Er verstreek een decennium en zij kwamen op de troon.



Ten tijde van de troonsafstand in 1936 taande het vertrouwen in het Engelse vorstenhuis. Toch kon de koninklijke biografe Anne Morrow later vaststellen: „George VI en zijn koningin zouden de monarchie redden.”

Elizabeth Bowes-Lyon was ideaal voor de rol van toekomstige koninklijke gemalin.

In het begin van de jaren '20 deed de Hertog van York haar tweemaal een aanzoek — en werd tweemaal afgewezen. De Hertog wist dat zij de juiste keuze was. Hij bleef volhouden. En zij gaf zich gewonnen.

Om met Winston Churchill te spreken: „Ik trouwde en leefde nog lang en gelukkig”. Dit gezegde karakteriseert

De nieuwe Koning en Koningin

Het was 10 december 1936 — de dag voordat de Hertog van York officieel de nieuwe Koning zou worden. Op die dag sprak minister-president Stanley Baldwin in het Lagerhuis: „Eeuwenlang is de Kroon in dit land telkens opnieuw van veel van haar voorrechten beroofd; dat moge waar zijn, maar toch staat zij vandaag voor meer dan ooit in haar geschiedenis.

Het belang van haar integriteit is buiten elke twijfel veel groter dan het ooit is geweest . . . in dit land vormt zij zo lang als zij bestaat, door die integriteit de garantie tegen velerlei kwaad" (Verslagen van Parlementaire debatten in het Lagerhuis, 5e serie, 1936-1937. Cursivering van ons).

Hoe slaagden George VI en Elizabeth er samen in de monarchie te redden? *Door hun integriteit*. Openbare taken en privé-verlangens dienen elkaar in evenwicht te houden. Dit was het geval bij George VI en Elizabeth. Bij Edward VIII kwamen deze met elkaar in conflict. Hij kon geen koning blijven. Maar *dit* moet men wijlen de Hertog van Windsor nageven: toen hij eenmaal inzag voor welke keuze hij stond, koos hij voor troonsafstand. Hij stortte het land niet in een constitutionele crisis door te proberen zowel koning te blijven als mevrouw Simpson te trouwen. Want vergis u niet: Edward had nog steeds veel volgelingen in het land. En er gingen stemmen

op die hem aanspoorden door te vechten.

Voor de nieuwe Koning was het evenmin gemakkelijk. De troonsafstand betekende voor hem een trauma. Uit menselijk oogpunt lag het ambt hem niet. Maar George VI toonde zich opgewassen tegen de omstandigheden en volbracht zijn nieuwe taak met integriteit en waardigheid. Robert Lacey merkt treffend op: „George VI steunde op de kracht van zijn vrouw" (*Majesty*, p. 110). Zij was een levend „getuigenis van de kracht van trouwe en vanzelfsprekende liefde".

Koning George overleed in 1952. Zijn vrouw nam de nieuwe rol van koningin-moeder op zich. Zijn oudste dochter werd Elizabeth II, de nu regerende Koningin, die samen met haar echtgenoot, de integriteit van haar ouders heeft gecontinueerd.

Er zijn nu bijna 50 jaar voorbijgegaan sedert de troonsafstand. De koningin-moeder wordt nog steeds populairder, en maakt zich steeds ver-

dienstelijker. Zelfs nu zij al midden tachtig is, houdt zij zich nog aan een volledig en druk werkschema. Of zoals prins Charles het uitdrukte: „Zo lang ik mij kan herinneren is mijn grootmoeder een magnifiek voorbeeld geweest van veel pret, gelach en warmte, en boven alles van een verfijnde smaak op allerlei gebied. Voor mij is zij altijd een van die buitengewone, zeldzame mensen geweest met de gave alles in goud te doen veranderen . . . Zij hoort tot die onschatbare soort mensen wier grootste gave is het leven van anderen meer inhoud te geven door haar eigen aantekelijke levenslust" (*The Queen Mother*, p. 13).

Niets is belangrijker voor toekomstige koningen en koninginnen dan het goede voorbeeld van ouders en grootouders. En, om met Walter Baggehot te spreken, het Britse volk „geloofd dat het van nature recht heeft op een deugdzame soeverein". □

HANDELSOORLOG

(Vervolg van pagina 4)

met een hoge werkloosheid worstelt, wordt veel gunstiger ontvangen. De lidstaten van de EG zijn in feite bezig zich een pad naar Tokio te banen op zoek naar investeringskapitaal.

Vooraf Spanje is bijzonder actief in het zoeken van Japanse hulp bij zijn pogingen om zo snel mogelijk aansluiting bij zijn mede-EG-leden te vinden. Op zijn beurt ziet Japan het Iberisch schiereiland als een voorname basis voor operaties in Europa.

De economische band tussen Japan en de EG zal zeker nog verder groeien, in het bijzonder omdat beide in hun betrekkingen met de Verenigde Staten moeilijkheden onderkennen. De president van de Europese Commissie, Jacques Delors, merkte onlangs op dat men niet langer kan verwachten dat de V.S. als locomotief voor de wereldeconomie blijven dienen. „Het is duidelijk dat Japan en Europa nu het voortouw moeten nemen", voegde hij eraantoe.

Dr. W. Dekker, president van Philips, de Europese electronicareus, zei tegen de *Mainichi Daily News* dat „wereldwijde samenwerking in het be-

lang van beide regio's zal zijn" — daarbij doelend op Japan en Europa. „Dat betekent dat ik veel meer Japanse investeringen in Europa zou willen zien . . . Naar mijn mening staat Japan nu aan het begin van een nieuwe fase van internationalisatie."

De opbloeiende samenwerking met — en de concurrentie van — Japan doet bovendien meer en meer Europese deskundigen aandringen op voltooiing van de langetekosterde plannen voor economische eenheid.

Een vorig jaar juni verschenen witboek van de Europese Commissie bevatte een gedetailleerd tijdschema om in 1992 een volledige economische unie tussen de 12 EG-staten te verwezenlijken.

De druk van zowel Amerikaanse als Japanse concurrentie zal, aldus de *Mainichi Daily News*, „het besef doen toenemen dat een gemeenschappelijke aanpak in Europa dringend nodig is . . . om de in het witboek voorgestelde beslissingen [door te voeren]".

Let op hoe snel de economische as tussen Tokio en Brussel (het hoofdkwartier van de EG) in de komende maanden en jaren voortdurend sterker zal worden. Ook zult u zien dat de *yen*

en de *D.Mark* — en op den duur de *ECU* (de Europese geldeenheid) — de *dollar* zullen gaan vervangen als spil van de wereldhandel.

De president van de Commissie, Delors, wierp een blik in de toekomst toen hij in zijn interview met de *Mainichi Daily News* opmerkte dat „de EG-Commissie er stap voor stap naar zal streven de rol van de *ECU* te versterken en haar geleidelijk om te vormen tot een internationaal betaalmiddel zoals de *yen*".

Waar Amerika zich tot zijn eigen schade in het economisch isolement begeeft, zullen Europa en Japan in dit tijdperk van de eindtijd korte tijd de centrale plaats op het wereldtoneel voor zich opeisen.

De handelsconflicten zullen uitgroeien tot in de strategische sfeer. In Washington zullen de eisen om de militaire banden met zowel West-Europa als Noordoost-Azië/Japan te beëindigen sterker worden. Deze zullen hierdoor worden gedwongen veel meer aan hun eigen defensie te doen, met onheilspellende gevolgen voor de Amerikaanse veiligheid.

De wereld gaat inderdaad ingrijpende geopolitieke veranderingen tegemoet. □

FOTORECHTEN: Pag. 2-3: Randall Cole — PT. Pag. 4: PT. Pag. 5: Hal Finch — PT. Pag. 7: Illustratie Frank Armitage met Alain Moreau en John Solie. Pag. 8, links: Iht — Image Bank; rechts: Krasermann — Peter Arnold Inc. Pag. 15: G.A. Belluche Jr. — PT. Pag. 16: Culver Pictures. Pag. 17: The Bettmann Archive. Pag. 19: Culver Pictures. Pag. 25: Illustratie Ken Tunell — PT. Pag. 26: Afgestaan Pasadena, California Police Department. Achterpagina, van boven naar beneden: Randall Cole — PT; G.A. Belluche Jr. — PT; Frank Armitage, Alain Moreau, John Solie.

ZWANGERSCHAP

(Vervolg van pagina 6)

Deskundigen op het gebied van maatschappelijk werk halen dit soort onwetendheid aan als bewijs voor de noodzaak van seksuele voorlichting op school. De leerkrachten zeggen feitelijk: „Jonge mensen slapen nu eenmaal met elkaar, dus de samenleving moet ze dan maar gratis of bijna gratis voorbehoedmiddelen verschaffen en zo nodig een abortus.” Bovendien willen de deskundigen dat jonge mensen aan seksuele voorlichting worden blootgesteld vanaf de leeftijd van een jaar of vijf.

De moraal, de verantwoordelijkheid voor eigen handelen worden nauwelijks of helemaal niet genoemd, evenmin dat dit soort gedrag verkeerd zou kunnen zijn.

De seksuele fantasieën die jonge mensen worden voorgeschoteld geven een verkeerde voorstelling van de echte wereld. Tieners zien voortdurend geïdealiseerde, probleemloze jongenmeisje relaties die laten zien wat voor prachtige gevoelens ze voor elkaar hebben en hoe verliefd ze zijn als paar.

Maar de werkelijkheid is anders. In de V.S. bijvoorbeeld heeft naar schatting een half miljoen tieners vorig jaar gonorrhoe opgelopen. Syfilis en herpes genitalis komen in de jaren tachtig op epidemische schaal voor.

Miskramen, doodgeboren kinderen, kinderen met aangeboren afwijkingen en blindheid, doofheid en nog veel meer zijn het gevolg van seksueel overdraagbare ziekten die bij sex voor of buiten het huwelijk zijn opgelopen. Om nog maar niet te spreken van de depressiviteit, angsten en eenzaamheidsgevoelens wanneer de partner vertrekt.

Een zwangere beëindigt door abortus het leven van haar kind op de eerste plaats om haar losbandigheid te verbergen. Houdt ze de baby, dan wordt ze meestal door armoede bedreigd, als ze door de jongen of man in de steek is gelaten. Als ze van haar ouders geen hulp krijgt is de bijstand de enige mogelijkheid voor een moeder op tienerleeftijd.

Maar als de jonge ouders-in-spe tot een huwelijk besluiten, dan hebben ze nog niet het begin van een economische bestaansgrond. Bijna al deze tienerhuwelijken lopen op echtscheiding uit. Het ligt allemaal ver van het eenzijdige beeld in de media. Vrije liefde en vrije sex zijn niet vrij. De

schade bestaat uit geslachtsziekten, onwettige kinderen, abortussen, gedwongen huwelijken of gedwongen verlatingen, uiteengevallen gezinnen en verbroken relaties — littekens die men met zich meedraagt zelfs nadat men deze manier van leven heeft opgegeven. De jongens merken te laat dat ze zich onverantwoordelijke gewoonten hebben aangewend die hen de rest van hun leven zullen blijven achtervolgen.

Oplossing die men over het hoofd ziet

De gevolgen van de seksuele experimenten van tieners zijn vergaand, betekenen vaak zowel lichamelijk als geestelijk een litteken voor het leven. Maatschappelijk werkers die met dit probleem worstelen bepleiten voorlichting op school.

De tragiek wordt echter niet opgeheven met alleen maar seksuele voorlichting op school. De tragiek gaat terug op de ouders die een generatie eerder nieuwe wegen verkenden, die seksuele vrijheid in de praktijk brachten en die zich tegenwoordig schamen om met hun kinderen over sex te praten.

Een moeder die voorzag dat haar dochter zich seksueel zou laten gaan, nam haar mee naar de dokter voor voorbehoedmiddelen. „Het gebeurt toch, en ik wil niet dat ze zwanger thuis komt”, was de zielige reden die ze opgaf. Dit is niet de manier om kinderen op te voeden.

Ouders, u moet uw kroost begeleiden door alle aspecten van sex bezonnen, open en eerlijk te bespreken op het niveau van ieder kind afzonderlijk.

En wat betreft de jongeren, voor jullie is er hulp en advies gratis beschikbaar. Het eigenaardige is dat deze raadgevingen lang voor jullie geboorte werden begrepen en nageleefd; ze raakten in vergetelheid en zijn toch op de tegenwoordige tijd van toepassing. Dit advies komt uit de Bijbel.

Wat is het tragisch dat veel jongeren zo weinig bijbelkennis hebben. God heeft van het begin af aan wetten ontworpen om de tiener van vandaag te helpen. Deze wetten laten jonge mensen zien hoe ze moeten leven. God legde bepaalde regels vast waaruit blijkt wat goed en wat verkeerd is. En hoe men met sexualiteit moet omspringen.

Deze bron van gezag verklaart: „Vliedt de hoerij” (1 Kor. 6:18). In tegenwoordige termen: zeg „Nee!”

De apostel Paulus wist wat voor enorme problemen iemand kan hebben met de druk van leeftijdgenoten; hij schreef dat men „niet moet omgaan met iemand, die... een hoereerder... is” (1 Kor. 5:11).

Daarnaast wemelt het in het boek Spreuken — een door een vader voor zijn kinderen geschreven levensgids — van de waarschuwingen tegen het meedoen aan vrije sex.

God heeft basiswetten en grondbeginselen ingesteld om het huwelijk te beschermen en te heiligen. Een van de tien geboden luidt: „Gij zult niet echtbreken” (Ex. 20:14). Het zevende gebod verbiedt overspel zonder meer omdat het een inbreuk is op de heilige rechten van de huwelijksband. Maar onder dit gebod vallen in principe ook alle andere vormen van vrije sex.

Hoe staat het dan met de mensen die blijven vertellen dat het in orde is om zich seksueel te laten gaan? „Dwaalt niet! Hoereerders... zullen het Koninkrijk Gods niet beërven” (1 Kor. 6:10).

Weinigen beseffen dat God ons de keuze uit twee mogelijkheden laat — twee manieren van leven. „Het leven en de dood stel ik u voor, de zegen en de vloek; kies dan het leven...” (Deut. 30:19). God gebiedt ons het leven te kiezen. Tot hun schade hebben veel mensen verkeerd gekozen.

Mensen die op allerlei terreinen, zoals het maatschappelijk leven, onderwijs en godsdienst, gezag hebben en seksuele losbandigheid vergoelijken als normaal of gezond, handelen in strijd met fundamentele bijbelse wetten.

Gods doel met sex

God heeft de sexualiteit geschapen als een persoonlijke, liefderijke, bindende verhouding tussen een getrouwde man en vrouw, niet tussen toevallige partners.

Binnen het huwelijk wordt de seksuele relatie een samenbindende kracht, iets moois, iets dat loont. Buitenstaanders kunnen het resultaat zien — in gelukkige gezichten en het gevoel van trouw aan elkaar — en in de eventuele kinderen.

Je kunt de samenleving nu misschien niet veranderen. Maar heb de moed om tegen de stroom in te gaan. Pas op je integriteit. Geef niet toe. Wees niet halfslachtig. Geef God de kans om je zijn zegeningen te geven door Hem te gehoorzamen. Je zult er nooit spijt van krijgen.

Kies het leven! □

Koninkrijk van God

(Vervolg van pagina 13)

Openb. 19:7; Matth. 25:1-10, etc., etc.) dat zij de verloofde „bruid” van CHRISTUS is, die bij Christus' wederkomst een geestelijk HUWELIJK met Hem zal aangaan.

Deze kerk echter heeft ontucht gepleegd. Hoe? Door een directe *politieke* verbintenis met MENSELIJKE REGERINGEN van DEZE WERELD te hebben! Zij „zat op” (Openb. 17:3) alle zeven herlevingen van het Romeinse Rijk, het zogeheten „Heilige Roomse [of Romeinse] Rijk”. Zij HEERSTE OVER de menselijke koninkrijken, zoals een ongehuwde vrouw over haar minnaar heerst — een volstrekt onnatuurlijke en ongoddelijke verhouding.

Zij zal daarom ook „zitten op” deze laatste „kop van het Beest” — deze laatste heroprichting van het Romeinse Rijk. Dit zal een *unie* van kerk en staat zijn. Ze zal slechts *zeer* korte tijd bestaan. Ze zal TEGEN CHRISTUS STRIDEN bij ZIJN WEDERKOMST! Dat zal haar EINDE betekenen.

Op het ogenblik zien wij het proces van deze herleving in volle gang. (De lidstaten van de Europese Economische Gemeenschap zijn waarschijnlijk niet dezelfde tien als die die het Heilige Roomse Rijk zullen doen herleven.) Daarom zijn wij DICHT bij de komst van Christus! Wij zijn nu *zeer dicht* bij het EINDE van deze wereld!

Christus zal alle volken regeren

Wanneer Christus komt, komt Hij als KONING der koningen op aarde regeren (Openb. 19:11-16); en ZIJN KONINKRIJK — *het koninkrijk van God* — zal, aldus Daniël, aan alle koninkrijken van deze wereld een EINDE maken.

Openbaring 11:15 geeft het als volgt weer: „Het koningschap over de wereld *is gekomen* AAN ONZE HERE EN AAN ZIJN GEZALFDE, en Hij zal als KONING heersen tot in alle eeuwigheden.”

Dit is HET KONINKRIJK VAN GOD. Het betekent het EINDE voor alle huidige regeringen. Deze zullen dan de koninkrijken, de REGERINGEN, van JEZUS CHRISTUS worden, die dan KONING der koningen van de gehele aarde is.

Dit maakt het volkomen DUIDELIJK dat het KONINKRIJK VAN GOD een letterlijke REGERING is. Zoals het Chaldeeuse Rijk een KONINKRIJK was, en

het Romeinse Rijk, zo is het KONINKRIJK VAN GOD ook een rijk. Het zal de REGERING van de VOLKEN van de wereld *overnemen*.

Jesus Christus werd GEBOREN om KONING, om MACHTHEBBER, te zijn!

Toen Hij voor Pilatus terechtstond vroeg deze aan Hem: „Zijt Gij dus toch een koning? Jezus antwoordde: Gij zegt, dat Ik koning ben. Hiertoe ben Ik geboren en hiertoe ben Ik in de wereld gekomen”. Jezus zei evenwel ook tot Pilatus: „Mijn Koninkrijk is niet van deze wereld” (Joh. 18:37, 36). Wat verbazingwekkend — en wat een tragedie — dat men in de kerkdiensten en evangelieprediking van tegenwoordig zelden of nooit over Christus hoort als komende koning en wereldheerser. Geestelijke wezens en machten van het kwaad regeren de wereld van vandaag (Ef. 6:12). Deze aardse regeringen van Satan zullen door Christus bij diens wederkomst worden vernietigd en vervangen. Het koninkrijk van Christus is van DE WERELD VAN MORGEN!

Hebt u niet gelezen wat de engel vóór de geboorte van Jezus aan Maria, zijn moeder, bekendmaakte? Jezus zei tot Pilatus dat Hij was *geboren* om KONING te worden. De engel van God zei tot Maria: „... gij zult zwanger worden en een zoon baren, en gij zult Hem de naam JEZUS geven. Deze zal groot zijn en Zoon des Allerhoogsten genoemd worden, en de Here God zal Hem de TROON van zijn vader David geven, en Hij zal als koning over het huis van Jakob *heersen* tot in eeuwigheid, en zijn koningschap zal GEEN EINDE nemen” (Lukas 1:31-33).

Waarom spreken de kerken van deze wereld nooit over deze bijbelteksten? Miljoenen mensen gaan hun hele leven naar de kerk zonder ooit iets te horen over deze bijbelteksten die zeggen dat Christus koning wordt of die spreken over het komende koninkrijk van God.

Deze bijbelteksten zeggen u duidelijk dat GOD de opperste HEERSER is. Ze zeggen u in de duidelijkste taal dat Jezus werd geboren om KONING te zijn, dat Hij OVER ALLE NATIES OP AARDE ZAL REGEREN, en dat zijn koninkrijk eeuwig zal regeren.

Dit alles is echter maar een *deel* van de fantastische, verbazingwekkende en in feite ONTSTELLENDEN WAARHEID over het KONINKRIJK VAN GOD.

Het KONINKRIJK VAN GOD zal regeren *over* de mensen en volkeren van deze aarde. Maar deze sterfelijke mensen en volkeren zullen *niet* het konink-

rijk zijn en zelfs niet *in* het koninkrijk van God zijn. Zij zijn slechts degenen OVER WIE ZAL WORDEN GEREGERD.

Hoe Utopia tot stand zal komen

Laten wij hier nader op ingaan.

Laten wij eens zien hoe de utopie van morgen zal aanvangen. Bedenk dat deze wonderbaarlijke wereldstaat niet in één keer zal zijn gerealiseerd.

Alle belangrijke stappen in deze gebeurtenissen die spoedig plaatsvinden worden in de bijbelse profetieën aan ons geopenbaard.

Dezelfde Jezus Christus die meer dan 1900 jaar geleden in het heilige land over de bergen en door de dalen en in de straten van Jeruzalem liep, komt weer terug. Hij zei dat Hij terug zou komen. Nadat Hij was gekruisigd, wekte God Hem na drie dagen en drie nachten op uit de doden (Matth. 12:40; Hand. 2:32; 1 Kor. 15:3-4). Hij steeg op naar de troon van God, het Hoofdkwartier van de Regering van het universum (Hand. 1:9-11; Hebr. 1:3; 8:1; 10:12; Openb. 3:21).

Hij is de „man van hoge geboorte” uit de gelijkenis die naar Gods Troon, het „verre land”, ging om te worden gekroond tot Koning der koningen over alle volken en dan naar de aarde terug te keren (Lukas 19:12-27).

Hij is in de hemel tot „de tijden van de wederoprichting aller dingen” (Hand. 3:19-21). ‘Wederoprichting’ betekent herstel van een vroegere toestand. In dit geval, het herstel van Gods regering op aarde en dus het herstel van wereldvrede en utopische omstandigheden.

De huidige beroering in de wereld, de escalerende oorlogen en conflicten zullen uitlopen op dermate grote wereldproblemen dat geen mens in leven zou blijven tenzij God ingrijpt (Matth. 24:22). Op het toppunt, wanneer uitstel ertoe zou leiden dat al het leven van deze planeet zou worden weggevaagd, komt Jezus Christus terug. Deze keer komt Hij als de heilige God. Hij komt met alle macht en glorie van de Schepper die het heelal bestuurt (Matth. 24:30; 25:31). Hij komt als „Koning der koningen en Here der heren” (Openb. 19:16) om een grote wereldregering te vestigen en alle volken „met een ijzeren staf” te besturen (Openb. 19:15; 12:5). Waarom veronachtzamen de belijdende christelijke kerken al deze bijbelteksten over de komst van Christus en over zijn heerschappij op aarde? Jezus' ware evange-

lie was dat betreffende het koninkrijk van God, het koninkrijk dat Hij op aarde zal oprichten. De miljoenen kerkleden hebben deze bijbelteksten ofwel het werkelijke evangelie van Jezus Christus nooit gehoord.

Stelt u het zich voor. De verheerlijkte Christus, die komt in alle pracht, met de bovennatuurlijke macht en de glorie van de Almachtige God; die komt om de mensheid te redden; die komt om een einde te maken aan de escalerende oorlogen, nucleaire massavernietiging, menselijk lijden en verdriet; die komt om vrede, overvloedig welzijn, geluk en vreugde te brengen voor de hele mensheid. Maar zal Hij door de volken worden verwelkomd?

Wereldberoemde geleerden zeggen tegenwoordig zonder omwegen dat de enige hoop om op aarde te kunnen overleven is gelegen in een soevereine wereldregering die alle militaire macht onder zich heeft. Zij erkennen dat de mens dit onmogelijk kan bereiken. Christus komt om ons juist zo'n regering te geven.

Maar zal Hij welkom zijn?

Een vooraanstaand Amerikaans opinieweekblad gaf eens de volgende verrassende evaluatie van de *enige hoop* van de mens: het vroegere Amerikaanse optimisme betreffende een geordende en stabiele wereld, aldus het artikel, is aan het verflauwen. Bestedingen van bijna een biljoen dollar hebben geen stabiliteit verschaft. De toestand is veeleer verslechterd. Deze verklaring wees erop dat onder leidinggevende functionarissen de mening veld wint dat de spanningen en wereldproblemen te diep zitten om opgelost te kunnen worden „tenzij door een sterke hand ergens vandaan”.

„Een sterke hand ergens vandaan.” De Almachtige God zal een zeer sterke Hand „ergens” vandaan sturen om de mensheid te redden!

Christus niet welkom?

Zal de mensheid echter juichen van vreugde en Hem met opgetogenheid en geestdrift begroeten? Zullen de kerken van het traditionele christendom juichen?

Zeker niet! Doordat de bedrieglijke dienaren van Satan (2 Kor. 11:13-15) hen misleiden zullen zij denken dat Hij de Antichrist is. De kerken en de volken zullen bij zijn komst toornig worden (Openb. 11:15 en 11:18) en de strijdkrachten zullen daadwerkelijk

proberen Hem te vernietigen (Openb. 17:14)!

Wanneer de naties in de komende Derde Wereldoorlog voor het hoogtepunt van de strijd staan, met het slagveld bij Jeruzalem (Zach. 14:1-2), zal Christus terugkeren. Met bovennatuurlijke macht zal Hij „tegen die volken strijden” die Hem bestrijden (vers 3). Hij zal hen volledig vernietigen (Openb. 17:14)!. „Zijn voeten zullen te dien dage staan op de Olijfberg” vlak ten oosten van Jeruzalem (Zach. 14:4).

Hoe de volken zich zullen onderwerpen

Wanneer de verheerlijkte, almachtige Christus weer op aarde terug is, zullen de volken aanvankelijk toornig zijn. De te Jeruzalem verzamelde strijdkrachten zullen trachten Hem te bestrijden! Ik zei „trachten”. Want veel machtiger legerscharen volgen Christus uit de hemel: alle heilige engelen (Openb. 19:14; Matth. 25:31).

Wilt u een beschrijving van die veldslag, en van wat er met de vijandelijke menselijke legers zal gebeuren?

In Openbaring 17 wordt in vers 14 verwezen naar de legers van de momenteel opkomende Verenigde Staten van Europa — het herrijzende Romeinse Rijk: „Dezen zullen oorlog voeren tegen het Lam [Christus], maar het Lam zal hen overwinnen — want Hij is de Here der heren en de Koning der koningen . . .”

Maar hoe zal Hij hen dan overwinnen? Dat vinden wij in het 14e hoofdstuk van Zacharia:

„Dan zal dit de plaag zijn, waarmee de Here alle volken zal treffen, die tegen Jeruzalem zijn uitgerukt: Hij zal ieders vlees, terwijl hij nog op zijn voeten staat, doen wegteren, en ieders ogen zullen wegteren in hun kassen, en ieders tong zal wegteren in zijn mond” (Zach. 14:12).

Dit wegteren van het vlees van de beenderen zal vrijwel ogenblikkelijk gebeuren: *terwijl hij nog op zijn voeten staat*.

Wat een goddelijke vergelding tegen de legers die tegen Christus strijden. Wat een bewijs van de goddelijke macht waarmee de verheerlijkte Christus alle volkeren zal besturen. Opstand tegen Gods wet en Gods bestuur moet, en zal ook spoedig, worden neergeslagen.

Realiseert u zich dat al het verdriet, al het kwaad dat de mensheid over-

komt het gevolg is van het overtreden van Gods wet?

Als niemand ooit een andere god boven de ware God had gesteld; als alle kinderen werden opgevoed om hun ouders te eren, respecteren en te gehoorzamen, en alle ouders hun kinderen in Gods wegen zouden opvoeden; als niemand ooit de geest van moord in zijn hart zou toelaten, als er geen oorlogen waren, als mensen niet door mensen gedood zouden worden; als iedereen zou zorgen dat zijn huwelijk gelukkig bleef en de kuisheid vóór en tijdens het huwelijk zou bewaren; als iedereen zoveel zorg voor het bezit en welzijn van anderen had dat niemand zou stelen — en wij alle sloten, sleutels en brandkasten konden wegdoen; als iedereen de waarheid zou vertellen — iedereen was op zijn woord te vertrouwen — iedereen was eerlijk; als niemand ooit begeerde wat niet van hemzelf was, maar iedere mens zoveel onbaatzuchtige zorgzaamheid voor het welzijn van anderen had dat hij werkelijk geloofde dat het zaliger is te *geven* dan te ontvangen — wat een gelukkige wereld zouden wij dan hebben!

In zo'n wereld, waarin allen God zouden liefhebben en eren met hun hele verstand, hart en kracht, waarin ieders zorg voor het welzijn van anderen gelijk zou zijn aan de zorg voor zichzelf — in zo'n wereld zou echtscheiding niet voorkomen, noch het uiteenvallen van gezinnen, noch jeugd-delinquentie; geen misdaad zou er zijn, geen gevangnissen en huizen van bewaring, geen politie behalve als openbare dienstverlening om vreedzaam regelen en begeleidend op te treden, geen oorlogen, geen militaire vestigingen.

Behalve de geestelijke wet heeft God fysieke wetten in werking gesteld die op ons lichaam en verstand van toepassing zijn. Er zouden geen ziekten, kwalen, pijn en lijden zijn. In tegendeel, wij zouden een krachtige, stralende gezondheid hebben; wij zouden vervuld zijn van een dynamische belangstelling voor het leven, een geestdriftige interesse in opbouwende activiteiten die geluk en vreugde geven. Er zou schoonheid zijn, bruisende activiteit, werkelijke vooruitgang; geen achterbuurten, geen achtergebleven, ontaarde rassen of landstreken.

Opgestane heiligen

Zoals de opgestane Christus in wolken ten hemel opvoer, zo zal Hij ook in

wolken op aarde terugkomen (Hand. 1:9-11; Matth. 24:30). Precies op het *moment* dat Hij terugkeert (1 Thess. 4:14-17) zullen de doden in Christus, degenen die Gods heilige Geest hebben ontvangen en erdoor zijn geleid (Rom. 8:11, 14), bij een reusachtige opstanding herrijzen, onsterfelijk gemaakt worden, inclusief alle profeten (Lukas 13:28). Zij die dan leven en de Geest van God bezitten, zullen ogenblikkelijk van sterfelijk onsterfelijk worden gemaakt (1 Kor. 15:50-54) en zullen, tezamen met hen die zijn opgestaan, worden weggevoerd op de wolken in de lucht, de neerdalende, verheerlijkte Christus tegemoet (1 Thess. 4:17).

Zij zullen voor altijd met Hem zijn, waar Hij is (Joh. 14:3). Zij dalen — met Hem — uit de wolken neer en staan daarom op diezelfde dag met Hem op de Olijfberg (Zach. 14:4-5).

Deze veranderde, bekeerde heiligen, die dan onsterfelijk zijn gemaakt, zullen vervolgens, onder Christus, regeren over de naties, de uit sterfelijke mensen bestaande volken (Dan. 7:22; Openb. 2:26-27; 3:21).

Satan uiteindelijk verwijderd!

Door deze schitterendste gebeurtenis in de hele wereldgeschiedenis — de verheerlijkte, almachtige Christus die op bovennatuurlijke, majesteitlijke wijze in de wolken op aarde neerdaalt — zal er ten lange leste een einde komen aan de arglistige, bedrieglijke, onzichtbare heerschappij van Satan.

De komst van Christus in opperste heerlijkheid als Koning der koningen en Heer der heren is in Openbaring 19 beschreven. Maar welke andere grote gebeurtenis zal er moeten plaatsvinden voordat er vrede, GELUK en VREUGDE op de aarde kan zijn? SATAN de duivel zal van de troon van de aarde verwijderd moeten worden.

In Openbaring 20:1-3 is op voorhand dit nieuws vastgelegd: „En ik zag een engel nederdalen uit de hemel met de sleutel des afgronds en een grote keten in zijn hand; en hij greep de draak, de oude slang, dat is de duivel en de satan, en hij bond hem duizend jaren, en hij wierp hem in de afgrond en sloot en verzegelde die boven hem, opdat hij de volken niet meer zou verleiden, voordat de duizend jaren vol-eindigd waren; daarna moest hij voor een korte tijd worden losgelaten.”

De dagen van de mens, beheerst,

bedrogen en misleid door Satan, zullen na 6000 jaar voorbij zijn.

Satan zal niet langer in staat zijn door de lucht uit te zenden naar de geest van de mens. Zijn satanische natuur, die wij ten onrechte „de menselijke natuur” zijn gaan noemen, zal hij niet meer op nietsvermoedende mensen kunnen overbrengen.

De menselijke natuur verdwijnt niet ineens

Dit betekent echter niet dat de aangeleerde satanische houding onmiddellijk uit het denken van de mensen verdwijnt. De vele miljoenen mensen hebben die houding aangeleerd. En zelfs al wordt het Satan dan belet om deze nog over te brengen, wat door gewoonte is aangeleerd gaat niet automatisch weg.

God heeft ons echter ook een vrije wil gegeven. Hij heeft ons beheersing van ons eigen denken gegeven, behalve voorzover wij misleid door Satans geneigdheid tot het kwaad verblind zijn.

De sterfelijke mensen op aarde zullen echter niet langer misleid worden! De almachtige Christus en de onsterfelijke heiligen die onder zijn leiding regeren zullen de schellen van de ogen wegnemen.

Daarom zeg ik dat de utopische wereld niet ineens in zijn geheel kan beginnen. Talloze miljoenen zullen nog aan hun opstandige houding vasthouden, aan hun ijdelheid, begeerte en hebzucht. Maar met de komst van Christus begint een proces van heropvoeding, van het ontvankelijk maken van misleide geesten, hen van het bedrog afwenden naar een vrijwillige bekering.

Vanaf het moment van Christus' bovennatuurlijke machtsovername en Satans verbanning zullen uit Sion Gods wet en het woord van de Eeuwige uitgaan en zich over de hele aarde verbreiden (Jes. 2:3).

De *straf*tijd van 6000 jaar die God Adams wereld oplegde, de tijd van afgesneden zijn van God, zal voorbij zijn. Christus zal beginnen alle sterfelijke mensen op aarde tot berouw en geestelijk behoud te roepen! Gods heilige Geest zal zich vanuit Jeruzalem verbreiden (Zach. 14:8).

Wat een glorie! Een nieuwe tijd breekt aan. Spoedig zal er vrede komen. De mensen zullen zich van de weg van „nemen” afkeren naar de weg van „geven”, naar Gods weg van liefde.

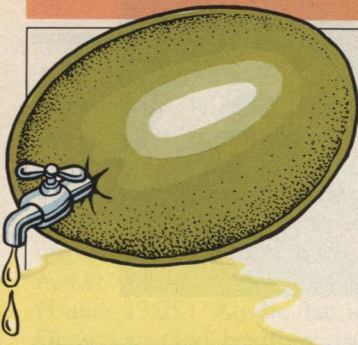
Een NIEUWE BESCHAVING krijgt de aarde in haar ban!

Maar wat voor nieuwe wereld van morgen zal dan tot ontwikkeling komen? In Jesaja 2:2-4 en in Micha 4:1-3 staat: „En het zal geschieden in het laatste der dagen: dan zal de berg van het huis des Heren vaststaan als de hoogste der bergen, en hij zal verheven zijn boven de heuvelen. En alle volken zullen derwaarts heenstromen en vele natiën zullen optrekken en zeggen: Komt, laten wij opgaan naar de berg des Heren, naar het huis van de God Jakobs, opdat Hij ons lere aangaande zijn wegen en opdat wij zijn paden bewandelen. Want uit Sion zal de wet uitgaan en des Heren woord uit Jeruzalem. En Hij zal richten tussen volk en volk en rechtspreken over machtige natiën. Dan zullen zij hun zwaarden tot ploegscharen omsmeden en hun speren tot snoeimessen; geen volk zal tegen een ander volk het zwaard opheffen, en zij zullen de oorlog niet meer leren.”

Stelt u zich dit eens voor! Geen oorlogen meer. Geen vrees voor mens of dier. Eindelijk wereldvrede. Iets zal deze vrede moeten veroorzaken. De wet van God, waarover een belijdend „christendom” leert dat die werd afgeschaft, zal van Jeruzalem uitgaan en de aarde zal zo vol zijn van de kennis van Gods levenswijze als er water rust op de oceaanbodern.

Zelfs de wilde dieren zullen tam zijn en in vrede leven: „Dan zal de wolf bij het schaap verkeren en de panter zich nederleggen bij het bokje; het kalf, de jonge leeuw en het mestvee zullen tezamen zijn, en een kleine jongen zal ze hoeden; de koe en de berin zullen samen weiden, haar jongen zullen zich tezamen nederleggen, en de leeuw zal stro eten als het rund; dan zal een zuigeling bij het hol van een adder spelen en naar het nest van een giftige slang zal een gespeend kind zijn hand uitstrekken. Men zal geen kwaad doen noch verderf stichten op gans mijn heilige berg, want de aarde zal vol zijn van de kennis des Heren, zoals de wateren de bodem der zee bedekken” (Jes. 11:6-9).

In de volgende aflevering zullen wij een blik werpen in de komende wereld, waarin geen analfabetisme zal bestaan, geen armoede, geen honger, een wereld waarin de misdaad snel zal afnemen, waarin de mensen zullen leren eerlijk, eenvoudig, vriendelijk en gelukkig te zijn, een wereld van vrede, voorspoed en overvloedig welzijn. □



Olijfolie: een gezond alternatief!

Volgens de American Heart Association doen mensen met een hoog cholesterolgehalte er goed aan het gebruik van voedingsvetten tot 20% van hun dagelijkse behoefte aan calorieën te beperken.

Voor sommigen betekent dit dat zij hun vetgebruik dienen te halveren. Zo wordt in de V.S. als regel 40% van de caloriebehoefte gedekt door vet.

Dr. Scott Grundy van het Gezondheidscentrum van de Universiteit van Texas in Dallas komt nu met een belangwekkend alternatief: een groter gebruik van enkelvoudig onverzadigd oliezuur, met name van olijfolie.

In een artikel in het *New England Journal of Medicine* wijst dr. Grundy erop dat

Zwarte heroïne

Een ongewoon krachtige en gevaarlijke nieuwe vorm van heroïne, „zwarte

zowel het bloedcholesterolgehalte als het aantal ziekten van de hartkranstlagaderen in Middellandse Zeelanden zoals Griekenland en Italië betrekkelijk laag liggen in vergelijking met andere landstreken. Volgens dr. Grundy is dit toe te schrijven aan het feit dat men in die landen veel olijfolie pleegt te gebruiken.

In een onderzoek aan het Medisch Centrum voor Oorlogsveteranen in Dallas vergeleek dr. Grundy de resultaten van een voeding met enkelvoudig onverzadigde vetten, met die van een vetarme voeding, op de LDL-, resp. HDL-niveaus in het cholesterol.

Genoemde stoffen — z.g. lipoproteïnen — zijn dragers van het cholesterol in de bloedsomloop. Van deze twee doet LDL („lagedichtheidslipoproteïne“) de kans op hartaandoeningen toenemen, terwijl HDL („hogedichtheidslipoproteïne“) dat risico juist verkleint.

Het onderzoek bracht aan het licht dat de twee verschillende diëten de LDL-niveaus deden dalen. De vetarme voeding verlaagde echter ook de HDL-niveaus. Het gebruik van olijfolie bleek dan ook in tweeërlei opzicht gunstig:

teer“, begint de Amerikaanse drugbestrijdingsautoriteiten grote zorg te baren.

De nieuwe heroïne is tot 40 maal sterker, en tienmaal goedkoper dan gewone heroïne. In tegenstelling tot de poedervormige heroïne met een zuiverheid van 2 tot 6 procent, heeft de nieuwe heroïne een zuiverheid van 60 tot 90%. Nog slechts weinige jaren geleden werd de nieuwe heroïne, die in het noorden van Mexico geproduceerd wordt, in niet meer dan vier Amerikaanse

het schadelijke LDL-cholesterol daalde er sterker door dan met een vetarm dieet, maar deed geen afbreuk aan het heilzame HDL-niveau.

De resultaten van dit onderzoek zullen de olijfolie producerende streken zoals de Zuid Europese naties van de E.G. dan ook als muziek

in de oren klinken. Ze kunnen ook bijdragen aan het herstel van het ietwat verbleekte imago van olijfolie, dat in het verleden nogal te lijden heeft gehad van het feit dat „gezondheidsbewuste mensen haar te rijk vonden om goed voor u te zijn“ (*The Economist*, 6 maart 1986). ■

Moord in Nieuw-Zeeland

Over de hele linie steeg de misdaad in Nieuw-Zeeland in 1985 met 6,5% boven het voorgaande jaar. Maar het recordaantal van 61 moorden in het afgelopen jaar betekende een stijging met 110% in vergelijking met 1984.

Een statistiek toont dat een op elke vijf daders in de leeftijdsgroep van 14 tot 16 jaar viel, en dat een op de drie tussen de 17 en 20 was. Op zoek naar een oorzaak voor de toename van de Nieuwzeelandse misdaad, schreef de *New Zealand Herald* van 7 maart 1986:

„Het synthetische geweld dat een onverzadigbaar publiek op video, film en tv krijgt voorgeschoteld heeft ertoe bijgedragen een hele generatie te hersenspoelen tot het geloof dat allerlei handelingen zonder gevolgen blijven en dat geweld een vorm van vermaak is, en zelfs

aanvaardbaar.“ De hoofdredactie van de *Herald* bood de volgende oplossing aan: „Wanneer zowel individuele personen als ouders en andere verantwoordelijken zich daadwerkelijk met de zorg voor anderen gaan belasten, is er hoop dat wij de ziekte zelf kunnen aanpakken en niet alleen de symptomen. Nieuw-Zeeland heeft al dikwijls getoond een zorgzame samenleving te zijn voor hen die daaraan werkelijk behoefte hebben. De uitdaging bestaat erin elke burger deze gevoelens als een alles doordringend gedragspatroon in te prenten.“

Evenals de rest van de Westerse wereld ondergaat Nieuw-Zeeland de kwade invloeden van deze gevaarlijke laatste dagen, waarin, zoals ons is voorgezegd, de mensen liefdeloos en trouweloos zullen zijn (2 Tim. 3:1, 3). ■

staten aangetroffen. Nu vindt men haar al in zo'n dertig staten.

In de V.S. wordt zwarte teer voor niet meer dan 2,5 dollar per gemiddelde dosis van 10 gram op straat verkocht, terwijl van de conventionele Mexicaanse heroïne een dergelijke dosis zo'n 24 dollar kost.

De V.S. tellen naar men aanneemt zo'n 500.000

heroïneverslaafden, en mogelijk twee miljoen anderen die deze drug af en toe gebruiken. Het gebruik van zwarte teer „door mensen in de midden- en hoge inkomensgroep schijnt trendmatig toe te nemen“, aldus het Drug Abuse Warning Network van de Amerikaanse overheid, dat gevaarlijke ontwikkelingen op dit terrein signaleert. ■



Communicatie

(Vervolg van pagina 17)

zijn *geen* geesten van doden — hoewel sommige *zich kunnen voordoen* als geesten van doden. Deze geestenwereld is de wereld van *engelen* — en *demonen* (gevallen engelen).

Engelen werden onvoorstelbaar lang geleden door God geschapen — lang voor de schepping van de aarde. De aartsengel die wij Lucifer noemen en nog eenderde deel van deze geschapen engelen kwamen uiteindelijk tegen God in opstand (Jes. 14; Ezech. 28; 2 Petrus 2:4; Openb. 12:4).

De ongehoorzame Lucifer werd *Satan*, „de Tegenstander”. De engelen die hem in zijn opstand volgden werden *demonen*.

Satan en zijn duivelse legioenen oefenen een enorme invloed uit op deze wereld. De Bijbel noemt Satan „de god dezer eeuw” (2 Kor. 4:4). In die rol is hij erin geslaagd de hele wereld te *verleiden* (Openb. 12:9).

Satan en zijn dienaren doen zich voor als engelen van het licht (2 Kor. 11:14-15). Demonen hebben duizenden jaren lang de mensheid van de waarheid afgeleid naar de geestelijke duisternis, waarbij zij die duisternis valselijk „licht” hebben genoemd. De Bijbel waarschuwt voor de risico's die mensen lopen die rondwalen in de geestenwereld.

Hier volgen slechts enkele van deze passages:

„Gij zult u niet wenden tot de geesten van doden [de „overgegene” of „gids” die zich met een heks of medium heeft verbonden] of tot waarzeggende geesten, gij zult hen niet zoeken, om u met hen te verontreinigen . . .” (Lev. 19:31).

„Onder u zal er niemand worden aangetroffen . . . die waarzeggerij pleegt [het verkrijgen van geheime kennis langs bovennatuurlijke wegen], geen wichelaar, uitlegger van voortekenen, of tovenaars, geen bezweerder, niemand, die de geest van een dode of een waarzeggende geest ondervraagt of die de doden raadpleegt. Want ieder die deze dingen doet, is de Here een gruwel . . .” (Deut. 18:10-12).

Nogmaals: „Bedrieglijke dingen en leugenachtige waarzeggerij hebben zij geschouwd, die zeggen: zo luidt het woord des Heren — terwijl de Here hen niet gezonden heeft; en dan wachten zij nog op de vervulling van het woord! Hebt gij dan geen bedrieglijk

gezicht geschouwd en leugenachtige waarzeggerij gesproken . . .” (Ezech. 13:6-7).

In het Nieuwe Testament — in Handelingen 16 — drijft de apostel Paulus uit een jonge vrouw een waarzeggende geest uit.

Beziet u nu een bijbels voorbeeld van hoe ernstig God spiritisme opneemt.

In 1 Samuël 28 vinden wij een verslag van een „seance” van die tijd waar koning Saul van Israël bij betrokken is. Saul wilde de uitkomst te weten komen van een grote veldslag die hij met de Filistijnen zou gaan voeren. En hij vroeg de Here, maar de Here ant-

Mediums en hun huisgeesten zijn geen bronnen van betrouwbare geestelijke kennis, maar bestendigen veeleer een vals idee over de bestemming van de mens.

woordde hem niet (vers 6). God weigerde naar Saul te luisteren wegens diens opstandige houding.

Toen tartte Saul Gods duidelijke geboden in de wet en droeg zijn dienaren op: „Zoekt mij een vrouw die *geesten van doden* kan *bezweren*; dan wil ik naar haar toe gaan en haar raadplegen” (vers 7).

Men vertelde Saul dat er in Endor een vrouw was die de geest van een dode kon bezweren.

Dus vermomde Saul zich en ging 's nachts naar de vrouw en zei: „Wil mij waarzeggen met behulp van de geest van een dode, en laat mij opkomen die ik u noemen zal” (vers 8). De praktijk om „te rade te gaan bij de doden” was schering en inslag bij de heidense buren van het oude Israël. Saul was door hun praktijken beïnvloed.

Merk nu op wat er gebeurde.

Het medium vroeg wie zij moest

laten opkomen. Saul sprak: „Laat mij Samuël opkomen” (vers 11).

De vrouw zag toen een gedaante waarvan zij aannam dat het Samuël was. Saul zelf zag de geest niet, want hij vroeg de vrouw deze te beschrijven. Uit de beschrijving „begreep Saul, dat het Samuël was” (vers 14).

De geest — voor Saul nog steeds onzichtbaar — sprak toen rechtstreeks tot Saul en voorspelde de nederlaag die hem door de handen van de Filistijnen ten deel zou vallen (vers 18-19).

De geest die verscheen was niet Samuël. Samuël was *dood* (vers 3), en „de doden weten niets” (Pred. 9:5, 10). Bij het sterven vergaan de gedachten van de mens, zoals de Bijbel leert (Ps. 146:4).

Daar komt bij dat de Bijbel ons vertelt dat God weigerde om Saul middels profeten te antwoorden (1 Sam. 28:6). Maar Samuël was een profeet (Hand. 13:20). De geest die tot Saul sprak kan dan ook nooit werkelijk Samuël zijn geweest.

Dat wat aan het medium was verschenen en tot Saul had gesproken was niet meer dan een gedaante die op Samuël *leek*, een demon die Samuël *voorstelde*. Het ging hier om *misleiding*, hoe oprecht het medium ook geweest moge zijn. Er is *geen andere* verklaring mogelijk binnen de leer van de Bijbel!

Saul *nam aan* dat de demon Samuël was, zoals spiritisten ook *aannemen* dat zij contact maken met de geesten van doden. Spiritisten zouden er allemaal goed aan doen om zich de vraag te stellen die door Hamlet in het stuk van William Shakespeare wordt gesteld. Toen hij een gedaante ontmoette die beweerde dat hij de geest van zijn vader was, dacht Hamlet bij zichzelf:

„De geest die ik heb gezien zou een duivel kunnen zijn, en de duivel

bezit de macht

om een aangename gedaante aan te nemen.”

Saul beging een *zonde* door op zoek te gaan naar een waarzegster. God neemt de zonde van het spiritisme hoog op. „Zo *stierf* Saul, omdat hij de Here ontrouw geweest was . . .” (1 Kron. 10:13).

Werken der duisternis

Demonen zijn geesten van de duisternis. Spiritisme is een werk van de *duisternis*. Het hoeft dan ook niet te verbazen dat het onder spiritisten ge-

bruikelijk is om seances in een *verduisterde* kamer uit te voeren. Sterke verlichting staat volgens spiritisten communicatie met geesten in de weg. Dit feit als zodanig zou hen iets moeten zeggen wat betreft *het soort geesten* waar zij mee omgaan.

Men zou spiritisten ook kunnen vragen waarom „het leven na de dood” zich zo bezig schijnt te houden met *beuzelachtigheden* als vaak aan het licht treden bij seances en „spookverschijningen”: kloppen en trommelen, griezelige geluiden, schreeuwen, het oplichten van tafels en dergelijke. Heeft dit zogenaamde leven na de dood niet *meer* te bieden dan kinderachtige streken en over het algemeen onbetekenende gesprekken?

Het antwoord zou duidelijk moeten zijn. Het zijn *niet de doden* waar we mee te maken hebben.

De doden kunnen niet met de levenden communiceren. En waarom niet? Ze zijn DOOD — ze leven niet verder in een of andere „geestenwereld”. *Nergens* in de Bijbel wordt zo’n soort verder leven onderricht!

Het is de *demonenwereld* — er op uit om de *valse leer* van de onsterfelijkheid van de ziel te bestendigen — die achter geestverschijningen in seances, foto’s van geesten en elektronische stemverschijnselen steekt. Door zich voor te doen als „geesten van de overledenen” misleiden zij hen die niet grondig in de Bijbel zijn geschoold — op precies dezelfde wijze als koning Saul in Endor werd misleid!

Zulke verschijningen worden met *duivelse macht* bewerkstelligd — niet door de Geest van God! De meeste spiritisten weigeren deze mogelijkheid onder de ogen te zien.

De werkelijke bestemming van de mens

Er is slechts één middelaar tussen God en mens: Jezus Christus (1 Tim. 2:5-6). Mediums en hun huisgeesten zijn geen bronnen van betrouwbare geestelijke kennis, maar bestendigen veeleer een vals idee over de bestemming van de mens.

De Bijbel heeft heel wat mede te delen over het eeuwige leven — en hoe men het als gift kan ontvangen. Maar deze waarheid is wel iets heel anders dan wat velen geloven.

Wilt u de WAARHEID over de bestemming van de mens weten, gaat u dan naar de WARE BRON van zulke kennis — de Bijbel — en vraagt u ons

Waarom DE ECHTE WAARHEID geen abonnementsprijs heeft

Reeds een halve eeuw heeft *The Plain Truth/De Echte Waarheid* zijn lezers begrip gegeven van hoe een wereld die ongelooflijke vooruitgang maakt zo kan worden geplaagd door verbijsterende problemen.

En toch is dit tijdschrift voor zuiver begrip gratis verkrijgbaar. Hoe kan dat?

Toen wijlen Herbert W. Armstrong in 1927 voor het eerst het idee kreeg om een tijdschrift uit te geven met de naam *Plain Truth*, was hij van mening dat het een ander soort tijdschrift moest zijn. Het mocht geen advertenties bevatten en niets kosten. De heer Armstrong leerde dat God zegt: „Koop waarheid en verkoop ze niet . . .” (Spr. 23:23). Hij leerde dat de levenswijze van God eenvoudig de weg van „geven” is.

Tegenwoordig wordt *The Plain Truth* in zeven talen over de hele wereld verspreid in een oplage van ongeveer acht miljoen exemplaren per maand.

Veel mensen vragen dan ook: „Hoe kunt u een tijdschrift van zo’n hoge kwaliteit uitgeven zonder advertentie-inkomsten?”

Het antwoord is even eenvoudig als verbazingwekkend! Het is een paradox. Christus’ boodschap van wereldvrede — zijn evangelie — kan niet als koopwaar worden verhandeld. Desalniettemin kost het geld om de WAARHEID van Christus te publiceren en naar alle werelddelen te verzenden. Er moet voor worden betaald! Dit is het werk van Christus. Wij lossen dit probleem op volgens de manier van Christus!

Jezus zei: „Dit evangelie van het Koninkrijk zal in de gehele wereld gepredikt [en gepubliceerd] worden tot een getuigenis voor alle volken” (Matth. 24:14), en wel in deze tijd, vlak voor het einde van deze beschaving, dit tijdperk van menselijke regeringen. Er moet worden BETAALD voor het drukken van het tijdschrift, voor het verzenden, voor de radio- en televisieuitzendingen, voor de Bijbel-cursus van Ambassador College en de andere literatuur. Maar HOE? Christus verbiedt ons deze dingen te verkopen: „Om niet hebt gij het ontvangen,” zei Jezus tot zijn discipelen die Hij uitzond om zijn boodschap te verkondigen, „GEEFT het om niet.” Ook zei Hij: „Het is zaliger te GEVEN dan te ontvangen.”

Gods weg is de weg van LIEFDE — en dat is de weg van geven. *De Echte Waarheid* wordt gratis verstrekt door middel van de tienden en offers van de leden van de Wereldwijde Kerk van God en anderen die de uitgave van dit tijdschrift willen steunen.

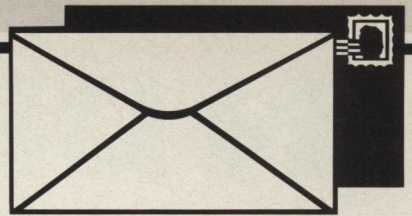
gratis boekje *Leven na de dood?* aan.

Begeeft u zich niet in de gevaren die het rondscharrelen in de geestenwereld met zich meebrengt. Volg het voorbeeld van de Efeziërs die hun boeken over tovenarij, zwarte kunst en waarzeggerij *verbrandden* toen zij de waarheid hoorden! (Hand. 19:19.)

Sla acht op de duidelijke woorden

van de profeet Jesaja (8:19-20), die verklaarde:

„En wanneer men tot u zegt: Vraagt de geesten van doden en de waarzeggende geesten, die daar piepen en mompelen — zal een volk niet zijn God vragen? Zal men voor de levenden de doden vragen? Tot de wet en tot de getuigenis!” □



Cultureel Terrorisme

Ik ben een jonge componist uit Melbourne, en ik las met belangstelling het artikel „Cultureel Terrorisme” (van John Halford) [zie DE ECHTE WAARHEID, februari 1986]. Het is inderdaad deprimerend dat de kunst zo diep is gezonken. Ik voel mij vaak zeer alleen staan in mijn opvattingen, daar ik muziek componeer in de klassieke en romantische stijl. Ik kan mezelf er niet toe brengen iets anders te schrijven, evenmin als ik lage taal kan gebruiken. Wat mij echter opvalt, is de algemene apathie voor dit alles — ik geloof dat de meeste mensen niet beseffen dat heel veel muziek, los van het onderwerp van het artikel, werkelijk rot is. Zozeer zijn wij eraan gewend geraakt. Ik vind dat alle „goede” kunstenaars, musici, schrijvers, acteurs, etc., een bond zouden moeten vormen . . . maar dit zal geen nut hebben als zij geen geestelijk ideaal achter zich hebben. Zelfs academici en liefhebbers van de klassieken zijn nog steeds de pathetische overtuiging toegedaan dat muziek muziek is en geen kwaad kan doen, en

nooit slecht kan zijn. Wij hebben dringend behoefte aan een bond die zich realiseert dat muziek — en alle kunst — niet slechts een middel voor zelfexpressie is, of amusement, maar een sterke kracht — en dat die ten goede moet worden gebruikt. Wij zouden een forum van geestelijk rechtschapen critici moeten hebben; niet om te zeggen wat technisch goede kunst is . . . maar om het geestelijke niveau ervan te beoordelen, en ons aan een hoge norm te houden.

Als er zo'n bond zou worden gevormd, zou ik me als eerste lid ervan aanmelden, en ik zou vereerd zijn als ik de idealen ervan kon bevorderen . . . Als de mensen maar konden inzien dat „slechtheid” niet opwindend is, maar alleen banaal en stompzinnig.

B.S., Melbourne, Australië

Zegt op

Hierbij zeg ik met onmiddellijke ingang mijn (gratis) abonnement op uw blad „De Echte Waarheid” op. Het staat bol van de artikelen, die politieke, economische, maatschappelijke en religieuze argumenten met

elkaar confronteren en verwarren.

Zolang velen er niet in slagen, zaken, die een geheel verschillend filosofisch en methodisch niveau hebben, los van elkaar te zien, zullen — om slechts een voorbeeld te noemen — schepping en evolutie elkaar blijven uitsluiten, terwijl zij twee elkaar aanvullende denkwijzen verbeelden over eenzelfde natuurverschijnsel. Bovendien: de wereld aanschouwen van het Christendom uit, en tegelijk daarmee de andere godsdiensten dus niet als uitgangspunt nemen, is jezelf een zware beperking opleggen; de weg naar de Echte Waarheid is voor u nog lang!

S.E., Prinsenbeek

Waardering

Graag wil ik u danken voor al de tijdschriften die u mij hebt toegezonden.

Toevallig leerde ik uw tijdschrift kennen. Vroeger was ik een overtuigd atheïst die alleen in Darwin en al die evolutietheorieën geloofde. Er bleven echter zoveel onopgeloste vragen en schijnbaar zinloze zaken in dit leven die mij steeds aan

het denken hielden. Uw tijdschrift is werkelijk enig, nooit had ik gedacht dat de Bijbel al die waarheid bevat. Ik ben nu 31 jaar en van beroep ingenieur. Vroeger dacht ik dat techniek en wetenschap al de ellende uit de wereld zou helpen. Maar de mensen zijn niet in staat hun problemen op te lossen. Het resultaat is enkel nog meer gevaar en vernieling!

H.M., Wezemaal, België

Sabbatsgebod

Is het u weleens opgevallen dat het Sabbatsgebod een milieugebod is?

Wanneer we de tekst uit Exodus 20:8-11 lezen, vraagt God van ons dat wij wekelijks zijn Scheppingswerken zullen gedenken: hemel, zee en aarde, ofwel lucht, water en bodem.

Dat zijn dan precies de zaken waar zo nonchalant mee wordt omgesprongen tegenwoordig.

Hiermee zou meteen het argument zijn ontzenuwd, dat het omstreden gebod een ceremonieel element zou bevatten, want het milieu is er voor christenen, heidenen, moslims, joden enz.

F.L.S., Rotterdam

PERSOONLIJK

(Vervolg van pagina 1)

hun bank. Natuurlijk had hij het niet gestolen, hij had het per ongeluk aan mij gegeven.

U kunt zich voorstellen hoe gelukkig de beschuldigde was toen hij me met het kistje binnen zag komen. Hij zette me op de toonbank, en riep alle klanten erbij om te vertellen wat er gebeurd was. Hij gaf me een biljet van honderd dollar, en zei me dat ik de hele rest van mijn leven mijn vriendjes altijd mee kon brengen voor gratis ijsjes.

Een geschenk van 12.000 dollar zou niet meer waard geweest zijn dan wat mijn vader me die dag bijbracht. Wat goed lijkt is niet altijd goed. Een goed oordeel is gebaseerd op Gods wet, niet op wat iemand voor zichzelf graag zou willen hebben.

De weg van God is niet de weg van NEMEN. Het is

een weg die niet natuurlijk is voor de mens: de weg van GEVEN. Jezus Christus leidde zijn leven als mens op aarde volgens die weg van geven. Het is de weg die God de mens heeft onthuld in zijn Woord, de Bijbel. En het is de weg die op aarde hersteld zal worden als Jezus Christus terugkomt om Gods Koninkrijk te vestigen. DE ECHTE WAARHEID is gewijd aan het bekendmaken van die manier van leven, en aan dat toekomstige Koninkrijk.

IN DIT NUMMER

HANDELSOORLOG — WIE ZAL WINNEN?

Terwijl in het Amerikaanse Congres protectionisme veld wint, zien Japan en West-Europa de noodzaak samen te werken.

IS COMMUNICATIE MET DE DODEN MOGELIJK?

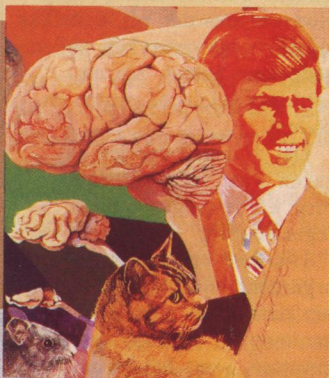
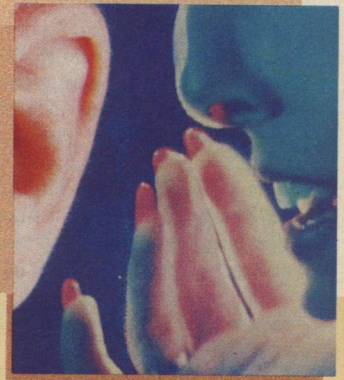
„Contact leggen” met overledenen? Lees het onthullende antwoord.

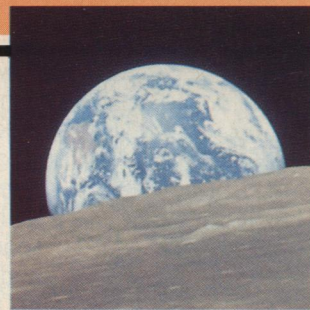
HET GEHEIM VAN HET MENSELIJK VERSTAND

Waardoor is het verstand van de mens verreweg superieur aan het brein van ook de meest intelligente dieren?

HOE DE BRITSE MONARCHIE WERD GERED

In 1936 taande het vertrouwen in het Engelse vorstenhuis. Toch werd de monarchie gered. Hoe en door wie?





Inzicht in wereldgebeurtenissen en stromingen

Conflict Tempelberg

Jeruzalems omstreden Tempelberg wordt meer en meer een emotioneel geschilpunt tussen Joden en moslims. Joodse activisten eisen dat Israël rechtstreekse controle gaat uitoefenen over de heiligste plaats van het Jodendom, tevens een van de heiligste plaatsen van de Islam.

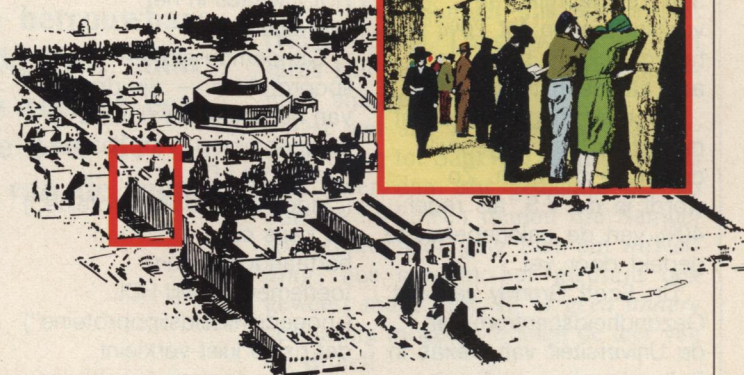
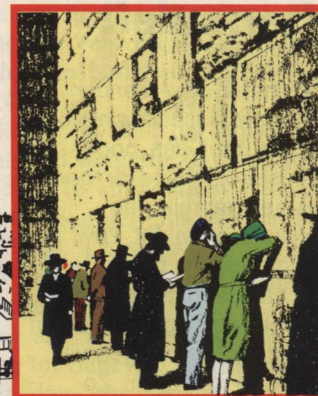
Maar de Israëli's zijn verdeeld over de vraag of de Joodse wet toestaat dit gebied te betreden, dat in 1967 door Israël werd veroverd, maar waarvan het bestuur aan de islamitische godsdienstleiders werd overgedragen. Israëls hoofd-rabbijnen en de meeste rabbinale autoriteiten verbieden de Joden de toegang tot het gebied van de Tempelberg, uit vrees dat zij deze zullen ontwijden door onopzettelijk

over de plek van het „Heilige der Heiligen” te lopen. In plaats daarvan bidden de meeste Joden aan de voet van de westelijke muur (de „Klaagmuur”).

Maar nu beginnen kleine religieuze groeperingen aan te dringen op de mogelijkheid van Joods gebed op de Tempelberg zelf.

Een Israëli'sche deskundige op het gebied van de Joods-Arabische betrekkingen merkte op dat een Joodse poging om de berg over te nemen een „confrontatie van apocalyptische afmetingen” zou kunnen uitlokken. Waarnemers

zijn het erover eens dat een dergelijk optreden de volle toorn van de 800 miljoen moslims op de wereld zou ontketenen, met zeer ernstige gevolgen voor de Joodse staat. ■



Vissen in troebel water

Landen als Kiribati en de Solomons Eilanden zijn voor hun economisch welzijn

afhankelijk van de vis die voor hun kusten zwemt. Deze eilandstaten maken aanspraak op „exclusieve economische zones” tot 200 mijl uit hun kusten. Wat de tonijnvangst betreft worden deze aanspraken door de V.S. niet erkend.

Het Amerikaanse standpunt is deze eilandnaties een doorn in het oog. Amerikaanse schepen vissen binnen de 200 mijlszones zonder voor het recht om in deze wateren te vissen te betalen. De V.S., die zelf ook aanspraak maken op een 200 mijlszone, wijzen op de dwaasheid dat een eiland van nauwelijks 25 km doorsnede, met een paar duizend inwoners en zonder vloot, aan beide kanten een strook oceaan van meer dan 300 km opeist. Samen

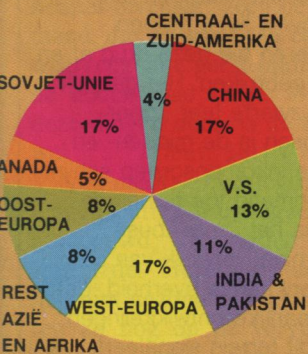
maken deze eilanden aanspraak op zo'n 14½ miljoen vierkante kilometer soeverein territorium waardoor een groot deel van de Stille Oceaan voor de open visserij gesloten blijft.

De oudere generatie eilandpolitici, die zich de bevrijding door de Amerikaanse mariniers in de Tweede Wereldoorlog nog terdege herinneren, zijn voor een groot deel opgevolgd door jongere leiders, die meer openstaan voor door de Sovjets aangeboden economische hulp.

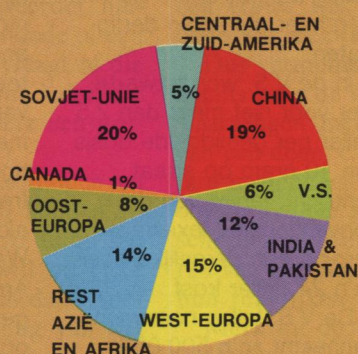
Tot nu toe hebben de Sovjets nog niet veel openingen gemaakt. Alleen Kiribati accepteerde het Sovjet-aanbod van zo'n 1 miljoen dollar per jaar voor het recht in hun wateren te vissen. ■

TARWE OP DE WERELDMARKT

TARWEPRODUCTIE



TARWECONSUMPTIE



BRON: UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE