

de
ECHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip



**Dit is
AMBASSADOR COLLEGE**

Dit schrijven ONZE LEZERS

Ex-provo

„Hoewel ik het niet altijd met u eens kan zijn — wat verwacht u van een ex-provo — heb ik toch zeer veel waardering voor uw blad en uw College. Teneinde wat meer inzicht in de betreffende onderwerpen én in uw College te krijgen, zou ik gaarne de boekjes *Ieder huwelijk kan gelukkig zijn* en *Hippies* ontvangen.”

H. J. J. M. W., *Harderwijk*

Huwelijk

„Hartelijk dank voor uw blad, met de hoop het maandelijks te mogen blijven ontvangen. Ook mijn dank voor het boekje *Ieder huwelijk kan gelukkig zijn*, dat ik samen met mijn vrouw aan de hand van de Bijbel heb bestudeerd en besproken. Ons huwelijk is nog beter en gelukkiger geworden dan het al was.”

W. J. M. v. d. V., *Loon op Zand*,
N. B.

„Ik ben 59 jaar oud en heb in mijn leven veel aan de weg getimmerd tegen misstanden in deze wereld en dacht dat ik heel wat in mijn mars had. Sinds januari ontvang ik nu *De Echte Waarheid* en kom ik tot de ongelooflijke ontdekking dat ik maar bitter weinig weet. Ik heb in deze vier maanden meer geleerd dan in al die jaren daarvoor.”

J. W. A., *Apeldoorn*

Hippies

„Ik heb het geluk geabonneerd te zijn op jullie fantastisch goed geschreven tijdschrift *De Echte Waarheid*. Daar mijn enige broer verleden jaar (als hippie) vertrokken is naar San Francisco, wil ik iets meer weten over de hippies. Wilt u mij de brochure over de hippies sturen?”

Marc V., *Oostrozebeke, W. VI.*

Vertegenwoordiger

„Tot mijn grote verbazing en toch ook wel verheuging ontving ik voor het eerst uw blad doordat iemand mijn naam aan u had opgegeven. In elk geval betuig ik mijn instemming met het 'Persoonlijk Gesprek' artikel van de heer Armstrong. Ook ik ben vertegenwoor-

diger en ook bij ons is het 'objecten'-jagen, iedereen 'versieren', m.a.w. door huichelen, onoprechtheid, doen-alsof, zo snel mogelijk een order 'in de knip' te krijgen. Nu twee jaar bij de zaak, heb ik veel minder orders dan collega's uit dezelfde tijd van aannames, maar ik heb veel meer degelijke relaties. Jammer dat zo weinig geschreven wordt over 'etisch' zakendoen. Uw blad verdient een veel grotere bekendheid.”

J. v. B., *Rijswijk*

Onderzoekt alle dingen

„Dat mijn man uit zichzelf op een advertentie betreffende uw blad heeft geschreven mag een wonder genoemd worden. Doordat het evangelie hier populair wetenschappelijk verpakt is, is hij het gaan lezen. Het eerste nummer werd aan de kant geschoven, maar nu leest hij alles en weet hij hierdoor dat er een God is. Het boekje *De zeven regels voor succes* is ook iets wat je van de eerste tot de laatste bladzij bezighoudt.”

Mevr. M. de J., *Harlingen*

Gratis — ongelooflijk, maar waar

„Hartelijk dank voor uw prachtige maandblad. Ik ben werkelijk verbaasd dat zo iets mogelijk is in deze tijd. Het eerste nummer dat ik kreeg heb ik in één adem uitgelezen — het was zo spannend als een roman. En dit allemaal gratis. Het is ongelooflijk en toch waar.”

Walter H., *Tongeren, L.*

• *Het kosteloos ontvangen van De Echte Waarheid is géén droom waaruit u wakker kunt worden geschud door een verzoek om bijdragen van ons. Mocht dat ooit gebeuren — iets wat nóóit zal gebeuren — dan hopen we dat u uw gratis abonnement opzegt.*

„Ik kon me gewoon niet bedwingen om op uw tijdschrift te reageren. Ik vind het een machtig blad. Bij aankomst heb ik het direct gelezen en ik zal dit nog 2 à 3 keer doen. Ook zullen mijn familieleden en vrienden dit blad te lezen krijgen. Gaarne zou ik dit blad geregeld toegezonden krijgen.”

I. F., *Paramaribo, Suriname*

de ECHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip

Juni 1969

2e jaargang

No. 6

Wereldoplage 1 939 500

Wordt maandelijks uitgegeven in Pasadena, Californië; Watford, Engeland; en Sydney, Australië door Ambassador College. Nederlandse, Franse en Duitse edities: Watford, Engeland; Spaanse editie: Big Sandy, Texas. Copyright © 1969, Ambassador College (U.K.) Ltd. Alle rechten voorbehouden.

HOOFDREDACTEUR

HERBERT W. ARMSTRONG

ADJ. HOOFDREDACTEUR

GARNER TED ARMSTRONG

CENTRALE REDACTIE

Dr. Herman L. Hoeh

Roderick C. Meredith

Buitenlandse Redacteuren

Engeland: Raymond F. McNair

Australië: C. Wayne Cole

Zuid-Afrika: Ernest Williams

Duitsland: Frank Schnee

Zwitserland: Colin Wilkins

Filippijnen: Gerald Waterhouse

Zuid-Amerika: Enrique Ruiz

Administrateur

Albert J. Portune

— Nederlandse Editie —

HOOFDREDACTEUR

Dick Gagel

Redacteuren en Medewerkers

Roger Franck

Matthieu Janssen

Jan Ursem

Henri Vandorselaar

Jo van der Wende

Han Wilms

Secretaressen

Iepke Klarenberg

Sipke Tenty

UW ABONNEMENT is door anderen betaald. Exemplaren voor massaverspreiding worden niet ter beschikking gesteld. Niet in de handel verkrijgbaar.

Abonnees in Europa, Afrika of Azië gelieven hun correspondentie te richten aan:

Ambassador College

Postbus 496

Arnhem, Nederland

Indien elders woonachtig:

Ambassador College

Dutch Department

P. O. Box 1030

Pasadena, California 91109, U.S.A.

BELANGRIJK: Opgave van adreswijziging graag zo spoedig mogelijk, met vermelding van zowel oud als nieuw adres.

Persoonlijk

van Herbert W. Armstrong

WAAROM is men — vooral in de Verenigde Staten en Groot Brittannië — toch zo *blind*?

En *waarom* is men toch zo naïef?

Waarom kan men het Communistische plan en complot niet doorzien in verband met de onlusten op de universiteiten, in de propaganda die de politie van „hardhandigheid” beticht, in „black power”, „zwarte panter” en andere leuzen, zelfs in burgerlijke ongehoorzaamheid en „geweldloze” protestbetogingen die op gewelddadigheid uitlopen?

In deze chaos van verwarring beginnen eindelijk enkele stemmen vrijuit te spreken.

Een televisie nieuwscommentator in Los Angeles, George Putnam, die bekend staat als de best betaalde televisieverslaggever, hield nog niet zo lang geleden een serie korte maar krachtige toespraken voor de tv, waarin hij man en paard noemde en de ware schuldigen aanwees.

En onlangs kwam Gouverneur Ronald Reagan van Californië er in het openbaar voor uit dat studentenonlusten bedoeld zijn als „lanceerbases voor opstand tegen de gevestigde orde”, om met geweld te verzekeren wat niet via de stembus bereikt kan worden.

Gouverneur Reagan zei terecht dat de leiders van studentenopstanden helemaal niet naar onderwijshervormingen streven. Zij zijn wél van plan tot op het allerhoogste niveau — in de regeringen van naties — het heft in handen te krijgen. Voor hen is dit een onderdeel van „de Revolutie”.

De werkelijke aanstichtster van de studentenopstanden is de Communistische Partij. Verblind door hun verhitte gemoederen zien vele studenten dit zelf niet in, maar in werkelijkheid streven de jonge leiders van „Nieuw Links” de doelstellingen van de Communistische Partij zelfs *voorbij*. Ze willen in de eerste plaats studenten tot oproer brengen en vervolgens de tie-

ners op de middelbare scholen. Als zij erin slagen de studenten van morgen mee te slepen en/of voor hun ideologie weten te winnen, dan zullen ze uiteindelijk ook de macht in handen krijgen.

Na de onlusten in Chicago (n.a.v. het Nationale Partijcongres van de Democratische Partij) heeft men verschillende leiders van deze rellen op een communistische bijeenkomst in Boedapest gesignaleerd, waar plannen gemaakt werden om de Amerikaanse oorlogsspanningen in Vietnam te doen mislukken. Twee van de oproerkraaiers in Chicago werden slechts enkele dagen later op de Berkeley campus van de Universiteit van Californië gezien. De burgemeester van Chicago trof drastische politie maatregelen om de onlusten in de kiem te smoren, iets waarvoor hij later streng werd gelaakt. *Waarom* gaat al de sympathie van de lichtgelovige, naïve bevolking blijkbaar steeds uit naar de *vijand* van de natie — of, in geval van een misdaad, naar de misdadiger in plaats van het onschuldige slachtoffer?

Nadat vele studentenrellen in diverse Europese landen en in de Verenigde Staten gedurende de afgelopen zomer hadden plaatsgevonden, heb ik in deze rubriek geschreven over een geheime vergadering die door studentenagitatoren in de London School of Economics gehouden werd. De pers werd de toegang tot de vergaderzaal ontzegd, maar vertegenwoordigers van *De Echte Waarheid* waren toch aanwezig. Het was een „speak-in” over de manier waarop de regering omvergeworpen diende te worden, te beginnen met studentenrellen en geweld op de campus. Engelse studenten werden daar voorgehouden elke gelegenheid — hetzij reëel of denkbeeldig — aan te grijpen en de gemoederen hiertegen op te hitsen en aan te zetten tot het begaan van allerlei gewelddaden.

De hele situatie komt in werkelijkheid op het volgende neer: er blijkt een

In dit nummer

Dit schrijven onze lezers 2

Persoonlijk 3

Hoger onderwijs, waarheen? 5

Apollo 10, en dan 11, en dan . . . ? 8

HOMOSEXUALITEIT — de schokkende WAARHEID! . . . 11

Antwoorden op korte vragen van onze lezers 17

Ingrijpende VERANDERINGEN in hedendaags WERELDGEBEUREN 19

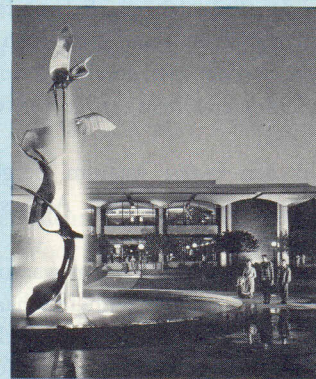


Foto: Ambassador College

DIT IS AMBASSADOR COLLEGE

Avondopname van het Studentencentrum van Ambassador College te Pasadena, Californië, met op de voorgrond het adembenemende sculptuur van egretreigers, ontworpen en uitgevoerd door David Wynne uit Engeland, een van de vooraanstaande beeldhouwers van onze tijd. Het in een opvallende klassiek-moderne stijl opgetrokken gebouw huisvest o.a. de eetzaal die tevens als recreatiegelegenheid voor de studenten dienstdoet.

vruchtbare bodem aanwezig te zijn waarin deze oproerkraaiers en haatzaaiers de kiemen van ontevredenheid, haat, onbehagen en ressentiment konden planten. Was die niet aanwezig geweest, dan hadden ze onmogelijk zoveel gewelddadige onlusten op honderden universiteiten in meer dan 20 verschillende landen kunnen ontketenen.

Als er niet iets verkeerd was — iets *misdadig* verkeerd — in de moderne opvoeding en onderwijs, dan zouden deze oproerzaaiers niet kunnen slagen. Weliswaar schroeven zij de grieven buiten alle proporties op — zij lokken woede en gewelddaden uit door de grieven te overdrijven. Maar het verkeerde moderne onderwijssysteem is de voedingsbodem waarop het onkruid van geweld wortel schiet en welig tiert.

Ik zal niet proberen aan de rectors en bestuurders van andere universiteiten uit te leggen hoe deze vuurhaarden van geweld op hun campus *gedoofd* kunnen worden. Maar ik kan wél aan onze lezers vertellen waarom zulk soort dingen niet op de drie academies van het Ambassador College voorkomen.

1) We doen ons best een wakend oog op het collegeleven te houden, teneinde alle werkelijke ontevredenheid en grieven — of aanleidingen daartoe — te voorkomen. 2) Wij hebben steeds warme, hartelijke betrekkingen tussen de studenten en het onderwijzend personeel in stand gehouden. Het is in elk opzicht een gelukkige verhouding! Ontevredenheid krijgt eenvoudig geen kans!

Er is een *reden* waarom dergelijke incidenten nooit op het Ambassador College voorkomen.

Er is geen voedingsbodem waarop het onkruid van ontevredenheid, haat of woede tegen de instelling wortel zou kunnen schieten. Ambassador College heeft een diepgaande belangstelling voor het welzijn van haar studenten — en de studenten zijn zich hier wél van bewust.

Er is een uiterst belangrijke DIMENSIE die in ons hedendaags onderwijssysteem ontbreekt. Maar Ambassador College vult dat hiaat aan.

Het schoolwezen heeft doorgaans enkel interesse voor intellectuele waarden en materialistische kennis. Het bekom-

mert zich ten enenmale niet om begrippen als morele waarden, karaktervorming en de ontwikkeling van de persoonlijkheid. De *belangrijkste* en *meest fundamentele* kennis wordt niet onderwezen — de werkelijke betekenis en het doel van het leven, het onderscheiden van de werkelijke waarden, niet de valse — de weg naar vrede, geluk en een overvloedig bestaan in dit leven.

De universiteiten van vandaag onderwijzen over het algemeen genomen alleen maar wetenschappen, technologie en bedrijfseconomie. Dat wil zeggen, men onderwijst de studenten *hoe* ze in hun levensonderhoud kunnen voorzien, maar niet *hoe* te *leven*.

Deze belangrijke *ontbrekende dimensie* wordt op het Ambassador College bijgebracht — en door het voorlichtingsprogramma van Ambassador College *in de huiskamers* over de hele wereld verspreid.

Wat is nu, alles wel beschouwd, het kardinale punt van *alle* wereldproblemen?

De oplossingen kunnen enkel gebracht worden door een wereldregering, door onderwijs en, wat het voornaamste van alles is, *door een verandering in de menselijke natuur*. Maar niet door een wereldregering op communistische of Sowjetrussische leest geschoeid. Niet zomaar een wereldregering. En niet door een decadente opvoeding — maar door een doeltreffend en juist opvoedingssysteem, dat gebaseerd moet zijn op een ware kennis van de werkelijke *zin* en het *doel* van het leven, het erkennen van de *werkelijke* waarden — en de *weg* die naar vrede en welzijn voor iedereen leidt.

Maar wat zijn we nu nog ver van een vreedzame, gelukkige, voorspoedige en vreugdevolle wereld verwijderd!

Gouverneur Reagan verklaarde dat de studentenonlusten bedoeld waren om met geweld te verkrijgen wat niet via de stembus bereikt kan worden. Hij heeft tweemaal gelijk: 1) Zij trachten inderdaad hun doeleinden met geweld te verwezenlijken én, 2) noch wat *zij* beogen, noch wat *dient* te geschieden kan door *de stembus* bereikt worden.

Van alle menselijke regeringssystemen die tegenwoordig bestaan geef ik

de voorkeur aan de westerse vorm van democratie en de stembus. Maar de stembus *is niet voldoende!* Want zoveel diepgaande veranderingen brengen de verkiezingen niet en volmaaktheid blijft onbereikbaar.

Wat betreft het onderwijs, daar wordt door het gevestigde traditionele systeem *de machine* ontwikkeld en *de mens* over het hoofd gezien! Het heeft de werkelijke waarden van het leven verzaakt. Het bemoeit zich niet met morele of geestelijke waarden en verdiept zich niet in de juiste *levenswijze*. Het blijft een feit dat de gevallen van zelfmoord onder studenten duidelijk de ontgoocheling en de frustratie aantonen van jonge mensen die een hopeloze toekomst tegemoet zien. De ware en *fundamentele* kennis ontbreekt eenvoudig in het moderne onderwijs.

Is het, alles wel beschouwd, geen satire op het gezonde verstand te moeten vaststellen dat de beschaafde, „ontwikkelde” mens tegenwoordig doorgaans agnostisch is omtrent het bestaan van zijn Schepper? Dat hij niet weet wat hijzelf precies *is*? En dat hij ook niet weet *waarom* hij bestaat, of welke betekenis of doel zijn bestaan eigenlijk heeft? En dat hij de weg naar *vrede* tussen de mensen onderling en tussen naties niet kent? En dat diegenen waarvan men aanneemt dat ze succesrijk zijn wél een bankrekening, maar geen leven met inhoud hebben? Dat zelf de meest ontwikkelden niet weten waaruit precies het verschil tussen hun in hoge mate intelligent verstand en het stomme dierlijke brein bestaat? En dat zij het wáre levensdoel niet kennen en niet weten hoe het te bereiken? En helemaal niet begrijpen wat de menselijke natuur eigenlijk is — of *waarom* het zo is?

Kan iemand die het antwoord hierop wél kent *onwetend* zijn?

Blijkbaar veronderstellen veel intellectuelen van deze wereld dat dit inderdaad het geval is.

De wereld is vol problemen en moeilijkheden die letterlijk om antwoorden, om oplossingen, schreeuwen! De wetenschappelijke onderzoekers, geleerden en wetenschapsmensen van het

(Vervolgd op pagina 18)



Foto: Ambassador College

Binnenplaats van de Sorbonne in de Franse hoofdstad tijdens de demonstraties van mei 1968, die bijna het einde betekenden van de regering. Het grote spandoek met Mao-Tse-toeng getuigt van de communistische invloed op een deel van het studentencorps.

HOGER ONDERWIJS, WAARHEEN?

Nog nooit eerder was een academische graad zo belangrijk voor succes als tegenwoordig. Toch vindt een stijgend aantal jonge mensen het wetenschappelijk onderwijs teleurstellend en zinloos. Wat mankeert er aan het hoger onderwijs? Waarom beantwoordt een academische opleiding niet aan de diepgaande menselijke vraagstukken? Dit artikel onthult het ontbrekende bestanddeel.

door Dr. Vern L. Farrow

MET DE verveelde onverschilligheid van iemand die door leed gehard is, onderzoekt de politieagent in afwachting van de ambulance afwezig de slaapkamer in het studententehuis. Op het nachtkastje ligt een briefje waarop geschreven staat „Aan wie dan ook die het wat kan schelen”. Het fladdert in de koele ochtendbries en zou wegwaaien als het pillenflesje er niet opstond — het lege pillenflesje.

De agent komt dichterbij en zijn lippen vormen zwijgend de woorden terwijl hij leest: „Aan wie dan ook die het wat kan schelen. Wie ben ik? Waarom leef ik? Waar ga ik heen? Het

leven is nietszeggend en doelloos geworden. Niets heeft meer zin. De vragen die ik had toen ik naar de universiteit ging zijn nog steeds onbeantwoord en nu ben ik ervan overtuigd dat er geen antwoorden voor bestaan. Er kan hier alleen maar pijn en schuld en wanhoop zijn. Mijn angst voor de dood en het onbekende is veel minder schrikbaar dan het vooruitzicht van de ondraaglijke teleurstellingen, nietigheden en hoopeloosheid van het verder leven...”

De agent werpt een blik op de door een laken bedekte levenloze vorm op het bed, haalt zwaarmoedig zijn schouders op en wendt zich af. Voor hem

is het sleur — wéér een zelfmoordgeval. Voor de mensen van de ambulance is het ook routine — een ander sterfgeval. En tragisch genoeg begint het ook hoe langer hoe meer routine te worden op de universiteiten van Amerika.

Ja, zelfmoord is nu doodsoorzaak nummer één onder studenten in de Verenigde Staten. Schokt dat u? Dat hóort het te doen!

Er ontbreekt iets

Is het niet ongelooflijk dat zoveel pientere, creatieve jongelui in de kracht van hun fysieke en intellectuele vermo-

gen, met de belofte van een overvloedig en productief bestaan vóór hen, het leven hopeloos, doelloos en waardeloos vinden?

Is het niet ontstellend dat studenten in steeds grotere getale hun studie opgeven, hun familie, de maatschappij, de wereld verwerpen en maar al te vaak ook het leven zelf prijsgeven?

Is het geen paradox dat een zogenaamde „hogere” opvoeding in deze „verlichte” eeuw ogenschijnlijk niet in staat is antwoorden te verschaffen op levensvragen, die inhoud en leiding aan de levens van de studenten zouden geven?

Toch biedt het hedendaagse onderwijs een grotere verscheidenheid aan vakken dan ooit tevoren. De verbeterde opvoedkundige technologie heeft onderwijsmethodes aan de hand gedaan waar men enkele jaren geleden nog niet van gehoord had. Sociale taboes hebben afgedaan en vrijheid is nu „in”. Toch blijft college lopen voor het merendeel der studenten een sleur — een niet-lonende, onbevredigende, frustrerende sleur.

De studenten weten dat er maar al te vaak iets aan ontbreekt. Het onderwijs geeft geen antwoorden op de grote vragen die hun gemoedsrust zouden geven. Het onderwijs heeft hun geen betrouwbare, praktische richtlijnen voor succesvolle, gelukkige levens gegeven. Het wijst hun geen doel in het leven aan dat de moeite waard zou zijn om zich *totaal voor in te zetten*.

Waarom? Wat is er fout gegaan?

Het rapportboekje van het hoger onderwijs voor de afgelopen 30 jaar geeft daar een onomwonden antwoord op. Er staat een 10 voor kernfysica — een 10 voor biologische wetenschappen — een 10 voor ruimtevaartkunde — maar een 4 voor psychologie en een 3 voor zedelijk gedrag. Het is overduidelijk dat onze opvoedkundige waarden en prioriteiten op hun kop staan! Maar hoe is dat tot stand gekomen?

Een omwenteling in opvoedkundige waarden

Gedurende de afgelopen 10 jaar zijn wij getuigen geweest van een volledige omwenteling in de filosofie van

het hoger onderwijs. Er heeft een bijna totale verschuiving van intellectualisme naar „wetenschappelijke” kennis plaatsgevonden — met een overstelpende nadruk op de laatste — een ommezwaai van interesse voor de *betekenis* van het leven naar het grofste materialisme.

Toen Rusland in 1957 haar eerste Spoetnik de ruimte inschoot viel de zelfvoldaanheid van de hele Amerikaanse natie in diggelen. Plotseling was er een technologische wedloop aan de gang. De arena voor deze strijd lag ongetwijfeld op het terrein van de scholen en de universiteiten.

Eensklaps werd de nadruk op het onderwijs in de natuurwetenschappen gelegd. Een noodtoestand, ja zelfs een sfeer van paniek, kreeg de overhand. Rijks- en gemeentegelden werden voor noodprogramma's om het wetenschappelijk onderwijs te bevorderen uitgetrokken.

De reactie die op Spoetnik volgde was zó groot dat toen alles betijd was, het wetenschappelijk onderwijs vereenzelvigd was geworden met vaderlandsliefde en defensie. Deze filosofie van nadruk op de exacte wetenschappen vond spoedig weerklank en navolging in de meeste westerse landen. Aan de andere kant was morele opvoeding evenwel bijna geheel van het toneel verdwenen. En zo is die tot vandaag aan toe overweldigd gebleven en tot machteloosheid gedoemd door het relativisme en scepticisme van de op de evolutieeler gebaseerde wetenschappen die het leerprogramma blijven overheersen.

Is karakter van nul en gener waarde?

Een tragisch gevolg van deze omwenteling in waarden is een algemene denkwijze dat alleen *intelligentie* vóór alle andere factoren in aanmerking komt om de waarde van een persoon te bepalen. Er bestaat geen belangstelling meer voor iemands karakter, maar alleen voor zijn technische bekwaamheid. Volgens deze opvatting leggen zedelijke eigenschappen zoals eerlijkheid, kuisheid en trouw voor de meeste mensen niet veel gewicht in de schaal en dit is voornamelijk het geval in de sfeer die men tegen-

woordig op onze universiteiten en hogescholen tegenkomt.

De schoollokalen en laboratoria van onze instellingen voor hoger onderwijs brengen ontzagwekkende ontwikkelingen teweeg op het gebied van kernfysica, laser-technologie, transplantatie van organen en erfelijkheidsleer. Maar ironisch genoeg komen uit dezelfde instellingen anarchisten, aan verdovende middelen verslaafden, perverse individuen en zelfmoordenaars voort. Wat een aanklacht! Wat een erkenning van mislukking!

Ja, onze hogescholen en universiteiten zijn inderdaad op elk gebied der wetenschap en technologie schitterend voor de dag gekomen, maar zij zijn schromelijk in gebreke gebleven om de weg naar geluk en vrede te onderwijzen.

Maar dat hoeft geen verwondering te wekken omdat zij, zoals algemeen toegegeven wordt, niet in de „happiness business” zijn.

Geen opvoeding, maar technische fitnesses

Een vooraanstaand schrijver wees erop dat „hoger onderwijs niet langer tot doel heeft om mannen voort te brengen... die voorbereid zijn op het leven in de maatschappij, maar mannen als speciaal toegelegde deskundigen, mannen *klaargestoomd voor een functie in de industrie of in een beroep*.” (MacLeish, *Saturday Review*, 13 juli 1968, blz. 16.) Kortom, hogescholen zijn voornamelijk instanties geworden om *werkkrachten* op te leiden en het ongelukkige resultaat is dat de aandacht voor de sociale en morele ontwikkeling van de studenten werd prijsgegeven.

Vele instellingen die er zich op beroemden hogescholen voor de zgn. „vrije kunsten” te zijn, waar studenten aangemoedigd werden zich te meten met de grote kwesties van het leven, hebben hun kenmerkend karakter verloren. Zij hebben toegegeven aan de eisen van ons bedrijfsleven voor meer en meer *technici*.

„De tempel van de wetenschap is een *fabriek van academici* geworden die alleen nog maar worden opgeleid voor bepaalde functies; men kweekt er de

vakidoot, de vakcyloop" (*Elseviers Weekblad*, 14 december 1968).

Prof. mr.dr. J. van der Hoeven (Amsterdam) zei in zijn jaarrede aan het begin van het studiejaar: „Men eist van de universiteit dat zij mensen aflevert, jong genoeg en geschikt om een loopbaan in bedrijfs- of organisatieleven te beginnen, *een gestroomlijnde opleiding, studieverkorting...*” (Nadruk van ons. Red.) De klemtoon valt voortdurend op *specialisatie* en zodoende raakt het onderwijs dat benodigd is voor de vorming van evenwichtige leden van onze samenleving meer en meer in het gedrang.

Een academische graad begint men als een entreebiljet voor toelating tot bepaalde beroepen te beschouwen. Het wordt beschouwd als een utilitarisch voorwerp — een werktuig dat zo snel en zo pijnloos mogelijk verkregen moet worden — zeker zonder enige ingewikkelde beschouwingen over eerlijkheid, zedelijk gedrag of persoonlijke onkreukbaarheid.

In een onderzoek in 1967 waarbij 185 848 eerstejaars op 252 Amerikaanse hogescholen en universiteiten betrokken waren, antwoordde 53,1% dat het grootste nut van een academische opleiding bestond uit het feit dat het hen in staat zou stellen hogere salarissen te bedingen! (*Phi Delta Kappan*, maart 1968, blz. 413.) Deze betreurenswaardige stand van zaken reflecteert maar al te vaak de heersende filosofie, atmosfeer en milieu van de hedendaagse hogeschool of universiteit.

De meeste serieuze studenten worden tegenwoordig te kort gedaan. Zij ontvangen een „beroepsopleiding — louter technische finesses” maar geen opvoeding!

Wat houdt „onderwijs” eigenlijk in?

Waaruit bestaat een opvoeding? Wat is een opgevoed mens? Is het iemand die boordevol technische kennis zit? Is het de man van de wereld die zich de manier van doen en het snedig gepraat van de hedendaagse samenleving heeft eigen gemaakt? Is het de gewiekste, berekende zakenman met het brein van een computer en de tactiek van een tijgerhaai?

Nee, het is meer dan dat. En hoe schokkend het ook mag klinken, de meeste hogescholen en universiteiten zijn niet in staat om studenten *werkelijk* te onderwijzen! Zij produceren eenvoudig massa's bekwame deskundigen, die opgeleid zijn om tewerkgesteld te worden in de kleine specialiteiten op wetenschappelijk en zakelijk gebied. Zij stomen mensen klaar die over een grote technische kennis en vakkundigheid beschikken, maar die niet evenwichtig in het leven staan. Mensen die onbekend zijn met het essentiële bestanddeel dat een opgevoed mens onderscheidt — *morele wijsheid en moed*. Dat is zo! Het is morele wijsheid, het vermogen om met volkomen zekerheid goed van kwaad te kunnen onderscheiden, gepaard met de *moed* om, ondanks iedere hindernis, voor wat goed is uit te komen, dat een opgevoed mens onderscheidt.

Zeker, als iemand niet bereid is om voor zijn normen uit te komen, als hij niet geleerd heeft ze in zijn handel en wandel na te leven, dan heeft hij niets meer dan een hoofdvul kennis — hij is niet opgevoed!

Gaat opvoeding in de omgekeerde richting?

Ironisch genoeg kan het milieu waar tegenwoordig vermoedelijk de geringste morele wijsheid en moed aan de dag wordt gelegd op academisch terrein gevonden worden — zogenaamd de bron van alle opvoedkundige voortreffelijkheid!

Alles wat ook maar verkeerd, vulgair of bedrieglijk is of zonder meer slechte manieren, wordt aanvaard of tenminste getolereerd onder het motto van „academische vrijheid,” „scheppend vermogen” of „voortuitgang.”

Om rustig „je gang te gaan” hoe stompzinig, minderwaardig of destructief het ook mag zijn, is letterlijk een heilig recht!

Hogescholen zijn gewoon een toevluchtsoord voor vuiligheid en wetteloosheid geworden, maar over 't algemeen genomen weigeren de opvoeders het kind bij z'n naam te noemen! Velen zijn te laf om hun oordeel uit te spreken.

Kortom, men heeft zich onttrokken

aan het geven van morele leiding. Een afstand doen van verantwoordelijkheid, in de zin van onwil om normen te stellen en die kracht bij te zetten, heeft zich voorgedaan.

Het zwakke excuus dat veel opvoeders aanvoeren, is de houding aan te nemen dat onderwijs „normen-vrij” is—neutraal wat moraal betreft — dat het oogmerk van het onderwijs uitsluitend is achter de feiten te komen en die te onderwijzen. Maar wat zij schijnbaar niet inzien of niet toe willen geven, is dat geen enkele omgeving of situatie ontbloeit is van verwickelingen waarbij zeden en waarden betrokken zijn.

Het feit op zich dat normen ontbreken in het milieu van het hoger onderwijs houdt een les voor de studenten in, namelijk dat normen overbodig schijnen. En het accepteren van immoraliteit door de administratie van het hoger onderwijs dient de studenten ook tot les, namelijk dat onzedelijk gedrag acceptabel is.

Wat een verwarring! Wat een opvoedkundig „Babylon”! Hoe kan men van studenten verwachten dat zij degelijk karakter, morele wijsheid en kracht ontwikkelen wanneer hun dagelijkse ervaringen in het hoger onderwijs die deugden teniet doen? Wat een averrechtse situatie. Hoe volkomen tegenstrijdig!

„Het is een paradox, maar nochtans waar,” zei Orley R. Herron, leraar in de pedagogie aan de Universiteit van Mississippi, „dat er een hardnekkig en groeiend gevoel bestaat dat hoger onderwijs op drift is naar *doelloosheid*.” (*College & University Business*, februari 1968, blz. 16.) Hij slaat de spijker op de kop!

Waar loopt het op uit?

Hoger onderwijs, evenals de rest van onze moderne samenleving, bevindt zich in een benedenwaarts gerichte spiraal van degeneratie — het pleegt letterlijk zelfmoord. We hebben de lucht, de bodem en het water die ons ten dienst staan door onze ongebreidelde hebzucht en verkeerd gerichte technologie vervuild. In dezelfde mate hebben we ook door intellectuele ijdelheid en

(*Vervolgd op pagina 15*)

APOLLO 10...

en dan 11, en dan...?

Apollo-10 was weer een fantastisch succes — een bijna perfecte prestatie. Nu gaat men met de volgende vlucht, die in juli zal plaatsvinden, proberen uit de „Lunar Module” op de maan te stappen. Zal dit de mens lukken? En welke betekenis houdt dit voor ons hier op aarde in?

door Garner Ted Armstrong

ALLES is er — de spanning, het gevaar, de aantrekkelijkheid, de sensaties en zorgen van het ruimtetijdperk — het bewustzijn deel uit te maken van iets *groots*, er bij te zijn waar de actie is!

Dit zijn enkele van de bestanddelen van wéér een sensationeel ruimteschot.

Ik was erbij

Het onverbidelijke aftellen was begonnen. Ik voelde mijn pols sneller gaan kloppen bij het horen van de monotone beroepsstem van de lanceeringsregelaar van Apollo-10, die één voor één de bijzonderheden over de laatste momenten op aarde van de gigantische Saturn-V stuwraket afriep.

Evenals bij het trommelgeroffel wanneer een acrobaat op het punt staat van een grote hoogte, zonder een net te gebruiken, zijn driedubbele salto uit te voeren, zo waren de gezichten in de tribune op de witte, enigszins rokende, raket gericht. De machtige Saturn-V stond op lanceercomplex 39B — wachtend op het ontbranden van haar reusachtige F-1 eerstetraps motoren die de aarde met ongeveer zeven miljoen pond stuwkracht zouden verschroeien.

De herinnering aan de brand, die de verschrikkelijke dood van drie moedige

astronauten bovenop zo'n zelfde raket veroorzaakte, kwam in m'n gedachten op en ik vroeg me af of deze mannen veilig in een baan om de aarde zouden komen — of ze de kritieke koppelingsmanoeuvre goed uit zouden voeren: je kunt het niet helpen een beetje bevreesd en opgewonden te zijn, in beslag genomen als je bent door Amerika's laatste ruimteschot.

Veel later, toen ik in de studio's van het Ambassador College de band die ik opgenomen had terugspelde, merkte ik dat mijn stem iets hoger werd en mijn ademhaling wat onregelmatiger ging toen die laatste seconden voorbij tikten.

Dit was mijn vijfde bezoek aan Kaap Kennedy — en de vijfde keer dat ik een volmaakte lancering gezien heb. Het is iets waar je nooit aan gewend kan raken.

Deze keer zouden astronauten Cernan, Young en Stafford bovenop de reusachtige, 36-verdiepingen hoge Saturn-V raket omhooggeschoten worden, hetzelfde type raket dat ook voor de eerste fasen van de historische reis naar de maan van Borman, Lovell en Anders was gebruikt. Op deze reis werd de vierpotige „Lunar Module” of „maan-vlo” meegenomen, die ontworpen is om een zachte landing op de maan uit



te voeren, hoewel nog niet tijdens deze reis.

Aangezien ik ook aanwezig was geweest bij het lanceren van Gemini-8, maakte ik me een beetje ongerust. Tijdens die vlucht maakte een van de astronauten, ik geloof dat het Scott was, wilde duikelingen in de ruimte toen ze een koppelmanoeuvre met een onbemande satelliet probeerden uit te voeren. Het was even een hachelijke situatie en deskundigen maakten zich veel meer

mens worden om op de maan te landen — het belangrijke schot waar iedereen voor gewerkt heeft.

Dat betekent een perfecte lancering van de Kaap, een feilloze baan om de aarde en een perfecte instelling voor de maankoers. Een feilloze plaatsing in een baan om de maan en vervolgens een feilloze separatie van de commandocapsule en het maanlandingsvoertuig, met perfecte werking van de maanvlo in haar landing op de maan. Die zal

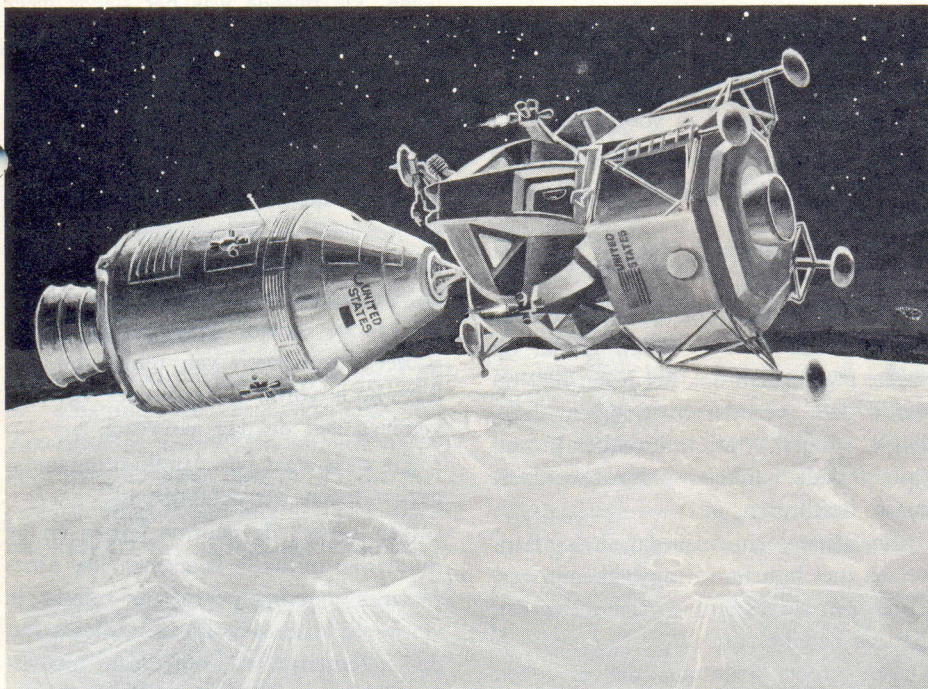
haar kleinere raketten afvuren om een zachte landing te maken, waarna ontdekkingstochten door de astronauten gemaakt zullen worden om de omgeving te verkennen en om monsters van maangesteente te verzamelen.

Het betekent ook dat ze weer heelhuids in de „maanvlo” moeten terugkeren, en, aangenomen dat het door het landen niet beschadigd is, moeten ze op precies het juiste moment de maan verlaten en door de ruimte jagen om de commando-capsule te ontmoeten. Daarna volgt de koppelmanoeuvre, die buitengewoon moeilijk is.

Als deze manoeuvre lukt, zullen de astronauten door een metalen tunnel van de „maanvlo” naar de commando-capsule kruipen, waar ze zich met de piloot hiervan zullen herenigen, teneinde de terugreis naar de aarde aan te vangen. De eerste koerscorrectie in de richting van de aarde is wel één van de moeilijkste manoeuvres.

Als de hoek waaronder de capsule de dampkring van de aarde binnendringt te groot is, dan zal de capsule hoogstwaarschijnlijk van de dampkring „afkaatsen” en met een snelheid van ongeveer 40 000 km per uur in een baan om de zon terecht komen, waaruit geen weg terug mogelijk is. Als de hoek van binnenkomst te klein is, dan zou het ruimteschip tot as verbranden door temperaturen in de atmosfeer die heet genoeg zijn om rotsblokken te smelten. Apollo-10 heeft het gehaald.

Maar geen enkel specifiek ruimtesucces garandeert het volgende succes. Elk onderdeel is nieuw — anders — nog



© Ambassador College, NASA

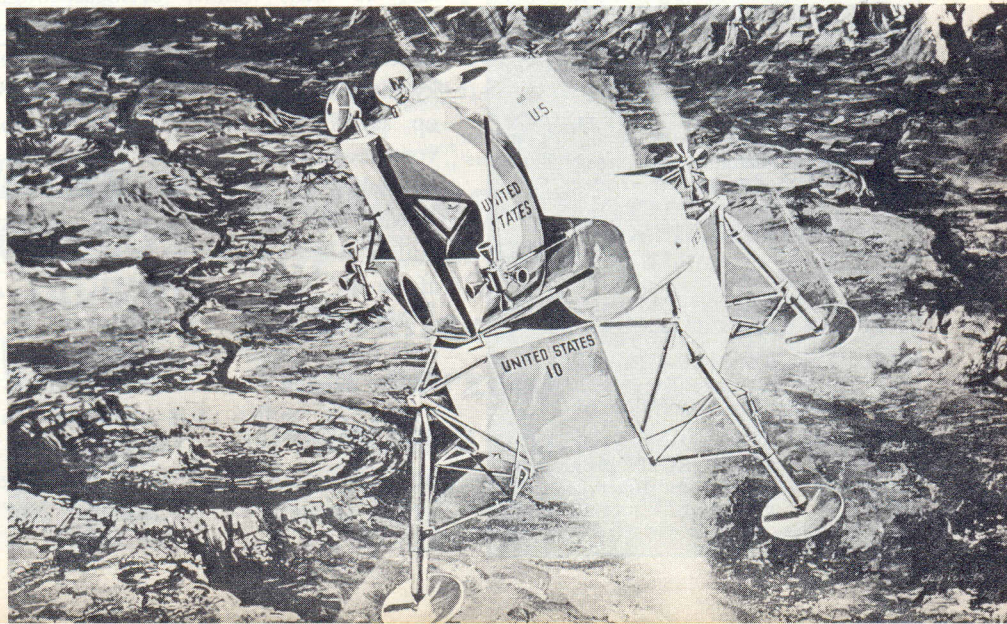
bezorgd dan het publiek in de gaten had. De noodmaatregelen konden het vaartuig weer stabiliseren, en hoewel veel van de proefnemingen van Gemini-8 mislukten, bereikten de astronauten weer veilig de aarde.

Het Saturn-V programma of de „Apollo series” heeft veel meer succes geboekt dan zelfs de meest optimistische mannen van het programma verwacht hadden. Misschien heeft het publiek zelfs veel van haar belangstelling en bezorgdheid verloren. De reizen schenen met feilloze accuratesse uitgevoerd te worden — met een haast eentonige volmaaktheid en maandelijks routine. Maar de eerstkomende paar maanden zullen doorslaggevend zijn.

En nu Apollo-11

Apollo-11 hoopt men in juli te lanceren. Dit zal de eerste poging van de

Zo stellen artiesten zich de scheiding van „maanvlo” en commando-capsule voor (boven) en de afdaling van de maanvlo tot op minder dan 15 km boven het maanoppervlak (onder).



niet getest. Niets van dit materiaal wordt ooit een tweede keer gebruikt. De enorme eerstetraps stuwmotor vervult zijn taak in luttele seconden, waarna het in zee valt. De tweede fase ondergaat eenzelfde lot, en uiteindelijk ook de derde trap. De „maanvlo” is niet ontworpen om terug te komen, maar wordt in de ruimte achtergelaten. De commando-capsule — de capsule waarmee de astronauten naar de aarde terugkeren — wordt nooit opnieuw gebruikt.

Elk schot staat op zichzelf. Elke bemanning moet feilloos handelen. En elk schot is even gevaarlijk.

Maar als het volgende schot goed verloopt zal NASA negen Saturn-V raketten met bijbehorende Apollo-capsules overgehouden hebben. NASA-functionarissen praten zodoende over twee tot drie maanlandingen per jaar.

UITZENDTIJDEN

De WERELD VAN MORGEN

EUROPA

In het Engels —

RADIO MANX — 188 m (1594 kHz) middengolf — zondag: 14.45 en 19.45; maandag t/m zaterdag: 10.30 en 19.30 — ultra korte golf 89 MHz — zondag: 19.45; maandag t/m zaterdag: 19.30.

In het Frans —

RADIO LUXEMBURG — 1293 m, lange golf, maandag: 5.30; dinsdag, vrijdag: 5.15; donderdag: 5.10.

EUROPA NR. EEN — Felsberg, Saar, Duitsland — 1647 m, (182 kHz) zondag: 1.00 en 5.52; woensdag, zaterdag: 5.37.

In het Duits —

RADIO LUXEMBURG — 49 m, (6090 kHz) kortegolf en 208 m, (1439 kHz) middengolf — zondag: 6.05; maandag, dinsdag en vrijdag: 5.00.

ZUID AMERIKA

In het Engels —

RADIO ANTILLEN — Montserrat, W. I. (930 kHz) 18.30 dagelijks.

RADIO SURINAME — Paramaribo — (620 kHz) dagelijks tussen 10.00 en 13.00 of tussen 19.00 en 20.30.

Indien u in het buitenland woont en het WERELD VAN MORGEN programma in het Engels wilt ontvangen, schrijft u ons dan om een lijst met de meer dan 300 stations waarover wij uitzenden.

De ontzagwekkende techniek van de mens

Maar *waarom?* Wat is nu werkelijk het *doel* van deze uitgave van vele miljarden dollars? Wat wordt er *werkelijk* bereikt?

De mens bewijst dat hij in staat is een ontzagwekkende techniek te ontwikkelen. Hij heeft laten zien dat hij in staat is enorme explosies te veroorzaken die groot genoeg zijn om al het menselijk leven letterlijk van deze planeet te blazen. Hij heeft bewezen dat hij de juiste chemicaliën kan combineren om al het leven op aarde te vernietigen. Hij heeft bewezen dat hij zich bijna tot uitstervings toe kan voortplanten — louter en alleen door het enorme aantal mensen en het uitputten van zijn levensbehoeften.

Hij heeft bewezen dat hij naar de maan kan gaan.

Maar hij heeft ook bewezen dat er *op de maan niets te halen is* dat op welke manier dan ook het leven hier op aarde kan verbeteren. Sombor, leeg, lelijk, woest, afschrikwekkend, op „pleisterkalk” lijkend — zo werd de maan beschreven.

En, als we aannemen dat al de maanreizen met hun huiveringwekkende vereisten een succes zijn — wat zal er dan precies bereikt zijn?

Een groots avontuur, dat is zeker. Een onvoorstelbare prestatie, uiteraard. Een demonstratie van een machtige en hoog ontwikkelde techniek, ja.

Maar verder?

Zal de wereld zoveel dichter bij de vrede zijn gekomen? Nee. Zal de geest van de mens minder oorlogszuchtig, rijper, evenwichtiger en werkelijk menslievend zijn geworden? Nee. Zal de kwaliteit van het leven van de mens hier op aarde er in *materieel* opzicht op vooruit gaan? Nee — we zullen vermoedelijk als de generatie beschreven worden „die tot aan zijn knieën in het vuilnis stond en raketten naar de maan afschoot”.

Maar zal de VS wat ruimtevaart betreft haar superioriteit ten opzichte van andere landen bewezen hebben? PRECIES! Ze zullen wat nationale en internationale *prestige* betreft een kleine stap vooruit genomen hebben. Ze kunnen zeggen dat ze „nummer één” zijn.

In de voetsporen van Rome

Nog niet zo lang geleden heb ik op het Engelse *Wereld van Morgen*-programma de levenswijze van onze westerse wereld vergeleken met de vijf belangrijkste aanleidingen voor de val van het Romeinse Rijk.

Of u het geloven wilt of niet, *elk* van de *hoofdoorzaken* van de totale val van Rome vinden we in onze maatschappij terug. De eerste was het inéénstorten van het familie- en gezinsleven. De tweede was het steeds weer stijgen van de belastingen en de enorme individuele schulden. De derde was het uitgeven van gigantische sommen geld voor het onderhouden van een monsterachtig-grote verdedigingsmacht. Als vierde kwam het verlagen van de sport en het continu geroep om spectaculair vermaak van een verwend, lethargisch en welvend volk. Nummer vijf was hun totaal moreel en geestelijk verval — het degenereren van religie tot een lege, holle vorm. Elk van deze vijf zijn vandaag aan de dag aanwezig.

En waar staat het Apollo-programma gezien tegen die achtergrond?

Ten eerste: de enorme kosten en de duidelijke militaire betekenis. De Amerikaanse pogingen om de ruimte te veroveren staan niet alleen in dienst van de wetenschap — om onze nieuwsgierigheid over de ruimte direct om ons heen te bevredigen. Het is ook zeer zeker *militair* in opzet. Niemand is vergeten dat de eerste natie die de onmiddellijke ruimte om de aarde beheerst en *militaire* installaties op de maan bouwt, letterlijk *de hele aarde kan beheersen*.

Maar er bestaat bovendien de moderne „Toren van Babel” parallel.

De sprong in de ruimte die mislukte

In de oudheid, zo vertelt men ons, probeerden de Babyloniërs een fantastisch, naar de sterren gericht bouwwerk te construeren. Ze waren niet zo dom te denken dat ze door mensenhanden gemaakte treden te beklimmen „naar de hemel” konden gaan — anders waren ze hun bouwwerk zeker niet op een vlak stuk laagland begonnen. Maar hun gigantische toren zou 's werelds eerste

(Vervolgd op pagina 16)

HOMOSEXUALITEIT

— de schokkende WAARHEID!

Het is hoog tijd dat wij het probleem van homosexuele en verwijfde mannen in ons midden eens werkelijk onder ogen zagen! Het wordt tijd dat we de OPLOSSING van dit weerzinwekkende probleem leren kennen!

door Roderick C. Meredith

„EENS zullen we talrijker zijn dan jullie, en dan zullen jullie abnormaal zijn en wij normaal.” Dit zegt de homosexueel tot de rest van de maatschappij in Jess Stearns schokkende boek *The Sixth Man* („De zesde man”).

De titel van dit boek is gebaseerd op de schatting dat één op elke zes Amerikaanse mannen in min of meerdere mate homosexueel is. En dit percentage stijgt voortdurend. Het boek laat zien dat vele mannelijke homosexue-

len getrouwd zijn en een gezin en een verantwoordelijke baan hebben!

Is de situatie in Nederland soms anders?

INTEGENDEEL!

Nederland is het beloofde land voor homoseksuelen uit heel Europa en Amsterdam is hun luilekkerland, hun Mekka. Op weekends en feestdagen komen Britse homoseksuelen met vliegtuigen vol naar Nederland — en vooral Amsterdam — om zich daar eens driftig uit te leven. In Amsterdam heb-

ben de homoseksuelen hun eigen clubs, cafe's en verenigingen. Zo hebben ze bijvoorbeeld de „Nederlandse Vereniging voor homoseksuelen”, die onlangs haar twintigste jubileum vierde, en de „Studenten Werkgroep Homosexualiteit”. Ook is er verleden jaar november in Amsterdam een consultatiebureau voor homoseksuelen geopend.

Een diep-treurige toestand

Waarom zijn mannen nog maar zo sporadisch werkelijk MAN? Waarom

Homoseksualiteit in de seksuele revolutie

Van een onzer redacteurs De Federatie van studentenwerkgroepen homoseksualiteit en de stichting Dialoog hebben

de lustbeleving, en de langzamerhand ook iets losser worden

Nederland recreatiecentrum voor homoseksuelen

EEN JAAR ACTIE VAN DE AMSTERDAMSE STUDENTEN WERKGROEP HOMOSEXUALITEIT

Twee nieuwe boeken over homoseksualiteit

Hoewel er de afgelopen jaren in ons land meer dan ooit tevoren

dat omvorming tot h dan misschien in heel

Eén op de twintig In Nederland zijn 650.000 homofielen

(Van onze correspondent)

ILBURG — Eén op de twintig Demonstratie van 100 homoseksuelen

„Opvallend gedrag vaak oorzaak van negatieve imago”

richten sommige perverse mannen hun liefde tot andere *mannen*? Is dit niet een *verschrikkelijke* toestand? Het ergste is nog dat zoveel van onze leiders en „intellectuelen” de dodelijke ernst van de situatie niet inzien. Want in Nederland vinden we homoseksuelen in alle lagen der bevolking — onder het uitschot van de maatschappij, maar ook onder hoge regeringsfunctionarissen, zakenlieden, musici, artiesten en, ja, zelfs onder de „zielzorgers”!

Ds. A.J.R. Brussaard, predikant te Den Haag, zei verleden jaar op een studiedag over homofilie: „De gemeente moet het zelfs niet vreemd vinden wanneer de kapelaan of ouderling die een bezoek brengt homofiel is” (*Brabants Dagblad*, 14 juni 1968).

Vele vooraanstaande personen komen er openlijk voor uit homoseksueel te zijn, om dan nog maar niet te spreken over de twee mannen die ongeveer een jaar geleden in Rotterdam voor de kerk met elkaar trouwden! Kranten over de hele wereld lieten foto's van het „echt-paar” zien terwijl zij de ringen aan elkaars vingers schoven en elkaar de „heilige kus” gaven!

Afstotelijk, zegt u?

Maar luistert u eens naar wat de gewezen hoogste religieuze autoriteit van heel Engeland te zeggen had: „De aartsbisschop van Canterbury, Dr. Geoffrey Fisher, pleitte hedenavond in het Hogerhuis voor een verandering in de Engelse Wet betreffende homoseksualiteit. Die verandering hield in dat homoseksueel geslachtsverkeer tussen volwassenen niet langer een misdaad hoeft te zijn. De aartsbisschop zei dat *het recht om eigen morele normen te stellen en daarnaar te leven, zelfs al schaadt het de individu, een fundamenteel door God gegeven recht is.* De maatschappij en de wetgeving dienen dit recht strict te respecteren” (Reuter, 4 december 1959).

En van eigen haard: „In Nederland is de houding tegenover de homoseksualiteit vooruitstrevender dan waar ook ter wereld,” zei Dr. Trimbos verleden jaar juni op een studiedag te Zeist. Op deze studiedag kwamen ruim 260 geestelijken bijeen om te bespre-

ken hoe de homoseksueel in zijn bijzondere situatie christelijk kan leven.

„Dr. Trimbos wees in zijn inleiding op het *sterk gewijzigde klimaat in ons land ten opzichte van de homofilie.* Maar een grote, en vooralsnog *onoplosbare moeilijkheid* is volgens Dr. Trimbos het feit, dat de homoseksueel als lid van een minderheidsgroep en *als doorbreker van een eeuwenoud taboe* de sociologische gevolgen hiervan niet of nauwelijks kan omzeilen, omdat deze niet door hemzelf, maar door de overgrote heterosexuele meerderheid gesteld worden.”

Deze twee uitspraken brengen ons tot de kern van het hele probleem: heeft elk individu — volkomen *afgesneden* van de Almachtige God — het recht om uit te maken wat „goed” en wat „slecht” is?

Wat is de WAARHEID?

Velen schijnen tegenwoordig te denken dat de mens *wel* het recht heeft om zijn „eigen” normen te stellen. Deze „ga je gang — doe wat je wil” filosofie — deze *toegeeflijke levenswijze* — veroordeelt de moordenaar, prostituee, jeugdige delinquent of zelfs de communist in ons midden niet met krachtige taal. Volgens deze filosofie moeten we eerder „begrip tonen”.

Maar wat zijn de „vruchten” — de resultaten — van deze levenswijze waarbij alles mag?

De misdaad neemt toe; jeugdcriminaliteit schiet omhoog. Homoseksualiteit verspreidt zich als een kankergezwell.

In het algemeen valt er een toenevend gebrek aan eerbied voor wetten en gezagsdragers onder de westerse jeugd te constateren.

De werkelijke OPLOSSING

Tijdens de oorlog in Korea vielen de VS een aantal communistische documenten in handen waarin, hoe vreemd het ook mag klinken, een groot gedeelte van het antwoord te vinden is. Deze rapporten lieten zien waarom zoveel Amerikaanse soldaten tijdens die oorlog naar de vijand overliepen en met hem heulden: „De Amerikaanse soldaat heeft slechts een vaag gevoel van trouw tegenover zijn gezin, zijn woonplaats, zijn vaderland, zijn godsdienst

en zijn strijdmakkers. Zijn opvattingen over wat goed en verkeerd is, zijn vaag. Opportunisme is voor hem erg gemakkelijk en hij voelt zich onzeker en bang. Hij onderschat zijn eigenwaarde, zijn kracht en zijn bekwaamheid om het er levend af te brengen.”

Dit geldt ook voor de Nederlandse mannelijke jeugd!

In 1966 zei Staatssecretaris C. Egas: „*De jeugd is veel te rustig.* De meeste jongeren zijn *doetjes* en *sukkels*, die *apatisch* consumeren en zich *nauwelijks laten gelden.*” En verder: „Het grootste gevaar van de komende geautomatiseerde consumptie-maatschappij is niet de onrust, maar de *apatie.*” (Nadruk de onze. Red.) Ieder jaar stijgt ook het percentage van slappe, futloze jongemannen die voor de militaire dienst afgekeurd moeten worden. Dit percentage ligt volgens de *Spiegel* van 23 november 1968 momenteel tussen de 25% en 30%, wat *aanzienlijk meer is dan vroeger.*

Nederland, **WORDT WAKKER!**

Moge God u helpen te realiseren dat het probleem van verwijfde en homoseksuele mannen niet iets is dat alleen een andere stad of een ander deel van uw stad aangaat, maar dat het honderd-duizenden Nederlanders van alle leeftijden en bevolkingsgroepen betreft! Het *voortbestaan* van onze natie is *direct betrokken* met dit uiterst belangrijke probleem!

Zoals de voorgaande aanhalingen zo duidelijk lieten zien, is de hedendaagse man gewoonweg *zwak!*

Hij is *slap* wat betreft trouw aan zijn gezin, *religie*, en medemens. „Zijn opvattingen over wat goed en kwaad is, zijn vaag.”

Hij is grootgebracht in een toegeeflijke atmosfeer — zowel thuis als in de gemeenschap — waar een definitief begrip van wat nu precies *goed* of *verkeerd* is eenvoudig ontbreekt. Er is bij hem thuis of in de kerk geen echt *gezag* geweest om hem *verantwoordelijkheid* tegenover God en zijn medemens bij te brengen.

Geen wonder dat hij zo gemakkelijk op zoveel manieren „*abnormaal*” wordt!

Niet alleen in oorlogstijd, maar ook in *echtscheidingen* en *jeugdmisdaad*

draagt de slappe, verwijfde, karakterloze man een groot gedeelte van de schuld!

Volgens *Panorama* van 7 december 1968 ligt de oorzaak van veel ongelukkige huwelijken in het feit dat de vrouw het roer in handen neemt.

„Er bestaan vrouwen die hun mannen op een speciale manier willen dwingen precies te doen wat zij wensen... Daarom haalt ze de zweep tevoorschijn, maar zij slaagt er alleen maar in hem van haar te vervreemden en verandert hem ten lange leste in een *wrak*.”

Door psychologisch onderzoek is gebleken dat op elke honderd geestelijk gestoorde mannen, 91 afkomstig zijn uit gezinnen waarin de moeder de dominerende figuur was.

Steeds meer laten de mannen in onze westerse maatschappij het toe dat vrouwen hen van de wieg tot het graf bedillen! En deze uitspraak is veel meer letterlijk van toepassing dan de meesten van u zich realiseren!

Kijk eens naar deze typisch „moderne” situatie:

Vanaf het moment van zijn geboorte tot aan de tijd dat hij de lagere school verlaat staat een jongen onder het toezicht van vrouwen: eerst de kraamverpleegster en daarna z'n moeder. Vervolgens gaat hij naar school, waar *onderwijzeressen* hem onder handen nemen, en hem voor een groot gedeelte naar hun gelijkenis omvormen. Als de school uit is, bevindt hij zich meestal onder het wakende oog van *moeder* terwijl hij speelt. Neemt hij dan ook nog muziekles, dan regeert waarschijnlijk voor dit gedeelte van de week weer een *vrouw* over hem.

Op school ziet hij dikwijls hoe de onderwijzeres „lieve meisjes” als voorbeeld stelt voor de rest van de klas. Zij krijgen vaak het voorrecht om de namen af te roepen, of ze mogen op de „stoute jongetjes” letten als juf even weg is.

Zelfs in adolescentie wordt aan het meisje doorgaans meer sexuele voorlichting gegeven dan aan de jongen, en wordt zij als „meer verantwoordelijk”

beschouwd. Van de jongen verwacht men dat hij „zo ver” zal gaan als hij kan, en van het meisje verwacht men dat zij *hem in toom zal houden!*

In de maatschappij van de volwassenen ontdekt de jongeman dat de *vrouwen* meestal beslissen welke sociale activiteiten er zullen zijn — en wanneer en waar ze gehouden zullen worden. Elk land heeft vrouwen, zoals Emily Post in de VS, die zichzelf als „autoriteiten” uitgeven en bepalen hoe de man zich dient te gedragen.

Begint u nu te begrijpen wat er zo volkomen fout is met de tegenwoordige westerse man?

De enige afdoende OPLOSSING

Er zijn veel intellectuelen en welmenende mensen die met alle mogelijke oplossingen voor dit kritieke probleem voor de dag zouden kunnen komen. We moeten evenwel onthouden dat „soms een weg iemand recht schijnt, maar het einde daarvan naar *de dood* voert” (Spreuken 14:12).

De eerste en belangrijkste stap naar de oplossing van dit probleem is om de *ware* God erbij te halen. Hij is de God die het heelal geschapen heeft, en Die het nu *regeert!*

Deze ware God zegt: „Laat Ons mensen maken naar ons beeld, als onze gelijkenis, opdat zij heersen over de vissen der zee en over het gevogelte des hemels, en over het vee, en over de gehele aarde...” (Gen. 1:26). God heeft de mens naar *zijn* beeld en gelijkenis geschapen, en tot op zekere hoogte met zijn *wijsheid* en *begrip* toegerust, als een potentiële *heerser* over zijn schepping. *Om deze functie uit te kunnen oefenen heeft men wijsheid en kracht nodig.* De man heeft deze beide gekregen.

De vrouw werd niet gemaakt om over de man te *heersen*, maar eerder om de man te *helpen*. Want God zei toen Hij de vrouw schiep: „Ik zal hem een *hulp* maken, die bij hem past” (Gen. 2:18).

God heeft de *vrouw* geschapen om in het huwelijk „*tot één vlees*” te worden met de man (vers 24), en het was Gods bedoeling dat de man haar

lief zou hebben *als zijn eigen lichaam* (Efez. 5:28).

God waarschuwde de man deze natuurlijke verbintenis van een man en een vrouw niet te verdraaien en te bederven: „Als een man met een andere man omgang heeft als met een vrouw, begaan beiden een *afschuwelijke daad*. *Zij moeten ter DOOD worden gebracht: zij hebben hun dood aan zichzelf te wijten*” (Lev. 20:13, *Willibrord-vert.*).

In het Nieuwe Testament *veroordeelde* God de Griekse en Romeinse filosofen — op wier ideeën *een veel te groot deel* van onze samenleving gebaseerd is. Hij zei dat „zij de waarheid Gods vervangen hadden door de leugen” (Rom. 1:25).

En vervolgens: „Daarom heeft God hen overgegeven aan schandelijke lusten, want hun vrouwen hebben de natuurlijke omgang vervangen door de tegennatuurlijke. Eveneens hebben de mannen de natuurlijke omgang met de vrouw opgegeven, en zijn in wellust voor elkander ontbrand, als mannen met mannen schandelijkheid bedrijvende en daardoor het welverdiende loon voor hun afdwaling in zichzelf ontvappende” (verzen 26 en 27).

De *WARE* God noemt dergelijke perversiteiten een *GRUWEL* — en *Hij haat het met gerechtvaardigde verontwaardiging!*

U ook?

In elk geval worden de moderne mannen steeds meer verwijfd en slapper. Sommige psychiaters zijn bezorgd, omdat de gemiddelde westerse man niet meer agressief is. Hij wordt *te beleefd*, *te onderdanig*, dwaalt te gauw van zijn doel af. Onze vrouwen leggen tegenwoordig meer agressiviteit aan de dag dan de mannen!

Ja, zoals Staatssecretaris Egas al zei, de moderne jeugd is veel te rustig. Het is een generatie van *doetjes* en *sukkels* die *apatisch* consumeren, en zich *nauwelijks laten gelden!*

„Kinderen zitten urenlang in auto's, hangen voor de radio of de televisie. Ze hebben te weinig speelruimte. Maar *onze hele maatschappij gaat in de richting van de onbeweeglijkheid*. Dat

leidt op den duur tot *degeneratie*", zei de heer P. J. Kramer, voorzitter van de K.N.V.L.O. (Nadruk de onze. Red.)

En de droeve waarheid is dat deze *slappe, jansalieachtige* mannen heel gemakkelijk neigingen tot homosexualiteit kunnen gaan tonen. Ze zijn noch man, noch vrouw, maar een armzalig, *pervers „het”!*

Een recent boek over geestelijke gezondheid onthulde dat *naties die slap en afgeleefd raken, bijna ALTIJD onder de voet gelopen worden door meer agressieve landen!* Ons voortbestaan als een natie hangt ervan af of onze mannen werkelijk *mannen* zijn, of onzijdige wezens!

Een researchteam der medische faculteit van de Universiteit van Minnesota in de VS heeft het volgende aan het licht gebracht: „De typische sex-delinquent heeft de neiging verwijfd te zijn en heeft een enigszins minder normale sexuele potentie. Hij is ook minder geïnteresseerd in vrouwen”.

Onze mannen zijn maar al te vaak *slap*, en *bang* voor normale interesse in vrouwen, die tot trouwen leidt. In hun lafheid plegen ze dan afschuwelijke perversiteiten met kleine jongens, meisjes en jonge vrouwen!

Dit probleem van *slappe en verwijfde* mannen is een verstrekkende en bijzonder ernstige aangelegenheid!

De enige *werkelijke oplossing* bestaat uit er *met man en macht aan te werken*, maar dan vanuit het oogpunt van de Almachtige God bekeken — *niet vanuit de perverse, verwarde ideeën van de mens!*

De stappen die genomen moeten worden

De wáre God laat weten dat het niet alleen verkeerd is om de eigenlijke homoseksuele daad te plegen, maar dat zelfs de *neiging* tot zo'n daad *ZONDE* tegenover onze Schepper en medemens is! In het Nieuwe Testament van wat God schriftelijk aan de mensheid geopenbaard heeft, staat geschreven: „Of weet gij niet, dat onrechtvaardigen het Koninkrijk Gods niet zullen beërven? Dwaalt niet! Hoereerders, afgodendie-

naars, overspelers, *schandjongens, knapenschenders*, dieven, geldgierigen, dronkaards, lasteraars of oplichters, zullen het Koninkrijk Gods niet beërven” (I Cor. 6:9-10).

Een man die z'n lust laat uitgaan naar een andere man *onteert* daarmee feitelijk zijn Schepper, naar Wiens beeld en gelijkenis hij geschapen is. Iedere man dient deze waarheid te *bevatten* — en ernaar te *handelen!*

Wat is volgens God — onze Maker en Schepper — *ECHTE MANNELIJKHEID?* Is het het idee van een domme, beestachtige vent met haar op z'n borst, die zijn vrouw en kinderen slaat en mishandelt?

ABSOLUUT NIET!

Het is eerder zo dat de man — op een zeer bijzondere manier — *als God* moet worden in lichaam, geest en gedachten. Want God zegt: „Want een man moet het hoofd niet dekken: Hij is het *beeld en de heerlijkheid Gods*, maar de vrouw is de heerlijkheid van de *man*” (I Cor. 11:7).

In ditzelfde hoofdstuk geeft God de gezagslijn in de maatschappij, zoals Hij die bedoeld had, te kennen: „Ik wil echter dat gij dit weet: Het hoofd van iedere man is *Christus*, het hoofd der vrouw is de *man*, en het hoofd van Christus is *God*” (vers 3). Omdat de man nog méér naar de gelijkenis en het beeld van God geschapen is dan de vrouw — die geschapen werd om de „helper” te zijn van de man — moet de man, als Gods vertegenwoordiger, de scepter zwaaien in de menselijke samenleving.

Welke goddelijke, *werkelijke* mannelijke, eigenschappen hoort een man dus te ontwikkelen en aan de dag te leggen?

Er zou uiteraard een heel boek voor nodig zijn om al deze eigenschappen op te noemen en volledig te beschrijven, maar ik wil hier de nadruk leggen op *twee* fundamentele eigenschappen van ware mannelijkheid — zoals die in Gods Woord geopenbaard zijn. Deze eigenschappen horen in *drie* categorieën tot uiting te komen.

Deze twee fundamentele eigenschappen zijn *KRACHT* en *LEIDERSCHAP*.

Toen God Abraham riep om Hem met hart en ziel te dienen en de „vader der gelovigen” te worden, openbaarde Hij zich op de volgende wijze: „Toen Abram negenennegentig jaar oud was, verscheen de HEER aan Abram en zeide tot hem: Ik ben God, *DE ALMACHTIGE*, wandel voor mijn aangezicht, en wees onberispelijk” (Gen. 17:1).

Let eens op hoe God zich openbaarde aan het Israël van vroeger toen Hij het Oude Verbond met hen sloot: „En de berg Sinaï stond geheel in rook, omdat de HEER daarop nederdaalde *in vuur*, de rook daarvan steeg op als de rook van een oven, en *de gehele berg beefde zeer*. Het geluid van de bazuin werd gaandeweg *zeer sterk*. Mozes sprak, en God antwoordde hem in de *donder*” (Ex. 19:18-19).

We zouden nog veel meer voorbeelden kunnen aanhalen, maar de les die we hieruit moeten trekken is dat God zich telkens met *MACHT* vertoonde wanneer Hij wilde dat de mens zijn Gezag zou erkennen en respecteren. En de *man* zelf — die als de directe vertegenwoordiger van God op deze aarde over al het geschapene staat — heeft ook grotere *kracht* en *macht* dan de vrouw gekregen om zijn taak uit te kunnen voeren.

God zegt: „Wendt u tot mij en laat u verlossen, alle einden der aarde, want Ik ben God *en niemand meer*” (Jesaja 45:22). Omdat Hij weet dat het goed voor ons — zijn kinderen — is, is God niet te bedeesd om de leiding in handen te nemen. In zijn omgang met de mens *domineert* Hij volkomen!

Maar de man van tegenwoordig, die oorspronkelijk naar het beeld van God geschapen werd, is begonnen de *kracht* van lichaam, geest en persoonlijkheid te versnipperen. Hij is *slap*, *besluiteloos* en *bang* geworden.

Het vervolg van dit artikel, dat de drie categorieën waar wij kracht en leiderschap in dienen te ontwikkelen uitvoerig zal behandelen, zal in ons juli-nummer verschijnen. Daarin zult u *praktische* oplossingen kunnen vinden, oplossingen die *iedere man* in zijn leven hoort toe te passen om het doel van zijn bestaan *volledig* te vervullen!

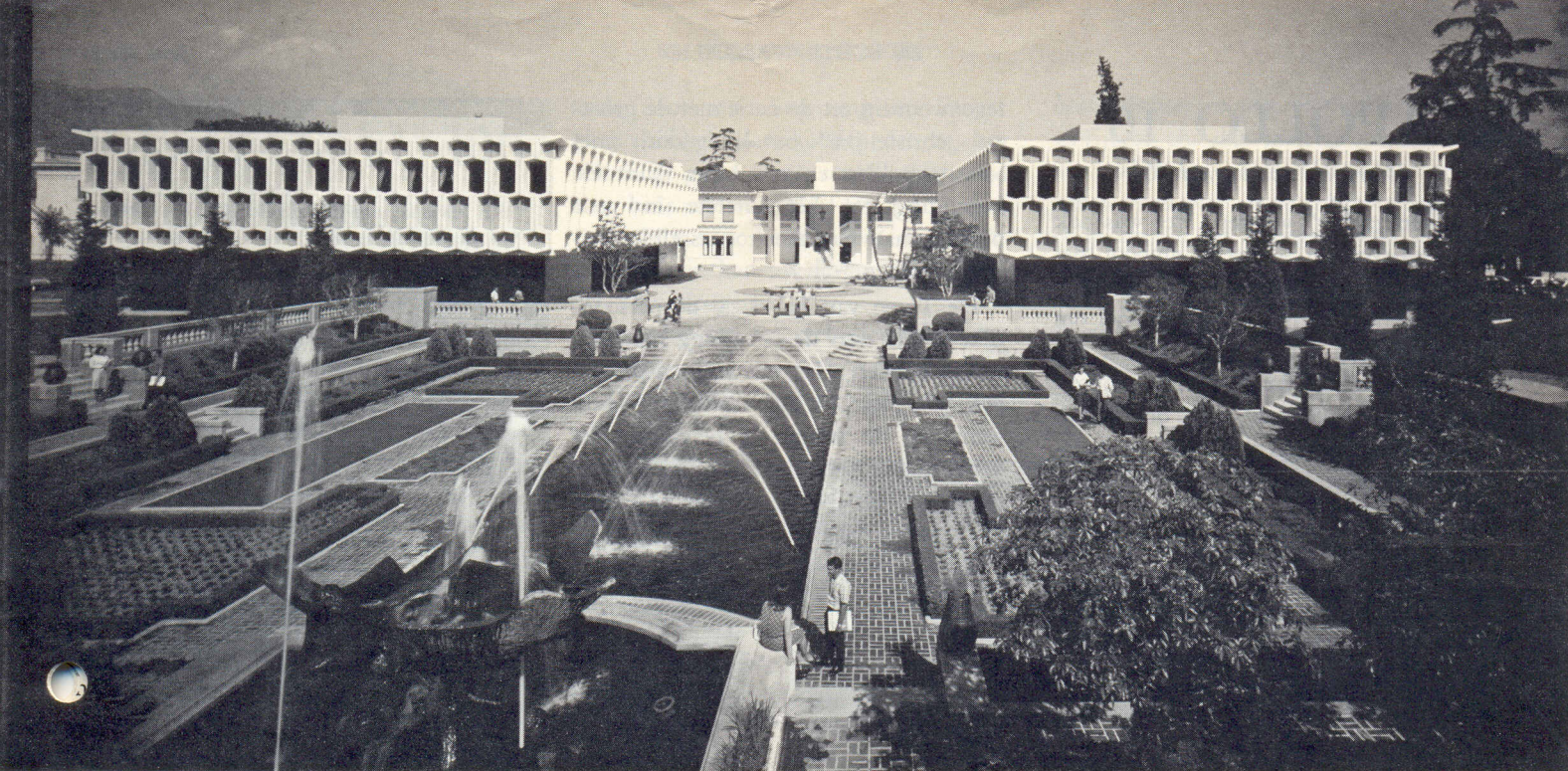


Foto: Ambassador College

Het LOMA D. ARMSTRONG ACADEMIC CENTER bestaande uit de nieuwe vleugels voor de Schone Kunsten en de Natuurwetenschappen met daartussen Ambassador Hall; de Plaza met fontein en de in Italiaanse renaissance-stijl aangelegde tuin.

Hoger onderwijs, waarheen?

(Vervolg van pagina 7)

morele lafheid het onderwijs bezoedeld waardoor onze opgroeiende generatie te gronde gaat.

„De crisis van de universiteit is niet alleen maar studentenonrust of een generatieprobleem; het is de crisis van de universiteit als *orgaan van de samenleving*” (jaarrede van prof. dr. Th. Snijders te Groningen).

Kan het hoger onderwijs zoals wij dat vandaag kennen deze crisis te boven komen?

Nee! Luister eens naar de waarschuwing van Robert M. Hutchins, oud-president van de Universiteit van Chicago. Hij zei: „Indien de doelstelling van het onderwijs de vooruitgang van de mens is, dan is elk opvoedkundig systeem zonder normen een contradictio in terminis. Een systeem dat naar voze waarden streeft is voos. Een systeem dat het bestaan van waarden ontkent, ontkent de mogelijkheid van opvoeding.” Hij concludeerde: „Relativisme, het zich verdiepen in de wetenschappen ter wille van de wetenschap, scepticisme en anti-intellectualisme — de vier ruiters

van de filosofische Apocalypse — hebben die chaos in het onderwijs teweeggebracht die zal uitlopen op de disintegratie van het Westen.” (*The Human Dialogue*, blz. 322.)

Ja, het hedendaagse hoger onderwijs is op weg naar zijn ondergang — het slachtoffer van zijn eigen dwaasheid!

Er zijn oplossingen!

Maar niemand hoeft met het systeem onder te gaan. Niemand hoeft een fatale dosis van het pseudo-onderwijs van deze wereld in te nemen. Jullie studenten die werkelijk reikhalzend uitzien naar de leiding van duidelijke, gezaghebbende en morele normen — hoewel de drang bestaat om te bedriegen, marihuana te roken of zich in te laten met voorechtelijk geslachtsverkeer — die maatstaven zijn beschikbaar. Je kunt te weten komen wat behoorlijk, goed en recht is!

Jullie studenten die in de war zijn gebracht door de tegenstrijdige uitspraken op moreel gebied van de professoren — jullie *kunnen* de *absolute WAARHEID* ontdekken! En jullie studenten die het volgen van hoger onderwijs frustrerend, leeg en nietszeggend vinden — die worstelen met de opgave om

enige betekenis te vinden in een neurotische wereld — jullie *kunnen* de ware zin van het leven te weten komen. Jullie *kunnen* weten wat het doel van je leven is!

De opwindende en onfeilbare antwoorden liggen opgesloten in het boek dat bijna niemand begrijpt — de Bijbel, het enige Boek waarop *ware opvoeding* gebaseerd dient te zijn (Psalm 111:10). Doordat het hoger onderwijs van deze wereld de Bijbel als de enige bron van gezag heeft verworpen, heeft het elke mogelijkheid van onderwijs verbeurd. Maar het *juiste* onderwijs zal spoedig komen en over de hele wereld verspreid worden (Jes. 11:9). De Almachtige God heeft beloofd de *JUISTE WAARDEN* te herstellen en daar heeft Hij een begin mee gemaakt op en door de drie academies van het Ambassador College in de Verenigde Staten en Engeland.

Als je dit jaar voor je eindexamen middelbaar onderwijs geslaagd bent (of nu al studeert) en een diep belang stelt in het volgen van een compleet en volledig hoger onderwijs, neem dan de uitdaging aan en schrijf om ons Prospectus en begin *VANDAAG* er achter te komen hoe *het onderwijs van de toekomst* er uit zal zien!

APOLLO 10

(Vervolg van pagina 10)

„wolkenkrabber” worden. Het was ook een sex-symbool — een symbool dat vruchtbaarheid en leven voorstelde. Het was een monument — een symbool om aan te duiden dat zij voor zichzelf een „naam” gemaakt hadden. Het symboliseerde hun „eenheid”, hun doelstellingen en bestemmingen, en een veelbelovende verklaring van hun voortdurende eenheid.

De wereld sprak toen slechts één taal. Ze bezat één coöperatieve techniek. Zonder taalhindernissen, met één regering en met de nodige vastbeslotenheid, hadden zij *veel eerder* een letterlijk ruimtetijdperk kunnen bereiken dan nu het geval is geweest.

Maar hun onbeschaamde bouwwerk werd nooit voltooid. De *symbolische* betekenis ervan trotseerde God direkt. Het was een symbool van de smelting der rassen en de wens om tot Gods hemel door te dringen! Ook zei het als het ware tot God: „Wij bezitten leven en zijn in staat dit te bewaren en voort te planten. We zijn in staat de ruimte in te gaan, en wij hebben Uw hulp of tussenkomst niet nodig!”

Vandaag schijnt het centrale thema van de in verval rakende religies nog steeds de wens te blijven om „naar de hemel te gaan”. De mens noemt zijn hoge gebouwen nog steeds „wolkenkrabbers”, en bouwt nog steeds schامتeloze, symbolische monumenten. Denk maar eens aan de Euromast, en bijvoorbeeld de Egyptische Obelisk in Parijs, de Eiffeltoren, de toren in Tokio en talloze andere torens. Of kijk eens naar de kerktorens. Als het ooit uw nieuwsgierigheid prikkelt, dan moet u eens naar een openbare bibliotheek gaan om de oorsprong en ware symboliek van kerktorens zorgvuldig na te gaan.

Maar nog beter, let eens op de kaarsrechte raketten en projectielen die naar heidense bijgelovige ideeën genoemd zijn. De mensen uit de oudheid aanbaden, voerden oorlog voor, offerden gaven aan en stierven voor goden als „Agena”, „Atlas”, „Thor”, „Titan”, „Gemini”, „Saturnus” en „Apollo”. En

tegenwoordig zet de natie met de grootste „christelijke” bevolking zich met belastinggelden en een bijna spirituele toewijding tot het uiterste in voor programma's met zeer toepasselijke heidense namen.

De Toren van Babel zal de persoonlijke levens van de bevolking niet verbeterd hebben. Het was volkomen *symbolisch*. Het *vertegenwoordigde* hun wens om de sterren te bereiken. Het verkondigde schaamteloos hun zelfgenoegzaamheid — de hoge „kwaliteit” van hun Babylonische samenleving. Het was een snoevend symbool van hun techniek en een trotse verklaring van hun „self-made” toekomst.

En het werd nooit voltooid.

Evenals de maatschappij die het gebouwd had, raakte het in verval en onbruik.

Houdt dat feit een onheilspellende betekenis in? *Als* er een God bestaat — en Die *BESTAAT* ook werkelijk, zoals wij keer op keer in dit tijdschrift *bezezen* hebben (u kunt ons om bewijs schrijven!) — dan zegt die machtige God: „Zie, het is één volk (toegewijd aan één bepaald *doel*) en zij allen hebben één taal. Dit is het *begin* van hun streven; nu zal *niets* van wat zij denken te doen voor hen onuitvoerbaar zijn” (Gen. 11:6).

Het verslag zegt verder dat God hun werk verstoorde door de talen te verwarren — en daardoor scheidingen tussen de rassen begon te trekken die tot vandaag voortduren. Maar Hij zei dat *niets* voor hen *onuitvoerbaar* zou zijn — dat hun verbeelding om in het heelal door te dringen uiteindelijk werkelijkheid *kon worden*. Maar *God riep een halt toe aan hun werk*.

Kunnen we hier een vergelijking met de tegenwoordige situatie trekken?

Aan de rand van de ondergang

Wij leven in een wereld die veel dichter aan de rand van de ondergang staat dan de wereld van de Babyloniërs. Onze techniek reikt nu naar de sterren, alhoewel het bereiken van de dichtbijzijnde ster binnen afzienbare tijd volslagen onmogelijk blijft, gezien het uithoudingsvermogen en de beperkte levensduur van de mens.

Wij staan bij een lanceercomplex en

HOE UW ABONNEMENT OP DE ECHTE WAARHEID BETAALD IS

Zo velen vragen: „HOE komt het dat mijn abonnement al betaald is? WAAROM kan ik dat zelf niet betalen? HOE kunt u een tijdschrift van zo'n kwaliteit uitgeven, zonder enige advertentie-inkomsten?”

Het antwoord is verbazingwekkend, maar toch zó eenvoudig! De ECHTE WAARHEID is volkomen uniek. Uw reeds betaald abonnement is daar slechts een voorbeeld van. Dit tijdschrift geeft u INZICHT in de zich snel wijzigende toestanden in deze wereld — de sociale kwesties, onze gezinsproblemen en uw persoonlijke vraagstukken. Wij geven u de *betekenis* en het *doel* van het menselijk bestaan.

Andere nieuwsmedia rapporteren vaak alleen maar het nieuws en de vele wantoestanden in deze wereld. De ECHTE WAARHEID geeft u evenwel het *hoe* en het *waarom* en hoe de praktische oplossingen er uit zullen zien!

De moderne wetenschap heeft zich uitgegeven als de „Messias”, die de wereld van haar problemen zou verlossen. In tien jaar tijds is de wetenschappelijke kennis *verdubbeld* — maar in die zelfde tijd hebben de *wereldproblemen* daar gelijke tred mee gehouden!

Het communisme kwam naar voren met de leus: „Anderen hebben aangetoond hoe [slecht het met] de wereld is; we moeten daarom de wereld veranderen!” (Karl Marx.) Vandaag — na vijftig jaar communisme — kunt u het resultaat zien in het verschil tussen Oost- en West-Berlijn!

Wetenschap, technologie, communisme en fascisme hebben bewezen valse verlossers te zijn! Alles wat de mensen tot dusverre geprobeerd hebben, heeft deze vraagstukken niet op kunnen lossen. Zij kennen de WEG niet die naar VREDE leidt — zelfs de ZIN VAN HET LEVEN kennen zij niet.

De redacteuren van De ECHTE WAARHEID hebben het daarom gewaagd — zonder zich hiervoor te verontschuldigen — om naar die Bron te gaan, die de *antwoorden* geeft en met onfeilbare zekerheid de *oplossingen* aan de hand doet. Ongeveer een derde ervan bestaat uit toekomstvoorspellingen die, naar het schijnt, door geleerden, godsdienstige organisaties, regeringen en opvoedkundigen volkomen over het hoofd zijn gezien. Toch hebben de gebeurtenissen van de afgelopen 2500 jaar bewezen dat deze voorspellingen *volkomen betrouwbaar* waren!

Men weet eenvoudig niet dat we ons voor een bepaald doel hier op aarde bevinden en dat dit onbegrepen Boek in feite de Handleiding is, waarin onze Schepper het doel van ons bestaan uiteenzet! Het heeft te maken met de huidige wereldsituatie. Maar het slaat niet alleen op deze tijd — de voorspellingen verschaffen ons ook een blik in de toekomst! Er bestaat *geen andere* Bron waardoor we de tijd waarin we nu leven beter kunnen begrijpen! En de Auteur van deze Bron zegt: „Om niet hebt gij het ontvangen, geeft het om niet.”

Wij geven u de zuivere waarheid! Ze is onbetaalbaar — we kunnen er eenvoudig niets voor vragen. Dat is ons beleid. Een naar verhouding klein aantal medewerkers heeft zich vrijwillig bij ons aangesloten om dit unieke beleid mogelijk te maken. Wij, en zij, danken u uit de grond van ons hart dat u het ons mogelijk maakt, u te dienen. Het is werkelijk „meer gezegend te geven dan te ontvangen.” Dank u wel dat u ons dit plezier gunt!

luisteren naar het geraas, het staccato geblaf en tenslotte de donderende, grommende, rommelende stem van een raket „Saturnus” genaamd die „Apollo” omhoog stuwt — zichzelf als een levend, dynamisch iets de hemel inslingere, mensen met zich meevoerende waar nog nooit een mens geweest is — boeiend en inspirerend voor haar scheppers hier op aarde.

Ja, er valt hier een vergelijking te trekken.

De mens is misschien weer halverwege klaar met de Toren van Babel.

En weer staat God er niet neutraal tegenover. Waarom? Omdat de mens zich in een gebied gaat begeven waar „Verboden Toegang” staat? Omdat God *géén* technologische vooruitgang blijft?

Nee, niet om die redenen, maar omdat de mens weer eens op de rand van zelfvernietiging staat. Het einde van de mensheid ligt duidelijk in het verschiet. Het einde der geschiedenis kan net om de hoek liggen. Het laatste hoofdstuk, onvoltooid, nog niet geschreven of gelezen, kan elk moment aanbreeken.

Als God niet bestond.

Als God *niet* bestond zou het *zeker* gebeuren! Maar er *bestaat* een God die bijzonder veel belangstelling stelt in ons als naties, en in elk van u persoonlijk. Hij *weet* wat er hier op aarde gebeurt, en alles verloopt precies volgens zijn Grote Plan. U hoort dat Plan duidelijk te zien — en het *bewezen* zien! De mensheid *zal* voortbestaan — maar alleen omdat God leeft en nog steeds *REGEEERT* vanuit zijn hemel.

Nee, de ruimtewedloop zal uw bestaan hier op aarde nooit verrijken of verbeteren. Het zal de mens nooit uit de onontwarbare dilemma's redden waarin hij zich bevindt. Het zal hem nooit de weg naar vrede wijzen. Het zal de mensheid geen rust of hogere levenskwaliteiten bezorgen.

Dat er, als een bijproduct, technologische en materiële vooruitgang wordt gemaakt en er diverse nieuwe elektronische instrumenten komen die het mensverstand nog meer imponeren en fascineren, is voor iedereen overduidelijk. Maar de fundamentele betekenis is de op een circus-lijkende opwinding van een apa-

tisch, door vervuiling omgeven lethargisch publiek dat, zonder dat ze het zelf in de gaten heeft, achteloos op weg naar haar ondergang is!

De race van Amerika om de ruimte te veroveren kan uw leven niet behouden of verlengen.

Maar het kan ons wel allemaal de das omdoen!

Als u onze brochure *Wie zal het*

beleal beheersen nog niet gelezen hebt, schrijf er ons dan meteen om. En ook het boekje *De ideale Wereld van morgen — een blik in de toekomst* — het enige boekje dat in begrijpbare taal het *bele* verhaal, van begin tot einde, van onze moderne samenleving en haar *onmiddellijke* toekomst uiteenzet!

Vraag erom. Ze zijn vanzelfsprekend gratis.

ANTWOORDEN OP

Korte Vragen

VAN ONZE LEZERS

HIER volgen de antwoorden op *die* vragen welke in een beknopt bestek beantwoord kunnen worden. Hoewel we niet kunnen beloven, iedere vraag in deze rubriek te behandelen, zullen wij proberen die te beantwoorden, welke van algemeen belang voor onze lezers zijn.

Hoe kan ik de geslachtsregisters van Christus in Matthéüs 1 en Lucas 3 met elkaar in overeenstemming brengen? Een buitenkerkelijke vriend van me beweert dat de Bijbel zich hier tegen spreekt. Hoe kan ik hem antwoorden?

God zegt dat er in zijn Heilig Woord geen tegenstrijdigheden zijn en dat de Schrift niet gebroken kan worden (Joh. 10:35). En als wij daarom iets in de Bijbel vinden dat op een tegenstrijdigheid lijkt dan weten we dat hier een verklaring voor moet zijn. Dit is ook het geval met de verschillende geslachtsregisters van Christus. Er is een verklaring voor die reeds lang beschikbaar is voor diegenen die *echt* de waarheid willen weten.

Matthéüs, die allereerst aan de Joden schreef, gaf de *wettige* afkomst van Jezus. Dit kon natuurlijk alleen maar door *Jozef*. Lucas aan de andere kant gaf de *werkelijke* fysieke afkomst van Jezus op. (Luc. 3:23-38). En dit kon alleen maar via Maria zijn, daar Jezus door God verwekt was en ontvangen door een maagd. Er was geen fysieke *menselijke* vader bij betrokken. (Matth. 1:18-25).

Het bewijs dat Matthéüs Jozefs stamboom vermeldde blijkt uit de bewoordingen die hij gebruikt. In Matth. 1:2 staat „Abraham *verwekte* Izak, Izak *verwekte* Jakob, Jakob *verwekte* Juda en zijn broeders”. Ditzelfde woord „verwekte” betekent de *vader worden van* en wordt door het gehele register heen gebruikt *totdat* we in vers 16 bij Jozef komen. En daar Jezus door de Vader, door de macht van zijn Geest verwekt werd, en niet door Jozef, komt hier Maria in het spel doordat er gezegd wordt dat zij degene was „uit wie Jezus geboren is”. Hoewel dus Maria, in de hoedanigheid van enige menselijke ouder van Jezus, genoemd wordt, is de stamboom niettemin van Jozef want zij was Jozefs wettige echtgenote.

Laten we nu eens de stamboom in Lucas nagaan. Op het eerste gezicht lijkt het erop dat dit ook de stamboom van Jozefs kant is, want Jozef wordt in het register als de zoon van Eli vermeld (Luc. 3:23). Maar Jozefs afstamming werd reeds in Matthéüs gegeven. Van David tot Jozef is dit register verschillend, *totaal* verschillend, met dat van Lucas. Jozefs vader werd reeds in Matthéüs genoemd en

dat was Jakob (Matth. 1:16). Hoe kan Lucas dan zeggen dat zijn vader Eli was? (Lucas 3:23.) De sleutel van dit raadsel ligt in het gebruik van het woord „zoon”, of eigenlijk van de woorden „de zoon” in Lucas.

Indien u een Bijbel hebt die bepaalde woorden cursief aangeeft (indien u er geen hebt, is het beslist raadzaam er een te raadplegen), dan zult u zien dat het woord „zoon” cursief gedrukt is en wel in het hele register van Lucas. (De Statenvertaling geeft dit woord cursief weer.) Woorden die cursief gedrukt zijn komen *niet* in het originele geïnspireerde Grieks voor, maar zijn toegevoegd om de betekenis van het Grieks in ons moderne Nederlands duidelijker te maken. Deze toegevoegde woorden zijn dikwijls een echte hulp, maar helaas vertroebelen zij ook vaak de betekenis en maken de verwar- ring alleen maar groter. En dat is nu net het geval met het woord „zoon”, of eigenlijk de woorden „de zoon” in dit hoofdstuk. Het komt niet in het origi- nele Grieks voor en het *verdraait* de betekenis alleen maar — de wáre bete- kenis zoals die door God werd bedoeld. De juiste lezing van Lucas 3:23 zou daarom moeten luiden „... Jozef, van Eli (Heli)”.

Dit vertelt ons dus dat Jozef VAN Eli of Heli was, maar niet HOE Jozef van Eli was. Omdat Jozefs echte vader reeds genoemd werd, weten we nu dus dat er maar één manier is waarop Jozef met dit register in verband kan staan en wel *als schoonzoon* van Eli — want Eli was de vader van MARIA. Jozefs naam werd hier in plaats van Maria's naam vermeld, omdat vrouwen nooit in de *directe* lijn van de geslachts- registers vermeld werden en Lucas zette daarom in het geslachtsregister Jozef in Maria's plaats. Dit was wettelijk verant- woord, want Jozef werd door Maria de erfgenaam van Eli.

God zegt dat Abraham (Gen. 12:3 en Hand. 3:25-26), Juda (Heb. 7:14), David (Joh. 7:42) en anderen de voor- vaders van Christus zijn geweest. Hoe kunnen wij aan de hand van de Bijbel bewijzen dat Christus direct van hen afstamde? De stamboom van Mat- théüs kan het niet bewijzen, want Jozef was niet de *echte* vader van Christus. Maar Lucas die door Maria,

die de enige *menselijke* ouder van Christus was, de werkelijke stamboom van Christus geeft, geeft ons het abso- lute *bijbelse* bewijs dat Christus (de zoon) van Abraham was (vers 34) en (de zoon) van Juda (vers 33) en (de zoon) van David (vers 31).

In plaats dat de Bijbel zichzelf *weer- legt* en tegenspreekt, helpen deze twee stambomen, mits goed begrepen, juist om de Bijbel te *BEWIJZEN*. En ze zijn een getuigenis aan de critici dat Gods Woord waar en nauwkeurig is, en dat het meent wat het zegt!

Persoonlijk

(Vervolg van pagina 4)

Ambassador College hebben naar de antwoorden gezocht. Zij hebben zich vergeefs tot de wetenschap gewend. De wetenschap hééft de antwoorden niet. Ook de opvoeders kennen de antwoor- den niet — laat staan dat zij die propageren en onderwijzen.

De verschillende godsdiensten zwijgen in alle talen — ook zij hebben de ant- woorden niet. De regeringen van deze wereld bezitten de antwoorden niet. Hun verleden is dat van oorlogen — niet van vrede. Zij hebben van de mensen *genomen* hoewel zij zich uit- gaven als weldoeners van de bevolking en enkel beloofden te *geven*. Wij heb- ben ons ook tot psychologen, sociologen en anderen van hun slag gewend. Zij hadden de oplossingen óók niet. Het bedrijfsleven heeft alleen maar aandacht voor het opstrijken van winst en niet voor het oplossen van wereldproblemen.

Wordt de mensheid dan maar hulpe- loos en hopeloos aan wanhoop en vertwijfeling overgelaten, zonder enige kans op redding?

Het antwoord is *NEE!* De antwoor- den *ZIJN* beschikbaar. Zij zijn even- wel niet in „religie” te vinden. Ze bevinden zich in het Boek dat de godsdienst van onze christelijke wes- terse wereld verklaart als bron te heb- ben — maar *niet* in de enkele losse teksten en gedeelten die men doorgaans aanhaalt. Geen wonder dat de schrijver Bruce Barton er toe kwam de Bijbel het boek te noemen dat niemand begrijpt.

De geleerde mannen van deze we- reld, de wetenschapsmensen, de opvoe- ders en filosofen, weigeren over 't algemeen om dáár naar de antwoorden te zoeken. En toch kunnen de ant- woorden alleen daar en *nergens anders* gevonden worden.

Betekent dit dat we zonder hoop aan ons lot overgelaten zijn? Helemaal niet! Onze Schepper openbaarde in zijn In- structieboek aan de mensheid (die deze handleiding verwerpt) dat Hijzelf — door bovennatuurlijk vermogen en al- macht, iets wat volgens de intellectuelen van deze wereld niet bestaat — *heel spoedig* rechtstreeks in de menselijke aangelegenheden tussenbeide zal komen en onze problemen voor ons op zal lossen!

Niet met de hulp en de medewer- king van de mens, maar in *weerwil* van de mens!

De Eeuwige Schepper — de Heerser over het oneindige heelal — zal spoedig de halsstarrige, opstandige en weer- spannige mensheid — tegen haar wil in — dwingen *gelukkig* te zijn en *in vrede te leven*. Hij zal haar leren hoe men een overvloedig en vreugdevol leven in welvaart over de hele wereld kan hebben. Natuurlijk zullen sommi- gen minachtend en spottend beweren dat *dit* hoegenaamd geen hoop is. Zij *willen* het niet geloven. En juist dáárom zal hun Schepper het hun op- leggen, in weerwil van hun gebrek aan geloof en vertrouwen in Hem.

En in de *Wereld van morgen*, onder Gods gezag, zal alle opstand onder- drukt worden. Er zal eindelijk een wereldregering komen die werkelijk weldadig, doeltreffend en capabel is. Het *enige* ware, *juiste* onderwijs en onderricht zal dan over de hele wereld verspreid worden. De *ONTBREKEN- DE DIMENSIE*, die voor zover ik weet *enkel* door het Ambassador College aangevuld wordt, zal dan op elk gebied van het onderwijs aanwezig zijn. En geleidelijk aan, in die mate dat de mensheid tot rede, inzicht en verstand zal komen en zich gewillig zal onder- werpen, *zal de menselijke natuur ver- anderd worden!*

Op de drie academies van Ambassa- dor College genieten we nú reeds van een voorproefje van deze gelukkige, vredige *Wereld van morgen!*



INGRIJPENDE VERANDERINGEN

IN HEDENDAAGS *Wereldgebeuren*

ER is goede hoop dat in 1969 eindelijk een doorbraak zal komen in de langdurige onderhandelingen tussen de EEG en Spanje. De bedoeling is om een zesjarig handelsverdrag te sluiten, als de eerste stap op de lange weg naar volledig lidmaatschap van het handelsblok, wat natuurlijk het uiteindelijke doel van Spanje blijft.

Franco's eisen

Al twee jaar lang zijn de onderhandelingen voor een preferentiële overeenkomst betreffende invoerrechten aan de gang, maar zeven jaar geleden diende Spanje haar oorspronkelijke lidmaatschapsaanvraag al in.

Verleden jaar leek het nog alsof de Spaanse pogingen om een handelsakkoord met de EEG te bereiken volkomen vastgelopen waren, maar nu heeft de EEG een groot gedeelte van Madrids eisen ingewilligd. Zo stemden ze bijvoorbeeld in met het verlagen van de invoerrechten op enkele van de belangrijkste Spaanse exportproducten naar de EEG. De „zes” schijnen ook bereid te zijn de andere primaire eisen in te willigen.

Na bijna twintig jaar voor een groot gedeelte van de rest van Europa afgezonderd te zijn geweest — door de verhouding van Generaal Franco met de Hitler- en Mussolini regimes — begint Spanje geleidelijk aan meer respect te winnen. Verleden jaar oktober bracht de Westduitse Bondskanselier, Kurt Georg Kiesinger, het allereerste staatsbezoek van een Duits regeringshoofd aan Spanje. Het was tevens het eerste bezoek aan Spanje door een Europees regeringshoofd.



Foto: Ambassador College

Het recente staatsbezoek van de Duitse Bondskanselier Kurt Kiesinger aan Franco's Spanje was een uiting van de verbeterde naoorlogse betrekkingen tussen de beide landen.

Anderen begeren lidmaatschap

De welvarende EEG blijkt als een sterke magneet op andere Europese landen te werken.

Denemarken heeft haar hoop ook op lidmaatschap van de EEG gezet. Reeds twee jaar geleden, in mei 1967, diende zij haar lidmaatschapsaanvraag in.

Engeland, Noorwegen, Ierland en Zweden vroegen hun lidmaatschap op ongeveer dezelfde tijd als Denemarken aan, maar door de onwillige houding van Frankrijk zijn er tot nog toe geen beslissingen gevallen.

Waar zal dit alles op uitlopen?

Het van te voren geschreven nieuws in de Bijbel laat zien dat uiteindelijk tien naties (of groepen van naties, zoals de Benelux) zich op economisch en politiek gebied zullen verenigen (Openbaring 17:12).

Let goed op de ontwikkelingen die nu in Europa zullen gaan plaatsvinden, met name die welke Spanje dichtbij de rest van Europa zullen brengen! Deze vereniging van tien naties zal spoedig een belangrijke rol in het wereldgebeuren gaan spelen!

IN DIT NUMMER

★ **PERSOONLIJK**

Waarom zijn er geen betogingen en studentenonlusten op het Ambassador College, terwijl bijna elke universiteit ter wereld zich met demonstraties en bezettingen van collegegebouwen geconfronteerd ziet? Wat is er verkeerd met ons hedendaags hoger onderwijs? Voor de verrassende antwoorden zie pagina 3.

★ **HOGER ONDERWIJS, WAARHEEN?**

Nog nooit eerder was een academische graad zo belangrijk als tegenwoordig. Toch vindt een stijgend aantal jonge mensen het wetenschappelijk onderwijs teleurstellend en zinloos. Waarom beantwoordt een academische opleiding niet aan de diepgaande menselijke vraagstukken? Dit artikel onthult het ontbrekende bestanddeel. Zie pagina 5.

★ **APOLLO 10, EN DAN 11, EN DAN...?**

Apollo-10 was weer een fantastisch succes — een bijna perfecte prestatie. Nu gaat men met de volgende vlucht, die in juli zal plaatsvinden, proberen uit de „Lunar Module” op de maan te stappen. Zal dit de mens lukken? En welke betekenis houdt dit voor ons hier op aarde in? Zie pagina 8.

★ **HOMOSEXUALITEIT — DE SCHOKKENDE WAARHEID!**

Het is hoog tijd dat wij het probleem van homoseksuele en verwijfde mannen in ons midden eens werkelijk onder ogen zagen. Het wordt tijd dat we de oplossing van dit weezinwekkende probleem leren kennen! Zie pagina 11.

★ **INGRIJPENDE VERANDERINGEN IN HEDENDAAGS WERELDGEBEUREN**

Zie pagina 19.