

*the*  
**PLAIN TRUTH**  
*a magazine of understanding*  
(NEDERLANDSE EDITIE)

*de*

# ECHTE WAARHEID

*een tijdschrift voor een zuiver begrip*



**NA  
VIETNAM:**

*krijgsgevangenen  
keren terug*





## Onze omslagfoto

Kapitein-luitenant-ter-zee Brian Woods, 40, is de eerste Amerikaan die na de wapenstilstand uit Vietnamese krijgsgevangenschap terugkeerde. Hoe zal de situatie in Zuidoost-Azië zich nu verder ontwikkelen? Zal het een duurzame vrede zijn? Lees hierover in het hoofdartikel „Persoonlijk”.

Foto: Don Lorton — Plain Truth

## IN DIT NUMMER

Persoonlijk .....	1
Na de devaluatie van de dollar .....	3
Terreur in de lucht kan voorkomen worden! .....	5
Sla munt uit uw vrije tijd .....	11
Gevraagd: vrouw voor interessante levenspositie .....	17
Wat bedoelt u precies — „De vergeving der zonden”? .....	21
Vooruitlopend nieuws .....	25
„Maar ik ben veel te jong om alcoholist te zijn!” .....	26
Kan iemand een homoseksueel én een christen zijn? .....	34
Wat bedoelt u — het einde van de wereld? .....	39
De man die zich niet de weelde kon veroorloven tienden te betalen .....	45
Wat u kunt doen .....	47
Wat onze lezers schrijven .....	48
Uitzendtijden van De Wereld van Morgen .....	49

April 1973

6e jaargang

No. 4

Wereldoplage: 2 874 464  
(Nederlandse editie: 26 408)

Maandelijks (behalve het gecombineerde nummer van september-oktober) uitgegeven door Ambassador College, 300 West Green Street, Pasadena, Californië 91105, als een dienstbetoon in het algemeen belang. Uw reeds betaalde abonnement werd mogelijk gemaakt door de bijdragen van degenen die vrijwillig medewerkers geworden zijn in de ondersteuning van dit wereldomvattende werk. Ambassador College is als een afzonderlijke instelling verbonden aan de Worldwide Church of God, Pasadena, Californië, VS, en een gedeelte van de financiële behoeften van het werk wordt door die Kerk gedragen. De uitgevers hebben niets te koop en hoewel bijdragen dankbaar aanvaard worden, wordt het publiek nooit om financiële steun verzocht.

### HOOFDREDACTEUR

HERBERT W. ARMSTRONG

### ADJ.-HOOFDREDACTEUR

Herman L. Hoeh

### CHEF-REDACTEUREN

David Jon Hill

Roderick C. Meredith

### REDACTEUR VORMGEVING

Arthur A. Ferdig

*Kernredactie:* Dibar K. Apartian, William Dankenbring, Jerry Gentry, Gene H. Hogberg, Paul W. Kroll.

*Redacteuren en medewerkers:* Gary L. Alexander, Charles V. Dorothy, Vern L. Farrow, Gunar Freibergs, Robert L. Kuhn, Cliff Marcussen, Ernest L. Martin, Gerhard O. Marx, Patrick A. Parnell, Richard C. Peterson, Richard H. Sedliacik, Charles F. Vinson, William R. Whikehart.

*Correspondenten:* Bonn: Frank Schnee; Brussel: Ray Kosanke; Genève: Colin Wilkins; Johannesburg: Robert Fahey; Londen: Raymond F. McNair; Manila: Colin Adair; Mexico: Enrique Ruiz; Sydney: Dennis G. Luker; Vancouver: Dean Wilson; Washington D.C.: Dexter H. Faulkner.

*Documentatie en nieuwsdienst:* Paul Knedel, David Price, Rodney Repp, Donald D. Schroeder.

*Ontwerp en uitleg:* Ron Lepasca, Monte Wolverton.

*Fotografie:* VS: Mike Hendrickson, Don Lorton; Engeland: Alan Beardsmore, Ian Henderson; West-Duitsland: Alfred Hennig.

Albert J. Portune, *Administrateur*

David L. Antion, *Directeur uitgeverij*

C. Wayne Cole, *Waarnemend directeur*

Het artikel beginnend op pagina 45 is reeds door een vroeger auteursrecht beschermd: © 1970.

### —Nederlandse Editie—

*Redactiestaf:* Roy McCarthy, Dick Gagel, Mathieu Janssen, Han Wilms, Iepke Klarenberg, Thea Clay, Gerda Zonneveld.

*Grafische verzorging:* John Dunn, Tony Morrell.

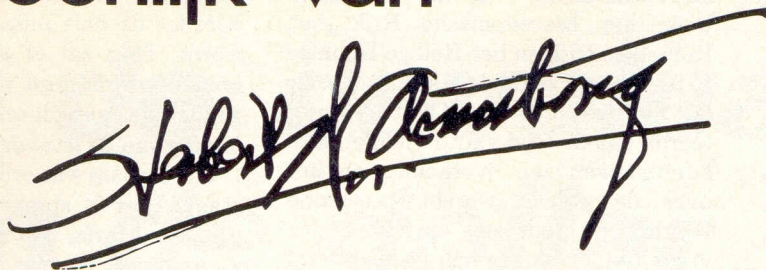
The PLAIN TRUTH wordt maandelijks uitgegeven door Ambassador College, 300 W. Green St., Pasadena, Californië, VS. Franse, Duitse en Nederlandse edities worden uitgegeven te St. Albans, Engeland; Spaanse editie te Big Sandy, Texas, VS. © 1973 Ambassador College (U.K.) Ltd. Alle rechten voorbehouden.

Gelieve uw correspondentie te richten aan:  
Ambassador College  
Postbus 496  
Arnhem, Nederland

BELANGRIJK: Opgave van adreswijziging graag zo spoedig mogelijk. Gelieve oud adresstrookje in te sluiten.



# Persoonlijk van



---

## Na Vietnam

---

**L**ATEN WE nog eens in het kort nagaan wat er in het verschieft ligt na de oorlog in Vietnam.

Ik heb voorheen al meermalen uiteengezet dat de communisten toegewijd bezig zijn aan een gevecht om de wereldheerschappij. Dat gevecht is al sinds 1917 meer dan 55 jaar aan de gang. Na die 55 jaar zijn ze niet verslapt in hun streven hun doel te bereiken — en dat zullen zij evenmin in de toekomst. Communisten wijden zich aan het doel van wereldoverheersing, zelfs al vereist het nog een generatie of nog tien generaties. Van kindsbeen af wordt hun een besef van opoffering en toewijding bijgebracht om dat doel te verwezenlijken. Het is hun leven.

Maar in de Verenigde Staten, in Engeland en in de rest van de westerse wereld heeft men geen nationaal doel — er wordt onze jeugd van kindsbeen af geen doel bijgebracht waarnaar gestreefd moet worden. Dat is naar het schijnt één van de redenen dat wij het communisme maar niet kunnen begrijpen. In de tijd dat de Verenigde Staten serieus betrokken werden bij Vietnam, infiltrerden de communisten op grote schaal Maleisië, Singapore en Indonesië in de dagen van president Soekarno. Maar premier Lee van Singapore was hen te slim af en generaal Soeharto verdreef ze uit Indonesië. Hij stelde zijn door militairen geleide regering over Indonesië in, met zichzelf als president. Maar de communisten gaven het niet op. Zij gingen door met vechten in Vietnam. En hoewel een bestand is afgekondigd, is het alleen maar een pauze voor Noord-Vietnam om zijn

strijdkrachten te hergroeperen. Op een voor hen geschikt moment zullen ze Zuid-Vietnam opnieuw aanvallen. U moet niet denken dat een wapenstilstand een permanente vrede betekent.

Tijdens mijn onderhoud van een paar maanden geleden met president Soeharto, vertelde hij mij enigszins uitvoerig over de strijd die hij nog steeds moet voeren om te vermijden dat Indonesië door de communisten overgenomen zou worden. Volgens hem zou het nog vijf jaar duren voordat Rood China in staat zou zijn te proberen Indonesië met een grote militaire macht aan te vallen. Hij is evenwel meer beducht voor de *binnenlandse* activiteiten van de communisten. Hij legde de nadruk op het gevaar dat gevormd wordt door de 1½ miljoen ingezetenen van Chinese afkomst en nog eens 1½ miljoen mensen van Chinese afkomst die statenloos zijn, maar in Indonesië woonachtig, en een kwart miljoen mensen die zichzelf voornamelijk met Rood China identificeren. Soeharto vertelde mij voor welk een taak hij zich gesteld ziet ten einde een omverwerping van de regering te voorkomen en de communistische propaganda in zijn land tegen te gaan. Indonesië heeft op twee landen na de grootste bevolking in de vrije wereld. Alleen India en de Verenigde Staten hebben een grotere bevolking. En in India heeft mevrouw Gandhi zichzelf letterlijk binnen de Russische invloedssfeer geplaatst door het Kremlin hulp te gaan vragen.

De Amerikaanse strijdkrachten die in Vietnam vochten, hadden niet als doel de oorlog te winnen, maar alleen

het tegenhouden van de Noordvietnamese en Vietcong-troepen. Het terugtrekken van de Amerikanen uit Zuid-Vietnam betekent in geen enkel opzicht werkelijke vrede in Vietnam. Het betekent alleen dat er geen Amerikaanse troepen meer zullen zijn om de volgende communistische aanval tegen te houden — wanneer de Noordvietnamezen ook maar besluiten weer aan te vallen; wat ze zeer zeker zullen doen!

De communisten moeten nu en dan tegenslagen incasseren. Toen president Sadat van Egypte de Russische militaire adviseurs uitwees, ondervonden de Sovjets een tegenslag en een zekere mate van gezichtsverlies. Maar ze geven het nooit op!

Nu ga ik iets zeggen dat u misschien zal verbazen. Als u wilt weten wat er gaat gebeuren ná Vietnam, hoeft u alleen maar de profetieën in de Bijbel na te gaan. Ongeveer één derde van de gehele Bijbel handelt over profetieën! En bijna niemand heeft dat derde deel van de Bijbel begrepen!

Deze profetieën openbaren merendeels gebeurtenissen betreffende landen, regeringen, oorlogen — gebeurtenissen van nationaal en internationaal belang. Bijbelse profetie vertelt ons bijvoorbeeld over Rusland en wat het Sovjetblok in de zeer nabije toekomst gaat doen. En als u het inziet, voorspelden de profetieën ook de groei van de Verenigde Staten en het Britse Gemenebest naar economische en nationale grootheid en macht. Ze beschrijven in levendige bewoordingen wat de Verenigde Staten en het Britse Gemenebest zeer zeker spoedig zal overkomen.

Vele kleinere volken worden even-



eens in bijbelse profetieën vermeld, landen zoals Egypte, Ethiopië, Libië, Syrië en Israël.

Wij vragen ons nogmaals af: waar-toe dienen deze profetieën? Waarom zou de Bijbel zich druk maken over internationale gebeurtenissen, die betrekking hebben op de Verenigde Staten, Engeland, Duitsland, Rusland, Turkije, de Arabische landen en Israël?

Hoe ongelofelijk het ook mag klinken: als de godsdiensten die beweren hun geloof uit de Bijbel te halen, wisten wat het *evangelie* inhoudt — de boodschap die God aan Jezus Christus voor ons op aarde meegaf — het evangelie dat Christus Zijn discipelen onderwees, het evangelie dat de apostel Paulus aan de heidenen preekte, dan zouden ze wéten waarom de profetieën zich bezighouden met de volken van de wereld — en waarom één derde van de Bijbel over profetie handelt!

Geen enkel boek dat ooit geschreven is, heeft zoveel betrekking op het diep ingrijpende wereldgebeuren van de tweede helft der 20e eeuw als de Bijbel.

Geleerden van naam zeggen momenteel dat de enige hoop voor menselijk voortbestaan op aarde thans een wereldheerschappij met één oppermachtige militaire macht over alle volken is. Maar in één adem voegen ze daar aan toe hoe onmogelijk dat is — voor zover *zij* dat kunnen zien.

Toch was dat juist het centrale punt van Christus' evangelie. Hij kondigde het *Koninkrijk Gods* aan — een wereldheerschappij die Hij, de levende Christus, hier op aarde zal oprichten. Hij zei dat Hij gekruisigd zou worden. Hij zei dat Hij uit de dood opgewekt zou worden. Hij zei dat Hij dan naar Gods troon in de hemel zou gaan — de troon van het heelal — maar dat, als Hij ging, Hij terug zou komen in al de bovenna-tuurlijke, suprême MACHT en GLORIE van de Schepper-God! (Schrijf om ons gratis boekje *Wat bedoelt u precies... het Koninkrijk Gods?*)

De profeet Daniël gaf een overzicht van de grote rijken van deze wereld, te beginnen met het rijk van de

Babyloniërs, 600 jaar voor Christus, en verdergaand via het Perzische Rijk, het Macedonische Rijk, het Romeinse Rijk en het Heilige Roomse Rijk van de middeleeuwen, tot aan de huidige situatie. Daniël profeteerde dat de God van de hemel deze koninkrijken zou overnemen en het over de gehele wereld heersende Koninkrijk Gods zou oprichten, dat vrede zal brengen en eeuwig zal bestaan!

Eén derde van de Bijbel behelst profetie, omdat het ware evangelie profetie is. Men heeft de profetieën niet begrepen, omdat men niet wist wat het ware evangelie is. Mensen en kerken hebben Christus gepredikt, zij hebben gepreekt *over* Zijn persoon, zij hebben gezegd dat zij Zijn dienaren waren, zij hebben mensen gesmeekt *in* Hem te geloven — maar ze hebben de mensen niet geleerd *Hem te geloven* — te geloven wat Hij onder-richtte, de boodschap te geloven die God door en via Hem aan de mensheid zond. Uiteraard konden ze dus de bijbelse profetie niet begrijpen!

Maar laten wij terugkeren naar de vraag: wat ligt er in het verschiet na Vietnam?

De communisten zullen het blijven proberen. Een tijdlang kunnen ze zelfs hun toevlucht nemen tot guerrilla-activiteiten, maar vroeg of laat zullen ze met een andere echte oorlog beginnen. Ik zeg niet dat zij uiteindelijk hun doel zullen bereiken, want het zal hun niet gelukken. De *Bijbel* laat zien dat dat niet gebeuren zal. Maar ze zullen het blijven proberen totdat zij tegengehouden worden door een sterkere macht. En dat is de enige taal die de communisten begrijpen. Men moet met hen praten vanuit een sterke positie. Men moet met hen praten met een macht gelijk aan of groter dan de hunne.

Ze willen momenteel nog geen oorlog, d.w.z. een nucleaire oorlog met de Verenigde Staten, omdat de VS in staat zijn te handelen vanuit een sterkere positie. Er zal een Derde Wereldoorlog komen, maar het zal een toekomstig, gemilitariseerd, verenigd Europa zijn — niet Rusland — dat uiteindelijk de wereld in een kernoorlog zal storten, geloof het of niet!

Maar God, in Zijn genade, zal ingrijpen en deze oorlog bekorten vóórdát de hele mensheid vernietigd wordt. Dan zal er *universele vrede* komen en opgelegd worden door een goddelijke wereldheerschappij onder leiding van de *levende* Jezus Christus!

Let eens op wat er in Lukas 1:30-33 staat. Hier is sprake van een engel die tot Maria, die de moeder van Jezus moest worden, zei: „Vrees niet, Maria, want gij hebt genade bij God gevonden. En zie, gij zult bevrucht worden, en een zoon baren, en zult Zijn naam heten Jezus. Deze zal groot zijn, en de Zoon des Allerhoogsten genaamd worden, en God, de Heer, zal Hem de troon van Zijn vader David geven [dat was koning David die in Jeruzalem regeerde]. En Hij zal over het huis Jakobs Koning zijn in der eeuwigheid, en aan Zijn Koninkrijk [heerschappij] zal geen einde zijn.”

Daartoe werd Jezus geboren. Daartoe werd Jezus na Zijn kruisiging uit de dood opgewekt — om heerschappij te ontvangen! Laten wij nu eens vers 37 van het 18e hoofdstuk van het evangelie van Johannes opslaan. Jezus stond terecht voor Pilatus. „Pilatus dan zeide tot Hem: Zijt Gij dan een Koning? Jezus antwoordde: Gij zegt, dat Ik een Koning ben. Hiertoe ben Ik geboren en hiertoe ben Ik in de wereld gekomen, opdat Ik der waarheid getuigenis geven zou.” Maar in het vers dat daar direct aan voorafgaat, vers 36, zei Jezus: „Mijn Koninkrijk is niet van deze wereld”.

Het woord „wereld” is hier de vertaling van het Griekse woord *kosmos* wat „deze huidige ordening of samenleving” betekent. Zijn koninkrijk is niet van deze huidige samenleving, niet van deze tijd. Hij was niet van plan Caesar ten val te brengen, zoals men dacht. „Mijn koninkrijk”, zei Hij, „is niet van deze wereld. Indien Mijn Koninkrijk van deze wereld ware, zo zouden Mijn dienaren gestreden hebben, opdat Ik de joden niet ware overgeleverd; maar nu is Mijn Koninkrijk niet van hier”, d.w.z. niet van „deze tijd”.

Lees eens wat de profeet Jesaja schreef over de geboorte en de  
(Zie verder pagina 48)



# Na de devaluatie van de dollar...

**T**WEEMAAL in 14 maanden tijds werden de Verenigde Staten gedwongen de dollar te devalueren.

Bij het ter perse gaan van dit nummer heeft zich inmiddels een tweede crisis voorgedaan, die tot gevolg had dat de Duitse mark met 3% werd gerevalueerd en die munt samen met de gulden, de Deense kroon, en de Franse en Belgische frank t.o.v. de dollar ging zweven. Het Britse Pond, de lire en het Ierse Pond bleven vooralsnog buiten dit monetaire blok op hun eigen houtje zweven. Sindsdien begon te dollar weer grond te winnen, aangezien een verdere devaluatie niet in de kaarten stond en het uitzicht op een nog sterkere mark heel gering was.

## Voor hoelang?

Heeft de stap die de VS gedwongen was te doen in februari en de door de Europeanen genomen besluiten in midden maart, 's werelds monetaire problemen opgelost? In 't geheel niet. President Nixon gaf het antwoord op deze vraag toen hij zei dat deze devaluatie „op z'n best slechts een tijdelijke oplossing van het probleem is”.

Jeffrey Bucher van de Federal Reserve Board van de VS merkte terecht op: „Devaluatie is als een asperientje — het doet de koorts wat zakken”.

Maar het neemt de oorzaak van de koorts niet weg!

Devaluatie zou zelfs minder effect dan men gehoopt had kunnen sorteren op de koorts die de dollarcrisis deed ontstaan — het tekort op de Amerikaanse handelsbalans.

De toekomst van de Amerikaanse handelsbalans ziet er niet rooskleurig uit. Een continue vloed van dollars

stroomt het land uit ter betaling van buitenlandse goederen. Meer dan ooit maken de Amerikanen reisjes naar het buitenland. Bovendien worden de VS steeds afhankelijker van buitenlandse olie. Ook bestaan er nog steeds hoge tariefmuren tegen Amerikaanse produkten in Europa en vooral in Japan.

Devaluatie van de dollar stelt de VS echter in staat krachtiger in de handelswereld op te treden. Verder weet men in Europa maar al te goed dat deze zogenaamde zwakke dollar een valuta is geworden die ondergewaardeerd is. Mochten de hierboven genoemde valuta's te sterk naar boven zweven — een kans die groot is voor die van Duitsland en de Beneluxlanden — dan zou de concurrentiekracht van de Amerikaanse exportindustrieën nog sterker worden. President Nixon heeft er de nadruk op gelegd dat de volgende monetaire stap van Amerika ten doel zal hebben de buitenlandse beperkingen op Amerikaanse goederen te verminderen.

Goederen die de VS goedkoop kunnen produceren (levensmiddelen zijn hier een goed voorbeeld van), worden in vele gevallen nog steeds uit Europa en Japan geweerd door middel van invoerbeperkingen.

Dan bestaat er de dreiging van de kant van het Amerikaanse Congres hogere tarieven en contingenteringen in te voeren. Aangezien de werkgelegenheid van een groot aantal Europeanen en Aziaten van de export naar de VS afhankelijk is, zou zo'n bedreiging een machtig onderhandelingswapen kunnen blijken.

Over geheel Europa, Canada en Japan zullen industrieën die naar de VS exporteren, de komende debatten over tarieven en quota's in het Amerikaanse Congres op de voet volgen. Nog nooit is de dreiging van

protectionistische wetgeving zo groot geweest. De eerste kiemen van een wereldhandelsoorlog zijn reeds ontsproten!

## Grotere inflatie

Gedurende de crisis in februari heeft de Bundesbank ongeveer 18 miljard nieuwe marken moeten creëren om de vloed van 6 400 000 000 binnenstromende dollars op te kunnen kopen. De meeste van deze dollars zijn in West-Duitsland rond blijven hangen, met het gevolg dat de prijzen omhooggingen.

De inflatie in de VS, op het ogenblik de laagste in de geïndustrialiseerde landen, zal eveneens toenemen. Importartikelen in de VS zijn duurder geworden, maar Amerikaanse artikelen die nu in Amerika zelf minder concurrentie ondervinden, zullen ook de neiging hebben meer te gaan kosten.

## Gebrek aan vertrouwen

Het allerbelangrijkste is dat hoewel devaluatie niet meer het stigma draagt van voorheen, het toch geen vertrouwen wekt in de valuta van het land in kwestie. Voor de meeste Europese financiële experts versterkt de laatste crisis slechts het geloof dat de VS hun financiën niet effectief kunnen beheren. Zelfs een „sober” budget van 268 miljard dollar zal in het komende belastingjaar een tekort van 10 miljard dollar vertonen.

De ziekte van Amerikaanse overbesteding, gecombineerd met het protectionisme van de kant van zijn handelspartners, kan door de maatregelen van afgelopen februari en maart niet genezen worden. Er staat de wereld nog veel ruwer weer op het monetaire front te wachten. Onweerswolken zullen zeker weer aan de horizon verschijnen. □





C. CHULER




# TERREUR IN DE LUCHT

## KAN voorkomen worden!

Wat eens een soort joyriding met bestemming Cuba was, is nu verworpen tot politieke chantage en vuurgevechten op luchthavens. Een volgende escalatie van dit kwaad kan wel eens tot een internationale crisis leiden.

door William R. Whitehart



**M**ET EEN pistool in z'n ene hand en een handgranaat in de andere hand schreeuwde een der passagiers plotseling: „Dit is een kaping! Blijf op uw plaatsen zitten!” Nauwelijks had hij die woorden gesproken of een veiligheidsagent aan boord van het vliegtuig opende het vuur. Hij trof de kaper, die daarop de veiligheidspin uit de granaat trok en deze in het gangpad smeed. Snel reagerend greep een passagier de handgranaat en wierp deze op een lege stoel vóór zich.

De explosie van de granaat stelde het roer en een der motoren van het vliegtuig buiten werking. Terwijl het lijntoestel onbestuurbaar over begon te hellen, ontwikkelde zich in de met rook gevulde cabine een verwoed vuurgevecht tussen terroristen en veiligheidsagenten. Een der passagiers vertelde later: „Overal knalden pistolen. Bloed spatte naar alle kanten, terwijl het vliegtuig snel hoogte verloor. We dachten allemaal dat ons laatste uur had geslagen.”

Dat scheelde inderdaad niet veel, maar toch wist de piloot het zwaar gehavende toestel veilig naar Addis Abeba terug te brengen. Daar was het drama slechts enkele minuten tevoren begonnen toen direct na het vertrek uit de hoofdstad van Ethiopië een groep terroristen probeerde de cockpit binnen te dringen. Na afloop van het gevecht bleken er zes doden te zijn — alle zes vliegtuigkapers.

### Een wereldomvattende terreur

Dit recente geval van terreur in de lucht is er slechts één uit een toenemende reeks misdrijven,





die thans een wereldprobleem vormen. Overal ter wereld hebben terroristen hun gewelddaden tot in het luchtruim uitgebreid en wel zodanig dat geen enkele passagier, ongeacht zijn nationaliteit, nog veilig is voor een aanslag.

In deze nieuwe vorm van internationale conflicten is de luchtpiraterij nu het belangrijkste wapen en ze dreigt volkomen uit de hand te lopen. Vliegtuigen uit elk deel van de wereld zijn nu al gekaapt: uit Mexico, Turkije, Tsjechoslowakije, Japan, het Midden-Oosten en Rusland zowel als uit de Verenigde Staten. Vliegtuigkapingen, bomaanslagen in toestellen en moordpartijen op luchthavens zijn nu de voornaamste wapens in het politieke arsenaal van de terroristen.

De vliegtuigkapers hebben de luchtvaartmaatschappijen al miljoenen gekost en het leven van duizenden passagiers in gevaar gebracht, terwijl ze schuldig staan aan de dood van honderden anderen.

### Hoe de terrorist het allemaal ziet

De meeste mensen kunnen zich moeilijk voorstellen waarom luchtpiraten vliegtuigen kapen, bomaanslagen plegen en mensen neerschieten. Men krijgt de indruk dat met zulke misdrijven niets of weinig wordt bereikt en dat ze enkel leiden tot verlies aan mensenlevens.

Maar de terroristen zelf zien het totaal anders. In hun ogen zijn deze wandaden onontbeerlijk. Politieke luchtpiraten zijn bezeten van ernstige grieven jegens regeringen die zij als corrupt en als onderdrukkers beschouwen. Doordat hun echter de militaire en politieke middelen ontbreken om hun oogmerken langs conventionele weg te bereiken, achten ze zich genoodzaakt vliegtuigkaping en luchtterreur als hun voornaamste

wapens te gebruiken. Ze zien dit als een normale militaire operatie!

Terroristen en vliegtuigkapers zijn erachter gekomen dat een van de kwetsbaarste facetten van onze technologische wereld het straalverkeersvliegtuig is dat op 10 000 meter hoogte vliegt. Ook de onvoldoende bewaakte luchthaven en het daar wachtende lijntoestel zijn uiterst kwetsbaar gebleken.

Het kapen van een vliegtuig tijdens de vlucht verschaft de oogmerken van de terrorist een publiciteit die geen enkele andere militaire actie hem ooit zou opleveren. Dikwijls dwingt zo'n kaping tot het vrijlaten van politieke gevangenen of het betalen van enorme bedragen aan losgeld.

Terroristen nemen zelfs hun toevlucht tot het vermoorden van onschuldige burgers wanneer zulks in hun ogen noodzakelijk is. Ze denken er niet aan passagiers te sparen — ook vrouwen en kinderen niet — wanneer ze van mening zijn dat hun eigen vrouwen en kinderen ook niet werden gespaard bij de felle aanvallen waaraan zij of de groepen die ze vertegenwoordigen, hebben blootgestaan.

De meeste terroristen deinzen voor het bereiken van hun doelen nergens voor terug. Velen van hen tonen een neiging tot zelfmoord, doodslag of andere vormen van onberekenbaar gedrag. Daaruit spruit voort dat elke vorm van luchtpiraterij zoals iemand het heeft uitgedrukt in feite „een gevechtssituatie betekent, wat wil zeggen dat je nooit weet wat er zo meteen zal gebeuren”.

### Nu gevaarlijker dan ooit

De luchtpiraterij zou wel eens kunnen leiden tot een kettingreactie tussen naties, een ontwikkeling met ernstige consequenties. Reeds voor de periode van luchtverkeer hebben terreurdaden tot oorlog geleid. De moord op aartshertog Ferdinand in 1914 deed de Eerste Wereldoorlog ontbranden. Deze aanslag was de climax van een hele reeks terreurdaden, die tot de eerste wereldbrand leidden.

Al een generatie of wat vóór 1914 had terreur over de gehele wereld schrikbarende afmetingen aangenomen. Tientallen invloedrijke poli-

tieke leiders werden in koelen bloede neergeknald. De ongelooflijke lijst vermeldde in de loop der jaren o.m. de president van de Verenigde Staten, de tsaar van Rusland, de president van Frankrijk, de koning van Italië, de premier van Spanje en de keizerin van Oostenrijk. Toen volgde de moord op de aartshertog en de Eerste Wereldoorlog.

Vandaag de dag zijn we getuige van het oplaaien van een heel de wereld omvattende criminaliteit, véél gevaarlijker dan alles wat zich in het verleden heeft afgespeeld. De uiterst geraffineerde wapens waarover zowel regeringen als opstandige bewegingen thans beschikken, vormen een veel ernstiger bedreiging voor de wereldvrede dan die waarover regeringen en terroristen vóór de Eerste Wereldoorlog beschikten.

Een afgevaardigde bij de VN heeft reeds gewaarschuwd dat in de toekomst terroristen wellicht biologische strijdmiddelen of gestolen atoomwapens kunnen gebruiken om regeringen te chanteren.

### Vicieuze cirkel

De gevolgen van de terreur in de lucht geschokken vrijwel iedereen. Maar... heeft u ooit stilgestaan bij de *werkelijke oorzaken* van dit toenemend kwaad?

Het meest genoemd worden twee oorzaken, die vrijwel onmiddellijk aan het licht treden. De *eerste* daarvan betreft het feit dat elke nieuwe terreurdaad weer andere, veel ernstiger misdrijven uitlokt. Om maar iets te noemen: iemand besluit een vliegtuig te dwingen naar Cuba te gaan en prompt volgen anderen dit voorbeeld. Een ander dreigt een straalverkeersvliegtuig op te blazen en meteen doen anderen het na. Een groep commando's in een vliegtuig dwingt de vrijlating van politieke gevangenen af en overall passen terroristen eenzelfde chantage toe.

Zelfs zogenaamde harde maatregelen kunnen daarbij een factor van betekenis zijn. Want ofschoon zulke maatregelen ongetwijfeld sommige aspirant-kapers zullen hebben afschrikt, heeft het gebruik van geweld tegen luchtterroristen in feite ánderen aangemoedigd. Dr. David



Hubbard, psychiater te Dallas, die een aantal luchtpiraten heeft „door- gelicht”, houdt staande dat velen van deze mensen tóch al niets liever willen dan doodgaan, zodat het gebruik van geweld hen alleen maar tot nóg krankzinniger gedrag zou provoceren.

### Invloed van de media

Een tweede direct aanwijsbare oorzaak is de invloed van het grote, heel de aardbol omspannend net van communicatiemiddelen. Tegenover De ECHTE WAARHEID legde dr. Hubbard de volgende verklaring af: „Bij de bestudering van deze mensen ben ik herhaaldelijk tot het inzicht gekomen dat de manier waarop ze hun misdrijf volvoerden — en zelfs het verlangen dat te doen — hun voor- namelijk was ingegeven door de nieuwsmedia”.

Als voorbeeld noemde hij de Amerikaanse vliegtuigkaper „D.B. Cooper”, de eerste man die met losgeld en een parachute uit een gekaapt toestel sprong. Hubbard zegt: „De vliegtuigkaperij was al een aantal jaren aan de gang toen plotseling D.B. Cooper besloot met een parachute te verdwijnen. Moeten we nu concluderen dat laten we zeggen een soort uitstraling van de zon oorzaak was dat de gehele mensheid opeens veranderde en mensen door spontane generatie aan het springen sloeg? Of betekende het alleen maar dat anderen over D.B. Cooper lazen en toen zijn voorbeeld volgden?”

Het is interessant te vernemen dat de eerste bekende vliegtuigkaping meer dan veertig jaar geleden plaatsvond en wel in 1930 in Zuid-Amerika. Maar in die dagen was de invloed van de media nog maar zeer beperkt. Pas na de Tweede Wereldoorlog kregen dergelijke gebeurtenissen de volle aandacht van de pers.

Terwijl Oost en West elkaar over het IJzeren Gordijn heen beledigingen naar het hoofd slingerden, begonnen vluchtelingen uit de landen van het communistisch blok naar het westen uit te wijken door tunnels te graven, over versperringen te klimmen en ook door met auto's en vrachtwagens door controleposten heen te breken. Het duurde niet lang of zulke mensen begonnen vliegtuigen te kapen.

Toen deze vliegende „vrijheidsstrijders” arriveerden, maakte het westen hun heldhaftige daden met grote koppen in de kranten en in interviews voor radio en tv aan de rest van de wereld bekend. Daarmee werd het idee verbreed van het besef dat het kapen van een vliegtuig een uiterst bruikbaar politiek middel kon zijn.

Daarna deed dit verschijnsel zich ook op het westelijk halfrond voor. Zo'n 140 km ten zuiden van Florida had een zekere Fidel Castro zich meester gemaakt van Cuba en duizenden mensen waren naar Amerika gevlucht. Bij deze exodus waren ook zo'n 25 gekaapte vliegtuigen betrokken. Evenals voordien in Europa werden de luchtpiraten op de voorpagina's van de kranten bejubeld als „moedig” en „heldhaftig”. Maar 't duurde niet lang of de bordjes werden verhangen!

In 1961 werd het eerste Amerikaanse verkeersvliegtuig gedwongen koers te zetten naar Cuba. Achterin de jaren '60 begon het aantal gemelde vliegtuigkapingen met bestemming Havanna op waarlijk dramatische wijze toe te nemen. Over heel de wereld deden zich kapingen voor. Alleen was de kaper nu de goed gecoördineerde terreurgroep, uitgerust met hypermoderne wapens en beschikkend over internationale contacten. De internationale gemeenschap der volkeren was de „eeuw van de luchtterreur” ingegaan.

### Wortels gaan dieper

Deze twee op de voorgrond tredende oorzaken hebben inderdaad sterk tot de ontwikkeling van de luchtpiraterij bijgedragen. Maar een nadere beschouwing leert dat de *ware oorzaken veel dieper zitten*.

De wereld van vandaag is versplinterd in ongeveer 136 onderling volkomen verschillende landen. Zij hebben allemaal onderling afwijkende ideologieën, levensopvattingen en politieke inzichten ten opzichte van de overige 135. Geen twee naties (of partijen binnen een natie) denken gelijk! Uiteindelijk leidt zulks tot meningsverschillen in het eigen land en tot onenigheid op internationaal niveau.

De geschiedenis wemelt van dergelijke conflicten. Maar vandaag de dag is de situatie heel wat zorgwekkender.

Destijds werden oorlogen uitgevochten met zwaarden, lanssen — later met kanonnen. Thans echter beschikt de mens over vliegtuigen en zodoende is de luchtpiraterij het voornaamste middel geworden waarmee een natie, of een partij in een natie, in staat is andere partijen of naties te chanteren. Het is dan ook voor alles de politieke structuur van onze wereld die de ware hoofdoorzaak van de luchtpiraterij is!

In de tweede plaats is het een kwestie van hoofd en hart van de mens. Mensen zijn van nature egocentrisch en worden gemakkelijk van de wijs gebracht door verkeerd gerichte persoonlijke en politieke motieven.

### Oplossing voor luchtpiraterij

Het vraagstuk van het luchtterrorisme kan — evenals alle andere menselijke problemen — alleen worden opgelost door de ware oorzaken ervan te verwijderen.

Een intensievere controle van alle bagage met magnetometers voordat de passagiers instappen of het ratificeren van internationale verdragen inzake uitlevering van luchtpiraten, lost de zaak niet op. Evenmin haalt het iets uit de nieuwsmedia te verbieden melding te maken van terreurdaden.

Natuurlijk zijn dit wel stappen in de goede richting, maar in historisch perspectief gezien zijn het niet meer dan lapmiddelen, waarmee men enkel iets aan de gevolgen van het kwaad kan doen.

De enig juiste remedie is het *wegnemen* van de collectieve en individuele *oorzaken*, die in de volken, in onze maatschappij en in de mensen zélf zijn gelegen.

Het is hoog tijd dat we ophielden ons zelf voor de gek te houden. Luchtterreur zal nooit verdwijnen zolang de fundamentele oorzaken ervan niet worden weggenomen. Maar de mens heeft bewezen daartoe niet in staat te zijn. Hij heeft gekozen voor zelfbestuur in plaats van heerschappij door God. En de resultaten van dat zelfbestuur (luchtpiraterij is er één van) zijn ontstellend. De oplossing voor de luchtpiraterij en alle andere vormen van terreur ligt



enkel in de aanvaarding van Gods heerschappij.

### Wereldgezag op komst

Het gezag van God steunt op de wetten van God. Werden deze wetten nageleefd, dan zouden de oorzaken van terrorisme op elk niveau van het menselijk streven meteen zijn weggenomen.

Let eens op wat er in Jesaja 2:2 staat: „En het zal geschieden in het laatste der dagen: dan zal de berg van het huis des Heren vaststaan als de hoogste der bergen . . . En alle volkeren zullen derwaarts heenstromen . . . en zeggen: Komt, laten wij opgaan naar de berg des Heren, naar het huis van de God Jakobs, opdat Hij ons lere aangaande zijn wegen . . . (N. Vert.) En in vers 4 wordt voorts gezegd: „En Hij zal richten tussen volk en volk en rechtspreken over machtige natiën. Dan zullen zij hun zwaarden tot ploegscharen omsmeden . . . geen volk zal tegen een ander volk het zwaard opheffen, en zij zullen de oorlog niet meer leren” (id.).

Dan zal het de volkeren niet langer zijn toegestaan te twisten en oorlog te voeren. Dan zullen politieke terroristen worden gestraft. Misdadig gedrag zal verdwijnen wanneer de wet van God in het verstand van alle mensen ter wereld wordt geschreven.

God zegt: „Dit is het verbond, waarmee Ik Mij aan hen verbinden zal na die dagen . . . Ik zal mijn wetten in hun harten leggen, en die ook in hun verstand schrijven . . .” (Hebreeën 10:16, N. Vert.)

Aspirant-terroristen zullen leren dat God zegt: „Gij zult niet doden” (Exodus 20:13). Ze zullen leren dat mensen ontvoeren en stelen in Gods ogen misdrijven zijn waar de doodstraf op staat. Hun zal worden bijgebracht dat iemand haten hetzelfde is als iemand naar het leven staan (1 Johannes 3:15).

Waar God regeert, zal wie zelfs maar aan luchtpiraterij denkt, achter zich een waarschuwend stem horen: „Dit is de weg, wandelt daarop” (Jesaja 30:21, N. Vert.). Luchtpiraterij zal worden verhinderd nog vóór dit kwaad zelfs maar de kans heeft gekregen te beginnen!

Dát is de manier om luchtterrorisme een halt toe te roepen — de éne manier! □

# WIE EN WAT ZIJN DIE PIRATEN?

**DAVID G. HUBBARD**, psychiater uit Dallas, Texas. De vele gesprekken die hij met zo'n 50 luchtpiraten heeft gevoerd, maakten hem een autoriteit op het gebied van hun persoonlijkheidsstructuur. In een interview met *De ECHTE WAARHEID* heeft dr. Hubbard enkele opzienbarende bevindingen over deze mannen onthuld.

**M**EN ZOU verwachten dat de luchtpiraat ongeveer dezelfde karaktertrekken vertoont als de doorsnee bankrover of ontvoerder. Maar volgens psychiater D. Hubbard uit Dallas, schrijver van het boek *The Skyjacker — His Flight of Fancy*, is dit geenszins het geval.

Met klem houdt dr. Hubbard staande dat de meeste luchtpiraten, met name degenen die bij kapingen in de VS betrokken waren, een unieke groep personen vormen met een opmerkelijke overeenkomst wat afkomst, persoonlijkheid en karakter betreft.

In plaats van de desperado waarvoor hij vaak versleten wordt, is de stereotype luchtpiraat een slappeeling, een eenzame figuur wiens daad het culminatiepunt betekende van een leven van mislukking en teleurstelling.

### Invloed van de ouders

Dr. Hubbard vertelde dat van de meeste luchtpiraten met wie hij sprak, de vader aan de drank was en er bij vlagen op los sloeg. De moeders waren doorgaans zeer godsdienstig. De meeste luchtpiraten groeiden dan ook op met een diepe afkeer van „de ouwe heer”, maar waren erg op „het ouwe mens”

gesteld. Bijgevolg kwamen ze er als regel toe hun moeder te vereenzelvigen met „het goede” en God, maar hun vader met het kwade en de duivel.

Velen leefden in hoop op de hemel en in vrees voor de hel. (Voor een duidelijke bijbelse uitleg van deze laatste doctrine kunt u ons schrijven om ons gratis boekje „Is er een echt hellevuur?”)

De meeste vliegtuigkapers rookten noch dronken. Velen drukten zich uit in religieuze clichés. Sommigen zeiden dat ze vroeger geestelijke hadden willen worden.

### Eenzamen

Dr. Hubbard kwam erachter dat de luchtpiraten die hij interviewde, vrijwel allemaal en in letterlijk alle opzichten als mens waren mislukt. De meesten waren zeer eenzame figuren en buitengewoon verlegen.

De typische vliegtuigkaper die hij bestudeerde, was over het algemeen passief, zelfs vrouwelijk aandoend en dikwijls bang voor leden van de andere sexe. Bijna allemaal vertrouwden ze dr. Hubbard toe: „Ik ben nog nooit met een meisje uitgeweest. Ik wist gewoon niet hoe ik dat moest aanleggen.” Velen maakten vrouwelijke gebaren wan-





Foto: Mike Hendrickson — Plain Truth

neer ze iets wilden uitleggen; anderen spraken met een echt vrouwelijke woordkeuze; en één luchtpiraat bleek na arrestatie zelfs damesondergoed te dragen.

Dr. Hubbard stelde vast dat de stereotype vliegtuigkaper op school niet kon meekomen, vaak spijbelde, nooit met meisjes uitging en ook niet aan sport deed. Voor de meesten was vliegtuigkaping blijkbaar een laatste wanhopige poging om na een leven van mislukking éénmaal iets van grootheid te bereiken.

### Jeugdproblemen

Een der merkwaardigste ontdekkingen van dr. Hubbard was de zonderlinge betrokkenheid, die ieder van deze mensen aan de dag legden aanzien van de betekenis van beweging en zwaartekracht. Deze neurotische bezetenheid scheen rechtstreeks verband te houden met de abnormale belangstelling voor vliegtuigen die velen van hen toonden. Hubbard kwam erachter dat deze neigingen terug te leiden waren tot hun kinderjaren. Bijna allemaal hadden ze als kinderen bewegingsmoeilijkheden gehad. Gebrek aan fysieke coördinatie scheen het kenmerk van de hele groep te zijn.

Volgens dr. Hubbard waren *alle* luchtpiraten die hij onderzocht,

geestelijk onevenwichtig. De meeste waren geneigd tot moord of zelfmoord. Velen droomden ervan als held te sterven, maar wel moest dan een ánder hen doden. (Zelfmoord zou hen, zo redeneerden ze, in een eeuwig brandende hel doen belanden.)

Velen van deze mensen bleken een uitermate sterk ontwikkeld gevoel van groothedswaan te bezitten. Een jaar geleden verlangde een Amerikaan die een straalverkeerstoestel naar Rome had gekaapt, de paus te spreken. Toen de politie hem inrekende, riep hij: „Ik wens president van de Verenigde Staten te worden, want mijn huidige functie van generaal bij de CIA schenkt me geen voldoening”.

### Portret van een luchtpiraat

Laten we ons wat intensiever bezighouden met Ronald (zijn achternaam is opzettelijk weggelaten), een van de door dr. Hubbard onderzochte mannen. Ronald is het prototype van de luchtpiraat.

Vrijwel het enige wat Ronald zich van zijn vader kan herinneren, is dat de man bijna altijd dronken en bijzonder opvliegend van aard was. Ronalds betrekkingen met zijn vader bestonden voornamelijk hierin dat hij vaak op z'n falie kreeg of stijf werd gevloekt. Zijn moeder, een hypernerveuze vrouw, schreeuwde altijd tegen de kinderen of schold haar man de huid vol omdat hij „zoop en zich met andere vrouwen afgaf”.

Maar óók herinnert Ronald zich dat ze erg godsdienstig was. Hij weet nog dat hij al heel jong over hemel en hel werd ingelicht. Wat hij zich er nog van weet te herinneren, is dat je al gegarandeerd een enkele reis naar de hel kreeg voor misdrijven als „gevaarlijk de straat oversteken of in je neus peuten”.

Al op zijn zevende maakte Ronald kennis met sex, geholpen door een meisje twee maal zo oud als hij. Op school deed hij het allerbelabberdst, voornamelijk door zijn gebrek aan aanpassingsvermogen. Hij ging niet met meisjes uit en deed niet aan

sport. Op zijn zestiende ging hij van school.

Hij kan zich niet herinneren ooit een vaste baan te hebben gehad. Hij had steeds omgang met vrouwen van lichte zeden. Hij maakte twee vrouwen zwanger en liet ze allebei zitten, trouwde een derde (hun huwelijk duurde twee weken) en trouwde nog eens (ook deze verbintenis liep op niets uit).

Een paar maanden voor de kaping raakte hij zijn laatste baan kwijt. Het enige wat hij sindsdien deed, was thuis wat omhangen, slapen en pep-pillen slikken.

Hubbard erkent dat slechts enkele van de luchtpiraten die hij onderzocht, uit „politieke” oogmerken handelden. Niettemin heeft hij een sterk vermoeden — steunend op nog steeds in omvang toenemend bewijsmateriaal — dat alle vliegtuigkapers en zelfs de terroristen die wél politiek gemotiveerd zijn, passen in een algemeen patroon dat hij heeft ontdekt; een patroon dat volkomen onafhankelijk is van hun godsdienst.

### Een les voor ons

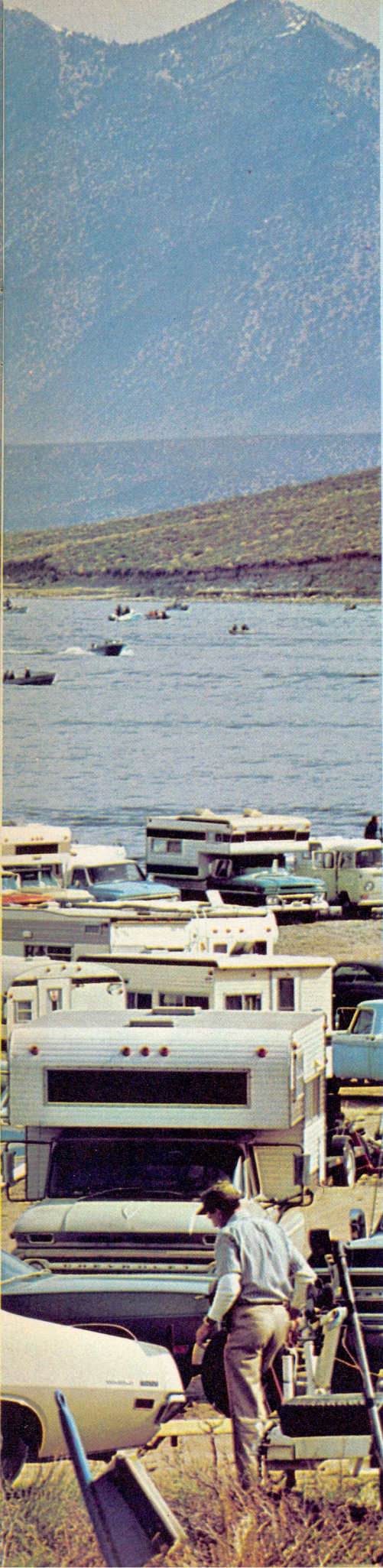
Een aanzienlijk deel van de wereldbevolking (sommige deskundigen spreken van 8 procent) past in dit „patroon van de vliegtuigkaper”. Wanneer er dus miljoenen potentiële luchtpiraten rondlopen, hoeft het geen opzien te baren dat deze piraterij vandaag de dag een wereldprobleem vormt!

De lering die uit Hubbards bevindingen kan worden getrokken, ligt voor de hand: de enige manier om aan die kapingen een eind te maken is *het elimineren (op menselijk niveau) van de criminele drijfveren*, die in de misdadigers zélf zijn gelegen. Dit betekent niets minder dan een totale verandering van geest en karakter. Want uiteindelijk zijn het *mensen* die vliegtuigen kapen en daarom zijn het ook mensen die men moet trachten te bewegen anders te worden en zich te bekommeren om ánderen in plaats van alleen om zichzelf. Alles wat minder ver gaat, is alleen maar sleutelen aan de gevolgen, *niet* het wegnemen van de oorzaken. □









Sla munt  
uit uw

# VRIJJE TIJD

*Nooit eerder hebben zoveel mensen in zoveel landen zoveel vrije tijd gehad om vermaak, plezier en spel na te jagen. Maar dit heeft de meesten van hen niet gelukkiger gemaakt. Waarom niet? In dit artikel leggen wij het essentiële ontbrekende element bloot, dat de mensen over het hoofd zien.*

door William F. Dankenbring

**D**E WESTERSE WERELD is een nieuw tijdperk binnengetroten — het tijdperk van de vrijetijdsbesteding.

Van de Griekse eilanden tot de stranden van Sydney, Australië, krioelen de vakantieoord en plaatsen van vermaak van mensen die de sleur van het dagelijks leven ontvluchten. Van de glinsterende stranden der Bahama-Eilanden tot het door de zon gestoofde zand van Marokko geven duizenden zich over aan ontspanning, sport en spel, liggen languit op luie stoelen in de zon of rusten in de schaduw van strandparasollen.

In de casino's van Paradise Island in de Bahama-Eilanden tot die van

Monte Carlo, Londen of Las Vegas, zoeken miljoenen opwinding, sensatie en zinnelijke bevrediging.

## **Weekend-neurose**

De sociologen maken zich zorgen. Het begint thans duidelijk te worden dat wij er niet in slagen behoorlijk te leven met de steeds toenemende vrije tijd waarover wij beschikken. Er schuilt uiteraard niets verkeers in plezier en vermaak als zodanig. Iedereen beseft dat mensen af en toe behoefte hebben aan ontspanning en rust en tijd om bij te komen van de pressies van ons leven, ons werk of de dagelijkse sleur.

Maar wij gebruiken onze vrije tijd niet zodanig dat daardoor de levens-



vreugde op de lange duur werkelijk toeneemt. Naarmate door mechanisatie en technologie meer vrije tijd ter beschikking komt en de werktijden verkort worden, nemen verveling en frustratie toe.

Wanneer het leven de mensen gaat vervelen, doordat zij geen doeleinden hebben, niets om voor te leven of zich voor op te offeren, geen doel dat hun leven richting geeft, worden ze rusteloos, komen in de greep van verveling en raken gemakkelijk geprikkeld of gefrustreerd.

Sinds jonge mensen de beschikking over meer vrije tijd hebben gekregen, zoeken zij naar nieuwe „kicks” om een leegte in hun leven te vullen. Ze hunkeren naar opwinding en sensatie omdat er eenvoudig niets opwindends is in de moderne opvoeding of de normale huiselijke sleur.

Een ander aspect van het probleem is de toeneming van het aantal patiënten die van maandag tot vrijdag op hun werk in orde schijnen te zijn, maar tijdens weekends van streek raken. Deze aandoening, door psychiaters „weekend-neurose” genoemd, komt voor wanneer mensen tijdens weekends niet weten wat zij met hun vrije tijd moeten beginnen. Ze voelen zich dikwijls schuldig, zenuwachtig, angstig, gefrustreerd, kortom volslagen ellendig.

Natuurlijk genieten vele mensen van harte van hun toegenomen vrije tijd. Niet iedereen is gefrustreerd, ellendig of onvoldaan. Miljoenen zijn dit echter wel. Een vrouw met wie ik op een der Bahama-Eilanden sprak, vertelde mij dat zij sinds de dood van haar man dikwijls het casino op Paradise Island bezoekt. Voor haar was gokken een manier om de tijd te doden en haar eenzaamheid te vergeten.

Twee mannen in hetzelfde casino, één uit Washington, D.C. en één van de westkust der Verenigde Staten, waren goed op weg om stomdronken te worden. Blijkbaar was dit vakantieoord niet voldoende om hen hun moeilijkheden te helpen vergeten.

Maar al te dikwijls wordt het streven naar plezier en sensatie een verbijsterende, wanhopige, vergeefse jacht. De pot met goud die geacht





wordt zich aan het einde van de regenboog te bevinden, is er eenvoudig niet. Plezier ter wille van het plezier bevredigt de mensen niet en vult niet de leegte in hun leven.

Wat is het probleem?

Een blik op de geschiedenis van landen die onze moderne maatschappij op de „plezier-route” zijn voorgegaan, is uiterst leerzaam.

### De filosofie van het hedonisme

Ongeveer 300 v.Chr. leefde er in Griekenland een filosoof die leerde

dat het hoogste doel van het leven was er alle mogelijke plezier uit te puren. Zijn naam was Epicurus. Zijn volgelingen zijn Epicuristen.

Epicurus zei: „Wij verkondigen dat plezier het begin en het einde van het gezegende leven is”. Hij geloofde niet in een leven na de dood. Epicurus schreef aan een vriend: „Maar ik roep u ertoe op, u voortdurend aan genoegens te wijden en niet aan ijdele en ledige deugden die slechts teleurstellende verwachtingen van resultaten opleveren”.



**GENOTZOEKERS** ontspannen zich op het strand van Lucaya te Freeport, Grand Bahama (linksboven). Parachutespringen is een sport die steeds meer aan populariteit wint (linksonder). Jeugdige waterskiër op het Pyru-meer in Zuid-Californië (rechtsboven). Inheemse Goombaydrummer bewerkt zijn drums van geiteler in een nachtclub te Nassau, Bahama-Eilanden (linksonder).

Foto's: Don Lorton



Sommigen van de grootste aanhangers van deze oude filosofie werden in Rome aangetroffen.

Rome heerste over een ongeëvenaard rijk. Voedsel, goederen en diensten stroomden Rome binnen, het brandpunt van de oude wereld. Rome baadde in overvloed en onovertroffen weelde en rijkdom.

De Romeinen verloren weldra hun nationale doeleinden uit het oog. Vermaak en spel werden belangrijker dan voortbestaan.

De Romeinen, verzadigd met de opbrengsten van hun uitgestrekte rijk, deden zich te goed aan exotische heerlijkheden, gaven toe aan hun zinnelijke begeerten en verslinderden zich in wilde seksuele orgieën. De voornaamste attractie voor de Romeinse massa's waren de spelen. Het Circus Maximus in Rome kon 400 000 toeschouwers bevatten.

Wij doen er goed aan nog eens te lezen wat de historicus Edward Gibbon in *The Decline and Fall of the Roman Empire* schreef: „Het levendigste en schitterendste vermaak van de nietsdoende menigte hield verband met de veelvuldige vertoning van openbare spelen en schouwspelen. De vroomheid van christelijke vorsten had de onmenselijke gevechten der gladiatoren onderdrukt, maar het Romeinse volk beschouwde het Circus nog steeds als zijn tehuis, zijn tempel en de zetel van de republiek. Bij het aanbreken van de dag snelde de ongeduldige menigte toe om zich van een plaats te verzekeren en velen brachten een slapeloze nacht door in de aangrenzende zuilengangen” (deel 2, blz. 148).

Deze beschrijving doet wel denken aan de duizenden die Europa Cupvoetbalwedstrijden bijwonen.

„Het geluk van Rome”, verklaarde Gibbon, „scheen af te hangen van de uitslag van een wedren.”

Tegenwoordig schijnt het geluk van velen ook af te hangen van het resultaat van de Tour de France, een voetbal- of een schaatswedstrijd.

Ook het gokken bij sportevenementen had in het oude Rome een grote vlucht genomen:

„Maar de hartstochtelijke devotie die zij [de gagnenrenners] in een heel



volk opriepen, werd ook uit minder zuivere bronnen gevoed. Het hing samen met de *hartstocht voor gokken*... De overwinning van een wagenrenner verrijkte sommigen en bracht anderen tot de bedelstaf; de hoop om geld te verdienen zonder er voor te hoeven te werken hield de Romeinse mensenmassa des te meer als een tiran in zijn greep gevangen omdat het merendeel werkloos was. De rijken waren gewoon een fortuin te verwedden, de armen hun laatste cent" (*Daily Life in Ancient Rome* door Carcopino, blz. 220-221).

Juvenalis, een Romeinse hekel-dichter die ca. 100 n.Chr. leefde, schreef: „Het publiek heeft reeds lang zijn zorgen van zich afgezet; de natie die eens bevelhebbers- en consulspos-ten, legioenen en al het andere instelde, spant zich niet meer in en hunkert naar slechts twee dingen — brood en spelen”.

Tegenwoordig schijnen miljoenen Europeanen en Amerikanen hun besef van bestemming te hebben verloren. Wij stellen meer belang in de laatste voetbaluitslagen dan in de afloop van internationale ontwapeningsconferenties of oplossingen van ecologische problemen.

De Romeinen raakten volkomen geobsedeerd door fictie en onzedelijke toneelvoorstellingen. „Het Romeinse toneel was nagenoeg van het begin af grof en immoreel”, schreef Myers in *Rome, Its Rise and Fall*. „Het was een der voornaamste factoren waaraan de ondermijning van het oorspronkelijk gezonde morele leven der Romeinse maatschappij moet worden toegeschreven.

„De mensen gingen zozeer op in de onbetamelijke toneelvoorstellingen dat ze alle aandacht voor de zaken van het werkelijke leven verloren” (blz. 515-516).

Is het tegenwoordig zoveel anders?

### De pretcultuur

Onze westerse wereld schijnt verslaafd aan lichtzinnigheid en pret, bezeten door zinnelijke genoegens. Wij hebben een nieuwe „pretcultuur” opgebouwd, waarin miljoenen de werkelijkheid trachten te ontvluchten.

Vele hedendaagse Europeanen en Amerikanen zijn verslaafd aan televi-

**VAKANTIEGANGERS** zonnebaden en zwemmen in het luxueuze zwembad van het Hilton-hotel te Acapulco, Mexico (rechtsboven). Sportvissers voor de kust van Florida (onder). Duizenden enthousiaste fans staan in de rij voor kaartjes voor een luchtrace (uiterst rechts).

Foto's: Don Lorton



siekijken of verdringen zich om de laatste bloederige film te zien, waarbij zij opgaan in het geweld, het sadisme, de sex en de gruwelijkheden die daarin voorkomen.

Doordat Rome geheel opging in de sensaties, genoegens en vrijetijdsbesteding dat het creëerde, lezen wij het

volgende historisch grafschrift: „En zo gingen de mensen in deze droom der onwankelbaarheid van het Romeinse systeem voort te leven, te studeren, te genieten, zich aan uitspattingen over te geven — alles te doen, behalve zich voorbereiden op de strijd... ”



„En zo vernietigden de barbaren tenslotte een samenleving die bezig was zichzelf langzaam te vernietigen” (Davis, *The Influence of Wealth in Imperial Rome*, blz. 317, 330). Treedt de 20e-eeuwse westerse wereld in de voetstappen van Rome?

Zijn de moderne Epicuristen, met hun zeeën van vrije tijd, voorbestemd de fouten te herhalen en dezelfde oogst binnen te halen als de Epicuristen van Griekenland en Rome?

### Het juiste gebruik van vrije tijd

Dr. James Charlesworth heeft verscheidene jaren geleden opgemerkt dat de hoeveelheid vrije tijd „veel sneller toeneemt dan ons vermogen die verstandig te gebruiken”.

Hoe moet vrije tijd worden gebruikt? Hoe kan de rijke westerse wereld de fouten van het oude Rome vermijden?

Er steekt beslist niets verkeers in goede, gezonde ontspanning. Het is

plezierig en hoort dit ook te zijn. Vrije tijd kan besteed worden op een wijze die voldoening en plezier schenkt. Maar indien de gevolgen op lange termijn van iemands gebruik van vrije tijd schadelijk zijn voor het welzijn, de gezondheid of het toekomstige geluk van hemzelf of anderen, moet er een punt achter dergelijke activiteiten worden gezet.

Vele van de tegenwoordig gangbare soorten van vrijetijdsbesteding kunnen uitstekende vormen van ontspanning zijn en het leven meer pit en evenwicht verlenen. Er is bijvoorbeeld niets verkeers in een partij schak, waterskiën, onderwatersport of op vakantie gaan naar het een of andere verre, romantische plekje — zolang de persoon in kwestie zich de kosten kan veroorloven, het niet strijdig is met de belangen van anderen en deze vorm van vermaak geen boemerang-effect heeft.

Concerten, goede toneelvoorstellingen of enkele bijzondere films die onze waardering voor leven, natuur of schoonheid verheffen en versterken, zijn uitstekende vormen van ontspanning. Vrijetijdsbesteding die iemands begrip en levensgenot verhoogt, kan ook een nieuwe dimensie aan iemands gehele karakterontwikkeling toevoegen, zijn persoonlijkheid helpen afronden en hem waardering bijbrengen voor de talenten van andere mensen.

Maar wanneer vrijetijdsbesteding een doel op zichzelf wordt, wanneer miljoenen mensen vermaak en spel vóór de ernstige zaken van het leven gaan stellen, wanneer vrijetijdsbesteding een vorm van vlucht uit de werkelijkheid wordt, wanneer het enige doel van vrijetijdsbesteding hedonisme en de bevrediging van de zinnen wordt, dan verkeert een gehele samenleving in moeilijkheden.

### Een gevaar voor vandaag

De menselijke natuur is niet veranderd. Onze hedendaagse wereld van overvloed werd, verbazingwekkend genoeg, voorspeld door de apostel Paulus. Hij schreef: „Weet wel, dat er in de laatste dagen zware tijden zullen komen: want de mensen zullen





zelfzuchtig zijn, geldgierig, pochers, vermetel, kwaadsprekers, aan hun ouders ongehoorzaam, ondankbaar, onheilig, liefdeloos, trouweloos, lasteraars, onmatig, onhandelbaar, afkerig van het goede, verraderlijk, roekeloos, opgeblazen, *met meer liefde voor genot dan voor God*" (2 Timotheus 3:1-4, *N. Vert.*).

Een waarschuwing inzake het verheffen van genoegens tot het hoogste levensdoel werd ook gegeven door de profeet Amos die ruim 2500 jaar geleden leefde. Amos fulmineerde: „Wee u, gij zorgelozen in Zion" (Amos 6:1, *Willibrordvert.*). Zijn woorden, gericht tot de bevolking van het oude Jeruzalem en Samaria zijn in principe evenzeer van toepassing op een welvarende, westerse wereld.

Amos vervolgde: „Zij liggen op ivoren bedden en strekken zich uit op hun rustbanken; zij eten de lammeren van de kudde op en de kalveren uit de stal; zij verzinnen maar liederen, bij het getokkel van de harp... zij drinken wijn uit brede schalen en zalven zich met de kostelijkste olie, maar om Jozefs ondergang bekreunen zij zich niet" (vers 4-6, *id.*).

Amos legde de vinger op de zere plek. Tegenwoordig negeren velen in hun jacht naar vermaak de grimmige werkelijkheid of de bittere ellende van miljoenen die zich geen weelden kunnen veroorloven. Maar wat nog erger is: terwijl zij persoonlijk genoegens en zinnelijk behagen nastreven, beginnen zij God te negeren en te vergeten!

Al is het niet verkeerd, op de juiste tijd en de juiste plaats genot te scheppen in genoegens, moeten wij altijd de vermaning van een koning uit de oudheid voor ogen houden:

„Daarom, indien de mens vele jaren leeft, zo verheuge hij zich in die alle, maar hij bedenke, dat de dagen der duisternis vele zullen zijn: al wat komt, is ijdelheid.

„Verheug u, o jongeling, in uw jeugd, en uw hart zij vrolijk in uw jongelingsjaren; ja, volg de lust van uw hart en wat uw ogen aanschouwen, maar weet, dat God u om al deze dingen in het gericht zal doen komen" (Prediker 11:8-9, *N. Vert.*).

### De ontbrekende dimensie in vermaak

Zij die vermaak voorop gesteld hebben in het leven, die vele uren doorbrengen met het kijken naar televisie, sport en films, die hun tijd verdoen met het roekeloze najagen van vermaak en die zich toch nooit werkelijk voldaan voelen, beseffen niet dat zij het grootste genot van alles over het hoofd hebben gezien — geestelijk welbehagen dat komt door het kennen van God en het onderhouden van dagelijks contact met Hem.

Alleen geestelijk welbehagen kan de leegte vullen die in het leven van vele mensen bestaat. Alleen contact met God, die de meeste hedendaagse mensen zover weg schijnt, zal werkelijk bevrediging schenken.

Tot degenen die de geestelijke dimensie die waar duurzaam genoegens en geluk geeft, niet hebben gevonden, zegt God: „O alle gij dorstigen! komt tot de wateren, en gij, die geen geld hebt, komt, koopt en eet, ja komt, koopt zonder geld, en zonder prijs, wijn en melk!" (Jesaja 55:1.)

God vraagt: „Waarom weegt gij geld uit voor hetgeen geen brood is, en uw arbeid voor hetgeen niet verzadigen kan? Hoort aandachtig naar Mij, en eet het goede, en laat uw ziel in vettigheid [overvloed] zich verlustigen" (vers 2).

God is niet tegen genoegens. Hij is geen strenge, harde, humorloze tiran — geen somber, gemelijk en preuts Victoriaans iemand. God schiep de schoonheid van de bergen, stranden, kleurige bloemen, schitterende zons- ondergangen, majestueuze ravijnen. Hij schiep mensen met de zintuigen van tast, reuk, smaak, gehoor en gezicht. Het was Zijn bedoeling dat deze gebruikt en genoten zouden worden!

Maar God wil bovenal dat wij de geestelijke genoegens genieten die het resultaat zijn van gehoorzaamheid aan Zijn levenswijze. God wil dat Zijn volk welvaart en van het leven geniet (3 Johannes 2). Maar Hij wil dat wij het leven in alle eeuwigheid genieten. David schreef: „Gij maakt mij het pad des levens bekend; overvloed van

vreugde is bij uw aangezicht, liefelijkheid is in uw rechterhand, voor eeuwig" (Psalm 16:11, *N. Vert.*).

Dit zijn de genoegens waarnaar het werkelijk de moeite waard is te streven!

Ik weet dit, en mét mij allen die deel hebben aan de ware, geestelijke rijkdom. Vele jaren geleden was ik een gefrustreerde, somtijds ongelukkige jongeman. Ik kende de zin van het leven niet. Ik zag de wonden die echtscheiding sloeg in het leven van hen die mij lief en dierbaar waren. Het leven scheen zo vergeefs en leeg. Noch werk noch vakantie kon voor lange tijd de ontroostbare hunkering wegnemen naar iets dat het leven meer zin schonk.

Maar toen vond ik het ware antwoord — de ware verklaringen voor het lijden, de beproevingen en de steeds weerkerende problemen van het leven. Ik vond een bron van genot, vreugde en geluk die fysieke genoegens ver te boven gingen.

Mijn leven kreeg nieuwe zin. Wat ik meemaakte begon meer diepte, rijkdom en betekenis te krijgen. Het leven zelf werd boeiend en vreugdevol, doordat ik leerde wat het betekende God als Vader te hebben, tot wie ik in gebed kon spreken, en Zijn heilige Geest te hebben, die Hij iedereen aanbiedt.

Gods heilige Geest is het „levende water" waarvan Jesaja en Christus spraken (Jesaja 55:1; Johannes 7:37-39). Christus kwam opdat de mensheid leven zou hebben en wel in overvloed (Johannes 10:10). En dit overvloedige leven komt door deel te hebben aan die Geest van God, die de geest is van „liefde, blijdschap, vrede, lankmoedigheid, goedertierenheid [vriendelijkheid], goedheid, geloof, zachtmoedigheid, matigheid" (Galaten 5:22).

Die heilige Geest is voor u beschikbaar indien u bereid bent God te gehoorzamen en de geboden na te leven die Hij heeft uitgevaardigd voor ons welzijn. Schrijf om ons boekje *Waar toe bent u geboren?* Het zal u laten zien hoe u de diepste en zinrijkste genoegens die het leven kan bieden, kunt ervaren en genieten! □



# GEVRAAGD: VROUW

## voor interessante levenspositie

De te vervullen betrekking is die van  
der Meest geschikte

door Paul W. Kroll

„GEVRAAGD: VROUW. Leeftijd liefst 23-25 jaar. De te vervullen betrekking is die van echtgenote en moeder. Meest geschikte sollicitante krijgt verantwoordelijke positie als volledig gelijk-gerechtigde partner. Voor positie worden als vakbekwaamheden vereist: ervaring in kinderopvoeding, binnen-huisarchitectuur, geldelijk beheer. Ervaring als eerste klas chef-kok en modiste noodzakelijk. Moet veel van lezen houden met interesse voor wijd uiteenlopende onderwerpen. Enige ervaring in de koop en verkoop van onroerend goed zou, hoewel niet van essentieel belang, nuttig zijn.”

Dit is uiteraard een idealistische personeelsadvertentie. Zo'n advertentie zou verder kunnen gaan met: „Positie vereist positieve geestelijke instelling. Werkgever onderschrijft niet de definitie van een huisvrouw als 'iemand die niet voor haar levensonderhoud werkt'.

„Werkgever garandeert evenwicht tussen romantiek en realiteit. Er zullen nu en dan dineetjes bij kaarslicht en boottochtjes bij maanlicht zijn. Maar bij toekomstige taken worden inbegrepen: voeden van baby tijdens de maaltijd en mogelijke verschoning van luiers bij maanlicht. Al deze taken, met inbegrip van de afwas (waarvoor anderen zouden worden betaald), zullen als onderdeel van

een totale levenstaak worden beschouwd.

„Positie is zeer vast. Verbintenis voor het leven gegarandeerd door een bindend contract dat ontduikingsmogelijkheden uitsluit. Overlijden van één der partijen beëindigt uiteraard het contract.”

### In contrast hiermee — de harde werkelijkheid

Bovenstaande personeelsadvertentie is een beschrijving van wat een vrouw als een ideaal huwelijk zou kunnen beschouwen. De meeste huisvrouwen in de loop der eeuwen zijn niet gelukkig geweest. Overwerkt, onderontwikkeld, vaak als minder dan menselijk aangemerkt, hebben vrouwen hun taak niet vaak beschouwd als iets dat het paradijs benadert. Zelfs vandaag de dag zijn de meeste vrouwen in vele landen nog steeds overwerkt, onderontwikkeld en worden zij eigenlijk niet meer dan als een bezit van de man beschouwd.

Maar hoe staat het met de typische, getrouwde vrouw in onze welvarende westerse wereld? Voor miljoenen van zulke huisvrouwen kan het huwelijk vaak één grote schuimende afwasbak van verveling zijn. Stelt u zich eens enkele van de ware of verzonnen problemen voor waar een getrouwde vrouw voor komt te staan.

Manlief is niet veel thuis. 's Morgens om 7 uur een kop koffie en een gehaast „dàáág”; en om 6 uur 's avonds hoort ze: „Zei je dat je een saaie dag had vandaag schat? Nou, laat ik je dan eens vertellen wat er op kantoor is gebeurd...”

Of misschien is hij het type echtgenoot die vermoeid thuiskomt, in zijn lievelingsstoel neerploft, zijn harige benen op het voetenbankje legt, een blikje bier opslurpt en door de televisie gebiologeerd wordt.

Een ander tafereel. Zij is negentien en een jaar getrouwd. De baby is zes maanden oud. De behuizing is klein en armoedig. De baby krijsst, zoals gebruikelijk. En de post brengt niets anders dan rekeningen.

Deze huisvrouw neemt een damesblad in handen. „Moet je eens al die prachtig geklede en onberispelijk gekapte vrouwen zien! Dat zou ik kunnen zijn”, denkt ze bij zichzelf. Maar dat is niet het geval. Het is nogal moeilijk om rond te komen met het kleine loon dat haar man verdient.

Derde tafereel. We zijn in Harlem, Watts of Newark in Amerika. Of we zouden in de achterbuurten van Parijs, Londen of Amsterdam kunnen zijn of op de heuvels die uitzien op Rio de Janeiro. Laten we eens een klassieke Amerikaanse huurkazerne



binnengaan. De urinelucht in de gang kan men al bij de deur op zich voelen afkomen. U loopt om opoe heen, die onwettig werd geboren, en langs haar dochter, die onwettig was, en langs haar kleindochter, die ook onwettig ter wereld kwam. Ze leven allen te zamen in deze woning. Moeder, 34 jaar, en dochter, 17 jaar, hebben beiden onwettige kleuters. De respectieve vaders komen af en toe langs. Soms wonen zij er een tijdje. En soms, als ze een baantje kunnen vinden, dragen ze hun bijdragen af voor het gemeenschappelijke gezinsbudget.

„We redden ons”, zegt één van de moeders. „Sommigen van ons werken en met wat hulp van de instanties voor gezinszorg redden we het net.”

Het huwelijk is voor deze vrouwen kennelijk niet iets waarvoor ze hun benen uit het lijf lopen. En als ze in Rio zouden wonen, zouden er zelfs helemaal geen instanties voor gezinszorg zijn.

Gode zij dank zijn niet alle huwelijken als de hierbovengenoemde, want we hebben al meer dan genoeg sociale problemen zelfs onder de meer welgestelden. Maar honderdduizenden over de gehele wereld vinden elk jaar opnieuw het huwelijk een ondraaglijke last. Ze geven er de brui aan en gaan scheiden. Of hij of zij nu een echtscheidingsprocedure op gang brengt, doet er echt niet zoveel toe. Echtscheiding raakt hen beiden. En de kinderen zijn bovenal de dupe. Slechts weinigen van hen krijgen ooit nog een redelijke kans.

### Het klaaglied van de huisvrouw

Huisvrouwen klagen terecht: „Ik heb het gevoel alsof ik niet besta. Je wordt elke morgen wakker en er is niets om naar uit te zien.”

Eén nogal gedetailleerde klacht was afkomstig van een vrouw die geïnterviewd werd door psychologe Betty Friedan: „Ik heb alles gedaan wat vrouwen geacht worden te doen — hobby's, tuinieren, inmaken, gezellige omgang met mijn burens, zitting nemen in comités en theepartijen organiseren voor de oudercommissie van de school. Ik kan het allemaal doen en ik vind het prettig, maar het geeft je niet iets om over na te denken — enig gevoel van wat je bent. Ik

heb nooit ambitie voor een loopbaan gehad. Alles wat ik wilde, was getrouwd te zijn en vier kinderen te hebben. Ik houd van de kinderen en van Bob en van mijn huiselijk leven. Er is geen probleem dat je bij name zou kunnen noemen. Maar ik ben wanhopig. Ik begin te voelen dat ik geen persoonlijkheid bezit. Ik ben een serveerster van eten en een aantrekster van broeken en een beddenopmaakster, iemand op wie je een beroep kan doen als je iets nodig heeft. *Maar wie ben ik?*”

Andere soortgelijke klassieke uitlatingen afkomstig van de niet-zogelukkige haardstede zijn: „Mijn dagen zijn druk bezet en bovendien saai”.

„Erg weinig van wat ik heb gedaan is werkelijk nuttig of belangrijk geweest.”

„Ik wil iets meer dan mijn man en mijn kinderen en mijn huishouden.”

Dit zijn klachten uit de middenstand, hoewel ze zeker niet tot deze sociale en economische groep beperkt blijven. Een vrouw uit het volk zou haar klacht in de volgende termen kunnen uitdrukken:

„Mannen denken dat vrouwen werkpaarden zijn. Ze vragen een vrouw: 'Hoeveel verdien je?', voordat ze je ten huwelijk vragen.”

Sommige volkswomen geven uiting aan vijandige gevoelens ten opzichte van de man in het algemeen of van haar eigen man. Het is moeilijk verdraagzaam te blijven onder gebroken tanden, bloedneuzen, dichtgeslagen ogen en een vloekende echtgenoot die schreeuwt: „Aan je werk, vuile slons”.

Het verschijnsel van verveelde en miskende huisvrouwen is niet met het nieuwe feminisme van de laatste tien jaar opgedoken. Deze vrouwen zijn er al sinds lange tijd, lijdend aan verveling en gemis aan bevrediging van fundamentele menselijke verlangens.

Hoewel vele vrouwen van mening zijn gelukkig getrouwd te zijn, bestaat het probleem van de ontevreden huisvrouw wel degelijk en heeft zich nu toegespitst, gedeeltelijk ten gevolge van het feit dat we in de westerse maatschappij de grens van arbeid voor brood hebben overschreden.

### Onze behoeften als mens

Als iemand honger lijdt, bekomert hij er zich niet om of zijn idee voor een nieuwe cassetrecorder door de onderneming waar hij werkt is geaccepteerd. „Tenzij er sprake is van buitengewone omstandigheden”, zegt de management-expert Douglas McGregor, „is zijn behoefte aan liefde, status en erkenning uitgeschakeld als zijn maag sinds enige tijd leeg is.” Maar als zijn fundamentele materiële behoeften zijn bevredigd, komen er andere behoeften en verlangens naar voren.

Het ontbreken van werkelijke bevrediging doet duidelijk uitkomen dat de mens vurig verlangt naar psychologische, intellectuele en geestelijke bevrediging — een verlangen dat met de volgende woorden kan worden uitgedrukt: „Ik heb er behoefte aan om iets belangrijks te doen”.

„Wie ben ik?” „Ik heb het gevoel, incompleet te zijn, hoewel ik alles bezit.”

Sommigen zeggen: „Neem een baan. Laat je betalen voor je werk. Dat is wat het betekent, aanvaard te worden als een persoonlijkheid. Zoek inhoud voor je leven in een loopbaan.”

Laten we eens aannemen dat we een studie maken van het begrip „loopbaan”. Kan deze een oplossing bieden voor datgene waar het verlangen van een vrouw naar uitgaat? Misschien voor sommigen, of een tijdlang, naar het voorkomt. Maar een loopbaan is uiteindelijk niet de oplossing. Bedenk dit, dames: ook mannen zijn heel vaak met het leven en hun loopbaan verveeld.

### De verveelde topfunctionaris

In het nummer van mei 1968 van *Psychology Today* schreef Peter Drucker dat hoofdarbeiders vaak wensten (en er behoefte aan hadden), na hun 40e jaar een andere loopbaan te beginnen. Bij de bespreking van hetzelfde probleem in zijn recente boek *The Age of Discontinuity* zei Drucker, in het kort weergegeven, dat mannen bekoeld, verveeld en vermoeid raken van hun schijnbaar belangrijke werk.

Hij ontving daarop een ongelooflijk



aantal brieven, met daarnaast honderden telefoontjes vanuit vrijwel elke categorie van succesvolle mannen — predikanten, professoren, officieren, schoolhoofden, accountants, ingenieurs, enz. Allen vroegen ze iets in de geest van: „Hoe kan ik, nu ik zevenenveertig ben, met iets nieuws en interessants beginnen?”

Het is bijna onvermijdelijk een parallel te trekken tussen de reactie van de mannen op het artikel van Drucker en de reactie van de vrouwen op een artikel in *Redbook* van 1960, getiteld: „Waarom jonge moeders zich opgesloten voelen”, die de redactie van het tijdschrift paf deed staan. Ongeveer 24 000 vrouwen ontketenden een stortvloed van trieste relazen op de redactie van *Redbook*. En hoeveel meer lezeressen hadden problemen, maar zetten die niet op schrift?

Voor zover het enig soelaas kan bieden, kunnen huisvrouwen zich troosten met het feit dat verveling, frustratie en het gehele syndroom van „Wie ben ik?” bepaald niet beperkt blijven tot vrouwen. Het kwelt de mannen ook. En niet alleen gewone mannen, maar ook belangrijke mannen — mannen die aan de hoogste top zitten en die kunnen doen waar ze maar zin in hebben. Er was b.v. koning Salomo uit de oudheid, één van de rijkste mannen die ooit geleefd heeft. Hij klaagde in bewoordingen die net zo goed van een vrouw uit Levittown in Pennsylvania of in Emmer-Compascuum in Drente afkomstig hadden kunnen zijn.

„Ijdelheid der ijdelheden, ijdelheid der ijdelheden! Alles is ijdelheid!”, riep koning Salomo gefrustreerd uit, uiting gevend aan de klacht van de gefrustreerde huisvrouw. „Welk voordeel heeft de mens van al zijn zwoegen, waarmee hij zich aftobt onder de zon? Het ene geslacht gaat en het andere geslacht komt, maar de aarde blijft altoos staan... Alle dingen zijn onuitsprekelijk vermoeiend; het oog wordt niet verzadigd van zien, en het oor wordt niet vervuld van horen.”

Een zeer terneergeslagen en gefrustreerde koning Salomo zei tenslotte: „Daarom kreeg ik een afkeer van het

leven, want kwaad scheen mij het werk, dat onder de zon geschiedt: het is alles ijdelheid en najagen van wind. Ja, ik kreeg een afkeer van al mijn zwoegen, waarmee ik mij had afgetobd onder de zon.” U zult deze en soortgelijke woorden aantreffen in het boek *Prediker* in het Oude Testament, hoofdstukken één en twee, Nieuwe Vertaling.

### Confrontatie met problemen uit de praktijk

Het voorgaande doet misschien nogal filosofisch aan en weinig toepasselijk op de problemen van alle dag die op de getrouwde vrouw komen afstormen. Laten we daarom vóór we deze fundamentele vraagstukken gaan beschouwen, terugkomen op enkele van de reële problemen waarmee de huisvrouw wordt geconfronteerd. Eén ervan is het voorbijgaan van de periode van een „huis vol”, als de kinderen voorgoed uit huis zijn gegaan. De huisvrouw wordt achtergelaten met veel energie, misschien wat ontwikkeling en bekwaamheden, en, in onze welvarende westerse wereld, met niet veel om handen.

De sociologe Helena Lopata zet het probleem met de volgende woorden uiteen: „Het grootste deel van de vrouwelijke bevolking van de Amerikaanse maatschappij wordt als een nogal waardeloos iets behandeld nadat het ten minste één kind heeft voortgebracht en opgevoed tot aan volwassenheid. De meeste vrouwen blijven dus rondhangen in een positie die gelijk staat aan die van gepensioneerde mannen en die 30 of meer jaren van hun leven kan duren.” Hetzelfde probleem speelt zich in toenemende mate in andere welvarende landen af.

Hier zou een betrekking of een loopbaan een verstandige en praktische oplossing kunnen betekenen om het leven zinvol en interessant te maken. Maar zal de betrekking of loopbaan voor een vrouw het antwoord geven op de vraag: „Wie ben ik?”

Er bestaat ook de praktische moeilijkheid van vroeg in het huwelijk vastgekleusterd te worden aan kinderen en de routine van koken en huishouding. Hier gaat het om jonge

vrouwen die hun leven vulden met sociale en intellectuele bezigheden. En dan eensklaps, huwelijk en kinderen — misschien één verwekt of geboren vóór het huwelijk — koppelen de jongetrouwen zich tot een zeer labiele en frustrerende verbintenis aan.

De vrouw bevindt zich opeens in een zeer beperkte positie met weinig armslag. Haar kinderen lijken alle kinderziekten op te lopen. Spoedig hoort men haar klagen: „Ik vegeteer hier” of „Ik ben zo gebonden” of „Ik zou er wel eens uit willen”. Ze wordt geconfronteerd met het „ik-praatde - hele - dag - met - kleine - kinderen -syndroom”.

### Wat kan eraan gedaan worden?

Wat kun je doen als je intelligentie op een hoger peil staat dan de vereisten voor je beroep als huisvrouw of als je bona fide verwachtingen en dromen verder reiken dan de realiteit? Het biedt een huisvrouw weinig soelaas als men zegt: „Je probleem is deels te wijten aan de structuur van onze maatschappij. Die moet drastisch hervormd worden.”

Dat moet zij inderdaad. Maar alleen te zeggen: „Je zou eigenlijk zo niet horen te leven”, lijkt op iemand blij maken met een dode mus.

Maar hoe komen we hieruit? Laten we ons op dit punt eens afvragen: „Vragen we teveel van het huwelijk?” Neem de volgende uitspraak eens in overweging:

„Als het huwelijk het doel van je leven is, omdat je geen andere taak hebt, wordt het een zielig, kleurloos ding.” De vrouw van een advocaat zei dit toen ze door een psychologe werd ondervraagd — en ze heeft volkomen gelijk.

*Het huwelijk is zeer heilig, erg belangrijk en behoort veel geluk te verschaffen. De meeste huwelijken komen er zelfs niet aan toe die mate van geluk te brengen die ze zouden kunnen brengen. Maar de man en de vrouw kunnen niet bij het huwelijk alleen leven! Een vrouw die naast het huwelijk geen doel heeft, kan zich heel goed wanhopig beginnen te voelen.*

Helena Lopata, de eerder aangehaalde sociologe, sprekend op grond



van jarenlange ervaring en onderzoek, verklaarde: „Vrouwen die intens opgaan in de subcultuur van echtgenote-moeder-huisvrouw hebben doorgaans een beperkte kijk op de rest van de wereld”.

### **Te veel in beslag genomen door het huwelijk**

Natuurlijk behoort een vrouw belangstelling te hebben voor de inrichting van de woning, voor baby's, enz. Dit zijn heel belangrijke taken. Waar het om gaat is dat het zich concentreren op de dagelijkse routine van het huwelijk als het eigenlijke doel van het leven werkelijk een oorzakelijke factor kan vormen voor het ontstaan van het verschijnsel van de verveelde en gefrustreerde huisvrouw. Het huwelijk is een prachtige instelling. Maar het heeft zijn grenzen. Als we de betekenis van deze paradox willen begrijpen, moeten we inzien wat menselijke wezens zijn en waarom de instelling van het huwelijk er is.

We hebben al eerder gesproken over niveaus van menselijke behoeften. De mens bekommert zich in de eerste plaats om bevrediging van zijn materiële behoeften. Vervolgens wil hij zekerheid — bescherming tegen bedreiging of ontneming van wat hij heeft, en tegen kwaad. Dan komen de sociale behoeften: het verlangen te behoren tot en om te gaan met en aanvaard te worden door zijn gelijken en vrienden. Hierboven staat weer het verlangen naar zelfverwezenlijking. Dit heeft men genoemd „creatief zijn in de ruimste zin des woords”. Het bestaat uit het leveren van een belangrijke bijdrage.

Vele sociologen stoppen hier. Ze zien geen niveau van menselijke behoefte dat daar bovenuit gaat. Zelfs als dat flauw wordt waargenomen, wordt dat volgende niveau afgedaan met het argument dat het buiten het terrein van wetenschappelijk onderzoek valt, dat zich beperkt tot wat in „het laboratorium” onderzocht kan worden.

### **De onthulling van het summum van geluk**

Koning Salomo onderkende dit hogere niveau zeer goed en filoso-

feerde over wat werkelijk geluk zou brengen. In de eerste plaats was hij nooit afkerig van de goede dingen van het leven. „Daarom prees ik de vreugde, omdat er niets beters is voor de mens onder de zon dan te eten en te drinken en zich te verheugen; en dat begeleide hem bij al zijn zwoegen gedurende de levensdagen die God hem geeft onder de zon” (Prediker 8:15, *N. Vert.*).

Salomo was geen asceet. Zijn motto was: geniet, geniet, geniet. (Dit genieten moest uiteraard plaatsvinden binnen de grenzen door Gods wet gesteld.) Toch merkte hij tegen het einde van zijn leven op dat het gehele leven frustratie en verveling bracht. Het leek uiteindelijk geen zin te hebben.

Verveling ontstaat uiteraard als men geen dwingende reden heeft zijn plichten te vervullen, wat die ook zijn mogen. Noodzaak of oogmerk maakt zelfs het onbeduidendste belangrijk. Voor een tiener zal de studie van een vreemde taal misschien bijzonder taai en saai lijken. Hij ziet de zin er niet van in. Maar dezelfde taalstudie kan uiterst dringend worden voor een spion die over drie maanden achter de vijandelijke linie zal worden gedropt. De spion heeft iets voor met z'n studie. Deze kan hem helpen wat langer in leven te blijven.

Terug naar Salomo. Twaalf hoofdstukken lang bespreekt hij de ellende van dit menselijk leven. In het 13e vers van het 12e hoofdstuk opent hij eindelijk een nieuw perspectief voor de verveelde en gefrustreerde mens: „Van alles, wat gehoord is, is het einde van de zaak: Vrees God, en houd Zijn geboden, want *dit betaamt alle mensen*”.

(Dit betekent natuurlijk niet dat „het houden van de geboden” de enige zin van het menselijk leven is. De wet van God, zoals vastgelegd in de Bijbel, was gemaakt voor de mens — niet de mens voor de wet. De wet van God geeft enkel en alleen de leidraad voor een levenswijze. Deze is van zodanige structuur dat deze alle mensen het grootste geluk zal brengen.)

Salomo was uiteraard op zoek naar wat de mens werkelijk blijvende bevrediging zou schenken.

Salomo had alles en kon alles doen.

Toch was hij onbevredigd, gefrustreerd. „Waarom, waarom?”, vroeg hij zichzelf af. Zijn slotconclusie bracht hem bij het punt dat alleen een andere dimensie inhoud aan het leven zou kunnen geven. Die extra dimensie houdt de vraag in: „Wie ben ik?”, die ook de huisvrouw stelt.

### **Ja, wie zijn wij?**

Waartoe bestaat de mens? Is er enig doel in het leven om het vorm en inhoud te geven? Salomo zei dat het er moest zijn. Anders had het leven zonder meer geen betekenis.

Menselijke wezens, mannen en vrouwen, denken. Ze hebben behoeften. Ze weten dat ze bestaan. Mensen willen een lang leven hebben — voor eeuwig zou niet afgewezen worden — op een geordende, vreugdevolle en produktieve wijze. Waarom? Hoe werden zij zich van deze voorstelling van het leven dat zijn eigen bestaan leidt, bewust?

En waarom is de wereld, ondanks deze verlangens naar een gelukkig en geordend leven, zo krankzinnig? Voor al deze vragen bestaat een antwoord.

De publikatie waar Salomo voor schreef, de Bijbel, beweert dat de mens met een doel werd geschapen en dat dit doel ver uitreikt boven de ademtocht die we het leven van de mens noemen. Dit doel geeft inhoud aan het leven van de mens.

Iedereen, man of vrouw, kan ertoe komen de zin van het leven te ervaren. Die betekenis luidt in enkele woorden als volgt: dit lichamelijke leven hier en nu is niet een doel in zichzelf. Onze zestig à zeventig levensjaren vormen louter een voorbereiding voor een wedergeboorte en een eeuwig leven. U kunt achter deze ongelooflijke mogelijkheden komen door te schrijven om ons boekje *Waartoe werd u geboren?* Vraag ook om een exemplaar van ons Engelstalig boekje *The New Feminism: Have Women Ever Really Had Their Rights?* Een derde boekje *Echte vrouwelijkheid — een „verloren kunst”?* zet de grote verantwoordelijkheden van de vrouw in het huwelijk uiteen. Alle drie worden u op aanvraag gratis en zonder enige verplichting van uw kant toegezonden. □



# Wat bedoelt u precies— „DE VERGEVING DER ZONDEN”?

*Er zijn vele dwaalwegen, maar er is slechts één ware weg voor de mens om met God en zichzelf verzoend te worden. Die weg hoort u te leren kennen.*

door Roderick C. Meredith

**R**OY'S BREDE schouders schokten, zo zeer was hij bewogen, toen hij ons over zichzelf vertelde. Roy, thans veefokker in het Zuidwesten van Amerika, deed ons het verhaal van zijn vroegere leven in de steden daar met hun kroegen en rosse buurten, en van het rampzalige leven waarin hij verzeild was geraakt tijdens zijn dienstjaren gedurende de Tweede Wereldoorlog.

En hij had meer dan ruimschoots deelgenomen aan dit leven van „plezier” — het leven van schunnige nachtclubs, dronkenschap, prostitutées en geslachtsziekten, van katers en hoofdpijn, zijn arrestaties door MP's, gevangenisstraf, vrijlating op borgtocht en medische behandelingen.

## Wat Roy deed

Wij bevonden ons op de oever van een riviertje waar wij zo juist Roy hadden gedoopt en stonden op het punt de grote God die alle schoonheid om ons heen had geschapen, te vragen deze man Zijn Geest te schenken —

Zijn natuur, Zijn karakter en geestelijke kracht.

Even later namen wij afscheid, liepen terug naar de auto en wuifden een laatste vaarwel naar deze lange Amerikaan uit het Westen. In de jaren daarna zagen wij hoe hij veranderde van een voortdurend grove taal uitslaande, whiskey drinkende, kettingrokende, eigenzinnige, maar uiterst onbevredigde en onzekere man in een van de zachtmoedigste en betrouwbaarste echtgenoten en vaders van het Amerikaanse Zuidwesten. Hij was nog steeds een harde werker die zich overal wist te redden, maar nu wist hij waarheen hij op weg was en hij kende de weg. Nu tierde en raasde hij niet meer, ten prooi aan ongeduld, spanning en innerlijke rusteloosheid. Nu bezat hij een rustige zelfverzekerdheid en gemoedsrust die vooral degenen opviel die hem van vroeger kenden.

Door maanden lang te luisteren naar de uitzendingen van het radio-programma *The World Tomorrow*, door het lezen van *The PLAIN TRUTH*

en tenslotte door de Bijbel te gaan lezen en na te denken over de waarheden die daarin stonden, was hij een ander mens geworden.

Hij had het bestaan van de ware God bewezen en Hem leren kennen — de Schepper van en Heerser over al het bestaande, de Ene God die ook in deze tijd, getrouw aan Zijn eigen grote plan, bezig is in het wereldgebeuren tussenbeide te komen. Roy had ontdekt dat de Bijbel de geïnspireerde openbaring van die God is. Hij had de ware Messias van de Bijbel leren kennen en aanvaarden, Jezus Christus, die niet alleen voor onze zonden is gestorven, maar nu aan de rechterhand zit van de Grote Bestuurder van het heelal en die weldra op aarde zal terugkeren als Koning der koningen en zal heersen over de volkeren der aarde.

Roy had deze fundamentele waarheden ontdekt en zijn leven en eigen wil overgegeven aan de Schepper-God. Wat Roy heeft gedaan, moet elke man en elke vrouw doen — op Gods tijd en wanneer Hij hen roept.



### Bent u onbevooroordeeld?

Roy is natuurlijk geen typisch voorbeeld van de gemiddelde persoon. Zijn leven is heel wat gevarieerder geweest dan dat van de meesten van ons. Dat neemt echter niet weg dat iedereen op een gegeven ogenblik op eenzelfde beslissend punt in zijn leven zal komen als Roy.

Bent u bereid die allerbelangrijkste beslissing onder ogen te zien? Bent u bereid uzelf te veranderen, indien God u door Zijn geschreven woord, de Bijbel, laat zien dat u Hem tot nu toe eigenlijk niet heeft gekend, dat u niet gedoopt bent zoals het behoort, dat u niet Zijn heilige Geest in u heeft laten wonen?

Uw Bijbel zegt: „Maar zo iemand de Geest van Christus niet heeft, Die komt [behoort] Hem niet toe” (Romeinen 8:9). Met andere woorden, men moet de Geest van Christus bezitten, anders is men geen christen en *is men niet bekeerd!*

Iemand die waarlijk bekeerd is, is vervuld van en wordt geleid door Gods heilige Geest (Romeinen 8:14). God leeft Zijn leven in ons door Zijn heilige Geest. Hierdoor worden wij als Zijn kinderen verwekt en hebben dus op deze wijze deel aan Zijn natuur.

Door Zijn Geest geeft God ons Zijn liefde. In Romeinen 5:5 lezen wij dat de liefde Gods in onze harten uitgestort is door de heilige Geest, die ons gegeven is. Zo hebben wij deel aan Zijn natuur, Zijn karakter, dat liefde is. En Gods karakter wordt uitgedrukt in de geestelijke beginselen die vervat zijn in de tien geboden.

En hoe wordt onze liefde tot God uitgedrukt? Uw Bijbel antwoordt: „Want dit is de *liefde Gods*, dat wij *Zijn geboden bewaren*; en Zijn geboden zijn niet zwaar” (1 Johannes 5:3). De Canisiusvertaling en die van prof. Brouwer geven dit duidelijker weer als „dit is de liefde *tot God*”. De Willibrordvertaling laat helemaal geen twijfel over met „God beminnen wil zeggen zijn geboden onderhouden”.

Gods Geest maakt dat wij Hem gehoorzamen als onze Schepper en Heer. De apostel Petrus schreef geïnspireerd over de heilige Geest: „Welke God gegeven heeft degenen, die Hem gehoorzaam zijn” (Hand. 5:32).

Ware bekering houdt in berouw te hebben en ons leven in gehoorzaamheid aan God en Zijn wetten over te geven. U heeft berouw over uw zonden. Maar hoe definiëert de Bijbel zonde? „De zonde is de wetsovertreding”, zoals de Leidse vertaling 1 Johannes 3:4 terecht weergeeft. Dit is de bijbelse definitie van zonde — het overtreden van Gods wet.

Om waarlijk berouw te hebben moet u dus berouw hebben over het overtreden van Gods wet. U moet er zoveel spijt van hebben dat u bereid bent niet langer Gods wet te overtreden, bereid om rechtsomkeert te maken. U moet dus bereid zijn voortaan Gods wet te gehoorzamen en letterlijk te leven volgens *alle* tien geboden! Is dit een zware last om te volbrengen?

Zeg niet dat het „te moeilijk” is te gehoorzamen. Gods liefde die door de heilige Geest in onze harten is uitgestort, stelt ons in staat Gods geestelijke wet te onderhouden.

Maar welke zijn de voorwaarden om Gods Geest te mogen ontvangen? In Handelingen 2:38 zegt Petrus, door God geïnspireerd, welke die voorwaarden zijn: „Bekeert u, en een ieder van u worde gedoopt in de Naam van Jezus Christus, tot vergeving der zonden; en gij zult de gave van de heilige Geest ontvangen”.

Gods Geest verleent ons de liefde die de wet vervult alsmede vreugde en vrede met God en met onze medemensen; zozeer dat wij ons in gehoorzaamheid aan Hem overgeven, dat wij toenemen in genade en onze menselijke natuur overwinnen gedurende dit leven als voorbereiding op het eeuwige leven in de wereld van morgen.

### De doop — begrafenissen van ons oude ik

In het Nieuwe Testament worden Gods geboden door Jezus Christus tot hun volle geestelijke bedoeling uitgebouwd — met name in Mattheus 5 in de Bergrede. De christenen van het Nieuwe Testament moeten zich niet alleen aan de letter van de wet houden, maar ook aan de geest en intentie van Gods wet in elke fase van hun leven.

Jezus zegt: „Er is geschreven, dat de mens bij brood alleen niet zal

leven, maar bij alle woord van God” (Lukas 4:4).

Berouw en bekering betekenen dus berouw hebben dat u *ongehoorzaam* bent geweest aan Gods wet, ongehoorzaam aan Zijn woord, Zijn leiding in uw leven. U moet bereid zijn oprecht in te zien en te belijden dat u gedwaald heeft. U moet vervolgens bereid zijn uw eigen wil over te geven en uw God en Maker te gehoorzamen. U moet bereid zijn het vergoten bloed van Jezus Christus als volle betaling voor uw zonden te aanvaarden. Christus is voor u gestorven om voor uw zonden te betalen, aangezien het loon van de zonde de dood is (Romeinen 6:23).

U bent dan zover dat u zich kunt laten dopen als een uiterlijk teken van uw bereidheid uw oude ik geheel en al te begraven en letterlijk uw hele leven te geven aan God als uw Vader en aan Christus als uw persoonlijke Heiland, Hogepriester en aanstaande Koning.

Let eens op de beschrijving van de betekenis van de doop in Romeinen 6:3-4: „Of weet gij niet, dat zovelen als wij in Christus Jezus gedoopt zijn, wij in Zijn dood gedoopt zijn? Wij zijn dan met Hem *begraven*, door de doop in de dood, opdat, gelijkerwijs Christus uit de doden opgewekt is tot de heerlijkheid des Vaders, alsook wij in nieuwigheid des levens wandelen zouden”.

De doop is het symbool van de dood en de begrafenissen van het oude ik, de oude menselijke natuur die gekeerd was tegen God en Zijn wetten. Zij is het symbool van ons geloof in en aanvaarding van de dood van Jezus Christus ter wille van ons. Zij is het symbool van onze aanvaarding van en geloof in Zijn opstanding die ook wordt uitgebeeld door ons opstaan uit het watergraf van de doop. „Want indien wij samengegroeid zijn met hetgeen gelijk is aan zijn dood, zullen wij het ook zijn (met hetgeen gelijk is) aan zijn opstanding” (Rom. 6:5, *N. Vert.*).

De doop is ook een erkenning van onze kant dat ons oude ik, dat zelfzuchtig, ijdel en zondig is, moet sterven opdat wij weer kunnen verrijzen om te leven, waarachtig te leven, naar Gods wetten en geboden en niet meer te zondigen. „Dit weten



wij immers, dat onze oude mens medegekruisigd is, opdat aan het lichaam der zonde zijn kracht zou ontnomen worden en wij niet langer slaven der zonde zouden zijn" (vers 6, *id.*). Zoals we gezien hebben, is zonde de overtreding van de wet. Romeinen 6:6 zegt dus dat wij *niet moeten volharden in wetteloosheid*. Wij moeten integendeel berouw hebben dat wij Gods wetten hebben overtreden en wij moeten beginnen Christus in ons een leven van gehoorzaamheid aan Gods wetten en van dienstbaarheid aan onze medemensen laten leven door Zijn Geest en Zijn liefde.

### Zorg ervoor dat u het uwe bijdraagt

Bent u er absoluut zeker van dat u werkelijk tot deze staat van waarachtig berouw en overgave aan de God van de Bijbel bent gekomen? Bent u uzelf gaan verafschuwen, gaan inzien dat uw natuurlijke geaardheid van begeerte, naijver en ijdelheid u te enen male niet de waarachtige vrede, het geluk en het eeuwige leven deelachtig kan doen worden? De mensen van deze wereld kennen over het algemeen deze weg naar vrede en gerechtigheid niet (Romeinen 3:10, 17).

Het grootste struikelblok voor de meeste mensen om Gods waarheid te

aanvaarden en zich te bekeren is hun eigen ijdelheid. De meesten van ons zijn opgegroeid met de een of andere vorm van godsdienstondericht door grootouders, ouders of vrienden. Maar zij zullen nooit willen toegeven dat zij — en misschien ook degenen die hen lief en dierbaar zijn — gedwaald hebben. Zij zijn bang om te erkennen dat zij wellicht nooit werkelijk bekeerd zijn. Hun menselijke natuur doet hen volharden in hun eigenzinnigheid.

Maar God zegt: „Want Mijn gedachten zijn niet uw gedachten, en uw wegen zijn niet Mijn wegen... Want gelijk de hemelen hoger zijn dan de aarde, alsoo zijn Mijn wegen hoger dan uw wegen, en Mijn gedachten dan uw gedachten” (Jesaja 55:8-9).

„Soms schijnt een weg iemand recht, maar het einde daarvan voert naar de dood” (Spreuken 14:12, *N. Vert.*). Onze eigen menselijke wegen en redeneringen zijn bijna altijd dwalingen!

### Waarom volledige overgave?

Het is zo goed als zeker dat de meesten van u die dit artikel lezen, nog steeds bezitten wat in bijbelse termen een „gezindheid van het vlees” heet. U heeft waarschijnlijk nooit uw eigen wil werkelijk overge-

geven aan God en u bent nooit begonnen al Zijn geboden te gehoorzamen. Bent u nog steeds aan het argumenteren, redeneren en uzelf aan het rechtvaardigen? Zegt u nog steeds: „Zo zie ik het nu eenmaal”?

Het is bedroevend dat vele kerkse mensen die menen dat zij wat zij noemen „behouden” zijn, eigenlijk helemaal niet weten wat het betekent behouden te zijn! Zij zijn er nooit toe gekomen werkelijk hun eigen wil op te geven en werkelijk de God van de Bijbel te gehoorzamen. Zij hebben nooit Gods heilige Geest ontvangen, zijn nooit de door Hem verwekte zonen geworden.

Zulke mensen overwinnen hun menselijke aard niet; zij begrijpen noch leven het principe zich elke maand en elk jaar van hun leven meer en meer naar de woorden van de Bijbel te richten. Waarom niet?

„Daarom dat de gezindheid van het vlees vijandschap is tegen God; want het onderwerpt zich niet aan de wet Gods; trouwens het kan dat ook niet” (Romeinen 8:7, *N. Vert.*).

God beschrijft de gezindheid van het vlees, de natuurlijke aard van de mens, als een geest die ongehoorzaam is aan Zijn wetten. De gezindheid van het vlees probeert die wetten „weg te redeneren” om haar eigen weg te

## Wat is de definitie van een christen?

U heeft wellicht vele verschillende, tegenstrijdige definities gehoord. Maar heeft u ooit de ware bijbelse definitie gehoord? Het wordt tijd dat u de fundamentele beginselen van het christendom en de kern van de leer van Christus leert begrijpen! Schrijf om uw gratis exemplaar van dit boekje.



Wat is een  
echte christen?



volgen. Door te „redeneren” weigert zij God op *Zijn manier* te eren!

Daarom hebben deze mensen ook nooit werkelijk begrepen dat er hier beneden een groot plan wordt uitgevoerd, nooit begrepen ook waarom God hen altijd zo ver weg heeft geleken, zo onwerkelijk.

### Hoe staat het met u?

Wees eerlijk tegenover uzelf. Heeft u werkelijk diep berouw gehad als eerste stap op weg naar bekering? Bent u voortdurend veranderd en is sindsdien uw geestelijk begrip, kennis en karakter steeds toegenomen?

Vergeet vooral niet dat een echte bekering moet worden voorafgegaan door werkelijk berouw. U moet zich verootmoedigen, niet volharden in eigenzinnigheid, zodat u oprecht berouw heeft zoals David in Psalm 51, een van de beste voorbeelden van berouw hebben in de ganse Bijbel. „Was mij geheel van mijn ongerechtigheid, reinig mij van mijn zonde”, riep David uit. „Want ik ken mijn overtredingen, mijn zonde staat bestendig vóór mij” (N. Vert.).

Let erop dat David niet probeerde zich te rechtvaardigen. Integendeel, hij beled openlijk zijn zonde en vroeg om vergiffenis.

En hij vervolgde: „Tegen U, U alleen, heb ik gezondigd, en gedaan, dat kwaad is in Uw ogen”.

God hoefde David niet met argumenten, met intimidatie of door „redeneren” ertoe te brengen toe te geven dat hij gezondigd had tegen God toen hij echtbreuk pleegde met Bathseba en Uria vermoordde. David was bereid zijn zonde in te zien en bitter berouw te hebben over wat hij had gedaan. Hij kwam er werkelijk toe zichzelf te verfoeien.

„Zie, ik ben in ongerechtigheid geboren, en in zonde heeft mij mijn moeder ontvangen” (vers 7). David bedoelde niet dat de ontvangenis als zodanig zondig was, maar dat hij altijd om zo te zeggen een „ding” van zonde was geweest — letterlijk doordrongen van een wellustige, ijdele en zondige menselijke natuur. David was tot het punt gekomen dat hij niet alleen berouw had over wat hij had gedaan, maar ook over wat hij *was!*

En u?

Heeft God u ertoe gebracht in te

zien dat uw geaardheid verkeerd is? Bent u zover dat u de oprechte wil bezit, uw eigen inslechte, zelfzuchtige, menselijke gezindheid van het vlees op te geven? Bent u bereid niet alleen berouw te hebben over wat u heeft gedaan, maar ook over wat u *bént?*

Koning David wist wat God van ons verlangt. Hij zei: „De offeranden Gods zijn een gebroken geest; een gebroken en verslagen hart zult Gij, o God! niet verachten” (Psalm 51:19). Voordat iemand — en dat geldt voor een ieder van ons — werkelijk en waarachtig bekeerd is, moet hij vernederd, ja vaak door omstandigheden neergeslagen worden en ertoe gebracht worden zijn eigen ONBEDUIDENDHEID in te zien. Hij moet beginnen aan een nieuwe levensweg van zichzelf verfoeien, zijn zonden belijden voor God en er berouw over hebben — een proces waarin hij zijn hart, verstand en wil volledig omkeert en besluit de andere weg te bewandelen.

Wanneer iemand zover is gekomen, zal hij niet langer redetwisten met God of met Zijn dienaren die Zijn werk doen. Dan zal hij zich niet langer door allerlei redeneringen onttrekken aan gehoorzaamheid aan Gods geboden. Dan zal hij zich door Gods dienaren laten onderwijzen.

### Nu is het tijd om te handelen

Misschien heeft God u al het begrip geschonken van Zijn werkelijkheid, Zijn onveranderlijke geestelijke wetten en de grote bedoeling die Hij voor de mens hier op aarde op het oog heeft. Door het lezen van *De ECHTE WAARHEID* bent u misschien reeds tot het inzicht gekomen dat God op het ogenblik overal ter wereld op een zeer bepaalde en speciale manier ingrijpt in het menselijk gebeuren.

Misschien begint u in te zien dat de wijze van leven die God ons voorhoudt goed is, dat die u laat zien hoe te leven, hoe een gelukkig gezin te hebben, hoe uw kinderen op de juiste wijze op te voeden, hoe u een goede gezondheid en ware gemoedsrust kunt genieten en hoe u kunt weten waartoe u bent geboren en hoe u dat levensdoel waar kunt maken.

Als dit werkelijk zo is, zullen honderden van u ons misschien willen schrijven en verzoeken een bezoek te

mogen ontvangen van een van Gods eigen dienaren. Deze mannen, die vrijwel allen afgestudeerden zijn van Ambassador College, worden uitgezonden om mensen over de gehele wereld raad te geven en met hen te praten — mensen die hun leven willen veranderen en misschien gedoopt willen worden in de naam van Jezus Christus na tot waarachtig berouw te zijn gekomen. Deze mannen zullen antwoord kunnen geven op de vragen waarmee u misschien zit aangaande uw eigen geestelijke leven, de doop en de Bijbel. Zij zullen u helpen meer te weten over dit Werk van God en de mogelijkheid gemeenschap te hebben met anderen die de door God aangegeven levenswijze volgen.

Mocht u dus willen besluiten te handelen in de geest van de waarheid die u heeft leren kennen — om misschien door de doop oprecht uw oude ik te begraven en uw leven aan God te geven — geef ons dan uw naam en adres op met het verzoek om over deze dingen te komen praten.

En wanneer u ons schrijft, vergeet dan niet ons belangrijke boekje *De betekenis van de waterdoop* aan te vragen. Het boekje wordt u geheel gratis toegezonden en u zult daaruit leren wat de diepe betekenis is van berouw hebben en de doop door onderdompeling.

Indien u dit artikel dat u gelezen heeft, werkelijk begrijpt, is het hoog tijd dat u gaat handelen naar de essentiële waarheden die u daaruit heeft ontvangen!

Roy, de man die ik in het begin van dit artikel beschreven heb, was er nooit in geslaagd zijn rusteloosheid, zijn innerlijke leegte en schuldgevoel te overwinnen — nooit, dat wil zeggen totdat een collega en ik hem gedoopt hadden en wij samen met hem de grote God vroegen hem te vervullen met Zijn Geest, zoals Hij had beloofd te zullen doen na oprecht berouw en de doop.

Tegenwoordig straalt van het groefde gezicht van de buitenman Roy een zelfverzekerde rust en een diepe, blijvende vrede af. Want hij is werkelijk vergeven geworden door zijn God en Vader, en begrijpt nu ten volle het doel van dit leven op aarde en de levenswijze die volledig aan dit doel beantwoordt.

Hoe staat het met u? □



# vooruitlopend nieuws

---

## in de spiegel van het WERELDGEBEUREN

---

### • Het wereldwijde vluchtelingen- probleem

Het Amerikaanse Comité voor Vluchtelingen rapporteert dat er over de hele wereld verspreid bijna 16 miljoen daklozen zijn. Uit hun huizen verdreven door oorlog, door politieke, religieuze of rassenstrijd en onderdrukking, en ook door natuurrampen, vertegenwoordigt deze groep mensen een groter aantal dan bijvoorbeeld de totale bevolking van Australië of de bevolking van de grote steden Londen, Parijs en Rome te zamen.

Vluchtelingen worden bijna overal ter wereld gevonden: in Bangladesj, India, Zuidoost-Azië, Hongkong, het Nabije-Oosten, overal in Afrika — en zelfs in West-Europa, Engeland en de Verenigde Staten.

De helft van de ruim 4 miljoen inwoners van Hongkong bestaat uit vluchtelingen uit Rood China. In het Nabije-Oosten heeft de nog steeds voortdurende Arabisch-Israëliëse confrontatie ook schuld aan het veroorzaken van een vluchtelingenprobleem. Tienduizenden Aziaten werden verleden jaar uit Oeganda verdreven, van wie toen velen een toevlucht vonden in een Engeland dat hier maar matig enthousiast over was. Oorlogvoering heeft ook miljoenen Vietnamezen, Cambodjanen en Laotianen in Zuidoost-Azië uit hun woonplaatsen verdreven.

De situatie van de vluchtelingen in de huidige overbevolkte wereld is waarschijnlijk wel de ergste sinds mensenheugenis. De burgeroorlog in Pakistan heeft bijvoorbeeld de grootste volksverhuizing in één enkel jaar veroorzaakt die de wereld ooit gekend heeft — in aantal zelfs groter dan de golven vluchtelingen die uit nazi-Europa vluchtten voor en gedurende de Tweede Wereldoorlog, of de vluchtelingen voor het naar het Westen oprukkende communisme na de oorlog. Tussen maart 1971 en januari 1972 zijn tien miljoen mensen uit Oost-Pakistan (nu Bangladesj) naar India gevlucht. Het grootste deel ervan is inmiddels teruggekeerd — velen naar verwoeste en geplunderde dorpen, waardoor bijzondere problemen ontstonden voor deze jonge staat op het gebied van huisvesting.

Het is niet waarschijnlijk dat dit probleem zal afnemen. Zolang natuurrampen, oorlogen en vervolgingen voortgaan de wereld te teisteren, zal dit vluchtelingenprobleem blijven bestaan en waarschijnlijk nog verergeren

— een grimmig en tragisch commentaar op de wereld van de 20e eeuw.

### • Nucleair terrorisme?

Kunnen zendingen van nucleaire splijtstoffen gestolen worden en door terroristen gebruikt worden voor de vervaardiging van zelfgemaakte, primitieve atoombommen waarmee grote steden vernietigd kunnen worden? Atoomgeleerden beginnen zich nu over zo'n mogelijkheid bezorgd te maken.

Professor Mason Willrich, directeur van het Center of Science, Technology and Public Policy van de Universiteit van Virginia, is een der deskundigen die deze bezorgdheid vertolkt. „De meeste deskundigen”, zo zegt hij, „beschouwen het ontwerpen en vervaardigen van een primitieve atoombom, zelfs zonder kennis van de geheime gegevens ervoor, in technisch opzicht niet langer als een uitzonderlijk moeilijke opgave.” Willrich wijst erop dat „reeds een vrij kleine hoeveelheid splijtstof — bijvoorbeeld enkele kilo's plutonium — voldoende is voor een atoombom die een massale vernietiging teweeg kan brengen, en dat de vervaardiging ervan *binnen het vermogen ligt van vele groepen*”. Van vijf kilo plutonium kan een bom worden gemaakt van gelijke kracht als die voor Nagasaki werd gebruikt.

Willrichs vrees is een echo van soortgelijke waarschuwingen afkomstig van professor Bernard Feld op de Pugwash Conference on Science and World Affairs die verleden jaar in Oxford werd gehouden. Volgens Feld zal er door de grote toeneming van nucleaire centrales een enorme voorraad aan splijtstof en radioactief afval komen, waarvan personen met een redelijke wetenschappelijke kennis wel een primitieve atoombom zouden kunnen maken.

De dreiging hiervan werd naar voren gebracht door een ondergronds blad dat verleden jaar in Londen werd uitgegeven. Hierin werden details gegeven hoe plutonium onttrokken kan worden aan gebruikte splijtstoffen, met een tekening erbij van een primitieve atoombom.

Nucleaire kapingen en nucleair terrorisme vormen nu een mogelijke nieuwe bedreiging voor de wankelende structuur van de huidige internationale maatschappelijke orde.

Gene H. Hogberg



# „Maar ik ben veel te jong om alcoholist te zijn!”

*Terwijl miljoenen zich ernstig zorgen maken over het toenemend druggebruik, bedreigt een ander, eeuwenoud kwaad het leven en bestaan van duizenden mensen.*

door William F. Dankenbring

LIES DRONK haar eerste borreltje toen ze vijftien was. Het grootste deel van haar jonge leven was ze een ongelukkig, eenzaam en angstig kind geweest. Haar eerste kennismaking met alcohol leek de oplossing voor al haar problemen te brengen — een manier om zich van een emotionele beklemming te bevrijden. Lies werd alcoholiste, van de ene dag op de andere, een „instant alcoholiste” — het type drankzuchtige waar onderzoekers nú pas een beeld van beginnen te krijgen.

„Ik heb nooit in gezellige kring gedronken”, vertelde Lies. „Ik dronk

zo vaak en zoveel ik maar kon. Mijn bedoeling was mezelf uiteindelijk dood te drinken.”

## **Werkelijkheid onder ogen zien**

Kort nadat Lies was begonnen zich aan alcohol te buiten te gaan, kreeg ze na elke uitspatting een kater, leed ze aan blackouts en raakte in allerlei moeilijkheden. Op een avond had ze weer eens een blackout, reed met de wagen van haar ouders een talud af en ramde een stalen omheining.

De volgende ochtend wist Lies amper wat er gebeurd was. „Ik herinner me dat ik op een koude,

betonnen vloer lag en diverse gestolen identiteitskaarten versnipperde... dat ik mijn gezicht in een toiletput waste om weer nuchter te worden en hysterisch schreeuwde...”

Maar deze ervaring veranderde haar volstrekt niet. Steeds weer raakte ze door het drinken in moeilijkheden. Ze werd onder voogdij gesteld en toen ze merkte dat haar schoolwerk een belemmering voor haar drinkgewoonten vormde, nam ze wat in haar ogen het enig logische besluit was: ze ging niet meer naar school en liep van huis weg.

Haar problemen werden talrijker







Foto: Mike Hendrickson — Plain Truth

en groter. Maar hoe meer ze dronk, des te ernstiger werden haar moeilijkheden.

Toen begon ze zichzelf en haar gedrag eens wat nader te bekijken. Lies zocht toen de enige hulp waar ze wel eens van gehoord had: Anonieme Alcoholisten.

#### **Epidemie breidt zich uit**

Lies werd een alcoholiste toen ze pas 15 was. De meeste mensen hebben nog nooit van tiener-alcoholisten gehoord. Veel ouders die te horen krijgen dat hun zoon of dochter van die leeftijd door alcoholmisbruik zijn

of haar leven tot een hel maakt, kunnen eenvoudig niet geloven dat het wáár is. Maar ook jonge mensen kost het heel veel moeite de werkelijkheid onder ogen te zien.

Anders dan als regel wordt verondersteld, hoeft iemand niet van middelbare leeftijd of bejaard te zijn om alcoholist te kunnen worden. De drankzucht krijgt mannen en vrouwen van werkelijk elke leeftijd in haar greep. En steeds meer scholieren van middelbare onderwijsinstellingen en jonge mensen van begin 20 raken verslaafd aan alcohol en kunnen dan zonder drank het leven niet meer aan.

Het enige wat u te doen hebt, is praten met mensen die in consultatiebureaus en klinieken voor alcoholisten werken. Een hunner is mevrouw Jean Vandervoort, die de leiding heeft van de Council of Alcoholism te Pasadena in Californië. Mevrouw Vandervoort en haar collega's hebben dagelijks met de moeilijkheden van jeugdige alcoholisten te maken. Veel jonge mensen, zegt ze, gaan zich te buiten aan zowel alcohol als aan drugs zoals barbituraten, amphetaminen of heroïne. Kunnen ze het ene middel niet krijgen, dan gaan ze heel gemakkelijk over op wat ze



wel kunnen bemachtigen. En, zo voegt ze daar nog aan toe, het schijnt dat deze „alternatieve drug” in toenemende mate alcohol is, omdat die als regel gemakkelijker te krijgen is en het gebruik ervan „quasi legaal” is (althans voor meerderjarigen).

### Het topje van de ijsberg

Hoe ernstig is het er wel mee gesteld? Niemand kent tot dusverre de juiste omvang van het probleem, maar wel is bekend dat het voortdurend erger wordt. Jean Vandervoort zegt dat we „alleen maar het topje van de ijsberg zien”.

De grootste groep alcoholisten wordt gevormd door mensen achter in de dertig, getrouwd, met een vaste betrekking, en trouwe kerkgangers. Alcoholisten zijn mannen en vrouwen „wier afhankelijkheid van alcohol zo ernstig is geworden dat ze tekenen van geestelijke gestoordheid vertonen of wier kwaal hun geestelijke en lichamelijke gezondheid zowel als hun sociale en economische functie in het dagelijks leven heeft verstoord”, zegt de Wereld Gezondheidsorganisatie.

### Geen nieuw probleem

Drinken is een oeroud gebruik, reeds duizenden jaren bij alle beschavingen in zwang. De Egyptenaren en Germanen uit de oudheid dronken bier, de Azteken in Mexico een gefermenteerde drank die ze *pulche* noemden en uit een kleine cactusplant werd bereid. En van het moment dat de eerste mens zijn eerste slok sterke drank nam, heeft men zich ernstig bezorgd gemaakt over de drinkgewoonten van jonge mensen. Al in de dagen van Plato was de openbare mening verontrust door jeugd-alcoholisme. Het probleem waar we ons nu voor geplaatst zien, is dus volstrekt niet nieuw, al zal wellicht de omvang toenemen als gevolg van omstandigheden die een produkt van onze moderne tijd zijn.

Er zijn onderzoeken ingesteld om te weten te komen waarom jonge mensen drinken. Al zijn er vele redenen aangevoerd, het is in feite geen kwestie van slechts één enkele reden. Er zijn hier vele factoren in het spel. Maar wanneer men al het bijeengebrachte materiaal heeft ge-

nalyseerd, wordt het duidelijk dat tieners voornamelijk drinken omdat het een wijd verbreide gewoonte van volwassenen is.

Bacon en Jones schrijven in *Teen-age Drinking*: „Er zijn tweemaal zoveel drinkers als niet-drinkers. Wanneer tieners drinken, is de meest juiste verklaring voor hun gedrag dat zij het voorbeeld volgen dat de meerderheid der volwassenen hun geeft” (blz. 47).

### Hoe het begint

Er zijn drie hoofdredenen waarom tieners gaan drinken: omdat het bij een speciale gelegenheid of een feestdag schijnt te passen, uit nieuwsgierigheid of doordat hun ouders een borrel voor hen inschonken. Ze *blijven* drinken om heel andere redenen, b.v. omdat ze het gezellig dan wel heel gewoon „lekker vinden”. De meest voor de hand liggende plaats waar jongeren met drinken beginnen, is thuis, en dat gebeurt dan doorgaans in gezelschap van ouders en familieleden. Een Amerikaans onderzoek wijst echter uit dat 52% van de jongeren z'n eerste borrel met vrienden drinkt, niet met familieleden. Volgens dit onderzoek is het drinken met vrienden bedoeld als een experimenteren met alcohol, om verder te kunnen gaan dan thuis werd goedgekeurd. Dit feit stemt overeen met de veronderstelling van prof.dr. Gadourek in zijn boek *Riskante Gewoonten* dat vooral vele jeugdigen niet thuis, maar wel in cafe's zo nu en dan drinken.

Het feit dat zeer jonge mensen sterke drank gebruiken, is op zichzelf niet de reden waarom jonge mensen aan de drank „verslaafd” raken. De voornaamste factor schijnt de mate te zijn waarin een of beide ouders drinken. De statistieken onthullen een direct verband tussen jonge alcoholisten en dronkzuchtige ouders. De kinderen van een alcoholist lopen een veel grotere kans óók alcoholist te worden dan kinderen wier ouders niet aan de drank verslaafd zijn.

Het is zeer wel mogelijk dat er op school of op partijtjes van jongelui druk op tieners wordt uitgeoefend; dat eenzaamheid, angst voor slechte

cijfers of het gevoel tekort te schieten het probleem verergeren. Maar de allerbelangrijkste reden voor jeugd-alcoholisme schijnt toch wel het *voorbeeld der ouders* te zijn. Het middel voor zijn „vlucht in het niets” waar de tiener zich van bedient, is als regel die van zijn of haar ouders!

Volgens de onderzoekers Bacon en Jones: „... het drinkpatroon van de tiener is een imitatie van dat der volwassenen”. Ze vervolgen: „De drinkgewoonten van de ouders zijn anderzijds uiterst belangrijk voor de vraag of hun kinderen al dan niet zullen gaan drinken. Vermoedelijk is dit de invloedrijkste, op zichzelf staande factor” (a.w., blz. 59).





Neem het voorbeeld van Janet, een knappe brunette van 23. Op haar zestiende werd ze alcoholiste. De eerste de beste avond dat ze een borrel nam, werd ze dronken. De drank, zo vertelde ze, gaf haar een prettig gevoel en maakte omgang met andere mensen mogelijk.

Janet heeft een jongere broer van 16, die al drie maanden lid van Anonieme Alcoholisten is.

Hoe raakte Janet aan de drank verslaafd? Haar ouders gingen scheiden toen ze 15 was. Ze ging toen bij haar moeder wonen, die zwaar dronk.

Dergelijke gevallen tonen aan dat als een of beide ouders zich aan drank

te buiten gaan, het met de kinderen dezelfde kant uitgaat. Dat gebeurde met Janet en dat gebeurde met haar jongere broer.

Wanneer Janet neerslachtig was, zette ze het op een drinken en maakte ze achter mekaar zo'n vier liter wijn soldaat. „Ik zocht naar liefde en geluk”, zo verklaarde ze haar gedrag. „Ik dacht dat in de drank te zullen vinden. Maar daar was het niet.”

Het ouderlijk voorbeeld is niet de enige factor die tot jeugdalcoholisme leidt. Connie dronk haar eerste biertje toen ze 13 was. Met glans doorliep ze de middelbare school, trouwde op haar zeventiende en besloot, omdat

haar man overzee bij de marine diende, haar studie voort te zetten. Na acht maanden viel hun huwelijk uiteen.

Ofschoon ze jaren lang zo nu en dan wat had gedronken, was dat nooit een probleem geworden. Nu echter voelde ze zich zó eenzaam, ellendig en in de war dat ze zich voor de eerste keer van haar leven bedronk. In haar roes voelde ze zich gewéldig; al haar angsten en spanningen vielen van haar af. Ze vond dat zo'n heerlijke ervaring dat ze dronk wanneer dat maar even mogelijk was; en steeds probeerde ze dan met behulp van de alcohol „high” te worden. Toen ze nog



**„Ik dronk zo vaak en zo veel ik maar kon. Mijn uiteindelijke doel was mezelf dood te drinken.”**



maar 18 was, had haar drinkgewoonte haar zowel verscheidene ellendige katers bezorgd als perioden van geheugenverlies; ook was ze overheerst gaan beven. Ze probeerde haar angsten te overwinnen door vaker te drinken.

Connie ging bij haar vader inwonen en ze liet zich bij de universiteit inschrijven. Maar haar drinken eiste teveel van haar tijd op en daarom gaf ze haar studie eraan. In die dagen leidden haar perioden van dronkenschap tot een diepe neerslachtigheid die zelfmoordplannen bij haar deed opkomen. Nadat ze verscheidene psychiaters had geraadpleegd, maakte ze voor zichzelf uit dat ze gek was geworden. Ze had niet de moed de hand aan zichzelf te slaan, maar bleef drinken in de hoop dat de dood haar zou verlossen.

Ofschoon Connie kennelijk alcoholiste was, wilde ze dat niet toegeven. Toen ze een keer laveloos in een gore motelkamer lag, met pillen, wijn, wodka en jenever om haar heen en in een schoenedoos moest overgeven, besloot ze naar Anonieme Alcoholisten te gaan.

Dit voorbeeld laat zien dat huwelijksproblemen en emotionele spanningen ook tot alcoholisme kunnen leiden. De dood van een dierbaar iemand heeft meermaals tot overheerst drankgebruik geleid. De tijd waarin we leven, de druk van onze maatschappij, het onafgebroken lijden in eenzaamheid van vele mensen, de angst op school niet mee te kunnen komen of in sport te zullen falen... het zijn allemaal factoren die het jeugd-alcoholisme in de hand werken. Alleen wordt dat niet overal beseft, ofschoon gezaghebbende kringen reeds lang de reële gevaren van het drinken door tieners hebben ingezien.

Herman Krimmel, directeur van het Center on Alcoholism te Cleveland, heeft er in 1965 op gewezen dat opgroeiende jonge mensen fysiologisch eerder en ook ernstiger door het drinken kunnen worden geschaad dan volwassenen. Ook zijn, aldus Krimmel, tieners gevoeliger voor psychologische intoxicatie. Het is gevaarlijk als jonge mensen hun persoonlijke moeilijkheden trachten op te lossen

door een vlucht in alcohol, waar-schuwt hij.

### Op steeds jeugdiger leeftijd

Een belangrijke factor bij het jeugd-alcoholisme is dat de leeftijd waarop met drinken wordt begonnen, voortdurend lager wordt. Nog maar enkele jaren geleden was die leeftijd in Amerika gemiddeld 15 jaar. Volgens de National Council on Alcoholism is die gemiddelde leeftijd tot 12 gedaald. En hoe jonger met drinken wordt begonnen, des te zwaarder drinker dreigt de tiener te worden.

Een onderzoek naar onwettig druggebruik onder opgroeiende jongeren, van 1968 tot 1970 ingesteld onder Amerikaanse scholieren van 12 tot 18 jaar, onthulde dat „alcohol — verreweg de meest gebruikte drug — in 1970 door ongeveer een derde van de leerlingen méér werd gebruikt dan in 1968” en dat „zware gebruikers van alcohol met 41% in aantal waren toegenomen”.

Het patroon dat door vele onderzoekingen aan het licht is gebracht, wordt voortdurend duidelijker. Aan het begin van de middelbare schooljaren zijn de kinderen vrijwel allemaal geheelonthouder. Maar spoedig daarna bestaat de kans dat ze beginnen te drinken.

### Wat ertegen te doen?

Nog maar enkele jaren geleden meende men algemeen dat er geen jeugd-alcoholisme bestond. Maar van die mening is men volledig teruggekomen. Jeugdige alcoholisten zijn thans een wezenlijk deel van de drugcultuur onder de jongeren. In het verslag van een onderzoek wordt gesproken over „kinderen die samen hasj roken, gebruiken samen sterke drank”. En dat om geen andere reden dan om „high” te worden.

Wat kan er tegen dat alcoholgebruik door jeugdigen worden gedaan? Om te beginnen moeten we goed begrijpen dat het ergste wat autoriteiten of volwassenen kunnen doen, is de kinderen bang maken met griezelige en vaak onware verhalen over de „drankduivel” en dergelijke.

Moderne jongeren zijn ontwikkeld en weten veel meer dan vele volwas-

senen wel denken. Ze weten dat alcoholhoudende dranken al duizenden jaren bestaan en dat massa's mensen drinken zonder er nadelige gevolgen van te ondervinden. Vermoedelijk kennen ze zelfs vele mensen die drinken, maar nooit dronken zijn geworden.

Waar nog bij komt dat ze zelf wel eens hebben gedronken en weten dat één glas niet noodzakelijkerwijze tot méér glazen hoeft te leiden. Ze hebben wel 's een paar biertjes gedronken zonder er nadelige gevolgen van te hebben ondervonden. Wanneer dan ook ouders of volwassenen tegen hen liegen over de vreselijke consequenties van slechts één glaasje en zulke dingen meer, dan zullen de jongelui niet eens naar hen luisteren.

Wat ouders en volwassenen wél moeten doen, is de jonge mensen heel gewoon de waarheid vertellen. Leg hun uit dat er een juiste en een verkeerde manier is om geestrijke dranken te gebruiken. Zelfs de Bijbel leert dat de apostel Paulus zijn leerling Timotheus het gebruik aanried van „een weinig wijn voor uw maag en voor uw gedurige ongesteldheden” (1 Timotheus 5:23, N. Vert.). Het oorspronkelijke woord, vertaald als *wijn*, betekende *gefermenteerde wijn*, zoals in elk Grieks woordenboek te vinden is.

Ofschoon sommige kerkgenootschappen elk gebruik van alcoholhoudende dranken willen veroordelen en het drankgebruik in uitsluitend emotionele termen beschrijven, geeft de Bijbel te kennen — wanneer men dat Boek objectief en eerlijk bestudeert — dat drinken *met mate* niet slecht is. Maar wél slecht is buitensporig drinken — dat is zeer beslist een zonde. In het oude Israël was wijn een algemeen gebruikt produkt, dat werd gedronken bij het vieren van Gods feestdagen. In het Nieuwe Testament verrichtte Jezus Christus Zijn eerste geboekstaafde wonder door op de bruiloft te Kana water in wijn te veranderen (zie Johannes, hoofdstuk 2).

Gaat men van de Bijbel uit, dan is het probleem van het drinken geen kwestie van „nat contra droog”, noch een zaak van „óf het een, óf het ander”. Wijn wordt in de Bijbel



# Alcoholisme — een wereldprobleem

**O**VER HEEL de wereld neemt het alcoholisme onder jongeren steeds grotere afmetingen aan.

**ENGELAND:** Dr. Max Glatt, vice-voorzitter van de Medical Council of Alcoholism en adviserend psychiater aan Englands grootste inrichting voor alcoholisten, wijst erop dat het aantal veroordelingen wegens dronkenschap van mensen onder de 21 jaar van 5000 in 1958 is gestegen tot 12 000 in 1968. Wanneer het aantal gevallen van dronkenschap in 10 jaar tijds meer dan verdubbeld is, houdt dit in dat het alcoholisme onder jongeren evenzeer aanzienlijk is toegenomen.

**SCHOTLAND:** Hier rapporteert men dat het alcoholisme onder Schotse tieners „chronische vormen heeft aangenomen”. Steden waar het meest door jongeren wordt gedronken, zijn Glasgow, Greenock, Dundee, Paisley en Oban, aldus John Gray, directeur van de Council on Alcoholism te Glasgow. „We constateren een ontzaglijke explosie in het gebruik van sterke drank onder jongeren”, voegt hij eraan toe.

**POLEN:** In 1971 bracht een onderzoek in Warschau aan het licht dat het alcoholisme een ernstiger bedreiging voor opgroeiende mensen dan voor volwassenen is, omdat jonge

mensen veel gevoeliger voor alcohol zijn en uiteraard een veel groter deel van hun leven te verliezen hebben. Volgens dit onderzoek zien de afdelingen van Anonieme Alcoholisten in Polen onvoldoende kans de jongeren te bereiken.

**FRANKRIJK:** In Frankrijk eist het alcoholisme jaarlijks 35 000 menselijke levens en neemt het als doodsoorzaak de derde plaats in. Alcoholisme wordt verantwoordelijk geacht voor 30 procent van alle verkeersongelukken in Parijs, schreef *Le Figaro*, en vele daarvan worden door jongeren veroorzaakt. *Le Monde* meldt dat, wat de jongeren betreft, het gebruik van alcohol in 1971 verantwoordelijk was voor 9% van de verkeersongelukken.

**DUITSLAND:** Een te München verschijnend medisch tijdschrift wijst op het hoge percentage jongeren onder de 600 000 alcoholisten in West-Duitsland. Het blad vestigt er de aandacht op dat ongeveer 50 000 Westduitse jongeren — velen nog onder de 17 — aan alcohol verslaafd zijn en dat hun aantal voortdurend toeneemt.

**MEXICO:** Volgens Anonieme Alcoholisten in Mexico worstelt één op elke vijf volwassen Mexicanen met een drankprobleem. Niet vermeld wordt hoeveel jongeren dit betreft.

Dertig procent van alle sterfgevallen en 25% van alle echtscheidingen in Mexico schrijft men daar aan alcoholmisbruik toe.

**HONGARIJE:** De betekenis van alcoholisme en gezinsmoeilijkheden als oorzaken van zelfmoord is sinds de Tweede Wereldoorlog verdubbeld. Hongarije is een der landen met relatief zowel de meeste zelfmoorden als echtscheidingen, en kampt met een ernstig drankmisbruik. Ook onder de jeugd heeft dit misbruik ernstige vormen aangenomen.

**SPANJE:** Elke ochtend gaan duizenden Spanjaarden naar bars en cafe's voor een kopje koffie met een scheut cognac, anisette of jenever. Spanje telt naar schatting twee miljoen alcoholisten.

**RUSLAND:** De Sovjetunie geeft toe dat het alcoholisme onder de arbeidersklasse een ernstig probleem vormt en de regering probeert nu vastberaden het kwaad terug te dringen. Maar er zijn nog altijd geen tekenen dat zulks succes heeft. Russische mannen én vrouwen zijn dol op wodka en tieners hebben de neiging het voorbeeld der ouderen te volgen. In Moskou en andere grote Russische steden is openbare dronkenschap een groot probleem en de jongeren zijn daarvoor in belangrijke mate verantwoordelijk.

beschouwd als een der zegeningen die God Zijn volk heeft geschonken; maar dronkenschap wordt veroordeeld omdat ze een christen onwaardig is. Geen dronkaard, zo zegt de apostel Paulus, zal het Koninkrijk Gods ingaan (1 Corinthe 6:9, 10).

Het gaat erom de feiten te kennen

en die feiten aan uw kinderen door te geven. Wijs ze op de positieve aspecten van matig drinken en op de gevaren van onmatig drankgebruik.

Maar onderricht alléén is niet voldoende. Het belangrijkste wat ouders voor hun kinderen kunnen doen, is ze een juist, evenwichtig

voorbeeld geven. Toon de kinderen de juiste manier van alcoholgebruik, met mate. Maak nooit zelf misbruik van sterke drank.

Het is algemeen bekend dat slechts een zeer laag percentage joodse en Italiaanse mensen alcoholist worden, vergeleken bij andere ethnische groe-



# Wanneer je van mening bent dat dronken of laveloos worden plezierig is, dan zul je er de consequenties van moeten aanvaarden. Dat is logisch. Maar neem je je voor alleen met mate te drinken, dan zal dat je ten goede komen.

pen. Hoe komt dat? Onderzoekers zijn tot de conclusie gekomen dat de voornaamste oorzaak is gelegen in het feit dat in beide culturen het gebruik van alcoholische dranken als normaal en juist wordt beschouwd, dagelijkse dingen in de familiekring, thuis, bij de maaltijd. Daarentegen worden onmatig drankgebruik en dronkenschap ernstig afgekeurd.

## Advies aan jonge mensen

En hoe moet het nu met de jonge mensen die dit artikel lezen? Ook *jullie* moeten de feiten kennen. Leer de waarheid omtrent alcoholhoudende dranken kennen, bestudeer de gevaren van overmatig drinken. Bepaal dan pas je houding ten aanzien van drankgebruik. In moreel opzicht ben je vrij mens. Als je maar weet dat een verkeerd gebruik van alcohol — om moeilijkheden te „ontvluchten” — gewoonweg vragen om ellende is.

Wanneer je van mening bent dat dronken of laveloos worden plezierig is, dan zul je er de consequenties van moeten aanvaarden. Dat is logisch. Maar neem je je voor alleen met mate te drinken, dan zal dat je ten goede komen.

De waarheid is — zoals je waarschijnlijk allang weet — dat een beetje bier of wijn op het juiste moment of bij de juiste gelegenheid allerplezierigst kan zijn. Maar wanneer je iets goeds overdrijft, kan het tot een vloek worden.

Maar hoe moet het wanneer iemand volgens de wet te jong is om te mogen drinken? Jongelui die nog bij hun ouders thuis zijn, staan natuurlijk onder het gezag van die ouders en dienen zich te houden aan de beperkingen die dezen hun stellen.

Wanneer het bij je thuis is toegestaan met mate te drinken, neem dan je ouders tot voorbeeld. Is het absoluut verboden, gehoorzaam dan je ouders. „Het Koninkrijk Gods is geen vlees en drank”, en géén alcohol gebruiken zal je volstrekt niet schaden.

## Wat alcoholisten kunnen doen

Maar wat te doen als je tot degenen behoort die zich aan alcohol te buiten zijn gegaan en eraan verslaafd zijn geraakt? Of wanneer iemand in het gezin een alcoholist is? Hoe kun je zo iemand helpen?

Wie alcoholist is, moet eerst de moed hebben zijn situatie onder ogen te zien. Erken dat je het bent. Probeer erachter te komen wat alcoholisme eigenlijk is en wat er allemaal aan vastzit. En ga dan bevoegde hulp zoeken.

Heeft u een familielid dat aan drank verslaafd is, veroordeel hem of haar dan nimmer. Besef dat, als God u niet zo genadig was geweest, het *uzelf* had kunnen overkomen. Schenk zo iemand uw liefde. Leg hem of haar niet in de watten, maar breek die vergoelijkende houding, die valse alibi's. Met andere woorden behandel zo iemand niet als een onmondig kind, maar pak hem en zijn probleem resoluut aan en praat het met hem uit.

Bedenk daarbij wel dat u een alcoholist nooit tot nuchterheid kunt bewegen door hem bang te maken. U kunt hem onmogelijk omkopen. Met geen mogelijkheid kunt u een alcoholist *dwingen* zijn probleem onder ogen te zien en zijn gedrag te veranderen. Maar wat u wél kunt doen, is hem helpen zichzelf te helpen — hem de feiten noemen, van hem houden en vooral weigeren naar excuses voor

falen te luisteren. De beste manier de alcoholist te helpen is om — wetend hoe hij is — hem uw liefde te schenken.

Mevrouw Jean Vandervoort van de Council of Alcoholism te Pasadena zegt: „Alcoholisten zijn geen mensen met een zwakke wil. Ze hebben integendeel een zeer sterke wil. Maar ze zijn eenzaam, verslagen, ze denken dat niemand om hen geeft.” En daar voegt ze aan toe dat de enige afdoende manier om met alcoholisten om te gaan is deze mensen „nuchtere liefde” te schenken. Zoals een Nederlandse ex-alcoholist het eens uitdrukte: „Elk mens [alcoholist] heeft een thuisfront nodig”.

Die „nuchtere liefde” houdt dan in het geven van een bemoedigend schouderklopje of de mondelinge verzekering dat de alcoholist wel degelijk in staat is de drank te laten staan. Het is beslist *niet* het door de vingers zien van zijn gedragingen en evenmin meewarig doen of de vuile boel voor hem opruimen, want dan maakt u het hem gemakkelijker met zijn kwaal te leven. Nuchtere liefde ziet de dingen in hun juiste proporties, aanvaardt geen verontschuldigen, maar zegt: „Er zit niets anders op, vriend, je zult je moeilijkheden zélf de baas moeten worden. Ik zal je helpen zoveel ik kan, maar de dáád moet van jou komen.”

## Oplossing voor het alcoholisme

De oplossing voor het alcoholisme is feitelijk een tweesnijdend zwaard. Het gaat hier zowel om de wet als om liefde, om mededogen even goed als om vastberadenheid. De alcoholist moet worden gedwongen de ernst van zijn gedrag onder ogen te zien en tevens moet hij liefdevol geholpen



worden bij het overwinnen van zijn kwaal.

Anonieme Alcoholisten is wellicht de doelmatigste hulp voor drankzuchtigen, omdat deze organisatie twee dingen doet: ze biedt medeleven en begrip aan degenen die om hulp aankloppen. Ze verleent het klokje rond bijstand aan een „broeder“-alcoholist in moeilijkheden. Voorts stelt A.A. een norm — een zekere gedragslijn — waar alcoholisten zich aan moeten houden. Deze norm is er een van nuchterheid, van het steeds weer proberen nuchter te blijven.

Liefde en vastberadenheid vormen de sleutel tot het overwinnen van alcoholisme. Maar Anonieme Alcoholisten geeft zelf toe dat er nog een andere sleutel is: de tussenkomst en de macht van God.

God in de hemel heeft een ieder van ons lief. Wij zijn immers Zijn schepping en Hij wil dat wij gezond naar lichaam en geest zijn. Hij haat dronkenschap omdat Hij weet dat daardoor mensenlevens worden verwoest. Hij is altijd bereid élk slachtoffer van het alcoholisme te helpen zich uit de klauwen van zijn verslaafdheid te bevrijden en een nieuw bestaan te vinden. Hij verbindt aan deze hulpverlening de voorwaarde van een oprecht berouw over de zonde en over de overtreding van Zijn wet, alsmede de aanvaarding van Jezus Christus als de Verlosser die zonden vergeeft, die in uw leven komt om u te zuiveren en u de geestelijke kracht te geven in de toekomst de zonde te weerstaan.

Wanneer u méér inlichtingen wenst, schrijf dan om onze gratis boekjes *De zeven regels voor succes* en *Wat bedoelt u... behouden worden?* Dit is een kosteloze dienstverlening in het algemeen belang. □





# Kan iemand een homosexueel én een christen zijn?

*Kerken nemen in toenemende mate homoseksuelen in hun midden op en bevestigen zelfs homoseksuelen tot predikant. Wat is de oorzaak die aan deze moderne ontwikkeling ten grondslag ligt? Wat zegt de Bijbel over homosexualiteit?*

door Patrick A. Parnell

**H**ET WORDT tijd dat we het gordijn van geheimzinnigheid eens wegtrokken en de opleving der homosexualiteit eens bekeken!

Onlangs bevestigde een protestants kerkgenootschap in Amerika iemand die openlijk toegaf homosexueel te zijn tot predikant. Enkele onthullende vragen en antwoorden gingen aan de goedkeuring van de benoeming vooraf.

Aan de kandidaat voor het predikambt werd door één van zijn examinatoren gevraagd: „Beschouwt u homosexualiteit als een gave Gods en als een goede gave?”

„Ik beschouw *alle* sexualiteit als een gave Gods en als een goede gave”, antwoordde de kandidaat die er openlijk voor uit was gekomen, homosexueel te zijn.

In antwoord op een volgende vraag, ditmaal betrekking hebbend op zijn houding tegenover het huwelijk, ant-

woordde hij snel: „Ik vind dat liefde tussen twee mensen, hoe dan ook, iets moois is en bezegeld dient te worden. Ik weet dat twee mannen of twee vrouwen zo'n liefde voor elkaar kunnen hebben.”

Op deze vragen en antwoorden waarvan men vreemd zal opkijken, volgde een debat en stemming. Binnen het uur kwam met tot een definitieve beslissing. Vertegenwoordigers van 19 gemeenten van de United Church of Christ uit het gebied rond San Francisco in Californië keurden de bevestiging van een naar eigen zeggen homosexueel tot predikant goed.

## Een teken des tijds

Het aanvaarden van homoseksuelen in erkende kerkgenootschappen is niet slechts een lokaal verschijnsel. Het is wereldomvattend.

Een rapport van 4000 woorden van een commissie voor maatschappelijke

normen van de United Methodist Church in de VS hield een aanbeveling in dat haar elf miljoen leden tellende gemeenschap homoseksuelen zou aanvaarden als „mensen van heilige waarde” en hen zou welkom heten „in de gemeenschap der kerk”.

De Evangelisch-Lutherse Kerk in Nederland keurde onlangs een commissierapport goed, waarin verklaard wordt dat homosexualiteit geen hinderpaal behoort te vormen voor iemand die predikant wenst te worden.

Het commissierapport beval aan de „speciale levenswijze” die door homoseksuelen wordt gevolgd, te aanvaarden. Zulke mensen moeten op gelijke voet in aanmerking kunnen komen voor alle posities in de maatschappij, aldus het rapport, mits zij maar beschikken over de opleiding en de vereiste eigenschappen voor het ambt.

Bij vele predikanten, evenals bij leken, vat steeds meer de mening post dat homoseksuelen als lidmaat in de kerk moeten worden welkom geheten.

**HOMOSEXUELEN** demonstreren voor het gebouw van de *Los Angeles Times*. Het bord dat door de homosexuele geestelijke omhooggehouden wordt, stelt een drieëenheid van sex voor — lesbische liefde, homosexualiteit tussen mannen en heteroseksualiteit.

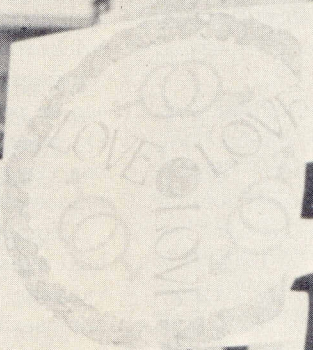
Foto: Dave Conn — Plain Truth





'GAY' IS GOOD  
BUT HOMOSEXUAL  
TELLS IT LIKE IT IS!

HOMOSEXUAL  
IS A DIRTY WORD  
TO THE TIMES!



homosex  
is just an  
kind of lo



Eén predikant verklaarde dat hij nu al wist dat er in zijn gemeente verscheidene homoseksuelen waren.

Een Anglicaanse rector van Bobbingworth in Essex in Engeland stelde in een beschouwing met oplossingen voor het bevolkingsprobleem van de wereld de volgende schokkende vraag: „Als de voortplanting op enigerlei wijze beperkt zou moeten worden met behoud van de liefde, zou dan niet een homoseksuele verhouding uit maatschappelijk, zo niet moreel oogpunt de voorkeur kunnen verdienen?”

### **Kerken voor homoseksuelen**

Er bestaan momenteel hele kerkgenootschappen die zich christelijk noemen, compleet met liturgie, zangkoor en huwelijksceremonie, die bijna uitsluitend bestaan uit mannelijke en vrouwelijke homoseksuelen, de predikanten inbegrepen.

Eén van deze kerkgenootschappen is gevestigd in New York. Vier gemeenten maken naar verluidt deel uit van deze denominatie. Een andere homoseksuelenkerk, de grootste, zetelt in Los Angeles.

Naast de moederkerk te Los Angeles behoren nog veertig andere gemeenten tot deze gemeenschap. Ze komen voor van Hawaii tot in Engeland. Plannen voor nieuwe gemeenten zijn in voorbereiding. Eén ervan zal spoedig te Sydney in Australië worden gesticht. Deze gemeenten hebben in totaal al een ledental van 15 000 mensen.

Voor een steeds groter aantal mensen, speciaal voor de homoseksuelen zelf, schijnen deze recente ontwikkelingen een grote stap voorwaarts te betekenen in de strijd van de homoseksueel om volledig door de christenheid en de maatschappij aanvaard te worden.

Zo zei een homoseksueel die zich nu voorbereidt predikant te worden (in een samenvatting van deze tendens ten gunste van het aanvaarden van homoseksualiteit): „Ik ben een christen, een homoseksueel en een baptist, en ik vind niets vreemds, onnatuurlijks en zondigs aan het liefhebben van een man en seksuele betrekkingen met hem te hebben”.

De maatschappij als geheel keurt homoseksueel gedrag goed. Dit is een zeer voornamelijk reden waarom de aanvaarding van homoseksualiteit zich uitbreidt tot in de kerken van deze wereld.

De algemene houding in de maatschappij is dat wat iemand achter de deur van zijn slaapkamer doet, alleen hemzelf aangaat.

Wetten tegen homoseksualiteit worden tot een minimum gereduceerd, zelfs afgeschaft. Engeland legaliseerde homoseksualiteit tussen volwassenen in 1967. Denemarken deed het al in 1930 en Zweden in 1944. Ook West-Duitsland, Nederland, Zwitserland, Luxemburg en zelfs Italië hebben homoseksuele handelingen tussen volwassenen gelegaliseerd.

Sociologen en opvoedkundigen zeggen steeds meer dat de maatschappij „meer begrip voor homoseksuelen” moet hebben. Men vraagt ons hen te aanvaarden als mensen en hun homoseksualiteit te accepteren als alleen maar een andere levenstrant.

De homoseksuelen zelf groeperen zich openlijk in georganiseerde gemeenschappen. Ze publiceren kranten, tijdschriften, boeken en ze demonstren in het openbaar voor acceptatie van hun homoseksualiteit. Sommigen zijn in dit opzicht zelfs agressief.

Welke pseudo-wetenschappelijke redenering steekt achter deze tendens om homoseksualiteit te aanvaarden? homoseksuelen, en zij die voorstander zijn van het aanvaarden van homoseksualiteit, beginnen hun argumentatie met te verwijzen naar de geschiedenis en naar bekende historische persoonlijkheden die homoseksueel waren.

### **Het historisch perspectief**

Door de gehele geschiedenis heen werd homoseksualiteit bedreven door zowel leden van de meest primitieve stammen als door leden der modernste beschavingen.

In de oudheid beschouwden de Grieken homoseksualiteit als normaal. Vrouwelijke homoseksualiteit was in de 6e eeuw v.Chr. op het Egeïsche eiland Lesbos zo verbreid dat „lesbi-

sche liefde” de geijkte term voor vrouwelijke homoseksualiteit werd.

Homoseksualiteit wordt tegenwoordig in zekere mate in elk belangrijk land ter wereld bedreven. homoseksuelen kan men aantreffen onder alle soorten van mensen: vrachtwagenchauffeurs, boeren, werklieden, fabrieksarbeiders, leraren, zakenlieden, handwerkslieden, wetenschapsmensen en politieke en kerkelijke figuren. De meeste ontwikkelde landen hebben een verhouding van ten minste 1 homoseksueel op elke 20 personen.

„Homoseksualiteit was in de oudheid algemeen verbreid en is dat ook vandaag — miljoenen mensen zijn homoseksueel! Hoe kan het dan verkeerd zijn?”, vraagt de homoseksueel.

Merkwaardig genoeg zijn sommige zich christen noemende mensen in dezelfde argumenten ten gunste van homoseksuelen en homoseksualiteit verstrikt geraakt.

Zij die de homoseksualiteit verdedigen, beroepen zich op een aantal beroemde mannen uit het verleden die homoseksueel waren; Socrates, Plato, Julius Caesar en anderen.

Maar of deze beroemde mannen nu homoseksueel waren of niet, maakt geen verschil. Dat is geen maatstaf voor een oordeel. Het doet er niet toe hoeveel mensen er in het verleden homoseksueel waren, nu homoseksueel zijn, hoe wijdverbreid het is, hoe aanvaardbaar het moge lijken, wie het aanvaardt of wie zegt dat het toelaatbaar is — wat mensen doen of zeggen vormt geen maatstaf.

Er is een maatstaf waarnaar de mensen beoordeeld moeten worden. Het wordt tijd die maatstaf eens te bekijken in plaats van de opvattingen en redeneringen van mensen. Het wordt tijd eens een blik in de Bijbel te slaan.

### **De ultieme bron**

De Bijbel is Gods instructieboek voor de mensheid. Deze openbaart hoe de mens hoort te leven.

Paulus, Johannes, Petrus, Mozes en alle anderen die delen van de Bijbel schreven, besloten niet uit eigen wil wat ze zouden schrijven en wat deel van de Bijbel moest uitmaken, zoals



sommige mensen willen beweren. Zij werden rechtstreeks geïnspireerd en geleid door de Geest Gods om wat wij nu de Bijbel noemen te schrijven en te bepalen wat ertoe behoort.

De Schrift is „nuttig tot lering, tot wederlegging, tot verbetering, tot onderwijzing, die in rechtvaardigheid is” (2 Timotheus 3:16).

De vraag is: willen wij luisteren naar wat de Schrift openbaart over homosexualiteit? Wat de Bijbel daarover zegt is onmiskenbaar duidelijk.

Zowel in het Oude als in het Nieuwe Testament, van Genesis tot Openbaring wordt mannelijke en vrouwelijke homosexualiteit veroordeeld als een onnatuurlijke, afschuwelijke, schandelijke perversie.

Lees het zelf maar! „Een man die gemeenschap heeft met iemand van het mannelijk geslacht, zoals men gemeenschap heeft met een vrouw, — beiden hebben een gruwel gedaan, zij zullen zeker ter dood gebracht worden” (Leviticus 20:13, *N. Vert.*).

### Sodom en Gomorra

Wie heeft niet gehoord van Sodom en Gomorra? De gehele vlakte rondom Sodom en Gomorra, met inbegrip van de steden, de oogst en alles wat er groeide, werd door vuur vernietigd vanwege de ernstige seksuele zonden en andere ondeugden van de bewoners.

De mannen van Sodom en Gomorra waren seksueel zo pervers dat ze zelfs andere mannen verkrachtten. Zie Genesis 19:4-9. Lees het gehele uitvoerige verslag in uw eigen Bijbel, Genesis 18:20 tot en met Genesis 19:28. Overtuig uzelf van wat God over homosexualiteit zegt. Het verhaal werd op schrift gesteld als een voorbeeld voor onze tijd! „En de steden van Sodom en Gomorra tot as verbrandende”, heeft God, zoals het verband aanduidt, „met omkering veroordeeld... en tot een voorbeeld gezet voor degenen, die goddeloos zouden leven” (2 Petrus 2:6).

Homosexuelen en hun kerkgenootschappen die zich christelijk noemen, gaan natuurlijk aan dit indrukwekkende verhaal van Sodom en Gomorra voorbij. Zij redeneren dat

## Kan homosexualiteit voorkomen worden?

HET overgrote deel der reeds verrichte onderzoeken wijt homosexualiteit in hoofdzaak aan de opvoeding thuis. De oorzaak van homosexualiteit, in het bijzonder bij mannen, wordt over het algemeen toegeschreven aan een nauwe binding met een al te beschermende, uiterst „intieme” of dominerende moeder, met daarnaast een zwakke, vérafstaande, onverschillige, teruggetrokken of vijandige vader.

Een opzienbarende studie, uitgevoerd door een aantal psychoanalisten onder leiding van dr. Irving Bieber, getiteld: *Homosexuality: a Psychoanalytic Study of Male Homosexuals* kwam tot de volgende conclusie met betrekking tot de oorzaken en het probleem van homosexualiteit: „We zijn tot de conclusie gekomen dat een constructieve, steungevende, warmvoelende vader de mogelijkheid van een homoseksuele zoon uitsluit; hij treedt op als een neutraliserende, beschermende factor ingeval de moeder verleidelijke pogingen tot een nauwe binding mocht doen”.

Na lange bestudering van het onderwerp homosexualiteit vermelden Peter en Barbara Wyden in hun boek *Growing Up Straight*: „Zoveel is zeker: het is vrijwel onmogelijk dat een homoseksueel het product is van liefhebbende, verstandige ouders en een seksueel goed aangepaste huiselijke sfeer”.

Homosexualiteit is in de grond van de zaak het resultaat van een gebrek aan een door de vader geleid huwelijk en gezin waar liefde heerst.

De nadruk op unisex en de verdwijning van aan een bepaalde sex gebonden bezigheden vormen mogelijkterwijs extra factoren die

hieraan bijdragen. Als beide ouders werken en de huishoudelijke taken samen verrichten waarbij het onderscheid tussen de sexen vervaagt, groeien de kinderen steeds meer tot homoseksuelen op.

De communicatiemiddelen en de verspreiding van pornografisch materiaal waarin homoseksuele handelingen worden afgebeeld, spelen ongetwijfeld ook een rol, volgens een belangrijke verhandeling die dr. Lawrence Hatterer van Cornell University heeft aangeboden aan de American Academy of Psychoanalysis. Dr. Hatterer kwam in zijn verhandeling tot de conclusie dat homosexualiteit kan ontstaan onder invloed van de omgeving, waarvan de voornaamste zijn: suggestieve homoseksuele literatuur, toneelstukken en films.

Sommige onderzoekers hebben het effect van genetische afwijkingen en endocriene storing op homosexualiteit bestudeerd. Maar, zoals dr. Morris Fishbein uiteenzet in zijn boek *Successful Marriage*, zelfs al mogen genetische en hormonale factoren bijdragen tot het veroorzaken van homosexualiteit, dan zou toch nog de omgeving die tot homosexualiteit leidt, aanwezig moeten zijn. „Met andere woorden”, aldus dr. Fishbein, „... vormt de opvoeding het verschil in het uiteindelijk gedrag van het individu.”

Hoe men het best kan voorkomen dat een kind homoseksueel opgroeit, wordt in eenvoudige termen uiteengezet in het Engelstalige boekje *The Plain Truth about Child Rearing*. Vraag tevens ons boekje *Ieder huwelijk kan gelukkig zijn* aan. Beide publikaties worden op verzoek gratis toegezonden. □



homosexuelen moeten „trouwen” en niet losbandig zijn zoals de mannen van Sodom of zoals heterosexuelen die ontucht en overspel bedrijven.

En hoe staat het dan met de zogenaamde homoseksuele huwelijken of dat homoseksueel huwelijk dat 26 jaar stand hield, zoals wordt beweerd door een homoseksueel paar?

Jezus zei met betrekking tot het ware huwelijk: „Hebt gij niet gelezen, dat de Schepper hen van den beginne als man en vrouw heeft gemaakt? En Hij zeide: Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen en die twee zullen tot één vlees zijn” (Mattheus 19:4-5, *N. Vert.*).

Een huwelijk is tussen een man en een vrouw, niet tussen twee mannen of twee vrouwen. Het geslachtsleven hoort thuis in het huwelijk, zoals de Bijbel duidelijk openbaart en moet plaatsvinden tussen tussen een man en zijn vrouw, niet tussen twee mannen of twee vrouwen!

Geslachtsleven op iedere andere wijze is onnatuurlijk en zondig en leidt tot straffen in het heden (een verstompte geest, dikwijls een ontwricht, ongelukkig eenzaam en gefrustreerd leeg leven; geen echte levenspartner; geen kinderen, geen kleinkinderen; doelloosheid; een leven dat vaak eindigt in zelfmoord) en de uiteindelijke straf van een eeuwige dood! Lees het — Romeinen 1:24-32.

De apostel Paulus werd door God geïnspireerd te waarschuwen: „Dwaalt niet; noch hoereerders, noch afgodendienaars, noch overspelers, noch ontuchtigen, NOCH DIE BIJ MANNEN LIGGEN, noch dieven, noch gierigaards, noch dronkaards, geen lasteraars, geen rovers zullen het Koninkrijk Gods beërven” (1 Corinthe 6:10).

### Hoop voor homoseksuelen?

God veroordeelt duidelijk homoseksualiteit als zondig! „Want zij hebben allen gezondigd, en derven de heerlijkheid Gods” (Romeinen 3:23). „Indien wij zeggen, dat wij niet gezondigd hebben, zo maken wij Hem tot een leugenaar, en Zijn woord is niet in ons” (1 Johannes 1:10). Maar

betekent dit dat er voor een homoseksueel geen hoop is? Nee! God maakt het heel duidelijk dat er hoop is voor de homoseksueel net zoals er hoop is voor de ontuchtige, de overspelige, de leugenaar — voor iedereen die berouw heeft van zijn of haar zonden.

God is „barmhartig en genadig, lankmoedig, groot van goedertierenheid en trouw, die goedertierenheid bestendigt aan duizenden, die ongerechtigheid, overtreding en zonde vergeeft” (Exodus 34:6-7, *N. Vert.*).

De vernederde vrouw die bij overspel op heterdaad betrapt was — een zondige heteroseksuele handeling — werd vergeving geschonken door Jezus. Hij zei haar niet meer te zondigen (Johannes 8:3-11, met name vers 11).

Men moet bereid zijn tot erkenning van zonden, bereid zijn te zien hoe slecht het is in Gods ogen, bereid zijn te veranderen en *op te houden met zondigen* — te doen wat goed is. God verlangt dat. Hij wil helpen als het Hem gevraagd wordt, als iemand werkelijk wil ophouden met te zondigen en wil doen wat goed is in Zijn ogen. Hoe diep de zonde van homoseksualiteit ook psychologisch ingeworteld moge zijn, zij kan worden vergeven en opgegeven. „Bij God zijn alle dingen mogelijk” (Mattheus 19:26).

Homosexuelen die jarenlang als zodanig actief zijn geweest, hebben deze verandering tot stand weten te brengen. Het is mogelijk. Een man die twintig jaar lang een verstokt homoseksueel was geweest, is nu volkomen heteroseksueel. Hij is getrouwd en heeft verscheidene kinderen.

Zoals een voormalig homoseksueel het uitlegde, betekent het opgeven van homoseksualiteit het volledig opgeven van de homoseksuele levenswijze. Men moet zich geheel afwenden van homoseksuele vrienden. Bezoeken aan bars en andere gelegenheden waar homoseksuelen samenkomen, moeten eraan gegeven worden. Er moet een geheel nieuwe kennissenkring worden opgebouwd. Homoseksuele gedachten moeten uitgebannen worden. Ten einde deze verande-

ring door te voeren kan het nodig zijn naar een andere wijk of stad te verhuizen om een nieuw leven te beginnen.

Met de verandering komt een nieuw geweten, dat vrij is van schuldgevoelens: een leven zonder narigheden en een rechtschapen levenswijze zonder zonde.

God beveelt christenen deze verandering door te voeren, wat de zonden in het verleden ook geweest mogen zijn. Het is een misvatting te beweren, zoals sommigen doen: „God heeft mij geroepen zoals ik ben”, waarmee dan bedoeld wordt als homoseksueel, als ontuchtige, als overspelige. Volgens deze drogredenering is homoseksualiteit aanvaardbaar, ontucht aanvaardbaar, overspel aanvaardbaar. Absoluut niet!

Aan christenen wordt opgedragen dat zij de „vroegere wandeling” afleggen „... die ten verderve gaat, naar zijn misleidende begeerten, dat gij verjongd wordt door de geest van uw denken, en de nieuwe mens aandoet, die naar God geschapen is in waarachtige gerechtigheid en heiligheid” (Efeze 4:22-24, *N. Vert.*).

Enkelen van juist diegenen aan wie de apostel Paulus schreef in de gemeente te Corinthe, waren eens zelf homoseksueel geweest: „En sommigen uwer zijn dat geweest” (1 Corinthe 6:11, *id.*). Zij hadden berouw gehad van hun homoseksualiteit, hun werd vergeving geschonken door Christus en zij werden christenen. Ze bleven niet doorgaan met hun homoseksualiteit!

Homosexuelen kunnen berouw hebben, kunnen veranderen, kunnen *OPHOUDEN* met homoseksualiteit te bedrijven en hun homoseksueel verleden kan volledig worden uitgewist. Vraag om onze overdruk *Wat is echt berouw?*

JA! Een berouwvol homoseksueel kan christen worden, maar geen *homoseksuele* christen!

Het aanvaarden van homoseksualiteit is een teken van morele ziekte en verval — theologisch, nationaal en individueel. Het wordt tijd een halt toe te roepen aan dit wegzakken in zonde en verdorvenheid! □





Foto: NASA

# Wat bedoelt u ... het EINDE van de WERELD ?

*Eeuwenlang hebben onheilsprofeten en valse leraren het einde van de wereld voorspeld. Maar nooit eerder was er een tijd zoals deze 20e eeuw. Zou onze generatie inderdaad getuige kunnen zijn van het einde van een tijdperk?*

door William F. Dankenbring

**N**OOIT EERDER doen er meer apocalyptische visies en scenario's van toekomstige calamiteiten de ronde dan tegenwoordig. Zowel theologen als wetenschapsmensen hebben in levendige termen beschreven wat die laatste ultieme slachting zou kunnen inhouden.

Atoomgeleerden waarschuwen dat een thermonucleaire oorlog al het leven zou kunnen wegvagen. Anderen schreeuwen van de daken dat de mensheid de biosfeer met vervuiling bedreigt. De toenemende druk van de wereldbevolking houdt op zichzelf al

de dreiging in van hongersnood, epidemieën en voedseloorlogen.

Beleven wij mogelijk het einde van een tijdperk? Bevindt onze generatie zich misschien in de bijbelse „tijd van het einde”, de „laatste dagen”, waarover zo vaak door bijbelse profeten wordt gesproken?

Zou onze generatie getuige kunnen zijn van een gebeurtenis die in de Bijbel wordt voorspeld: de wederkomst van Jezus Christus?

## **Apocalyps verwacht**

De belangstelling voor het onbekende, voor het occulte en voor de

toekomst van de wereld neemt momenteel pijlsnel toe. Nieuwe boeken zoals *Rapport van de Club van Rome*, *Reisplan voor ruimteschip Aarde* en *Alternatief voor morgen* trachten de toekomst te omlijnen. Andere uitgaven zoals *De realiteit van het geloof*, *De wederkomst van Christus* en *Geloven?* geven blijk van de groeiende belangstelling van het publiek in geestelijke zaken.

Deze herleefde publieke belangstelling doet denken aan de jaren 1000 tot 1400, toen men in Europa algemeen was geobsedeerd door het ver-



wachte „einde van de wereld”. Miljoenen leefden in vrees en verwachten de wederkomst van Christus in die tijd.

In 1188 veroverde Saladin Jeruzalem. Aardbevingen vervulden velen met angst. Tussen 1180 en 1223 waren wervelstormen schering en inslag. Orkanen, blikseminslag en overstromingen richtten grote ravage aan. Herhaaldelijk werden steden bijna geheel door brand in de as gelegd. En hand in hand met deze catastrofes gingen verschrikkelijke oorlogen, vergezeld van roof en plundering, het in brand steken van steden en het uitschudden van de bewoners, gevolgd door kwaadaardige epidemieën. Al deze gebeurtenissen werden opgevat als tekenen van de goddelijke gramschap (Achille Luchaire, *Social France at the Time of Philip Augustus*, blz. 1-8).

De tijden waren zó deprimerend dat een monnik, een zekere Rigord, in een zwaarmoedige bui schreef: „De wereld is ziek; zij wordt zo oud dat zij in kindsheid terugvalt. Het gerucht wil dat in Babylon de Antichrist is geboren en dat de Dag des Oordeels voor de deur staat.”

Temidden van deze rampen bloeide de godsdienstijver op. Duizenden verwachtten de aanstaande wederkomst van Jezus Christus, die de goddelozen zou straffen. In de daarop volgende eeuwen maakte de verwachting van Christus' wederkomst onder protestantse hervormingsgezinden en nog sterker onder groepen Wederdopers een nieuwe herleving door. Radicale elementen trachtten de mensen te bewegen de Nieuwe Tijd in te luiden door de „Babylonische” tyrannie omver te werpen en de goddelozen af te maken. Na de omwenteling en de daarop volgende tijd van lijden en gebrek, zou het tijdperk van de Messias aanbreken.

Sedert de middeleeuwen heeft de wereld zich nog nooit op zo'n grote schaal met deze zelfde vraag beziggehouden als in onze moderne 20e eeuw. Voor het eerst ontdekken duizenden mensen bepaalde passages in de Bijbel die speciaal betrekking schijnen te hebben op de situatie waarin de wereld thans verkeert.

Zouden dergelijke profetieën inderdaad op onze eeuw kunnen slaan? Kan het zijn dat wij in de „eindtijd” leven? Wat zegt de Bijbel eigenlijk over de „voleinding der wereld” en de wederkomst van Jezus Christus?

Let eens op een gebeuren dat meer dan 1900 jaar geleden plaatsvond. Een klein aantal intieme volgelingen van Jezus was naar Hem toegekomen en had Hem enkele zeer moderne vragen gesteld over de „voleinding der wereld” of, zoals het oorspronkelijke Griekse woord *aion* in feite betekent, de voleinding van het „tijdperk”. Men vroeg Jezus niet naar het einde van de wereld of van de planeet Aarde, maar veeleer naar het einde van het *tijdperk* van menselijk wanbeheer op aarde. De discipelen verwachtten dat Jezus nog tijdens hun generatie het Koninkrijk Gods zou oprichten. Zij wilden weten welke gebeurtenissen deze Messiaanse verwachting zouden inluiden.

Jezus zei hun daarentegen dat het niet voor hen was weggelegd om precies te weten wanneer Hij zou terugkeren of wanneer het Koninkrijk Gods op aarde zou worden gevestigd (zie Mattheus 24:36-44 en Handelingen 1:6-7). In plaats daarvan, zo zei Hij hun, dienden zij het evangelie — de blijde boodschap over het Koninkrijk Gods — aan alle volkeren te verkondigen (Handelingen 1:8). Een aanwijzing dat het einde nabij was, zo vertelde Hij hun, zou zijn dat ALLE VOLKEREN uiteindelijk het goede nieuws dat Hij had gebracht, gehoord zouden hebben (zie Mattheus 24:14).

Maar eerder had Jezus hun een adembenemende schets gegeven van de gebeurtenissen die aan het tijdstip waarop Hij werkelijk zou wederkeren, vooraf zouden gaan.

Hij vertelde Zijn gespannen toehoorders dat er, alvorens Hij het Koninkrijk Gods — de goddelijke heerschappij op aarde — zou vestigen, een heerleger van valse predikers en profeten zou opstaan, die zichzelf voor de ware vertegenwoordigers van Christus zouden uitgeven en beweren dat zij met speciale boodschappen van God waren gekomen. En uiteindelijk zouden sommigen zelfs beweren dat zij Christus zélf waren.

Daarop sprak Jezus van oorlogen en geruchten van oorlogen, en van grote internationale conflicten (zie Mattheus 24:6-7). Uiteraard hebben deze zich, sedert de volkeren zich tot afzonderlijke naties begonnen te vormen, steeds opnieuw voorgedaan. Maar wat zien wij vandaag de dag?

Sedert de Tweede Wereldoorlog is er beslist sprake van een intensificatie van conflicten. Zuidoost-Azië is slechts één van de brandhaarden in de wereld. In de Afrikaanse staten breken voortdurend nieuwe burgeroorlogen uit. Wij leven met confrontaties tussen India en Pakistan, oorlogsgeruchten in het Midden-Oosten en periodieke staatsgrepen in Latijns-Amerika. Oorlog is een gebeuren dat zich met eentonige regelmaat herhaalt — precies zoals Jezus had voorspeld dat het voor Zijn terugkeer zou zijn. Het lijkt wel of de volkeren nooit ophouden zich gereed te maken voor een beslissende botsing.

Jezus noemde vervolgens grote aardbevingen, hongersnoden en epidemieën. Natuurlijk hebben deze zich ook in de hele geschiedenis voorgedaan. Maar wat ze een grotere betekenis voor onze generatie geeft, is het stijgen van de wereldbevolking en het teruglopen van de natuurlijke hulpbronnen en het beschikbare voedsel. Slecht gevoede en ondervoede miljoenenmassa's zijn bijzonder kwetsbaar voor rampzalige ziekten. Snel groeiende bevolkingen staan bloot aan natuurrampen, droogten en daarop volgende hongersnood. Zo zouden b.v. in India miljoenen mensen kunnen omkomen door het uitblijven van moessonregens die onmisbaar zijn voor de te velde staande voedingsgewassen.

Jezus zei ook: „En omdat de wetsverachting toeneemt, zal de liefde van de meesten verkillen”. (Mattheus 24:12. Tenzij anderszins aangegeven, zijn alle aangehaalde teksten uit de *Nieuwe Vertaling* van de Bijbel.) Hij had hiermee de normale menselijke warmte en genegenheid op het oog. Hij bedoelde dat de mensen veel meer op zichzelf gericht zouden zijn dan voorheen en dat het hun zou ontbreken aan normaal menselijk fatsoen



en zelfs aan de natuurlijke gevoelens voor elkaar. En wie kan ontkennen dat op dit moment in onze westerse wereld de moraal achteruitgaat, de ethiek in verval verkeert en de menselijke liefde wordt overweldigd door terrorisme, agressie, misdaad en gewelddadigheid?

Slechtheid, misdaad en zinloos geweld, aldus Christus, zouden in de eindtijd een der voornaamste oorzaken zijn voor het afnemen van de menselijke liefde (zelfde vers). In onze tijd vormt misdaad een wereldomvattend probleem en geweldpleging wordt steeds brutaler, steeds gemener en steeds gewoner.

Vervolgens zei Jezus: „En dit evangelie van het Koninkrijk zal in de gehele wereld gepredikt worden tot een getuigenis voor alle volken, en dan zal het einde gekomen zijn” (vers 14). En dat speelt zich nu precies voor uw ogen af! Met behulp van wereldomspannende communicatiemiddelen, de komst van radio, televisie, moderne drukpersen en de jongste generatie computers, wordt het evangelie van het Koninkrijk Gods over de gehele wereld en aan alle volkeren verkondigd. Nooit eerder in heel de

geschiedenis was dit menselijkerwijs gesproken mogelijk. Maar in onze eeuw gaat deze opmerkelijke profetie voor het eerst in vervulling!

### De uiteindelijke catastrofe

Wat zou er verder gebeuren? Jezus sprak vervolgens over legers die het Midden-Oosten zouden bedreigen en over gewapende conflicten (Mattheus 24:15-20). „Want er zal dan een grote verdrukking zijn”, zei Jezus, „zoals er niet geweest is van het begin der wereld tot nu toe en ook nooit meer wezen zal. En indien die dagen niet ingekort werden, zou geen vlees behouden worden; doch ter wille van de uitverkorenen zullen die dagen worden ingekort” (Mattheus 24:21-22).

De profeet Jeremia sprak over dezelfde periode en bezigde daarbij gelijksoortige taal. Hij voorspelde 2500 jaar geleden: „Want zo zegt de Heer: Angstgeschrei horen wij, schrik en geen heil. Vraagt toch, ziet, of een man baart; waarom zie Ik iedere man met zijn handen aan zijn heupen als een barende en heeft elk gelaat een lijkkleur gekregen? Wee, want groot is die dag, zonder weerga; een tijd

van benauwdheid is het voor Jakob [d.w.z. de huidige afstammelingen van Jakob of „Israël”, zoals hij later werd genoemd]; maar daaruit zal hij gered worden” (Jeremia 30:5-7).

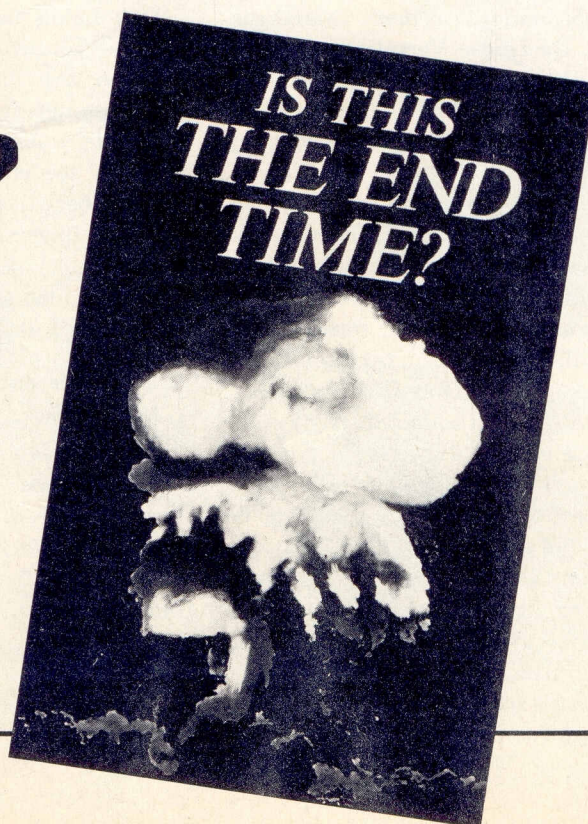
Ga nu eens na. Zowel Jeremia als Christus spraken van een tijd in de toekomst, zoals de wereld daarvoor nooit heeft meegemaakt. De logica dwingt ons tot de conclusie dat zij het over dezelfde toekomstige periode gehad moeten hebben, want twee afzonderlijke tijdperken kunnen elkaar niet overtroeven in grootheid. Slechts één era kan de „grootste” of „ergste” zijn.

Maar nog een profeet uit het Oude Testament sprak over precies dezelfde tijd! Daniël schreef: „Maar in de eindtijd zal met hem de koning van het Zuiden in botsing komen, en de koning van het Noorden zal op deze aanstormen met wagens en ruiters en vele schepen [Daniël beschreef met woorden waarover hij beschikte, modern wapentuig zoals tanks, vliegtuigen en landingsvaartuigen]; en hij zal de landen binnenvallen, en als een overstroming steeds verder om zich heen grijpen. Ook het Sieraadland [het land van Juda of het moderne Israël

## LEVEN WIJ IN DE EINDTIJD ?

Nooit is er een tijdperk als het huidige geweest. De angstaanjagende mogelijkheid van een atoomoorlog, de bevolkingsexplosie, wereldomvattende milieuvervuiling en een massa andere problemen spannen samen om het voortbestaan van de gehele mensheid in gevaar te brengen.

„Maar onheilsprofeten zijn er altijd al geweest”, zeggen de sceptici. Indien u wilt bewijzen of wij ons in de „eindtijd” bevinden — waar tientallen keren door de profeten in de Bijbel naar verwezen wordt — schrijf ons dan om dit zo pas verschenen Engelstalige boekje. Het is gratis uiteraard.





in het Midden-Oosten] zal hij binnen- vallen, en velen zullen struikelen. . ." (Daniël 11:40-41).

Let erop dat Daniël sprak over legers in het Midden-Oosten, „in de eindtijd" (vers 40), evenals Jezus Christus sprak over legers die Jeruzalem en degenen die in de omgeving ervan wonen zouden bedreigen.

Daniël vervolgt, in hoofdstuk 12: „Te dien tijde zal Michaël opstaan, de grote vorst, die de zonen van uw volk terzijde staat; en er zal een tijd van grote benauwdheid zijn, zoals er niet geweest is sinds er volken bestaan, tot op die tijd toe. Maar in die tijd zal uw volk ontkomen: al wie in het boek geschreven wordt bevonden" (Daniël 12:1).

Sta hier even bij stil en denk eens over dat voorspelde tijdperk. Alle drie hier geciteerde aanhalingen hebben kennelijk betrekking op een identieke eindtijd — een tijd zoals er nooit eerder in de geschiedenis geweest is.

Wij kunnen weten dat deze profetieën op onze hedendaagse wereld en generatie slaan, omdat Jezus zei dat in deze tijd de wereldomspannende conflicten zó verschrikkelijk zouden zijn dat al het leven op aarde zou worden bedreigd. „En indien die dagen niet ingekort werden, zou *geen vlees behouden worden*" (Mattheus 24:22). De Leidse Vertaling geeft het duidelijker weer als: „Zou niets dat leeft behouden blijven". De Willibrordvertaling heeft hier: „Zou geen mens gespaard blijven".

In geen voorafgaand tijdperk was het ook maar theoretisch mogelijk dat alle leven door menselijk gedrag of oorlog zou worden uitgewist. Maar tegenwoordig, in een wereld met „overkill"-capaciteit, raketten met atoomkoppen en bommenwerpers met een nucleaire bommenlast, is de dreiging van de uitroeiing der mensheid nooit zo reëel en actueel geweest.

Alleen dit verschrikkelijke feit al vormt het overtuigend bewijs dat wij leven in de dagen waarvan Christus sprak en dat geen voorafgaande tijd mogelijkerwijze „de eindtijd" geweest had kunnen zijn.

Christus zei dat tenzij de dagen van ernstige twisten en conflicten in de

toekomst werden ingekort, alles wat leeft vernietigd zou worden. Maar, zo voegde Hij eraan toe, die dagen zullen verkort worden en wel door Zijn wederkomst, die de zelfmoordpoging van de mensheid door zich in een wereldomspannende totale oorlog te storten een halt zal toeroepen!

Samenvattend wat Christus zei, zullen er oorlogen, hongersnoden, aardbevingen en moreel verval optreden, die hun hoogtepunt zullen bereiken in een wereldomvattende oorlog en in de grootste slachting welke de wereld ooit heeft gezien (Mattheus 24:21-22). In die tijd zullen er vele heilanden en messiassen opstaan, zoals voorspeld in vers 23-26. Maar wat zal er daarna gebeuren?

„Terstond na de verdrukking van die dagen", sprak Christus op gezaghebbende toon, „zal de zon verduisterd worden en de maan zal haar glans niet geven [zeer waarschijnlijk duidt dit op vulkanisme van gigantische intensiteit op aarde, waardoor de atmosfeer door vulkanische as wordt verduisterd en het licht van die hemellichamen versluiert], en de sterren [dit slaat mogelijk op meteorieten] zullen van de hemel vallen en de machten der hemelen zullen wankelen" (Mattheus 24:29).

Ook Lukas beschrijft deze buitengewone gebeurtenis: „En er zullen tekenen zijn aan zon en maan en sterren, en op de aarde radeloze angst onder de volken vanwege het bulderen van zee en branding, terwijl de mensen bezwijken van vrees en angst voor de dingen, die over de wereld komen. . ." (Lukas 21:25-26).

Deze kolossale gebeurtenis luidt evenwel een nog grootser gebeuren in.

### „De dag des Heren"

Volgens bijbelse profetieën zal de gehele wereld in tumult verkeren wanneer Jezus op het punt staat terug te keren. Overweldigende natuurrampen, scheuren en spleten in de aardkorst ten gevolge van aardbevingen en vulkanisme, oorlogen met kernwapens; dat alles zal zich voordoen.

Deze tijd van wereldomvattende omwenteling en oorlog wordt op vele

plaatsen in bijbelse profetieën als „de dag des Heren" aangeduid. De profeet Joël beschrijft het als volgt: „En Ik zal wonderen geven in de hemel en op de aarde, bloed en vuur en rookzuilen. De zon zal veranderd worden in duisternis en de maan in bloed, voordat de grote en geduchte dag des Heren komt" (Joël 2:30-31).

De verbazingwekkende tekenen in de hemelen, die ook in Mattheus 24:29 worden genoemd, doen zich dus vlak vóór de dag des Heren voor, de tijd wanneer God rechtstreeks zal ingrijpen in het wereldgebeuren om de mensheid te redden.

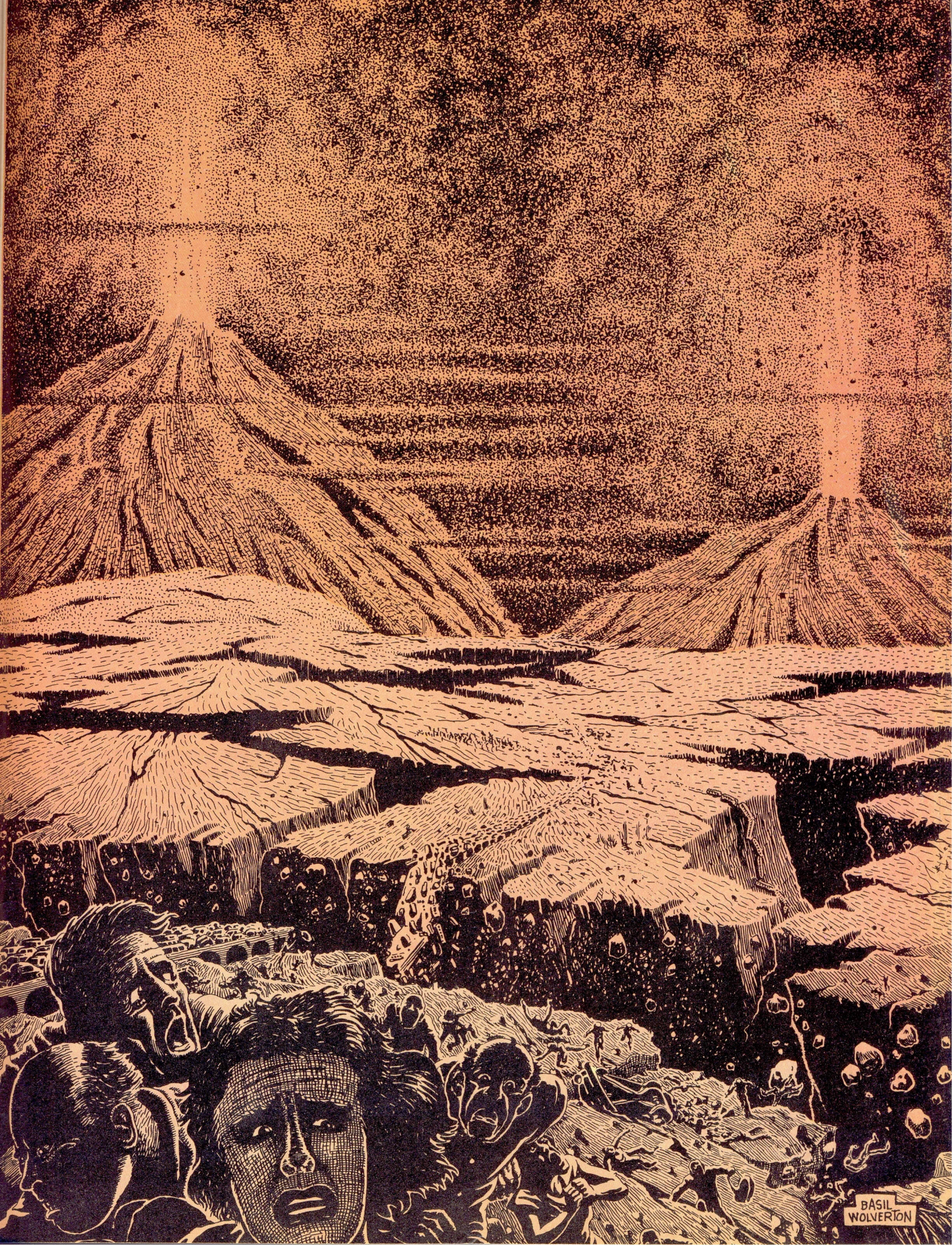
Ook Zacharia spreekt van deze verschrikkelijke dag. Hij zegt: „Zie, er komt een dag voor de Heer . . . Dan zal Ik alle volken tegen Jeruzalem ten strijde vergaderen; de stad zal genomen worden, de huizen zullen worden geplunderd en de vrouwen geschonden. . ." (Zacharia 14:1-2).

Ook hier zien wij weer dat landen in de eindtijd hun legers naar het Midden-Oosten sturen. Deze groot-scheepse invasie wordt beschreven in het boek Openbaring: „En de zesde [engel] goot zijn schaal uit op de grote rivier, de Eufraat, en zijn water droogde op, zodat de weg bereid werd voor de koningen, die van de opgang der zon komen. En ik zag uit de bek van de draak en uit de bek van het beest en uit de mond van de valse profeet drie onreine geesten komen, als kikvorsen; want het zijn geesten van duivelen, die tekenen doen, welke uitgaan naar de koningen der gehele wereld, om hen te verzamelen tot de oorlog op de grote dag van de almachtige God . . . En hij verzamelde hen op de plaats, die in het Hebreeuws genoemd wordt Harmagedon" (Openbaring 16:12-16).

Harmagedon of Armageddon slaat op de brede vallei van Megiddo ten noorden van Jeruzalem, waar zich in de geschiedenis legers verzamelden en

**EEN ANGSTAANJAGENDE AARDBEVING** — een der vele traumatische gebeurtenissen die gedurende de „Dag des Heren" zullen plaatsgrijpen, wordt op aanschouwelijke wijze weergegeven door de bekende tekenaar Basil Wolverton.





BASIL  
WOLVERTON



waar gevechten werden geleverd op de vlakte van Jizreël. De term „Armageddon” betekent het toneel van een grote slachtpartij. Zacharia waarschuwt: „Dan zal de Heer uit-trekken om tegen die volken te strijden, zoals Hij vroeger streed, ten dage van de krijg; zijn voeten zullen te dien dage staan op de Olijfberg, die vóór Jeruzalem ligt aan de oostzijde; dan zal de Olijfberg mid-dendoor splijten, oostwaarts en west-waarts, tot een zeer groot dal... En de heer, mijn God, zal komen, alle heiligen met Hem” (Zacharia 14:3-5).

Hier wordt de wederkomst van Jezus Christus in levendige kleuren beschreven, en er wordt bij vermeld dat deze op de „dag des Heren” plaatsvindt. Dit is de periode die in Openbaring zo wordt genoemd. Maar wat zal er volgens de profetieën verder gebeuren?

### De zevende plaag

Sla opnieuw Openbaring op, hoofdstuk 16, ditmaal vers 17, waarin beschreven wordt wat er gebeurt nadat er zich legers te Megiddo hebben verzameld: „En de zevende [engel] goot zijn schaal uit in de lucht en er kwam een luide stem uit de tempel, van de troon, zeggende: Het is geschied. En er kwamen bliksemstralen en stemmen en donderslagen, en er geschiedde een grote aardbeving, zo groot als er geen geweest is, sedert een mens op de aarde was: zó hevig was deze aardbeving, zó groot... En grote hagel(stenen), een talent zwaar, vielen uit de hemel op de mensen...” (vers 17-21).

### Als u erbij was

Stelt u zich eens voor dat u in de omgeving van Jeruzalem zou wonen als dit gebeurt. U verkeert in de grootste verwarring, alles is volkomen ondersteboven door de grootste ramp van alle tijden, maar op de een of andere manier heeft u er het leven afgebracht... U heeft het allemaal in goede lichamelijke en geestelijke staat doorgemaakt en u vraagt zich af wat al deze dingen te betekenen hebben.

U ziet dat legers zich rondom Jeruzalem verzamelen en ook ten

noorden ervan, in de vallei van Megiddo. U hoort dat zij in snel tempo de stad naderen.

Opeens verscheurt een enorme ont-ploffing de lucht. U ziet een heldere flits, een bliksemstraal, u houdt uw handen over uw oren vanwege het geknetter van de ratelende donder en u probeert zich te verbergen.

U kijkt omhoog — en daar ziet u Hem — Jezus Christus die voet zet op de Olijfberg ten oosten van Jeruzalem. Op dat moment doet een aardschok de grond onder uw voeten heen en weer schudden. U kunt niet weglopen — maar u probeert het toch.

Langzaam dringt het tot u door dat u getuige bent geweest van een historisch moment — niets minder dan de wederkomst van Jezus Christus op aarde!

De Bijbel beschrijft het in de woorden van de apostel Johannes als volgt: „En ik zag de hemel geopend, en zie, een wit paard; en Hij, die daarop zat, wordt genoemd Getrouw en Waarachtig, en Hij velst vonnis en voert oorlog in gerechtigheid. En zijn ogen waren een vuurvlam en op zijn hoofd waren vele kronen en Hij droeg een geschreven naam, die niemand weet dan Hijzelf. En Hij was bekleed met een kleed, dat in bloed geverfd was, en zijn naam is genoemd: het Word Gods.”

Johannes vervolgt: „En de heerscharen, die in de hemel zijn, volgden Hem op witte paarden, gehuld in wit en smetteloos fijn linnen. En uit zijn mond komt een scherp zwaard, om daarmede de heidenen [volken] te slaan. En Hijzelf zal hen hoeden met een ijzeren staf en Hijzelf treedt de persbak van de wijn der gramschap van de toorn Gods, des Almachtigen” (Openbaring 19:11-15).

En dus stellen wij opnieuw de vraag: leven wij inderdaad in de eindtijd — de periode die zal uitlopen op deze ontzagwekkende gebeurtenis?

### Is dit de eindtijd?

Jezus waarschuwde: „Leert dan van de vijgeboom deze les: Wanneer zijn hout reeds week wordt en de bladeren doet uitspruiten, weet gij

daaraan, dat de zomer nabij is. Zo moet ook gij, wanneer gij alles ziet, weten, dat het nabij is, voor de deur” (Mattheus 24:32-33).

Jezus zei ook: „Doch van die dag en van die ure weet niemand, ook de engelen der hemelen niet, ook de Zoon niet, maar de Vader alleen” (Mattheus 24:36). Hij waarschuwde tegen pogingen om het einde van dit tijdperk nauwkeurig vast te stellen. Hij ging zelfs zo ver met te zeggen: „Daarom, weest ook gij bereid, want op een uur, dat gij het niet verwacht, komt de Zoon des mensen” (Mattheus 24:44).

Jezus vergeleek Zijn komst met die van een dief in de nacht. Een dief komt onverwacht; niemand is op de hoogte van zijn bedoelingen; het gezin slaapt doorgaans of is afwezig. Evenzo zal het met de komst van Christus gaan. Hij zal komen en de wereld overrompelen! Niemand zal in staat zijn precies te voorspellen wanneer Hij terug zal komen.

Maar wij kunnen wel constateren of de tekenen, waarvan Jezus zei dat zij aan Zijn wederkomst vooraf zouden gaan, zich in onze tijd manifesteren. In tegenstelling tot de middeleeuwen leven wij nu in een tijdperk waarin het leven op de wereld in een thermonucleaire oorlog zou kunnen worden uitgeblust. In tegenstelling tot hen die voorspelden dat Christus in de middeleeuwen zou terugkeren of in 1844 of in 1914, kunnen wij de woorden van Christus zelf, zoals die uit de evangelieën tot ons komen, opslaan en daaraan zien dat wij, in deze tijd, ons aan de rand van een totale vernietiging door mensenhanden bevinden.

Spotters zullen dit altijd blijven ontkennen. Sceptici zullen verwijzen naar vorige eeuwen, toen theologen verkeerde conclusies uit de Bijbel trokken en veronderstelden dat Christus in hún tijd zou terugkeren. Zo kunnen zij ook spotten met elke gedachte aan Zijn wederkomst in onze generatie.

Maar onderzoek liever zelf de profetieën van de Bijbel en oordeel zelf. Bestudeer het bewijsmateriaal. En beslis dan wat u te doen staat. □



# De man die zich niet de weelde kon veroorloven tienden te betalen

door Herbert W. Armstrong

**H**ET WAS laat in het jaar 1933 — het dieptepunt van de crisisjaren. Ed Smith sloeg welpompen voor z'n brood, maar niemand scheen zich de weelde te kunnen veroorloven pompen te laten slaan.

Ed en zijn vrouw, Emma, woonden kerkdiensten bij die ik toen in een heel klein plattelandsschooltje hield, 20 km ten westen van Eugene, in de Amerikaanse staat Oregon. Ed beleed het christendom pas later. Maar hij woonde de diensten bij en liep het platteland af om met zijn burens, die zeiden christenen te zijn, bijbeldogma's te discussiëren.

„U moet tienden betalen en God gehoorzamen”, drong hij aan. „Dat staat in de Bijbel. Dat is zo duidelijk als wat!”

Een buur van hem werd hierdoor geprikkeld.

„Kijk eens even, Eddy”, barstte de buurman los, „waarom kom je hier om te proberen mij over te halen dit te doen, wanneer je zelf de Bijbel niet gehoorzaamt en geen tienden betaalt?”

„Omdat ik me niet voor christen uitgeef en jij wel”, kwam Eds rappe antwoord. „Bovendien”, voegde hij er aan toe, „kan ik me toch niet veroorloven tienden te betalen”.

## Duizenden zoals hij

Er zijn duizenden mensen die, zoals Ed Smith, bij zichzelf redeneren dat zij zich niet de weelde kunnen veroorloven tienden te betalen, zelfs wanneer zij, zoals Ed Smith, inzien dat de Bijbel het hen oplegt.

Ik had over het bovenvermeld

gesprek gehoord en hield een preek over de vraag of onbekeerde mensen de tien geboden moeten gehoorzamen en tienden betalen óf, zoals Ed geredeneerd had, deze dingen alleen voor christenen waren. Ik wees erop dat Gods wet voor het *welzijn* van de mens in het leven was geroepen — het is de levenswijze die vrede, geluk en welvaart brengt — het volle, overvloedige, interessante leven; succes, plezier, *hier en nu*, zowel als eeuwig leven door Christus voor hen die behouden worden.

Ik toonde aan dat het de moeite loont en dat het de enige verstandige levenswijze is, geheel afgezien van de kwestie van behoud — en dat hij die onwetend zondigt, gestraft zal worden met *weinig* slagen, maar hij die wetend zondigt met *vele* slagen (Lukas 12:47-48). Ik wees op Gods beloften de tiendbetaler voorspoed te geven en dat dit een duidelijk omschreven wet is die God in het leven heeft geroepen, die onverbiddelijk en automatisch van kracht is voor zowel de rechtvaardige als de onrechtvaardige.

Ed begon de Bijbel te gehoorzamen. Tijdens de eerstvolgende dienst (we hielden toen driemaal per week diensten in dit kleine schoolgebouw en op drie andere avonden in de week in een zaal in het centrum van Eugene) overhandigde mevrouw Smith mij glimlachend een bankbiljet van één dollar.

„Dit is Eds eerste tiende”, zei ze triomfantelijk. „We hebben nog maar 10 dollar over en Ed heeft besloten tienden te gaan betalen met wat we nog hebben.

De eerstvolgende dienst kwam ze opnieuw naar mij toe met een gelukkige glimlach.

„Hier is een briefje van 5 dollar”, zei ze. „Precies één dag nadat Ed Gods Werk een tiende van al wat hij bezat gegeven had, kwam er een klant die hem al een jaar 50 dollar schuldig was om hem te betalen. En hier is dan de tiende van deze 50 dollar. Nadat we totaal 6 dollar aan tienden betaald hebben, bezitten we nu 54 dollar in plaats van de tien dollar die we een paar dagen geleden hadden.”

Het begon vruchten af te werpen. Maar het was nog maar het begin! Ik herinner me dat tegen de volgende dienst Ed zijn eerste opdracht sinds één of twee jaren ontvangen had om een nieuwe pomp te slaan waarvoor hij contant betaald werd. Voordat hij deze taak voltooid had, kreeg hij nog een opdracht. Weldra had hij drie of vier opdrachten die tegelijkertijd binnenkamen en was hij verplicht personeel aan te nemen om het werk voor hem uit te voeren.

Ed Smith was maar één van de *velen* die ik gekend heb, die door *ondervinding* geleerd hebben dat men zich niet de weelde kan veroorloven God niet de tiende te betalen die Hem toekomt! Ik herinner me dat Ed Smith later moeilijkheden van een andere aard ondervond, dat zijn vrouw en zoon naar een Rijkstuber-culosesanatorium gezonden werden, en dat hij zich uiteindelijk in ware bekering overgaf en Jezus Christus als Zijn Verlosser aanvaardde. Hij kwam overeenkomstig het gebod in Jakobus 5:14 naar mij toe en zowel zijn vrouw als zijn zoon werden helemaal genezen en keerden naar huis terug.



Dit is een waar verhaal en de naam is niet verzonnen. Ed Smith stierf verscheidene jaren geleden, maar ik ben blij dat ik me deze gebeurtenissen in zijn leven kan herinneren, in de hoop dat zij vele andere tot de ware en *lonende*, zowel als christelijke, levenswijze zullen brengen.

Waarom stelde God het geven van tienden in? Was het om een toenevende druk en belasting op onze schouders te leggen? Laten we Gods liefde en wijsheid niet verkeerd begrijpen!

Het is niet zo dat God uw eerste tiende werkelijk nodig heeft. Hij had een ander systeem kunnen instellen om Zijn Werk uit te voeren. Maar door dit te doen zou Hij ons de zegeningen ontnomen hebben die weer naar ons terugstromen wanneer we trouw zijn in tienden en gaven!

De tiendbetaler is onvermijdelijk een welvarend man. Ik bedoel niet noodzakelijk vermogend — maar wel iemand in wiens behoeften steeds voorzien wordt. Tiendbetalers, als zij trouw en gehoorzaam zijn aan de Eeuwige God, zitten niet gauw in nood. „Niet, dat het mij om de gave te doen zou zijn, maar het is mij te doen om de opbrengst, die als een tegoed op UW rekening aangroeit” (Filippensen 4:17, *N. Vert.*).



DIT BOEKJE belicht een weinig begrepen principe over financieel beheer dat werkelijk resultaten oplevert! Op aanvraag gratis verkrijgbaar.

God belooft dat Zijn kinderen steeds iets te geven zullen hebben (Deuteronomium 16:16-17). Het is alleen wanneer zij hun tienden en gaven inhouden en verkeerd aanwenden dat God nalaat hen voorspoed te geven. Want door Johannes zegt Hij ons: „Voor alle dingen wens ik, dat gij welvaart en gezond zijt” (3 Johannes 2).

„Vereer de Heer met uw rijkdom en met de eerstelingen van al uw inkomsten, dan zullen uw schuren met overvloed gevuld worden en uw perskuipen van most overstromen” (Spreuken 3:9-10, *N. Vert.*). Probeer het! „Beproeft Mij nu daarin”, daagt de Eeuwige God ons uit in een profetie voor onze tijd, „of Ik u dan niet opendoen zal de vensters des hemels, en uw zegen afgieten, zodat er geen schuren genoeg wezen zullen” (Maleachi 3:10). Dit zijn financiële zegeningen! Zit u in de schuld? Uw ontrouw in het betalen van tienden en gaven kan hiervan de reden zijn!

#### Tienden betalen terwijl men schulden heeft

Niettemin zijn er heel veel mensen die zeggen: „Ik denk niet dat ik er goed aan zou doen tienden te betalen terwijl ik in de schulden zit”. Ja, u doet er wél goed aan. De andere wijze is VERKEERD. „Soms schijnt een weg iemand recht, maar het einde daarvan voert naar de dood” (Spreuken 14:12 en 16:25, *N. Vert.*). Gods woord zegt ons wat juist is en God zegt ons de eerstelingen van heel ons inkomen aan Zijn werk af te dragen (Spreuken 3:9, 10). Wat onze materiële en financiële behoeften betreft, zegt God: „Maar zoekt eerst het Koninkrijk Gods en Zijn gerechtigheid, en al deze dingen zullen u toegeworpen worden” (Mattheus 6:33).

De tiende is de schuld die u aan God verschuldigd bent. In tijd en principe komt deze schuld het eerst. Betaal uw schulden aan God, maak Hem uw compagnon in uw financiën en ontvang Zijn zegeningen in tijdelijke zaken. Dit zal u in staat stellen uw schulden te betalen, een baan te vinden of vlugger in uw behoeften te voorzien dan wanneer u uw schuld aan Hem zou ontwijken.

Denk eraan dat heel uw bezit Hem toebehoort, niet aan u (Deuteronomium 10:14). U bent in de positie van een rentmeester die datgene beheert wat iemand anders toebehoort. Hij is

uw stille vennoot, en de eerste tiende, naast uw gaven, is Zijn aandeel. Het overige geeft Hij vrijuit aan u. Maar als u Zijn aandeel voor uzelf toeëigent begaat u diefstal en berooft u God (Maleachi 3:8). Zou u uw schulden betalen met geld dat iemand anders u toevertrouwd heeft? Wanneer een bankbediende dit doet, noemt men het verduistering!

De enige zekere manier om te weten dat u God als compagnon heeft en dat Hij uw belangen verdedigt, is Hem in het betalen van tienden te gehoorzamen.

Wanneer God Zijn deel van al uw inkomen ontvangt, wordt God uw compagnon en heeft een aandeel in uw winsten. Hij zorgt ervoor dat Zijn compagnons voorspoed genieten. Als u dus schulden heeft, neem dan éérst God als compagnon en let op hoe Hij u voorspoed geeft tot u uiteindelijk van uw schulden bevrijd bent! Denk eraan dat de schuld die u tegenover God heeft, het EERST komt.

#### De prachtige gelegenheid die u heeft

Sommigen zullen zeggen: „Ik heb nooit tienden betaald en ik weet dat God mij nooit afkeurend gadeslagen heeft, want ik heb het gevoel in mijn hart dat ik Zijn kind ben, zonder tienden te moeten betalen”.

God heeft u gezegend naarmate u zich aan Hem onderworpen heeft in overeenstemming met het licht dat Hij u uit Zijn Woord geopenbaard heeft! Wandel, terwijl u het licht heeft opdat de duisternis u niet overvalle! (Johannes 12:35, 36.) Groei in de genade en in de kennis van onze Heer (2 Petrus 3:18). Zie ook Romeinen 11:22.

Als iedereen die zich christen noemt deze duidelijke voorschriften van God aannam en Hem met zijn vermogen eerde in plaats van zichzelf, zou het Werk van de Eeuwige God met zo'n grote kracht vooruitgaan dat de wereld tot op haar grondvesten zou trillen!

Zoek eerst het Koninkrijk en uw materiële behoeften zullen u toegeworpen worden. Probeer het! Neem God op Zijn Woord! **BEPROEF HEM!** (Maleachi 3:10.) En kijk naar eens hoe voorspoedig het u zal gaan! Wees een trouw rentmeester; maak God uw **COMPAGNON!** Ontvang Zijn zegeningen! Gods Werk wacht op u! □



# wat u kunt doen...

## van pas komende tips voor U en UW GEZIN

### • Bestrijd tandbederf

Elk jaar worden in Nederland bij de tandarts zo'n 4 miljoen tanden en kiezen getrokken. Bij een recent onderzoek naar de gebitstoestand van 1500 recruten, direct bij opkomst in de militaire dienst, bleek geen enkel van hen een volkomen gaaf gebit te hebben. Er kon geen verschil worden geconstateerd tussen recruten die op school door een tandarts waren behandeld en zij die geen behandeling ondergaan hadden. Bij 70% van beide groepen was de gezondheid van het gebit slecht of onvoldoende.

Het is echter onnatuurlijk een slecht gebit te hebben. Door twee eenvoudige regels te volgen kunt u tandbederf tegengaan en zult u ook minder hoge tandartsrekeningen te betalen hebben.

1) *Snoep slechts weinig of houd er helemaal mee op!* Snoepen blijkt een belangrijker rol te spelen dan tandenpoetsen. Mensen die regelmatig hun tanden poetsen, blijken bijna evenveel cariës te vertonen als mensen die hun tanden niet poetsen. Tandepoetsen is alleen van belang voor het tandvlees en voorkomt geen cariës.

Snoepen is de grote boosdoener! Tandbederf wordt veroorzaakt door de sucrose in normale witte suiker, maar ook in lollies, toffees en frisdranken. Natuurlijke zoetmiddelen zoals honing en melasse hebben niet dezelfde nadelige uitwerking op tanden.

2) *Eet uitgebalanceerde maaltijden met fruit na!* Uitgebalanceerde maaltijden bevorderen uw gezondheid in het algemeen en houden tevens uw gebit gaaf. U zult ook niet zo naar snoepgoed verlangen. (Voor verdere inlichtingen schrijf om onze gratis overdruk *Zeven regels voor een blakende gezondheid.*) Als u fruit na heeft, houdt u ook uw tanden schoon. Onderzoek heeft uitgewezen dat het eten van een appel de tanden beter schoonhoudt dan een tandenborstel. Na het eten van een koekje verwijderde een tandenborstel in een tijdsbestek van 30 seconden 60% van de kruimeltjes die tussen de tanden achtergebleven waren. Een kwart van een appel verwijderde 90% van de kruimeltjes.

### • Rockmuziek en gehoorstoornis

Onderzoekingen hebben aangetoond dat tieners die regelmatig naar luide rockmuziek luisteren permanente gehoorstoornissen oplopen. Sommige deskundigen zijn van mening dat een groot aantal tieners aan slechthorendheid zullen lijden tegen de tijd dat zij 30 zijn. Hier volgen enige goede raadgevingen:

1) *Luister niet naar luidruchtige muziek door een koptelefoon.* Een 17-jarige kan op deze manier de slechthoorigheid van een 70-jarige oplopen. Ouders realiseren zich dikwijls niet wat er aan de hand is, omdat hun tieners een koptelefoon gebruiken. Maar hun kinderen zouden naar oorverdovende rockmuziek kunnen luisteren. Ouders noch tieners realiseren zich, vóórdat het te laat is, dat luidruchtige muziek van deze aard de delicate organen van het middenoor langzamerhand vernietigt.

2) *Woon geen luidruchtige popconcerten bij* — als je prijs stelt op een goed gehoor. Langdurig blootgesteld zijn aan geluidsniveaus van boven de 80 decibel kan het gehoor aantasten. Audiodeskundigen hebben op popconcerten geluidsniveaus van 110-130 decibel gemeten!

3) *Houd de radio, tv, hifi of stereo op een redelijke sterkte*, zodat men een gesprek kan voeren zonder te hoeven schreeuwen. Als iemand het nodig vindt een van deze toestellen harder aan te zetten, dan bestaat de kans dat hij al aan slechthorendheid lijdt. Zo iemand moet helemaal voorzichtig zijn om zijn gehoor te beschermen.

### • Schoeisel voor kinderen

De voet is veel ingewikkelder dan veel mensen denken. Hij bestaat uit 20 beenderen, alsmede een aantal spieren en pezen. Schoenen die slecht passen, kunnen dit delicate mechanisme uit het evenwicht brengen, vooral bij opgroeiende kinderen. Als u kinderschoenen gaat kopen, houd dan het volgende voor ogen:

Volgens deskundigen heeft een kind voordat het begint te lopen geen schoeisel nodig. En wanneer het begint te lopen, hoort het schoeisel het soepelste te zijn, dat u kunt kopen. Wanneer het kind beter gaat lopen, heeft het schoenen nodig met zolen die dik genoeg zijn om de voeten tegen de ruwere straatstenen te beschermen. Tegelijkertijd moet de schoen soepel genoeg zijn om gemakkelijk bij de bal van de voet te buigen, zodat de voet op een natuurlijke wijze kan werken. In te stugge schoenen kunnen de spieren zich niet goed ontwikkelen. Neem bij voorkeur ook schoenen met stootrand om het kaalschrapen van de neus te voorkomen.

De correcte lengte en breedte van kinderschoenen is uiterst belangrijk. Deskundigen bevelen een duimdikte aan tussen de grote teen en de punt van de schoen. Het leer over het breedste gedeelte van de voet moet ruim genoeg zijn, zodat men het leer een beetje tussen de vingers samen kan nemen.

— Patrick A. Parnell



## Persoonlijk van



(Vervolg van pagina 2)

bestemming van de Messias: „Want een Kind is ons geboren, een Zoon is ons gegeven, en de heerschappij rust op zijn schouder en men noemt hem Wonderbare Raadsman, Sterke God, Eeuwige Vader, Vredevorst.” Hier wordt over Christus gesproken. „Groot zal de heerschappij zijn en eindeloos de vrede op de troon van David en over zijn koninkrijk, omdat hij het sticht en grondvest met recht en gerechtigheid, van nu aan tot in eeuwigheid. De ijver van de Heer der heerscharen zal dit doen” (Jesaja 9:5-6, *N. Vert.*). Dit was een in het Oude Testament opgetekende profetie.

Let nu eens op Openbaring 11:15: „En de zevende engel blies de bazuin en luide stemmen klonken in de hemel, zeggende: Het koningschap over de wereld is gekomen aan onze Heer en aan zijn Gezalfde, en Hij zal als koning heersen tot in alle eeuwigheden” (*N. Vert.*). Deze geweldige gebeurtenis is het hoogtepunt van het einde van een tijdperk — het einde van alle menselijke heerschappij en het begin van de GODDELIJKE heerschappij op deze aarde door Jezus Christus!

De wederkomst van Christus wordt symbolisch weergegeven in Openbaring 19:11: „En ik zag de hemel geopend, en zie, een wit paard; en Hij, die daarop zat, wordt genoemd Getrouw en Waarachtig, en Hij velt vonnis en voert oorlog in gerechtigheid”. Ga verder met vers 15: „En uit zijn mond komt een scherp zwaard, om daarmede de heidenen te slaan. En Hijzelf zal hen hoeden met een ijzeren staf”.

Christus komt met recht en gerechtigheid om over alle volken te heersen en de weg te wijzen die leidt tot algeheel geluk en vrede en om ons voor eeuwig en altijd eeuwig leven en overvloed te schenken. □

# Wat onze lezers schrijven

## Geluk is . . .

„Hartelijk dank voor de regelmatige toezending van uw blad *De ECHTE WAARHEID*. Ik ben er bijzonder blij mee, omdat er zulke waardevolle stukken in staan, die het leven van de mens een diepere inhoud kunnen geven.

„Ieder mens loopt met problemen rond. Hij wil er alleen niet aan denken; hij wil ze met alle geweld uit zijn bewustzijn verdringen. Het is dan goed dat je door een artikel zoals b.v. 'Geluk is . . .' [jan. 1973] eens wordt wakker geschud en erover gaat nadenken.”

A.S.,  
Gouda

## Job

„Uw blad voorziet in een grote behoefte. Het geeft een antwoord op de vele vragen waarmede vele mensen in deze chaotische wereld worstelen.

„Bijzonder heeft mij o.a. getroffen het artikel van de heer Herbert W. Armstrong 'Waarom moet de mens lijden?' [jan. 1973]. De schrijver geeft hier op zuiver bijbelse gronden het antwoord op de ware betekenis van de geschiedenis van Job.”

G.A.v.B.,  
Rhenen

## Ouders

„In de jaren dat ik het voorrecht gehad heb *De ECHTE WAARHEID* te ontvangen en te lezen, zijn vele onderwerpen waarover wij veelal slechts vage ideeën hebben ofwel vaste overtuigingen met slechts weinig ondergrond, duidelijk en beter gefundeerd geworden. Ik ben u voor deze steun bijzonder erkentelijk.

„Voor mijn gesprekken met mijn kinderen zou ik gaarne mijn kennis uitbreiden door uw boeken *The Plain Truth About Child Rearing* en *The Missing Dimension in Sex*.”

A.R.v.T.,  
Hilversum

## Jongeren

„Ik ben een student aan de Universiteit van Bristol. Sommigen onder ons zijn bijzonder bezorgd over het verdwijnen van de morele normen. Wij vinden uw tijdschrift erg interessant en zijn dankbaar te weten dat in deze tijd van moreel verval iemand nog de moed heeft het juiste gezichtspunt naar voren te brengen.

„Ga zo door de boodschap te verkondigen.”

Stephen C.,  
Bristol, Engeland

„Mijn hartelijk dank voor de mij toegezonden exemplaren van *De ECHTE WAARHEID*. Met heel veel interesse lees ik ze, om ze dan aan m'n vriendinnen te lenen, zodat ze ook wat kunnen leren.

„Vooral uw artikel over 'Wat moeten we beginnen?' . . . Ik ben in verwachting' [nov.-dec. 1972] heeft onze aandacht in het bijzonder getrokken. Daar we in de tienerleeftijd zijn, zullen we er profijt van trekken.”

I.M.T.S.,  
Paramaribo

„Het is nu ongeveer zes uur in de morgen als ik deze brief schrijf. Vijf minuten geleden werd ik nat van het zweet wakker. Ik weet gewoon niet wat er met mij aan de hand is. Twee jaar nadat ik ophield uw lectuur te lezen, begon ik drugs te nemen, zoals LSD, cannabis en speed (methadrine). Ik luisterde voor het eerst naar uw radio-uitzendingen in 1968 en ontving toen ook uw lectuur en *The PLAIN TRUTH*. Ik liet mij ook inschrijven voor de schriftelijke cursus. Toen was ik 19 en nu ben ik 24.

„Ik had toen door het lezen van Gods Woord een doel voor ogen en een reden voor mijn bestaan. Nu heb ik niets; alleen maar angst en leegheid. Ik hoop dat deze brief goed aankomt. U en het goede werk dat u doet, hielden mij gezond van geest. Ik zie nu in dat drugs niet het antwoord op problemen zijn — zij vergroten ze alleen maar. Er is niets dan pijn, wanhoop en onzekerheid. Ik hoop dat ik niet te lang gewacht heb met te schrijven om mijzelf voor de ondergang te vrijwaren. Dit is mijn roep om hulp.”

James McG.,  
Glasgow

„Ik ben gekomen tot het lezen van *De ECHTE WAARHEID* langs een buurjongen van mijn leeftijd, dus ook 15 á 16 jaar. Ik vind deze tijdschriften zo fijn omwille van hun grote aanwezigheid van prenten en foto's, hun uitgebreide teksten en vooral omdat je ze gratis kan krijgen. Dit is zeer voordelig; voor andere documentaire boeken moet je anders zoveel onkosten betalen. Ik lees ze graag en ze zijn zeer leerzaam; ik zou ze dan graag vooral op school gebruiken. En ik hoop nu mijn buurjongen niet meer te vervelen.”

Mej. P.M.,  
Hechtel (Limb.)



## Bewijs dat God bestaat

„Als 20-jarige studente en 'ex-junkie' heb ik een periode achter de rug waarin ik het welhaast onmogelijk vond in iets of iemand te geloven. Ik werd steeds sterker door Lamarck en Darwin aangetrokken. Niemand heeft mij ooit een duidelijk bewijs van het bestaan van God gegeven. U heeft dat wél gedaan. Dank u.”

Mej. M.H.,  
Dublin, Ierland

• *Onze brochures* Bestaat God? en Zeven bewijzen dat God bestaat zijn voor iedereen op aanvraag gratis verkrijgbaar.

„U brengt uzelf niet naar voren, maar zet uw lezers aan het denken over allerlei problemen die samenhangen met Bijbel en geloof. Geweldig vind ik steeds weer de wijze waarop u de

evolutieer bestrijdt. Veel van uw 'theologie' breng ik via de godsdienstlessen over op Mavoleerlingen.”

J.P.S.,  
Arnhem

## De Echte Waarheid

„Daar ik tot mijn spijt niet in staat was om gedurende de afgelopen 4 maanden *De ECHTE WAARHEID* te lezen wegens verblijf in het buitenland, heb ik ook enkele brochures niet kunnen aanvragen.

„Maar nu ik weer in Holland ben, begin ik onmiddellijk uw artikelen door te nemen. Ze zijn zo bijzonder interessant dat ik geen enkel artikel oversla. Vele artikelen stemmen tot nadenken en herlezen, terwijl ik ook vaak de antwoorden kan vinden op diverse problemen, waar iedereen in zijn leven wel eens mee geconfronteerd

wordt. En dan niet alleen persoonlijke problemen, maar ook die welke momenteel de hele mensheid aangaan.”

W.K. de V.,  
Vlissingen

„Ik ontvang nu het blad *The PLAIN TRUTH* en lees het van a tot z. Wat ik daarin aantref, heeft mijn inzichten ten opzichte van gebeurtenissen beschreven in de Bijbel danig aan het wankelen gebracht. Ik vind dat ik er meer over moet lezen. Ik wil er meer over weten. Help me alstublieft. Wilt u mij inlichtingen sturen over al onze levenswijzen, wat ik eraan dien te doen en hoe spoedig ik kan veranderen? Stuur me alstublieft alles wat u kunt missen.”

H.E.T.,  
Birmingham, Engeland

# De Wereld van Morgen

## UITZENDTIJDEN

### IN EUROPA

*In het Frans —*

**RADIO LUXEMBURG** — 1293 m — maandag: 5.12; dinsdag en vrijdag: 5.00; donderdag: 4.55.

**EUROPA Nr. EEN — Felsberg, Saar, Duitsland** — 1647 m (182 kHz) — zondag: 6.15; woensdag en zaterdag: 5.27.

*In het Spaans —*

**RADIO CLUB PORTUGAL — Porto, Portugal** — 383 m — zaterdag: 22.30.

**CASCASA RADIO MIRAMAR — Barcelona, Spanje** — 1520 kHz — maandag: 6.45; vrijdag en zaterdag: 24.00.

### IN CANADA

*In het Engels —*

**CKY — Winnipeg** — 580 kHz — zondag: 7.00; maandag t/m zaterdag: 5.30.

**CKOY — Ottawa** — 1310 kHz — maandag t/m zaterdag: 5.30.

**CFMB — Montreal** — 1410 kHz — zondag: 13.30; maandag t/m zaterdag: 6.30.

*In het Frans —*

**CJSA — Ste-Agathe-des-Monts, Quebec** — 1230 kHz — maandag, woensdag, vrijdag: 18.30.

**CFMB — Montreal** — 1410 kHz — zondag en zaterdag: 17.00.

### IN AUSTRALIË

*In het Engels —*

**2KY — Sydney** — 1020 kHz — maandag t/m woensdag: 20.30.

**3BA — Ballarat** — 1320 kHz — zondag t/m donderdag: 21.30; vrijdag: 16.30.

**4BK — Brisbane** — 1300 kHz — zondag t/m vrijdag: 22.30.

**7HT — Hobart** — 1080 kHz — zondag t/m vrijdag: 19.30.

### IN DE VERENIGDE STATEN

*In het Engels —*

**WWDC — Washington, D.C.** — 1260 kHz — maandag t/m vrijdag: 22.30.

**WOR — New York** — 710 kHz — zondag: 23.30.

**KGBS — Los Angeles** — 1020 kHz, 97,0 FM — zondag: 10.00; maandag t/m zaterdag: 6.00.

**KIRO — Seattle** — 710 kHz — maandag t/m vrijdag: 22.30.

**WJJD — Chicago** — 1160 kHz — zondag: 11.00.

**WWL — New Orleans** — 870 kHz — maandag t/m zaterdag: 20.30.

**KTRH — Houston** — 740 kHz — zondag t/m vrijdag: 19.30.

**KSL — Salt Lake City** — 1160 kHz — dagelijks: 5.06 en 23.00.

**KFQD — Anchorage** — 750 kHz — maandag t/m zaterdag: 22.30.

**KORL — Honolulu** — 650 kHz — dagelijks: 19.00.

### IN MIDDEN- EN ZUID-AMERIKA

*In het Engels —*

**BARBADOS REDIFFUSION — Bridgetown, Barbados** — zondag: 9.30.

**ZFB 1 — Radio Bermuda** — 960 kHz — dagelijks: 13.30.

**JAMAICA BROADCASTING — Kingston** — 560 kHz — zondag: 24.00.

**Mandeville** — 620 kHz — zondag: 24.00.

**RADIO GUARDIAN — Trinidad** — zondag t/m vrijdag: 22.30.

**RADIO ANTILLES — Montserrat, Kleine Antillen** — 930 kHz — dagelijks: 18.30.

### IN AZIË

*In het Engels —*

**RADIO SRI LANKA — Colombo** — 41 m. (7190 kHz), 19 m. (15120 kHz), 31 m. (9720 kHz) — dagelijks: 22.30.

**KSBK — Okinawa** — 880 kHz — zondag: 12.00.

**KUAM — Guam** — 610 kHz — zondag: 18:00.

### IN AFRIKA

*In het Engels —*

**LAKELAND RADIO — Chiciri, Blantyre, Malawi** — 31 m. (3380 kHz) — maandag, dinsdag, donderdag, zaterdag, zondag: 22.00; woensdag: 22.30.

Een volledige lijst van uitzendtijden wordt u op aanvraag gaarne toegestuurd.



# In dit nummer:

- ★ **NA DE DEVALUATIE VAN DE DOLLAR**  
Zie pagina 3.
- ★ **TERREUR IN DE LUCHT KAN VOORKOMEN  
WORDEN!**  
Zie pagina 5.
- ★ **SLA MUNT UIT UW VRIJE TIJD**  
Zie pagina 11.
- ★ **GEVRAAGD: VROUW VOOR  
INTERESSANTE LEVENSPPOSITIE**  
Zie pagina 17.
- ★ **WAT BEDOELT U PRECIES —  
„DE VERGEVING DER ZONDEN”?**  
Er zijn vele dwaalwegen, maar er is slechts één ware weg  
voor de mens om met God en zichzelf verzoend te worden.  
Die weg hoort u te leren kennen. Zie pagina 21.
- ★ **„MAAR IK BEN VEEL TE JONG OM  
ALCOHOLIST TE ZIJN!”**  
Zie pagina 26.
- ★ **KAN IEMAND EEN HOMOSEXUEEL  
ÉN EEN CHRISTEN ZIJN?**  
Zie pagina 34.
- ★ **WAT BEDOELT U — HET EINDE  
VAN DE WERELD?**  
Zie pagina 39.
- ★ **DE MAN DIE ZICH NIET DE WEELDE  
KON VEROORLOVEN TIENDEN TE  
BETALEN**  
Zie pagina 45.