

la
PURA VERDAD
noticiario de comprensión



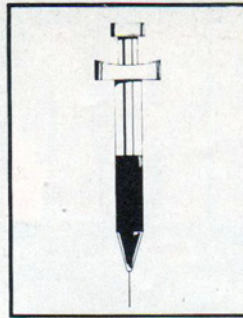
**LA
EDUCACION
INFANTIL**

VEA LA PAGINA 14

2

LOS FRUTOS DE LA NUEVA MORALIDAD

En este artículo, examinaremos las raíces del problema y veremos el estado actual de la situación creada por las enfermedades transmitidas sexualmente.



4

EL INCREIBLE POTENCIAL HUMANO

La paz mundial, cómo se establecerá, parte IX.



6

YUGOSLAVIA Y RUMANIA: COMUNISTAS QUE PIENSAN POR SI MISMOS

Están siguiendo enérgicamente sus propios derroteros hacia el comunismo! ¿Hasta cuándo permitirá Moscú ese curso de acción?



14

4 PRINCIPIOS BASICOS DE EDUCACION INFANTIL

Limitarse simplemente a tratar de controlar las actividades del niño no constituye la mejor manera de enfocar el problema de la educación infantil.



25

LA O.E.A. ¿NECESITADA DE UNA RENOVACION?

Algunos dicen que la O.E.A. es una entidad internacional que ya resulta obsoleta.



Presidente y Director General: Herbert W. Armstrong
Vicepresidente y Subdirector General: Garner Ted Armstrong

Jefe de Redacción: Arthur A. Ferdig

Asistente del Vicepresidente: Robert L. Kuhn

Subdirector Asociado: Stanley R. Rader

Contralor: Raymond L. Wright

Director de Circulación: Jack Martin

Director de Noticias: Gene H. Hogberg

Director de Artículos Especiales: Dexter H. Faulkner

Director de Arte: Allen Merager

Redactores Asociados: Robert Ginskey, Brian Knowles

Coordinador Editorial: Roger G. Lippross

Correctores de Pruebas: Jim E. Lea, Peter Moore

Redactores Principales: Raymond F. McNair, Roderick C. Meredith

Escritores Principales: Jeff Calkins, Donald D. Schroeder, Keith Stump

Colaboradores: Don Abraham, Ron Beideck, Peter Butler, D. Paul Graunke, Ron Horswell, Ray Kosanke, Adli Muhtadi, Gordon Muir, David Price, Carole Ritter, George Ritter, John R. Schroeder, Wolfgang Thomsen

Documentación: Donnajean Clausen, Werner Jebens, Marc Stahl

Arte: Director Asociado de Arte: Greg S. Smith; **Artistas:** Randall Cole, Garry Haggerty, Ron Lepeska, Gary Richardson, Gene Tikasingh, Miguel Woodruff; **Control de Producción y Calidad:** Monte Wolverton; **Control de la Calidad del Color:** Jim Rasmussen

Fotografía: Director: Warren Watson; **Fotógrafos:** Charles Buschmann, Ken Evans, Joyce Hedlund, Alfred Hennig

Archivos Fotográficos: Director: Alan Leiter; Linda Lukoski

EDICION ESPAÑOL

Jefe de Redacción: Kenneth V. Ryland

Redactores: Marcos O. Rorem, Tomás H. Williams

Colaboradores: Fernando Barriga, Margarita de Fischer, Linda S. Hardy, Tomás Heyd, Catherine L. Howarth, Daniel Robert M., Pedro J. Romañach, K. David Speaks

Departamento de Circulación: J. Alec Surratt, Connie J. Mischnick de Seelig

SIN PRECIO DE SUSCRIPCION: *La Pura Verdad* no lleva precio de suscripción ni de venta comercial. Se mantiene por medio de las contribuciones voluntarias de nuestros lectores y de aquellos que han elegido ser colaboradores en apoyo de esta obra mundial. *La Pura Verdad* no es una empresa comercial, no acepta anuncios comerciales ni tiene nada que vender. Aceptamos con gratitud las contribuciones de aquellos que quisieran proveer, sin precio, *La Pura Verdad*, a otras personas. Pueden enviarse las contribuciones a *La Pura Verdad*, Pasadena, California, EE.UU., 91123, o a la dirección más cercana a su domicilio. (Vea la contraportada.)

La Pura Verdad is published seven times yearly (combined issues for Feb.-Mar., Apr.-May, June-July, Aug.-Sept., and Oct.-Nov.; single issues for Jan. and Dec.) by Ambassador College, Pasadena, California, U.S.A., 91123. © 1976 Ambassador College. All rights reserved. Application to mail at second class postage rates is pending at Pasadena, California, U.S.A.

Con pocos los que se dan cuenta de ello, pero hasta en los países más desarrollados y ricos, como en los Estados Unidos, en la Gran Bretaña y en otros del mundo occidental, nos enfrentamos a una tragedia inmensa, que cada vez crece en dramatismo. Las instituciones del matrimonio y de la vida familiar actualmente están soportando un ataque formidable.

Una estructura familiar sólida es el cimiento mismo de una sociedad estable y permanente. Pero actualmente, está desarrollándose una conspiración encaminada a destruir el matrimonio como institución, y también a acabar con la familia. Este es otro fragmento decisivo de evidencia, que contribuye a demostrar que la civilización del mundo se está acercando al final de los tiempos, es decir, al fin de este mundo tal y como lo conocemos.

La amenaza es doble: (1) Hay una conspiración muy agresiva dirigida contra el matrimonio, sin que la mayoría de la gente se haya percatado de ella, y (2) las relaciones conyugales y la vida familiar están desintegrándose, mientras los divorcios aumentan en forma alarmante.

Yo hablo con jefes de Estado y con altos funcionarios gubernamentales en el mundo entero casi todos los meses. Dialogamos acerca de la gravedad de la situación mundial, las causas de los males de la humanidad, y el camino que conduce a la paz mundial. Pero creo firmemente en la necesidad de hablar también con ustedes, mis millones de lectores, acerca de esta amenaza gravísima que se cierne sobre nuestra civilización y, por ende, lector, contra su vida y contra la mía. Ya es hora de dar a conocer los hechos.

Hoy en día, muchos psicólogos están afirmando que la institución del matrimonio está condenada, en vías de extinción. Y ciertamente hay un movimiento en acción que se propone lograr esa finalidad.

La conspiración consiste de un ataque con dos puntas: (1) un movimiento bien organizado que sutilmente influye a los estudiantes

Personalmente con...



LA CONSPIRACION CONTRA LA FAMILIA

universitarios para que prefieran *alternativas* al matrimonio, y (2) una intenciona para influir al público en general a través de los medios de difusión (artículos en diarios y revistas; programas de televisión; conferencias, etc.) El movimiento de liberación femenina y el de la rebeldía estudiantil también forman parte de este plan. Y no es posible determinar con exactitud hasta qué punto toda esta propaganda ha arraigado en las mentes de psicólogos, profesores, escritores, publicistas, líderes del feminismo, etc., incluyendo a los que han sido adoctrinados por la propaganda comunista.

Hay publicistas que deliberadamente buscan autores que les suministren material editorial que ofrezca alternativas al matrimonio. Esas alternativas incluyen la homosexualidad, los "matrimonios de grupo", el sexo extramatrimonial, las "familias comunales", etc. Abundan los escritores que proclaman el mensaje de que el matrimonio ya está liquidado y pasado de moda, afirmando que resulta obsoleto y que está a punto de desaparecer.

Esta es una guerra que se está librando vigorosa y fanáticamente. Los métodos más sutiles están siendo aplicados para cautivar las mentes de los jóvenes que están en la fase prematrimonial.

Hoy, casi todas las universidades, principalmente en los Estados Unidos, ofrecen numerosos cursos de psicología y sociología. Y, casi sin excepción, en esos cursos es obliga-

toria la lectura de libros y de artículos que presentan al matrimonio como una institución anticuada, que pronto pasará a ser una reliquia.

En esas publicaciones se hace ver que hombres y mujeres desean una variación en sus relaciones sexuales y en otras relaciones sociales. Esos escritores ridiculizan la idea de que uno deba limitar sus relaciones íntimas a una "anticuada" convivencia monogámica.

Algunos, especialmente las promotoras y entusiastas de la liberación femenina, afirman que el matrimonio reprime y degrada a la mujer. Varios llegan a afirmar que el único compromiso válido es el de *no* comprometerse. "¿Por qué hemos de necesitar un pedazo de papel — una licencia matrimonial — para vincular nuestras vidas?", preguntan algunos.

Un libro, que es lectura obligatoria en un centenar de universidades de los Estados Unidos, contiene un capítulo sobre el "intercambio de cónyuges", en el que se dice lo siguiente: "La familia en que ambos cónyuges participan en el intercambio permanece unida". Este libro presenta al "intercambio de cónyuges" como una experiencia beneficiosa.

Hace unos cuantos años, Masters y Johnson, los pioneros en la aplicación del método científico al estudio del sexo, celebraron un simposio en Chicago, con la asistencia de seis o siete parejas que libremente admitieron practicar el "intercambio de cónyuges" como

(Continúa en la página 28)

LOS FRUTOS DE LA "NUEVA MORALIDAD"

LA TRAGEDIA DE LA PROMISCUIDAD Y DE LAS ENFERMEDADES VENEREAS

Estamos viviendo en la época de la "pornocultura", en la cual la promoción y la explotación comercial de las perversiones y fantasías sexuales va más allá de cuanto se ha visto en el pasado. La pornografía, hoy por hoy, es uno de los negocios más lucrativos en el mundo occidental. En meses pasados, uno de los artículos principales de *La Pura Verdad* consistió en un análisis a fondo de la extensión y los efectos generales de esta explotación de la sexualidad. Después, publicamos otro, sobre el problema anejo de la educación sexual. En este número, veremos adónde nos está llevando la presente subversión de los valores morales, en las áreas de la promiscuidad y la enfermedad. Existe hoy una ignorancia muy generalizada sobre el problema de las enfermedades venéreas, especialmente entre aquéllos que más están corriendo el riesgo de contraerlas.

La pornografía, la promiscuidad y las enfermedades venéreas

En muchas naciones occidentales, la legislación está quedándose cada vez más huérfana de valores morales. Y esta tendencia es considerada como liberal, progresista y de vanguardia. Pero en contra de las optimistas esperanzas de los "humanistas", el resultado es — como lo describe el Dr. J. H. Court en su libro *Law, Light and Liberty* (Ley, luz y libertad) — que estamos "empezando a ver a individuos y sociedades fuera de control". Y ciertamente esto se

A la zaga de la explosión pornográfica, y con la ayuda de la confusa educación sexual que hoy se está impartiendo en escuelas y hogares, se ha producido un inevitable aumento de las enfermedades venéreas. La verdadera crisis que esto crea no es bien comprendida, ni siquiera por los llamados "expertos". En este artículo, examinaremos las raíces del problema y veremos el actual estado de la situación creada por las enfermedades transmitidas sexualmente.

por Gordon Muir

aplica a la higiene y salud sexuales de la sociedad.

No debe sorprendernos que el despliegue masivo de temas sexuales explícitos estimule el deseo de experimentar, como señala el Dr. Court en la obra ya mencionada: "Lo que la pornografía promete, la prostitución lo entrega. La proliferación de las "salas de masaje" ha sido la secuela inmediata de las tiendas y comercios que negocian con la pornografía. El aumento de las enfermedades venéreas a nuevos niveles es también un resultado fácil de prever".

Los pornócratas y los operadores de los medios de difusión son los principales responsables de la explosión de promiscuidad, perversiones y enfermedades venéreas en continuo aumento. Al igual que el despliegue de la violencia en los medios difusores deja sentir sus efectos en la vida real, la obsesión

de esos mismos medios con el sexo también produce consecuencias. El niño que nace hoy, cuando llegue a los 18 años, le habrá dedicado más tiempo a la televisión que a cualquier otra actividad en su vida (con excepción del sueño). Si nos ponemos a reflexionar sobre esto, comprenderemos la magnitud del problema. No es sorprendente que Sir Michael Swann, presidente de la British Broadcasting Corp. (BBC), haya dicho: "Si las drogas farmacológicas deben ser cuidadosamente controladas, pues a veces dan lugar a deformidades, ¿qué lógica se aplica cuando el cine y la televisión quedan exentos de control, si estos medios también producen sus efectos indeseables, aunque sólo sea en unos pocos casos? Así, ¿no debe correspondernos a nosotros demostrar que lo que presentamos *no* produce efectos nocivos, en vez de corresponderles a otros probar que si los produce?"

Ignorancia de los propagandistas de la nueva moralidad

A pesar de esta voz "que clama en el desierto", continúa el desafuero en los medios difusores. Y una de las consecuencias de esto es el creciente problema de las enfermedades venéreas. La ignorancia increíble que impera con respecto a este tema, ha llevado a muchos a creer que pueden actualizar sus fantasías en la vida real, convencidos de que cualquier enfermedad que contraigan puede ser fácil y discretamente tratada, sin complicaciones. Arthur Wigfield, experto en enfermedades venéreas del Hos-

pital General de Newcastle, Northumberland, Inglaterra, ha escrito en el *British Medical Journal* (Revista Médica Británica): "El sector sexualmente permisivo de la sociedad no demuestra casi nada, excepto ignorancia, indiferencia o subestimación de las enfermedades venéreas. Nosotros, los especialistas del ramo, nos preguntamos qué puede hacerse para contener a los partidarios de esa tendencia antes de que se desboquen. Nos preguntamos hasta qué punto seguirán ascendiendo las curvas en nuestras gráficas".

Sorprendentemente, muchas "autoridades" han diseminado la noción de que, desde que comenzó la píldora anticonceptiva, las relaciones sexuales libres y promiscuas son algo de lo que se puede disfrutar sin temor. Y algunos maestros de escuela han llegado al extremo de "atribuirse, con notable falta de perspicacia, la misión de alentar a sus estudiantes a entregarse a la libre actividad sexual" (A. S. Wigfield, *British Medical Journal*, 1971, 4, 343).

¿Cuál sería una definición aceptable de la promiscuidad? Stokes, el famoso experto norteamericano en esta materia, la definió así: "Es una experiencia física parcializada y egoísta entre seres humanos, en la cual cada una de las partes ignora las necesidades emocionales, la integridad y la autoestimación de la otra. Es una compulsión física monótona y repetitiva, sin placer duradero, sin permanencia y sin valores constructivos, que lleva en sí misma sus resultados inherentes: el embarazo no deseado y la enfermedad".

Cualesquiera sean sus ideas respecto a la promiscuidad sexual, las consecuencias — en lo que a la enfermedad se refiere — hoy son las mismas que eran en los días de Stokes.

Nadie niega la relación existente entre promiscuidad y enfermedad venérea. Wigfield sencillamente afirma: "La promiscuidad es la condición *sine que non* de la enfermedad venérea". Tratemos de ver, por consiguiente, el problema en que la sociedad — y especialmente la generación joven — se está metiendo.

Análisis de la situación

Incluyendo todas las formas principales de enfermedades sexualmente transmisibles, es posible que haya hasta más de 200 millones de casos cada año. De acuerdo con una comisión de expertos de la Organización Mundial de la Salud de la ONU, se esperaban 100 millones de casos solamente de gonorrea, y esto era en una fecha ya tan lejana como 1968. Y las estadísticas oficiales sobre enfermedades venéreas probablemente resultan mucho más bajas que la realidad, pues hemos de pensar en el alto número de casos que nunca son informados a las autoridades de salubridad. En Estados Unidos, por ejemplo, se calcula que ocho de cada nueve casos de gonorrea, atendidos por los médicos en sus consultas privadas, nunca son notificados. En Asia, se estima que hay más de mil casos de enfermedades venéreas por cada 100 mil habitantes. El abaratamiento de los viajes aéreos, las excursiones internacionales de vacaciones, la mayor afluencia económica y la actitud permisiva al respecto son factores que han traído al mundo al borde de una gran epidemia de enfermedades venéreas. Otro factor importante es la creciente aceptación de la homosexualidad, que continúa ganando terreno, y que representa entre un 15% y un 20% de los casos. Combinemos todo esto con la desorientación que hay en materia de educación sexual y con la ignorancia casi total que existe en cuanto a la transmisión sexual de las enfermedades, y nos daremos cuenta de lo deprimente que resulta el cuadro.

En Gran Bretaña, el mayor aumento en las enfermedades venéreas está produciéndose en la población comprendida entre los 16 y los 20 años de edad. Y no es extraño que, entre los menores de 20, haya más casos de gonorrea entre las muchachas que entre los varones.

Las cifras oficiales, en el citado país, no reflejan fielmente la realidad, que parece ser mucho peor. Un 25% de los casos no aparecen en las estadísticas, pues no son tratados en las clínicas especiales.

Además, hay un número cada vez mayor de portadores de la enfermedad, sin síntomas visibles, y es altamente probable que los mismos no acudan al médico. En los archivos de un facultativo londinense, dedicado a la práctica de la medicina general, se encontró que por lo menos el 12½% de sus pacientes tenían historias clínicas que sugerían la posibilidad de enfermedades sexualmente transmisibles. Si tal porcentaje es el mismo o similar para todos los consultorios médicos del país, entonces las estadísticas oficiales resultarían pálidas en comparación con la realidad.

Rastrear los contactos sexuales a través de los cuales se ha transmitido la enfermedad, en una sociedad tan superficial y móvil como la nuestra, es prácticamente imposible. Una investigación realizada en Suecia — país donde el tratamiento de estos casos es obligatorio — reveló que el 40% de los casos rastreados jamás se presenta para someterse a tratamiento. Otro problema que señala Wigfield es que, en la década frívola de los '70, "la actividad sexual, con su intercambio de espermatozoides por gonococos, ha desterrado el contacto social, de modo que, muchas veces, los protagonistas del encuentro sexual ni siquiera se dicen sus nombres, y luego no saben por quien fueron contagiados".

En muchos casos, la enfermedad está presente sin el menor síntoma externo (como, por ejemplo, hasta en un 60% de los casos de gonorrea en la mujer). Esto hace que haya una vasta y creciente "represa" de casos ocultos que gravitan sobre casi todas las naciones occidentales u occidentalizadas. Los portadores de la enfermedad no saben que lo son, y representan un sobrecogedor potencial para aumentar el número de víctimas, no sólo entre la gente de costumbres promiscuas, sino también entre los monógamos. En Gran Bretaña, por ejemplo, el 25% de los casos de gonorrea femenina está representado por mujeres casadas que han sido contagiadas por sus esposos. En verdad, los que hoy en día quieren "divertirse" con el sexo están jugando a la "ruleta rusa", ex-

(Continúa en la página 26)

LA PAZ MUNDIAL COMO SE ESTABLECERA

La humanidad hizo el ensayo de la Liga de las Naciones, calorizada por Woodrow Wilson. Ahora está haciendo el de las Naciones Unidas. Muchas personalidades han recibido el Premio Nobel de la Paz. Y la paz mundial efectivamente se logrará en nuestra generación, pero no a través de los esfuerzos de tales personajes.

por Herbert W. Armstrong

Yo viajo a todas partes del mundo como embajador de la paz mundial (sin misión política). Discuto con muchos jefes de Gobierno sobre los problemas y males del planeta y sobre la paz mundial. Hablo con reyes, presidentes, otros funcionarios gubernamentales de alto nivel, y con prominentes dirigentes en el campo de la ciencia, la educación, el comercio y la industria. No estoy tratando de establecer la paz mundial. Me limito a servir como embajador o emisario de Aquél que, en nuestra generación, la establecerá. La mayoría de esos líderes son hombres de talento superior. Sin embargo, no han podido abolir los males de la humanidad ni establecer la paz.

Muchos científicos y líderes dicen que la única esperanza de lograr la paz mundial es la formación de un gobierno mundial supremo, que tenga el control de una fuerza militar única. Sin embargo, a renglón seguido, admiten la imposibilidad de alcanzar este objetivo, afirmando que semejante poder supremo, en manos humanas, nos esclavizaría a todos.

Un sorprendente vaticinio

Pocos se dan cuenta de ello hoy, pero un famoso personaje, hace siglos, hizo

un pronunciamiento en el que vaticinaba la misma solución. Se anticipó cientos de años a su época, y el mundo de su tiempo rechazó y silenció su mensaje. Más aún: el mundo pronto cesó de enterarse de su vaticinio.

Los dirigentes mundiales harían bien en investigar aquella predicción, a la luz de las condiciones actuales del mundo.

Pocos, en verdad, saben que Jesucristo vino no como un dirigente religioso para convertir al mundo, embarcado en una cruzada para la "salvación de las almas", sino como un pionero portador de pronósticos de futuras nuevas. Ningún otro hombre en la historia ha sido tan falsamente representado y tan totalmente incomprendido.

Cristo vino como mensajero, portador de un mensaje que Dios Todopoderoso enviaba a la humanidad. Ese mensaje contenía grandes noticias: un anuncio vital y sensacional para el futuro. Ese mensaje vaticinaba la paz mundial. Era la buena nueva para el futuro, proclamada como anuncio anticipado de la paz mundial que habrá de establecerse en esta nuestra época. ¡Ese fue el Evangelio de Cristo! La misma palabra "evangelio" significa precisamente "buena nueva".

Pero, ¿cuál fue el contenido de ese mensaje, que los enemigos se encargaron de suprimir en el siglo I de nuestra

era? El único testimonio oficial que los conspiradores del siglo I no pudieron eliminar — la sagrada Biblia — se encarga de darnos la respuesta.

"Principio del evangelio de Jesucristo, Hijo de Dios . . . Jesús vino a Galilea predicando el evangelio del reino de Dios, diciendo: El tiempo se ha cumplido, y el reino de Dios se ha acercado; arrepentíos, y creed en el evangelio" (Marcos 1:1, 14-15).

¿Crear en qué evangelio? ¿En qué buena nueva? La buena nueva del advenimiento del reino de Dios.

Pero, ¿qué quiere Cristo decir al hablar del reino de Dios? ¿Cómo sabemos nosotros que su mensaje fue suprimido? Y si el verdadero y original evangelio de Cristo fue suprimido, ¿qué mensaje o mensajes fueron proclamados al mundo para reemplazar al que se eliminó?

El testimonio escrito

Decir que el verdadero evangelio proclamado por Cristo fue suprimido — decir que no le fue proclamado más al mundo, por espacio de casi 19 siglos, a partir del año 70 de nuestra era — constituye, en verdad, una declaración chocante y sorprendente.

Lo confirma el mismo testimonio escrito que los conspiradores no pudieron destruir. La Iglesia de Dios fue iniciada

el día de Pentecostés, el año 31 de nuestra era (Hechos 2). Aproximadamente 20 años más tarde, el apóstol Pablo, bajo inspiración divina, escribió estas palabras a las iglesias de los galatas: "Estoy maravillado de que tan pronto os hayáis alejado del que os llamó por la gracia de Cristo, para seguir un *evangelio diferente*. No que haya otro, sino que hay algunos que os perturban y quieren pervertir el evangelio de Cristo" (Gálatas 1:6-7). Los versículos siguientes contienen una doble maldición contra aquéllos que prediquen cualquier otro evangelio. También el apóstol Pablo escribió esto a los corintios: "Pero temo que como la serpiente con su astucia engañó a Eva, vuestros sentidos sean de alguna manera extraviados de la sincera fidelidad a Cristo. Porque si viene alguno predicando a otro Jesús . . . u otro evangelio que el que habéis aceptado . . ." (2 Corintios 11:3-4).

Y a los primeros cristianos de Roma: "Porqué la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres que detienen con injusticia la verdad" (Romanos 1:18). El mensaje que Dios nos envió a través de Cristo fue *detenido*, suprimido.

Más aún: el mismo Cristo hizo saber claramente que su evangelio — el del Reino de Dios — sería suprimido hasta nuestros tiempos.

Sus discípulos le habían preguntado cuál sería la señal por la cual ellos podrían identificar el final de los tiempos, justo antes de su retorno a la Tierra.

Al responderles, lo primero que hizo Cristo fue advertirles contra posibles engaños. Muchos podrían venir en su nombre — les dijo — alegando ser los ministros de Cristo, y aun reconociendo que El, Jesús, era el Cristo, al mismo tiempo engañarían a muchos hombres. Pero . . . "será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones; y entonces vendrá el fin" (Mateo 24:14).

Esta proclamación del reino de Dios no podría ser la señal del final de los tiempos, si el Evangelio hubiera estado siendo proclamado a todo lo largo de estos siglos.

El evangelio de Cristo

Jesús iba por todas partes, predicando la buena nueva del reino de Dios. Enseñaba en parábolas acerca de este reino. Envío a 70 hombres a que predicaran también, y les ordenó proclamar el reino de Dios (Lucas 10:9). Envío a los apóstoles, sobre cuyos hombros la iglesia de Dios fue fundada, a predicar solamente el reino de Dios (Lucas 9:1-2).

¿No es sorprendente que el mundo

haya perdido el conocimiento de lo que todo ello significaba?

El apóstol Pablo predicó el reino de Dios (Hechos 19:8; 20:25; 28:23, 31).

¡El profeta Daniel también sabía!

¿Ha usted oído a los hombres hablar del reino de Dios más o menos en los siguientes términos?: "A través de los cristianos que trabajan por todas partes para producir la paz mundial, la tolerancia y el amor fraternal, el reino de Dios puede ser al fin establecido en los corazones de los hombres".

Porque el evangelio de Cristo fue *rechazado* hace 1900 años, el mundo ha tenido que suplantarle con algo. ¡Los hombres han tenido que acudir a una *falsificación!* Así, hemos oído hablar del reino de Dios vagamente, como de una especie de generalizada bonanza espiritual, como de un sentimiento positivo en los corazones humanos, con lo que el concepto queda reducido a una nada irreal y etérea. Otros, equivocadamente, han entendido que la Iglesia es el reino de Dios. También hay otros que lo confunden con un "milenio", y no faltan los que, en este mismo siglo, han dicho que el Imperio Británico era el reino de Dios.

¿Hasta qué extremos es el mundo capaz de ser engañado?

El profeta Daniel, que vivió 600 años antes que Cristo, sabía que el reino de Dios es un reino real: un gobierno que regirá a los hombres en la Tierra.

Daniel era uno de cuatro jóvenes judíos extraordinariamente inteligentes y brillantes, que vivieron en la época del cautiverio del pueblo judío. Estos cuatro jóvenes fueron destinados al palacio del rey Nabucodonosor en el Imperio Caldeo, y se les adiestró para que asumieran responsabilidades especiales en el Gobierno babilónico. Daniel era un profeta, que había recibido el don de una comprensión especial de lo que percibía en visiones y sueños (Daniel 1:17).

Nabucodonosor fue el primer monarca mundial. Había conquistado un vasto imperio, incluyendo Judea. El rey una vez tuvo un sueño que le perturbó mucho, haciendo que se preocupara grandemente. Inmediatamente exigió a sus magos, astrólogos y hechiceros que le interpretaran lo que había soñado, pero, desconcertados, no acertaron a complacerle.

Entonces Daniel fue traído ante la presencia del rey.

Daniel no presumió de poseer una habilidad o talento humano para interpretar los sueños. "Pero", dijo, "hay un Dios en los cielos, el cual revela los misterios, y él ha hecho saber al rey Na-

bucodonosor lo que ha de acontecer en los postreros días" (Daniel 2:28).

Primero, el propósito divino fue revelar a este poderoso rey humano que hay un Dios en los cielos, un rey que es el regente supremo de todas las naciones, gobiernos y reyes, ¡un Dios que gobierna al universo! Este rey sólo conocía a las muchas deidades demoníacas paganas, pero no sabía nada del verdadero y viviente Dios Todopoderoso, del Dios activo que efectiva y realmente gobierna al universo entero.

El propósito integral de ese sueño fue *revelar* el Gobierno de Dios, poner de manifiesto el hecho de que Dios efectivamente gobierna, es decir, evidenciar el verdadero reino de Dios. Ese reino de Dios constituye el único y verdadero Evangelio de Jesucristo. En segundo lugar, ese sueño sirvió para revelarnos lo que ha de ocurrir "en los postreros días", y el testimonio de ello ha sido preservado en forma escrita para que hoy podamos conocerlo. Ese testimonio se refiere a hechos que ocurrirán dentro de las dos décadas siguientes, ¡en esta última mitad del siglo XX!

Un mensaje para esta época nuestra

La Biblia no es una lectura árida, aburrida y monótona para hombres de hace 2500 años. ¡Para nosotros, hoy, constituye noticia viva y palpitante! Es el anuncio de *lo que va a pasar*. Es el anuncio del acontecimiento más colosal de la historia, llamado a producirse durante nuestra propia vida, dentro de muy pocos años.

¡Esto es el verdadero evangelio! ¡El mismo que Cristo predicó! Es un mensaje dirigido a usted y a mí, hoy. Y es vital que usted, lector, lo comprenda.

Tome su Biblia y lea los versículos 28 a 35, inclusive, del segundo capítulo del libro de Daniel.

En su sueño, el rey Nabucodonosor había visto una gigantesca estatua, mayor que cualquier otra construida por el hombre, de dimensiones tan tremendas que resultaba sobrecogedora. La cabeza de la estatua era de oro; el torso y los brazos, de plata; el abdomen y los muslos, de bronce; las piernas, de hierro macizo; los pies, de una mezcla de hierro y arcilla.

También el factor tiempo había intervenido en el sueño. Nabucodonosor había estado contemplando la estatua hasta que una piedra sobrenatural cayó de los cielos e hizo añicos los pies de la enorme escultura. Entonces la estatua completa se quebró en pequeños fragmentos, que fueron barridos por el viento hasta desaparecer. A continuación, la piedra que había caído se ex-

(Continúa en la página 19)



VENTA DE LIBROS en Bucarest: Marx, Engels, Lenin y Ceausescu — el panteón del comunismo rumano.

YUGOSLAVIA Y RUMANIA **COMUNISTAS QUE PIENSAN POR SI MISMOS**

por Gene H. Hogberg

Fotos: Dexter H. Faulkner y el autor

Dos naciones del sudeste de Europa están siguiendo enérgicamente sus propios derroteros hacia el comunismo . . . ¿Hasta cuándo permitirá Moscú ese curso de acción?: esta es "la gran pregunta".



EL COMUNISMO DE LA ECONOMIA DE CONSUMO: Nuevos edificios realmente sorprendentes (izq.) caracterizan a Novi Beograd (el Nuevo Belgrado). Un "removedor" de autos (der.) despeja las estrechas calles de la sección vieja de Belgrado, llevándose a los vehículos ilegalmente estacionados. El aumento de automóviles de propiedad privada ha creado un problema de bastante envergadura.

A principios del año próximo pasado, dos redactores de La Pura Verdad visitaron las naciones de Europa Oriental en un recorrido auspiciado por el Club Nacional de la Prensa, de Washington, D.C. A continuación publicamos su reportaje.

Visitar Belgrado, tras una ausencia de 13 años, fue toda una experiencia. La primera vez que estuve en la capital yugoslava, en 1962, los automóviles escaseaban, y eran viejos. La ropa era cara y de mala calidad. La ciudad parecía anticuada y provinciana.

Pero ahora todo eso ha cambiado. Se ven largas hileras de camiones Mercedes y de automóviles Fiat, fabricados en Yugoslavia, en calles y carreteras congestionadas por el tránsito. Y los habitantes de Belgrado se ven tan bien vestidos como los de otras capitales europeas.

Lo más notable de todo es *Novi Beograd* — el "Nuevo Belgrado" —, que consiste en un gigantesco conglomerado de modernos edificios de apartamentos, los que se comenzaron a construir alrededor

de 1962. Desde entonces, se han extendido, con increíble rapidez, a todo lo ancho de las llanuras del Río Sava, partiendo de la ciudad vieja. Los edificios no son antiestéticos cajones prefabricados, como los que tanto abundan en la Unión Soviética y en otros países socialistas de Europa. En los de Belgrado, se advierte estilo, sentido del buen gusto, e inclusive cierta elegancia.

Todo esto indica que el comunismo "herético" yugoslavo — una especie única de comunismo dirigido a la "economía de consumo" — ha producido algunos resultados sorprendentes.

La autoadministración de la clase obrera

En 1948, el presidente yugoslavo Josip Broz Tito proclamó la independencia de su país con respecto a Stalin. Dos años después de aquello, Tito (que ahora tiene 85 años), estableció el concepto de la "autoadministración del trabajador". La industria yugoslava, casi con exclusividad, es propiedad del Estado, pero la planificación centralizada que emana de Belgrado es bastante flexible. Las distintas empresas públicas compiten entre sí, y también contra las mercancías importadas del Occidente capitalista.

Consejos de obreros, establecidos en las fábricas, dirigen paso a paso la producción. En su seno se discuten las metas a lograr, y esos propios consejos eligen al personal supervisor (y a menudo lo solicitan mediante anuncios publicados en la prensa).

Los expertos de Occidente, al comparar el caso yugoslavo con las economías monopolistas tradicionales y estatales en el resto de Europa Oriental, generalmente terminan prodigándole alabanzas a Yugoslavia. La mayor crítica que se le dirige al sistema se concentra en la gran cantidad de tiempo que consumen las reuniones de los consejos obreros. Alguien ha calculado que las mismas equivalen, más o menos, a un mes laboral por hombre cada año.

Yugoslavia se enfrenta a dos problemas económicos graves, que son comunes a muchos países occidentales: la inflación y el desempleo. Este último (con un índice del 10%) se considera anatema en los demás economías comunistas, que suelen garantizar el derecho al trabajo en sus constituciones estatales.

Además, al igual que le ocurre a su vecina Italia, Yugoslavia también tiene un "problema meridional".

nal". Las repúblicas de Montenegro y Macedonia se están quedando atrás, en comparación con las prósperas repúblicas de Croacia y Eslovenia, en la zona del norte del país.

En lo que se refiere a la agricultura, Yugoslavia también es un modelo único dentro del sistema comunista. Hoy en día, los campesinos son dueños del 85% de la tierra cultivable. También lo son de ocho de cada diez tractores, y de un tercio de las cooperativas o comunas. Los agricultores particulares representan, por lo menos, el 70% de toda la producción agrícola nacional.

Todo esto indica el gran interés que los yugoslavos, de todos los niveles, tienen en preservar su sistema social y económico de tan peculiares características.

Los observadores de la situación yugoslava, en su mayoría, temen que el país tenga que enfrentarse a su mayor reto en el período que inevitablemente seguirá a la "retirada" del principal arquitecto de la moderna Yugoslavia, el mariscal Tito. (Nadie se atreve a hablar de su muerte.)

La presidencia colectiva

Para timonear la nave del Estado en el futuro, Tito ha creado una presidencia colectiva, integrada por ocho miembros, los que representarán a las seis provincias yugoslavas y a los dos territorios autónomos que hay en el país.

Como no ha emergido ninguna figura nacional — verdaderamente yugoslava, no meramente regional — que pueda "heredar el cetro" de Tito, el concepto de la presidencia colectiva es el sistema que el propio Tito ha escogido para lidiar con la fuerza centrífuga representada por el nacionalismo regionalista, que siempre está al aflorar en la política yugoslava. Hace cuatro años, por ejemplo, Tito se sintió obligado a actuar enérgicamente contra el separatismo en su propia provincia nativa, Croacia, pues se dio cuenta de que esa tendencia, si no se le ponía freno, constituiría una amenaza para todo el sistema federal.

Una erupción separatista sería aprovechada por la amenaza más

temida por Yugoslavia: la Unión Soviética, que podría intervenir para obligar al país a retornar a su antigua posición de sometimiento dentro del bloque comunista de Europa Oriental. Azuzando a una región contra la otra, y contribuyendo a crear una crisis nacional, los comunistas yugoslavos promoscovitas no vacilarían en solicitar la intervención del ejército soviético para "restaurar el orden". Y eso sería el fin de la independencia que Yugoslavia ha mantenido durante 28 años.

"La defensa de la nación integral"

Lo anterior no implica que Yugoslavia sea una presa fácil. Su ejército, con la experiencia táctica que ganó en áspero terreno montañoso durante los años de la II Guerra Mundial, constituye una fuerza resistente y bien equipada. Y para mantenerla al día, Yugoslavia está considerando la posibilidad de volver a comprar armas en los Estados Unidos. Un nuevo avión caza, de propulsión a chorro, está en construcción, en conjunción con la vecina Rumania. Y a partir del otoño del pasado año, un curso de "defensa de la nación integral" contra ataques futuros comenzó a ser enseñado en universidades escogidas, con el fin de preparar profesores que ofrezcan ese tipo de instrucción en todas las escuelas, desde la enseñanza primaria elemental hasta el nivel universitario.

"El hecho de involucrar a las mujeres y a los niños constituye, en sí mismo, un factor calculado para detener a un invasor, que tal vez no quiera exponerse al oprobio que internacionalmente le representaría la mantanza de mujeres y niños", ha comentado un experto militar de Occidente. "El concepto de defensa de la nación integral podría constituir, esencialmente, una operación para ganar tiempo, a fin de que el aparato militar pueda organizar una resistencia en forma".

Pero hay algo que se perfila como una consecuencia segura: si Yugoslavia alguna vez llegara a ser reincorporada al bloque de Europa Oriental dominado por

Moscú, los efectos de este hecho serían inmediatos y desastrosos para Occidente. La Organización del Tratado del Atlántico del Norte (O.T.A.N.) no podría sobrevivir con una Yugoslavia incorporada al Pacto de Varsovia. Y una de las razones es que la Marina soviética podría utilizar los puertos yugoslavos en el Adriático, que se encuentran frente a una Italia políticamente inestable.

Hay un viejo refrán que dice que, cuando algo se mueve en los Balcanes, Europa tiembla, y precisamente por esto es que la desaparición de Tito preocupa tanto a todo el resto de Europa.

El "Tito" de Rumania

No hay dos países vecinos que, en muchos aspectos, sean tan diferentes como lo son Rumania y Yugoslavia. Rumania fue la siguiente escala en nuestro recorrido. Los dos, sin embargo, tienen un denominador común: una poderosa personalidad política en el timón de la nave del Estado.

Lo que Tito ha representado para Yugoslavia durante muchos años, lo ha representado Ceausescu para Rumania desde 1965. Sus críticos, en otros países del bloque oriental, alegan que en torno a la figura de este dirigente, de 58 años de edad, se ha constituido un "culto de la personalidad". Y no les falta cierta justificación a los que así opinan. Ceausescu, en Rumania, no sólo es el jefe del Partido, sino también presidente de la República, comandante en jefe del Ejército, y regente de la política económica rumana.

Si el "culto a la personalidad" puede medirse en términos del número de fotografías y carteles alusivos, entonces tenemos que llegar a la conclusión de que, en el caso de Ceausescu, efectivamente existe ese culto. Sus carteles en Rumania equivalen a los de Lenin en la Unión Soviética.

Manteniendo cortas las riendas

Ceausescu es una figura poderosa al frente de un régimen que, a pesar de los muchos lazos que mantiene con Occidente, no tolera oposición, y en el cual, en con-

traste con el caso de Yugoslavia, existe un control interno casi férreo.

Uno nota la diferencia tan pronto aterriza en el aeropuerto de Bucarest, procedente de Belgrado.

En la pista, se ven tres aviones de propulsión Boeing 707, que dan testimonio de las vinculaciones económicas con Occidente. Pero al ver marchar a los soldados (a veces a paso doble), con sus subametralladoras, no sólo fuera del aeropuerto, sino también en el vestíbulo de éste, uno inmediatamente advierte que ha llegado a un país donde se mantienen muy rígidos controles.

Además el aeropuerto de Bucarest fue el único lugar donde se nos sometió a un registro, *¡al llegar*, no sólo al salir! Y por alguna razón peculiar, tan pronto dejamos el avión, se nos hizo subir a un vehículo que nos llevó hasta el edificio de la terminal, a pesar de que nada nos impedía caminar la distancia de poco más de 30 metros. El viaje fue tan corto, que el conductor del "tram" le dio vuelta al avión, para que el recorrido pareciera un poco más largo. El brevísimo viaje fue hecho bajo la atenta vigilancia de centinelas armados.

El precio que Rumania paga por el progreso resultaba aparente — es el de una gran restricción de la libertad, hasta para los turistas.

Pero los máximos dirigentes de la política rumana han resuelto que las cosas sean así. Según su manera de pensar, los más estrictos controles en todas las esferas de la sociedad son necesarios para garantizar la soberanía rumana.

Resistiendo a la presión rusa

Ceausescu no disfruta el privilegio de que su país sea completamente independiente, como si ocurre con Yugoslavia. Rumania es un miembro, aunque bastante rebelde a veces, del Pacto de Varsovia, que dirigen los soviéticos, y también del COMECON, el bloque comercial de las naciones de Europa Oriental.

Sin embargo, Ceausescu se ha negado consistentemente a permitir que las fuerzas militares del Pacto de Varsovia realicen maniobras en suelo rumano. Tampoco le

ha concedido a Rusia un corredor o paso para hacer llegar suministros militares a Bulgaria. Y no hay tropas rusas estacionadas en Rumania.

Igualmente, Ceausescu se ha negado a aceptar la decisión de crear una estructura de comando integrado dentro del Pacto de Varsovia, o un estado mayor central como si lo tiene la O.T.A.N. (Organización del Tratado del Atlántico del Norte). Como consecuencia de todo ello, el Pacto de Varsovia es sólo una agrupación de naciones con una coordinación más bien laxa, que cae casi enteramente bajo el control ruso.

En algunos aspectos, la relación de Rumania con el Pacto de Varsovia es similar a la que Francia solía tener con la O.T.A.N. Pertenecía a la alianza, pero rechazando la idea del comando integrado.

Irritando aun más a Moscú, Ceausescu ha estado pidiendo constantemente la abolición simultánea de la O.T.A.N. y del Pacto de Varsovia, idea que los rusos rechazan, ya que Moscú insiste en que la O.T.A.N. se disuelva primero.

La autodeterminación económica

En el amplio campo de la economía y el comercio, Rumania ha resultado más problemática aún para Moscú.

Desde que asumió el poder, Ceausescu ha seguido enérgicamente una política que, ante todo, vela por los intereses rumanos.

Los rumanos se resolvieron con toda determinación a impulsar su propio programa de industrialización rápida, no conformándose con ser solamente el huerto y la "estación de servicio de combustible" para las naciones de Europa Oriental, funciones gemelas que fueron las que Rusia quiso asignarles dentro del COMECON.

La razón para la intransigencia de Ceausescu está bien clara. Según él sostiene, es sólo mediante un alto grado de autosuficiencia que un Estado pequeño puede mantener una posición de relativa independencia dentro de una alianza que está dominada por una superpotencia.

Más aún: Ceausescu mantiene

que debe existir una absoluta igualdad entre todos los partidos comunistas nacionales, no una relación servil.

Cómo retener el poder

En muchos otros aspectos, Rumania — y en particular Ceausescu — ha demostrado ser bastante capaz de salirse con la suya, sin hacer mucho caso de la desaprobación soviética.

En todo el bloque oriental, con excepción de Yugoslavia, Rumania es el único país que tiene la mayor proporción de su comercio con Occidente. Un factor principal en esto fue el establecimiento de relaciones diplomáticas con Alemania Occidental, que tuvo lugar en 1967 con grave disgusto de Moscú, ya que, hasta ese momento, Rusia era el único país de Europa Oriental que había reconocido formalmente al Gobierno de Bonn.

Al siguiente año, Rumania rehusó unirse a las naciones del Pacto de Varsovia en la invasión de Checoslovaquia.

En 1971, Ceausescu se lanzó a otra audaz maniobra política internacional, al visitar a la China Roja, principal rival de Moscú por el liderazgo comunista en el mundo.

El jefe del Estado rumano, hasta el presente, ha sabido jugar magistralmente su mano de cartas. En los once años que lleva en el poder, ha aprendido, en palabras de un diplomático occidental, "a no escupir en la cara al Kremlin, más de lo absolutamente necesario". Ceausescu también ha aprendido, con las experiencias de Hungría y Checoslovaquia, que hay ciertos límites a lo que se puede hacer. El factor principal a su favor es de naturaleza política. Ceausescu ha hecho comprender claramente al Kremlin que, a pesar de que Rumania persigue sus propias metas diplomáticas y económicas, la autoridad del Partido Comunista en el país nunca será diluida. Y este no fue el caso con Checoslovaquia en 1968, cuando Dubcek se embarcó en una rápida liberalización de la maquinaria política.

(Continúa en la página 22)

¡FELIZ DÍA!

por Catherine L. Howarth

“**M**auricio, ya es hora, llamemos al doctor...” Graciela no puede menos de reírse ante la expresión de incredulidad que aparece dibujada en el rostro de su joven esposo. Le asegura que es verdad, que efectivamente será padre dentro de pocas horas, y que todo saldrá muy bien. Pero él se siente algo nervioso, pues en la familia de su esposa las mujeres siempre han tenido partos difíciles.

Aun ante la presencia tranquilizadora del médico, Mauricio se inquieta profundamente cada vez que ella suelta un gemido mientras aprieta tensamente las sábanas, y refleja en sus grandes ojos el dolor y la angustia de cada nueva contracción. Más tarde, cuando el trabajo se hace más intenso, los ayudantes le piden que se retire.

Afuera, sumido en la ansiedad de una espera que parece interminable, Mauricio trata de alejar de su mente toda idea de muerte o lesión. Se pregunta cuántos padres están pensando lo mismo, rogando por la salud tanto de la madre como del hijo...

En efecto, él no se encuentra solo. Sea en el servicio de maternidad de un hospital o una clínica, en la alcoba de un hogar o en el piso de una choza humilde, la es-

peranza es la misma. Abogado, obrero, campesino o funcionario del gobierno, todo padre siente esta inquietud universal por la suerte de su esposa y su hijo.

¿Qué posibilidad de sobrevivencia tiene la pequeña familia de Mauricio? ¿Cuál es la probabilidad para muchas otras madres en la América Latina?

Muchos mueren

Primero, hablemos de los pequeños. Tristemente, el 44% de las muertes en Latinoamérica corresponden a niños menores de cinco años (*Fact on Health Progress*, Organización Panamericana de Salud, 1968).

Esta tasa de mortalidad tiene una estrecha relación con el medio ambiente. La Organización Panamericana de la Salud ha identificado cuatro índices para describir las condiciones ambientales en diversos países latinoamericanos. Estos son: (1) la disponibilidad de proteína animal per cápita, para determinar el nivel nutricional, (2) la proporción de niños que asisten a la escuela primaria y secundaria en relación con la población total de 5 a 14 años, para describir el nivel de escolaridad, (3) el número de camas hospitalarias por cada mil habitantes, como

indicador de la atención médica disponible, y (4) el porcentaje de la población que tiene servicio de agua, para mostrar el nivel sanitario.

La gráfica que aparece en la página 13 indica que hay una correlación directa entre los niveles de dichos factores ambientales y los de la mortalidad infantil. A medida que disminuyen los niveles nutricional, educativo, de salud y sanitario, aumentan las tasas de mortalidad en el grupo de 1-4 años de edad.

Los niveles bajos en estas categorías contribuyen en gran manera a las tres causas primordiales de muerte en niños menores de cinco años: gastroenteritis, enfermedades contagiosas y enfermedades respiratorias. En muchos casos, estas condiciones son causadas o agravadas directamente por la desnutrición. Un análisis de 615 casos de mortalidad en Recife y Ribeirão Preto en Brasil, Candalaria y La Florida en Colombia, y Jamaica, reveló que casi la mitad de las muertes en niños cuyas edades oscilaban entre 6 meses y 2 años, se debía en parte a la deficiencia nutricional. En dicho grupo, la mala nutrición fue la causa básica en sólo el 8% pero fue una causa *asociada* en el 41%.

(Facts on Health Progress, Organización Panamericana de la Salud, 1968).

Una relación esencial

La salud del niño se encuentra directamente relacionada con la salud de su madre, así como con los factores ambientales. Veamos, pues, la situación materna.

Las mujeres en edad de procrear constituyen el 21,3% de la población latinoamericana. A pesar de los avances logrados en la tarea de reducir la tasa de mortalidad en dicho grupo, la muerte materna sigue siendo unas cinco veces mayor en Latinoamérica y el Caribe que en Norteamérica.

En un informe sobre la distribución de la mortalidad urbana, las causas que más variaban de una ciudad a otra incluían aquellas atribuidas a las complicaciones del embarazo, el parto y las complicaciones postnatales. La mayor parte de estas muertes se atribuyeron a toxemia y sepsis (infecciones en la sangre), hemorragia y abortos incorrectamente administrados.

En la página 11 aparece una descomposición porcentual de las muertes por causas maternas y abortos por cada 1.000 nacidos vivos.

La amplia variación entre ciudades implica la existencia de factores adversos que se pueden modificar para disminuir las tasas de mortalidad en la mayoría de los casos. Tales modificaciones pueden hacerse a nivel tanto del individuo como de instituciones.

¿Qué se puede hacer?

Según el doctor Abraham Horowitz, director de la Organización Panamericana de la Salud, "El programa más efectivo para mejorar las condiciones tanto de las madres como de los hijos implica el uso pleno de personal no médico, que va desde la comadrona profesional o enfermera obstétrica hasta la comadrona lega, con todas sus funciones dentro de una red de supervisión. En los servicios pediátricos, los esfuerzos principales se centran en el síndrome de diarrea y desnutrición, la identificación y observación continuada

Ciudad	Causas maternas (640-689)	Aborto (650-652)
Bogotá	12,6	4,6
Bristol	1,8	
Cali	21,8	8,0
Caracas	9,7	4,5
Ciudad de Guatemala	15,9	7,5
La Plata	13,3	3,1
Lima	15,6	2,1
Ciudad de México	17,1	3,4
Ribeirão Preto	5,7	1,1
San Francisco	1,1	1,1
Santiago	31,6	16,6
São Paulo	8,7	1,7

(Patterns of Urban Mortality, Organización Panamericana de la Salud, 1967)

de los enfermos, y la aplicación de los métodos más sencillos de rehidratación, tratamiento y rehabilitación nutricional. Elemento esencial es la instrucción de individuos y grupos, que debe realizarse en los hospitales, clínicas para pacientes ambulatorios, centros de salud y hogares... Además, debe motivarse a las madres para que comuniquen lo que han aprendido a sus vecinas o para que les ayuden cuando se encuentran en circunstancias semejantes." (*Health and Progress in the Americas*, Organización Panamericana de la Salud, 1966).

Como señala de Dr. Horowitz, la creación de un programa de cuidados materno-infantiles exige la cooperación tanto de la institución como de los individuos. Mientras los funcionarios de salud hacen todo lo posible por mejorar las condiciones, ¿qué pueden hacer los *padres* o futuros *padres* para asegurar el bienestar de su familia?

¡Papá también!

Hemos hecho énfasis en la palabra "padres" por una razón muy sencilla. Muchos hombres consideran que la responsabilidad primordial por la salud de una madre embarazada y el hijo recae únicamente sobre la mujer. Sin embargo, los hombres que han participado más activamente han descubierto mucho acerca de sí mismos y de su papel profundamente importante dentro de la sociedad. Saben que una infancia

saludable y feliz es uno de los más grandes recursos de un país, y es motivo de orgullo para ellos, hacer todo lo posible para asegurar que su familia sea realmente útil al país. Desde el punto de vista personal, comprenden que la función del padre no termina al engendrar una nueva vida, así como la función de la madre no se limita a la concepción. Uno y otra deben seguir desempeñando sus respectivas funciones tanto físicas como psicológicas. Sólo así conseguirán que tanto padres como hijos aprovechen al máximo las ventajas y alegrías de la paternidad.

Por ejemplo, es importante que tanto el padre como la madre gocen de la mejor salud posible antes de comenzar a tener familia. Físicamente, el hijo es el producto de células que provienen de ambos progenitores, y su salud dependerá en gran parte de la salud de estas células.

Desde ese momento, los dos deben colaborar, cuidando de la dieta, el ejercicio, el descanso y el bienestar psicológico de la madre. Además, deben aprovechar los servicios de salud disponibles en su localidad. A veces, por falta de experiencia, algunos desaprovechan las ventajas de tales servicios. Este error se evita fácilmente hablando con otros que ya hayan acudido al centro de salud. Sería una lástima no hacer uso de los servicios de salud que si están a nuestra disposición.

Ahora veamos algunos puntos

específicos relacionados con el cuidado materno-infantil.

Dieta apropiada

El siguiente cuadro muestra las necesidades en materia de alimentación para la mujer no encinta, la que está encinta y la que está lactando.

En algunos casos, resulta imposible mantener esta dieta, pero también hay otros alimentos económicos que pueden reemplazar los de esta tabla que sean costosos o difíciles de obtener. Así se ayudará a mantener una dieta adecuada.

Por ejemplo, cualquiera de los alimentos siguientes da la misma cantidad de proteínas que 3 onzas de carne magra.

3 huevos

1 ½ taza de frijoles, lentejas o arvejas secas

½ taza de maní (cacahuete)

Los siguientes son sustitutos para el calcio de la leche:

1 taza de frijoles secos cocidos = ½ taza de leche

½ taza de verdura de hojas verdes (sin incluir espinaca) = ¼ taza de leche

Además, el agua en abundancia (6-8 vasos diarios) ayuda a prevenir las infecciones que son tan comunes en las mujeres embarazadas. En muchas zonas se aconseja comprar agua embotellada, o si no es posible, entonces hervir el agua antes de tomarla para destruir algunos de los microbios que causan enfermedades. Lo mismo debe hacerse con el agua que beberá el niño.

Estos consejos sobre alimentación ayudarán a la madre a cuidar mejor su salud, y gracias a ello el niño comenzará su vida en mejores condiciones de salud.

Ejercicio y descanso

Muchos tienden a olvidar un factor de gran importancia para la futura madre: el ejercicio apropiado y en moderación, el cual hace más cómodo el embarazo y facilita el parto.

Los paseos cortos a pie al aire libre son sumamente beneficiosos, como lo es también hacer ejercicios suaves diariamente, como los dos que explicamos a continuación:

1) Ponerse lentamente de cucli-

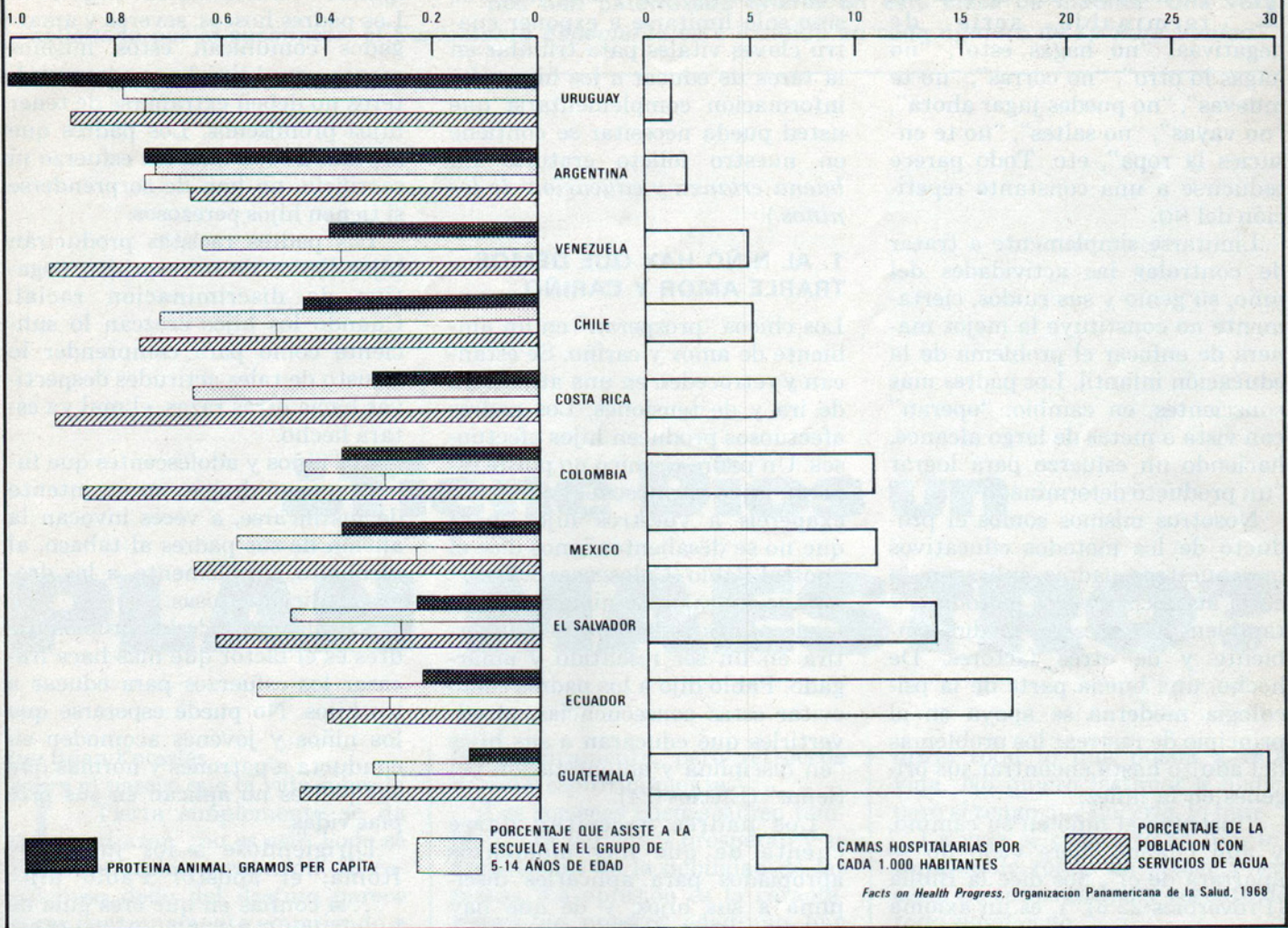
llas apoyándose en la pared. Mantener los pies planos y paralelos. Regresar lentamente a la posición original de pie, y repetir varias veces. Este ejercicio ayuda a evitar la tensión de la espalda y fortalece los músculos que se contraen en el trabajo del parto.

2) Colocarse de pie a 40 cm. de distancia del espaldar de un asiento, doblando el cuerpo hacia adelante en la cadera. Colocar las manos sobre el espaldar del asiento con los codos rectos. Ahora, (a) girar las caderas hacia atrás y aflojar los músculos abdominales, luego (b) doblar las rodillas ligeramente y girar las caderas hacia adelante. Meter las nalgas como si alguien estuviese empujando por detrás. Ahora regresar a la posición (a) y repetir varias veces. Este ejercicio aumenta la flexibilidad de espalda baja y fortalece los músculos abdominales, ayudando así a aliviar el dolor de espalda y a mejorar el porte y el aspecto.

Algunas mujeres embarazadas se cansan fácilmente y deben tomar descansos breves y frecuentes con los pies elevados. Una siesta

	<u>Antes del embarazo</u>	<u>Embarazo</u>	<u>Lactancia</u>
LECHE O PRODUCTOS LACTEOS	2 tazas o más	3 tazas o más	4 tazas o más
CARNE MAGRA, AVES, PESCADO	2 porciones o más, total 6 onzas o su equivalente en proteínas	2 porciones o más, total 6 onzas, o su equivalente en proteínas	2 porciones o más, total 6 onzas, o su equivalente en proteínas
VERDURAS	2 porciones o más de verduras (con frecuencia que sean de color verde oscuro o naranja)	2 porciones o más de verduras (con frecuencia que sean de color verde oscuro o naranja)	2 porciones o más de verduras (con frecuencia que sean de color verde oscuro o naranja)
FRUTAS	2 porciones o más de frutas (incluye cítricos o alguna con vitamina C)	2 porciones o más de frutas (incluye cítricos o alguna con vitamina C)	2 porciones o más de frutas (incluye cítricos o alguna con vitamina C)
PAN Y CEREAL	4 porciones o más (enriquecido o integral)	4 porciones o más (enriquecido o integral)	4 porciones o más (enriquecido o integral)

MUERTES EN EL GRUPO DE 1-4 AÑOS DE EDAD POR CADA 1.000 HABITANTES, 1966



Facts on Health Progress, Organización Panamericana de la Salud, 1968

por las tardes y un aumento en las horas de sueño nocturno deben proporcionar suficiente descanso.

Actitud mental

Son frecuentes los altibajos emocionales debidos a los cambios psicológicos y físicos durante el embarazo. Al respecto, ¡una actitud positiva es imprescindible! Este es el campo donde más urgentemente se necesita y se aprecia el apoyo del marido. Si él puede ayudar con otros hijos pequeños o dar una mano con algunas tareas domésticas, ello aliviará la carga de la mujer. Ella necesita la ayuda, el cariño y la paciencia de su esposo ahora más que nunca. Si a veces parece difícil soportar sus estados emocionales, ¡recuerde que el embarazo no es eterno!

El bienestar del niño también exige una atmósfera tranquila y calmada. Aun antes de nacer, el

hijo se ve afectado adversamente por la tensión y sus efectos fisiológicos.

Si tanto el padre como la madre hacen todo lo posible por instruirse acerca del embarazo, y si lo aceptan como un don maravilloso de Dios, encontrarán que fortalece su amor recíproco y les da una nueva perspectiva de la vida.

Cuando llegue el bebé

Una vez nacido el bebé, una de las contribuciones más positivas a su salud, por parte de la madre, es la alimentación al pecho. Según el *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana*, la alimentación natural es muy aconsejable por las siguientes razones:

a) Proporciona todos los nutrientes necesarios durante los cuatro primeros meses de vida, incluyendo agua. Algunos estudios han demostrado que las madres,

aun las deficientemente nutridas, producen suficiente leche y de calidad aceptable (proteínas y calorías), si bien el nivel vitamínico puede ser bajo cuando la madre misma carece de vitaminas.

b) Se adapta a las necesidades metabólicas precisas del recién nacido.

c) Está siempre disponible y es cómoda de administrar.

d) Es barata, pues cuesta menos darle una buena dieta a la madre que comprar leche artificial para el niño.

e) La leche materna, además de ser relativamente estéril, posee propiedades anti-infecciosas específicas (es decir, una inmunidad natural contra algunas de las causas de mortalidad infantil mencionadas arriba).

f) Fomenta una relación estrecha.
(Continúa en la página 28)

Para muchos niños poco afortunados la vida es una interminable serie de negativas: "no hagas esto", "no hagas lo otro", "no corras", "no te muevas", "no puedes jugar ahora", "no vayas", "no saltes", "no te ensucies la ropa", etc. Todo parece reducirse a una constante repetición del NO.

Limitarse simplemente a tratar de controlar las actividades del niño, su genio y sus ruidos, ciertamente no constituye la mejor manera de enfocar el problema de la educación infantil. Los padres más conscientes, en cambio, "operan" con vista a metas de largo alcance, haciendo un esfuerzo para lograr "un producto determinado".

Nosotros mismos somos el producto de los métodos educativos que nuestros padres aplicaron (o de la ausencia de esos métodos), y también de nuestro medio ambiente y de otros factores. De hecho, una buena parte de la psicología moderna se apoya en el principio de rastrear los problemas del adulto hasta encontrar sus orígenes en la niñez.

"Instruye al niño en su camino, y aun cuando fuere viejo no se apartará de él", nos dice la Biblia (Proverbios 22:6). Y es un axioma de aceptación general el hecho de que los seis primeros años en la vida del niño son los más susceptibles a las influencias de su alrededor. En esa primera etapa, se inician los hábitos, se forman las actitudes y se fijan los patrones.

La educación de los hijos es una de las mayores responsabilidades que puede asumir el ser humano. Los que somos padres, estamos presidiendo sobre la formación de la próxima generación de la humanidad. Esa generación será un resultado o producto de la nuestra.

¿Será la próxima generación de calidad inferior a ésta? ¿O le cabrá la gloria de crear un mundo mejor, una época de logros y de emancipación humana? Créalo o no, lector, los métodos que usted aplique para educar a sus hijos tendrán una notable influencia en la respuesta a esas preguntas.

Se puede hablar y escribir mucho acerca de las técnicas apropiadas de educación infantil. Este

artículo, sin embargo, no se propone cubrir tan vasta materia, sino sólo limitarse a exponer cuatro claves vitales para triunfar en la tarea de educar a los hijos. (La información complementaria que usted pueda necesitar se contiene en nuestro folleto gratuito *La buena crianza y educación de los niños*.)

1. AL NIÑO HAY QUE DEMOSTRARLE AMOR Y CARIÑO

Los chicos "prosperan" en un ambiente de amor y cariño. Se estancan y retroceden en una atmósfera de ira y de tensiones. Los padres afectuosos producen hijos afectuosos. Un padre tiránico no puede esperar hijos cariñosos. "Padres, no exaperéis a vuestros hijos, para que no se desalienten", nos dice el apóstol Pablo (Colosenses 3:21).

Si se abusa de un niño, éste, más tarde o más temprano, se convertirá en un ser resentido y amargado. Pablo dijo a los padres cómo evitar estas consecuencias, al advertirles que educaran a sus hijos "en disciplina y amonestación del Señor" (Efesios 6:4).

Los padres necesitan darse cuenta de que hay momentos apropiados para aplicarles disciplina a sus hijos, y de que hay también momentos para expresar una justa ira paternal. Pero tales ocasiones deben constituir la excepción, y no la regla. Los padres nunca deben permitirse el vivir habitualmente gritando, vociferando y regañando. Esa falta de control de las emociones, por parte de los padres, sólo producirá resultados negativos, y no promoverá el respeto de los hijos por sus padres. Recuerde, por consiguiente, que la demostración continuada de amor paternal hacia los hijos es una clave fundamental para triunfar en su educación.

2. ES NECESARIO DARLES UN BUEN EJEMPLO

El ejemplo que los padres den a sus hijos es otro factor crítico. Todos hemos oído la expresión "lo que el mono ve, el mono hace", u otras de contenido similar. Lo mismo se aplica a los niños. Estos a menudo son copias al carbón de sus padres. Los padres irritables y

sin modales producen hijos con iguales características negativas. Los padres hoscos, severos y amargados comunican estos mismos rasgos a sus hijos. Los padres adúlteros no deben extrañarse de tener hijos promiscuos. Los padres que aspiran a vivir bien sin esfuerzo ni sacrificio, no han de sorprenderse si tienen hijos perezosos.

Los padres racistas producirán hijos llenos de un espíritu negativo de discriminación racial. Cuando los hijos crezcan lo suficiente como para comprender lo injusto de tales actitudes despectivas hacia otras razas, el mal ya estará hecho.

Los niños y adolescentes que fuman o usan drogas, en un intento de justificarse, a veces invocan la afición de sus padres al tabaco, al alcohol o, simplemente, a las drogas medicamentosas.

La hipocresía de los propios padres es el factor que más hace fracasar los esfuerzos para educar a los hijos. No puede esperarse que los niños y jóvenes acomoden su conducta a patrones y normas que sus padres no aplican en sus propias vidas.

Dirigiéndose a los judíos de Roma, el apóstol Pablo dijo: "... si confías en que eres guía de los ciegos, luz de los que están en tinieblas, instructor de los indocitos, maestro de niños... tú, pues, que enseñas a otros, ¿no te enseñas a ti mismo? Tú que predicas que no se ha de hurtar, ¿hurtas? Tú que dices que no se ha de adúlterar, ¿adulteras?" (Romanos 2:19-22). Esta advertencia puede aplicarse muy adecuadamente a los padres.

3. HAY QUE RESERVARSE TIEMPO PARA ENSEÑAR A LOS HIJOS

La mente de un niño es dócil e impresionable. Es capaz de recibir casi cualquier tipo de enseñanza.

Resulta importantísimo que los padres provean a sus hijos con un ambiente apropiado para el aprendizaje. Es necesario facilitarles a los hijos experiencias que les enseñen, ya que lo desconocido generalmente se explica mejor a través de lo conocido. Los padres pueden aprovechar el marco de referencias

¿Tiene Dios un PLAN MAESTRO?

por Brian Knowles

Tal parece que la vida sobre la Tierra simplemente se da al azar, ¿no es así? Todo se reduce a acción y reacción. El caprichoso dedo del destino parece estar continuamente empujando a la raza humana sin ton ni son. Nunca se sabe lo que va a ocurrir en seguida. Sencillamente no parece haber ningún propósito en todo ello.

La aparente inutilidad de la vida

Tal parece que no existe ningún plan, ningún proyecto comprensible, para la existencia. La vida es una serie de accidentes y circunstancias aleatorias. Todo parece ser cíclico; la historia efectivamente se repite. Existe un patrón predecible, pero no un propósito aparente.

Los pueblos y naciones continúan dedicándose a las guerras, matando y mutilándose unos a otros, sin jamás aprender las lecciones de la historia. Cualquier problema que es resuelto simplemente es reemplazado por otro igual de grave. El hombre progresa

tecnológicamente, pero retrocede moral y espiritualmente.

¡Las personas buenas sufren también! Los perversos prosperan y se aprovechan de la debilidad de las masas. La opresión es la característica de nuestra edad; no hay una justicia aparente. Quienes quebrantan las reglas parecen escapar impunemente. Los impíos se enaltecen y fructifican como un verde laurel (véase Salmos 37:35).

Para el ciudadano promedio del mundo la vida en general simplemente no tiene mucho sentido. Es una serie de acontecimientos sobre los que uno parece no tener ningún control. Muchas personas desilusionadas, confrontadas con la aspereza de la vida sobre este planeta, caen en una actitud de desesperación y amargura.

“¿Dónde está Dios?” preguntan. “Yo no veo ningún propósito en este caos al que la humanidad se ha arrastrado a sí misma. Creo que lo mejor es beber, comer y gozar. De todas formas moriremos el día de mañana”.

Y así, adoptan una actitud de egoísmo. Primero yo. Voy a expri-

mirle todo lo que pueda a esta vida. No quiero lastimar a nadie, pero si tengo que hacerlo, lo haré.

La vida se convierte en una interminable ronda de placer y exceso. Se torna estéril y carente de todo significado.

Demasiadas personas adoptan una actitud de total pragmatismo y oportunismo. Se dan por vencidas por lo que a la vida respecta. Después de todo, ¿qué objeto tiene ser moral si la única recompensa que se recibe es que los demás lo pisoteen a uno? ¿Por qué tratar de ajustarse a determinada filosofía de la vida si todo el mundo está en desacuerdo con respecto a lo que esta filosofía debe ser — o siquiera si existe?

La razón de la existencia

Por supuesto no todos los que han buscado el significado de la vida se han amargado. Abraham Lincoln, por ejemplo, llegó a la conclusión de que “El Todopoderoso tiene sus propósitos” (discurso ante un regimiento del Estado de Indiana). Winston Churchill, el gran caudillo de In-

glaterra durante la guerra, estaba convencido de que "Se está llevando a cabo un gran propósito aquí sobre la Tierra".

Quienes realmente desean encontrar el significado de la vida pueden hacerlo. Dios, el Creador de la vida, se ha revelado a sí mismo y su propósito en las páginas de la Biblia. Para aquellos que aceptan la revelación escrita de Dios, su plan no es ningún misterio.

Hablando de la Iglesia, el apóstol Pablo escribió: "[Dios] dándonos a conocer el misterio de su voluntad, según su beneplácito, el cual se había propuesto en sí mismo, de reunir todas las cosas en Cristo, en la dispensación del cumplimiento de los tiempos, así las que están en los cielos, como las que están en la tierra" (Ef. 1:9-10).

Dios tiene un propósito — ¡un plan! Ese plan está siendo ejecutado por Jesucristo. Madurará en "la plenitud del tiempo" y tendrá que ver con la sujeción de todos los elementos del universo bajo Cristo.

Lo que Dios nos está diciendo es que en un futuro todo quedará armonizado y lo podremos ver en toda su claridad. Lo que por ahora parece un experimento divino sin propósito y sin control, ulteriormente se integrará como un todo — como una unidad que cautivará los sentidos y asombrará a la mente.

Jesucristo, como "Director Ejecutivo" del plan divino, está completamente en control del proyecto. El dijo: "Mi Padre hasta ahora trabaja, y yo trabajo" (Juan 5:17). Cristo está llevando a cabo el gran plan maestro de salvación que involucra la reconciliación de toda la humanidad con Dios. Ulteriormente, Jesús llevará a cabo "la restauración de todas las cosas" (Hechos 3:21).

¿Pero cómo tendrá lugar esto?

¿A través de qué mecanismo está obrando Dios? ¿Qué parte desempeña Jesucristo?

El mensaje de Jesús

Jesucristo vino con un mensaje de parte de Dios el Padre. Era un mensaje de *buenas noticias* — el "evangelio de vuestra salvación" (Ef. 1:13). Ese mensaje contenía *esperanza* para el futuro de la raza humana. Era un mensaje acerca de cómo el hombre podía ser reconciliado con Dios y cómo podía en efecto llegar a ser parte de su reino divino. Por tanto se le llamaba "el evangelio del Reino" (Mt. 24:14). En el primer relato de la predicación de Jesús encontramos esta descripción: "Después de que Juan fue encarcelado, Jesús vino a Galilea predicando *el evangelio del Reino de Dios*, diciendo: El tiempo se ha cumplido, y el reino de Dios se ha acercado; arrepentíos, y creed en el evangelio" (Mr. 1:14).

Jesús vino a revelar el camino para entrar al Reino de Dios. Antes del tiempo de Jesús la gente sólo había tenido "la ley y los profetas" (Lc. 16:16), pero ahora "la gracia y la verdad" fueron agregadas (Juan 1:17). Jesús trajo la luz del evangelio al mundo. Vino con *nueva información* que no había sido revelada anteriormente. Hasta que Dios envió a Jesucristo con el mensaje del evangelio, el plan de Dios había sido un tanto enigmático para el mundo religioso. Un manto de "oscuridad" había envuelto al pueblo judío con respecto al verdadero significado de las Escrituras. Pablo señaló que "Dios les dio espíritu de estupor, ojos con que no vean y oídos con que no oigan, hasta el día de hoy" (Ro. 11:8).

Nadie había entendido verdaderamente, con plena comprensión, el maravilloso plan de Dios hasta

entonces. Aun Pablo confesó que "en parte conocemos" (1 Co. 13:9).

A pesar de que aún vemos como a través de un cristal empañado, sí vemos con mucha mayor claridad que en las edades pasadas. Dios ha revelado los elementos esenciales de su plan a su iglesia.

Por supuesto, la persona promedio considerará esto absurdo. Seguramente dirá: "Nadie sabe realmente lo que Dios está haciendo". "Pero el hombre natural no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque para él son locura, y no las puede entender, porque se han de discernir espiritualmente" (1 Co. 2:14).

Mientras el mundo se rehusa a "arrepentirse y creer en el evangelio" jamás podrá conocer lo que Dios está haciendo. El mundo se ha alejado de esa información al negarse a rendir sumisión a Dios.

Una solución

¡Pero usted puede saber! Usted puede comprender. Jesús dijo: "Venid a mí todos los que estáis trabajados y cargados, y yo os haré descansar. Llevad mi yugo sobre vosotros, y aprended de mí..." (Mt. 11:28-29).

Jesucristo, el Autor de nuestra salvación, le enseñará a usted y lo instruirá a través de su Palabra y de su Espíritu Santo. Pero primero usted tendrá que permitirle entrar en su vida — y convertirse en una parte vital de ella. La única verdadera esperanza de gloria eterna es "Cristo en nosotros", como apuntó Pablo en Colosenses 1:27. Jesucristo es la "puerta" a través de la cual entramos a la vida eterna. El es el único camino hacia el Reino de Dios. El dijo "Yo soy el camino, y la verdad y la vida" (Juan 14:6). No hay ningún otro nombre bajo el cielo en el que podamos ser salvos (Hechos 4:12).

No hay forma alguna de que al-

guien rechace a Cristo y aún así espere comprender el plan de Dios. Cristo es la figura clave en ese plan. El lo está desarrollando. *Solamente* El ha hecho posible que el hombre sea reconciliado con Dios su Creador: "Por cuanto agradó al Padre que en El habitase toda plenitud, y por medio de El reconciliar consigo todas las cosas, así las que están en la tierra como las que están en los cielos, haciendo la paz mediante la sangre de su cruz" (Col. 1:19-20).

Es a través del sacrificio de Cristo sobre la cruz que Dios estableció el mecanismo mediante el cual el hombre podía ser reconciliado con Dios. Ese aspecto del plan está completo. Jesús nació de una virgen, vivió, predicó, fue crucificado, murió, fue sepultado y resucitó después de tres días y tres noches. Ahora El está sentado a la diestra de Dios el Padre como Sumo Sacerdote y Mediador a favor de los hijos de Dios (la Iglesia). El *acto* que hizo posible que el hombre fuera acogido nuevamente por Dios está completo. En ese sentido, el hombre *ha sido* reconciliado: "Y a vosotros también, que erais en otro tiempo extraños y enemigos en vuestra mente, haciendo malas obras, ahora os ha reconciliado en su cuerpo de carne, por medio de la muerte..." (Col. 1:21-22).

Pablo se estaba dirigiendo a la Iglesia. Aquellos que son verdaderos cristianos y han aceptado la supremacía de Cristo, y quienes tienen fe en su sacrificio, *han sido* reconciliados con Dios. Estamos perdonados, lavados en la sangre del "Cordero". Ya no estamos apartados de Dios por nuestros pecados (Is. 59:2).

No tenemos garantías

Pero no estamos "del otro lado". Aún podemos perder esa condición

de reconciliación. Dios ha establecido una condición, una previsión, al respecto: "...si en verdad *permanecéis fundados y firmes en la fe, y sin moveros de la esperanza del evangelio* que habéis oído..." (Col. 1:23).

¡Esto es muy importante! Los cristianos deben darse cuenta de que es enteramente posible *perder* la salvación aun después de haber sido reconciliados con Dios por la sangre de Cristo. Pablo mismo no creía tener asegurada la salvación, aunque estaba reconciliado. El escribió: "Yo mismo no pretendo haberlo ya alcanzado..." (Fi. 3:13). El sabía que podía perder el Reino si flaqueaba en su esperanza en el evangelio.

"Porque si pecáremos voluntariamente después de haber recibido el conocimiento de la verdad, ya no queda más sacrificio por los pecados, sino una horrenda expectación de juicio, y de hervor de fuego que ha de devorar a los adversarios" (Heb. 10:26-27). Esto se refiere a volver al pecado como *camino de vida*. Habla de volver al mundo del cual uno fue llamado a salir — de desechar el camino de vida cristiano. Pedro lo asemejó a un perro que volvía a su propio vómito (2 P. 2:22).

(Una nota aclaratoria: Muchos se han preocupado innecesariamente acerca del "pecado imperdonable". Han vivido en temor y terror porque consideran que quizás lo han cometido sin querer. Si a usted le ha preocupado esto, por favor no deje de escribir solicitando nuestros folletos gratuitos titulados *¿Qué es el pecado imperdonable?* y *¿Qué es la verdadera conversión?* Calmarán todos sus temores.)

El caso es que sí es posible "perderse" después de que uno ha sido
(Continúa en la página IV)

¿ESTA USTED "BAJO LA LEY"

O

"BAJO LA GRACIA"?

A millones se les ha hecho tal pregunta — y jamás han sospechado siquiera que la pregunta por sí misma puede implicar la imposición de una creencia totalmente engañosa y errada. ¿Sabía usted que millones de individuos que suponen estar "bajo la gracia" en realidad están "bajo la ley" — y no lo saben?

Usted puede saber la verdad sobre esta cuestión de tan vital importancia si se dedica a averiguar lo que la Biblia dice al respecto. Solicite su ejemplar gratuito de nuestra publicación titulada, *¿Está usted "bajo la ley", o "bajo la gracia"?* Le ayudará a investigar, examinar, comprobar y verificar en su propia Biblia la solución de este dilema que ha suscitado serias controversias entre los que se dicen ser cristianos. Y por favor asegúrese de acompañar su etiqueta de suscripción con su solicitud.

(Viene de la página III)

reconciliado con Dios a través de Cristo. Todo cristiano debería hacer un esfuerzo por "hacer firme vuestra vocación y elección" (2 P. 1:10).

Planeado desde el principio

Como hemos visto claramente, Dios sí tiene un propósito — un plan maestro para el universo. Está siendo ejecutado a través de la mediación de Jesucristo. Y ese propósito tiene una larga historia. Fue establecido aun antes de la creación del primer hombre. Dios sabía exactamente cómo habría de reconciliar al hombre consigo mismo en Cristo aun antes de que el mundo fuera creado. Hablando de aquellos que ulteriormente estarían en el Reino, Jesús dijo: "Venid, benditos de mi Padre, *heredad el reino preparado para vosotros desde la fundación del mundo*" (Mt. 25:34).

Dios se había propuesto, desde el inicio mismo del universo material, proveer un reino para que lo heredasen los santos. Los preparativos se hicieron mucho antes de la historia humana.

Pero ciertos aspectos de ese gran plan maestro habían sido ocultados al entendimiento humano. Dios no reveló en su totalidad su plan a los antiguos patriarcas del Antiguo Testamento. Muchos de los profetas ansiaban mirar las cosas que nosotros ahora podemos comprender y conocer (Mt. 13:17). Pero Jesús declaró "cosas escondidas desde la fundación del mundo" (Mt. 13:35).

El plan de Dios fue "terminado" — es decir, establecido — desde un principio: "... las obras tuyas estaban acabadas desde la fundación del mundo" (Heb. 4:3). Dios sabía, aun antes de la creación, que Cristo tendría que venir a esta

Tierra y ser revelado al hombre. Pedro escribió: "[Cristo] *ya destinado desde antes de la fundación del mundo*, pero manifestado en los postreros tiempos por amor de vosotros" (1 Pedro 1:20).

Dios sabía que tendría que elegir un pueblo, una *ekklesia* (iglesia, congregación o grupo), para ejemplificar su camino sobre la Tierra. Y El sabía esto mucho antes de que creara al hombre con la mediación de Cristo: "Según nos escogió en él *antes de la fundación del mundo*, para que fuésemos santos y sin mancha delante de El" (Ef. 1:4).

Dios sabía que Cristo tendría que morir para pagar la pena del pecado humano. El Cordero "... fue inmolado desde el principio del mundo" (Ap. 13:8).

Todos y cada uno de los seres humanos, desde Adán hasta el último humano que nazca, tendrá su oportunidad de llegar a ser parte del gran plan de salvación de Dios. Dios no desea que uno solo perezca, "sino que todos procedan al arrepentimiento" (2 Pedro 3:9).

Las tres resurrecciones

Cada uno de nosotros será incluido en una de una serie de tres posibles resurrecciones. Hay una resurrección a vida eterna; hay otra a juicio; y, finalmente, una que conduce a muerte eterna.

Jesús dijo: "No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación" (Juan 5:28-29).

Quienes participen en la primera resurrección vivirán y reinarán con Cristo en su reino, administrando el gobierno de Dios sobre esta Tierra por espacio de mil años (véase Ap. 20:4, 6).

Otros que jamás han tenido la oportunidad de ser llamados al Reino resucitarán a una vida física y recibirán la oportunidad de vivir según los caminos de Dios. Esta segunda resurrección tendrá lugar después del reinado milenarrio de los santos: "Pero los otros muertos no volvieron a vivir hasta que se cumplieron mil años" (Ap. 20:5).

Pero todos los que se resistan a "doblar la rodilla" ante Dios, en última instancia, resucitarán a juicio y serán condenados a muerte eterna, de la que no habrá más resurrección. Quienes han sido incorregibles y no han estado dispuestos a someterse a la primacía de Dios y a su gobierno serán destruidos en esta tercera resurrección. "Y la muerte y el Hades [el sepulcro] fueron lanzados al lago de fuego. Esta es *la muerte segunda*. Y el que no se halló inscrito en el libro de la vida fue lanzado al lago de fuego" (versículos 14-15). (Usted puede obtener información más detallada solicitando los artículos gratuitos titulados: *Después de la muerte — ¿qué? y ¿Es este el único día de salvación?*).

El emocionante desenlace

Después de la tercera resurrección, que viene después del Milenio, Dios el Padre descenderá a una Tierra renovada, que ha sido preparada para El por Cristo y los santos. Juan escribió de esto en Apocalipsis 21: "Vi un cielo nuevo y una tierra nueva... Y yo Juan vi la santa ciudad, la nueva Jerusalén, descender del cielo, de Dios, dispuesta como una esposa ataviada para su marido... y oí una gran voz del cielo que decía: He aquí el tabernáculo de Dios con los hombres, y El morará con ellos; y ellos serán su pueblo, y

Dios mismo estará con ellos como su Dios" (versículos 1-3).

Aquí leemos acerca de la culminación del plan maestro de Dios. He aquí el excitante clímax de ese gran, divino propósito. ¡Dios morará con los hombres! La total ausencia de la maldad en la Tierra y sus alrededores.

En la nueva Jerusalén, "no habrá más maldición; y el trono de Dios y del Cordero estará en ella, y sus siervos le servirán, y verán su rostro, y su nombre estará en sus frentes" (Ap. 22:3-4).

Para este entonces, todo ser humano que ha vivido sobre la Tierra habrá tenido su oportunidad de recibir la salvación. La gran mayoría de la humanidad la habrá logrado. Algunos — los perversos incorregibles — habrán dejado de existir. Habrán sido *consumidos* completamente en el lago de fuego (véase Malaquías 4:1). De ellos no permanecerá nada — ni un rastro, ni espíritu, ni alma ni carne. Será como si jamás hubiesen existido.

Satanás, también, habrá sido desterrado a las tinieblas exteriores. Nunca jamás podrá él o sus demonios influenciar a los hijos de Dios. Serán como "estrellas errantes, para las cuales está reservada eternamente la oscuridad de las tinieblas" (Judas 13).

La maldad habrá sido destruida del universo y la paz prevalecerá por doquier. La muerte será cosa del pasado. La humanidad habrá realizado su destino final en la familia de Dios. El hombre habrá sido hecho inmortal.

El apóstol Pablo resumió esta secuencia de acontecimientos en el plan maestro de Dios en su epístola a los corintios: "Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados. Pero cada uno en su debido orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida.

Luego el fin, cuando entregue el reino al Dios y Padre, cuando haya suprimido todo dominio, toda autoridad y potencia. Porque preciso es que El reine hasta que haya puesto a todos sus enemigos debajo de sus pies. Y el postrer enemigo que será destruido es la muerte. Porque todas las cosas las sujetó debajo de sus pies. Y cuando dice que todas las cosas han sido sujetadas a El, claramente se exceptúa aquel que sujetó a El todas las cosas. Pero luego que todas las cosas le estén sujetas, entonces también el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó a El todas las cosas, *para que Dios sea todo en todos*" (1 Co. 15:23-28).

El plan maestro completado

Qué afirmación tan maravillosa, "Dios sea *todo en todos*". El universo entero estará unido con Dios — ¡reconciliado en Cristo! El destino del hombre habrá sido completado. El plan maestro de salvación habrá sido realizado por Cristo. El Espíritu de Dios inundará todo el universo.

¿Cómo podría alguno, comprendiendo estas maravillosas verdades, desear marginarse de este magno plan? ¿Sería posible para usted no involucrarse en él?

"Amados, *ahora somos hijos de Dios*, y aún no se ha manifestado lo que hemos de ser; pero sabemos que cuando El se manifieste, *seremos semejantes a El*, porque le veremos tal como El es. Y *todo aquél que tiene esta esperanza en El, se purifica a sí mismo*, así como El es puro" (1 Juan 3:2-3).

¿Dará usted el primer paso hacia esta purificación de sí mismo? Y si ya lo ha hecho, ¿continuará usted dentro de la fe? ¿Hará cuanto sea necesario para cumplir su papel designado en el gran plan maestro de *salvación* de Dios? □



¿Cielo

o Infierno?

¿A dónde irá usted cuando muera?

A la mayoría de nosotros se nos enseñó cuando niños que los buenos iban al cielo y los malos al "otro lugar". ¿Pero qué dice la Biblia al respecto?

Usted puede enterarse de las enseñanzas bíblicas sobre el particular con sólo solicitar nuestra publicación gratuita titulada ¿Irá usted al infierno? Por favor incluya su etiqueta de suscripción con su solicitud.

¡No! Usted no puede ganar su propia salvación

por Brian Knowles

Uno de los más grandes debates que perduran en el mundo eclesiástico ha sido la cuestión de la "ley contra la gracia". ¿Son salvos los cristianos por la observancia de diversas leyes — o son salvos por la gracia, muy aparte de toda observancia de la ley?

Pongámoslo de otra manera — ¿deben los cristianos deliberadamente *quebrantar* las leyes bíblicas a fin de demostrar que no están "bajo la ley"? Por ejemplo, ¿debe la Iglesia de Dios profanar el sábado de reposo para mostrar que no está bajo el Antiguo Pacto?

No sin ley

El apóstol Pablo hizo una declaración muy significativa a los corintios: "Me he hecho a los judíos como judío, para ganar a los judíos; a los que están sujetos a la ley (aunque yo no esté sujeto a la ley) como sujeto a la ley, para ganar a los que están sujetos a la ley; a los que están sin ley, como si yo estuviera sin ley (no estando yo sin ley de Dios, sino bajo la ley de Cristo), para ganar a los que están sin ley" (1 Co. 9:20-21).

La afirmación respecto a no estar "sujeto a la ley" puede tomarse en una de dos formas: Pablo no estaba sujeto a la ley mosaica, o bien Pablo no estaba bajo la *pena* de la ley de Dios. Pero de cualquier manera que se entienda, una cosa permanece clara: Pablo no estaba "sin ley de Dios". Pablo no era *antinómico* — contra la ley. El tenía un firme sentido de lo que era lícito y lo que no lo era. En la

mente de Pablo había conducta que era legal ante Dios y conducta que era ilegal.

¿Y en qué dijo Pablo que basaba su sentido de la legalidad? En la "ley de Cristo". ¿Qué exactamente significa la ley de Cristo? ¿Acaso Cristo vino a abrogar la ley de Moisés y reemplazarla con un sistema legal superior? ¡No! Cristo dijo: "No penseis que he venido para abrogar la ley..." (Mt. 5:17).

Por tanto, *nada* de lo que Cristo dijo o hizo destruyó la ley según fue dada a Israel bajo Moisés. Entonces, ¿qué vino a hacer Jesús en relación a la ley de Moisés? Mateo 5:17 continúa: "...no he venido para abrogar, sino para *cumplir*". Jesús vino a magnificar (Is. 42:21) y a cumplir la ley — *no* a abolirla. Pero, ¿cómo exactamente cumplió Jesús la ley?

Un nuevo mandamiento

Jesús dijo a sus discípulos: "Un mandamiento nuevo os doy: que os améis unos a otros; como yo os he amado, que también os améis unos a otros. En esto conocerán todos que sois mis discípulos, si tuviereis amor los unos con los otros" (Juan 13:34-35).

¿Era este "nuevo" mandamiento sólo una frase sentimental? ¿O era un principio omnicomprendido que define *cómo* habría de ser guardada y cumplida la ley?

Cristo elaboró sobre el significado de la gran ley de amor al contestar una pregunta tendenciosa de un abogado: "Maestro, ¿cuál es el gran mandamiento en la ley?"

Jesús le dijo: 'Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente. Este es el primero y grande mandamiento. Y el segundo es semejante: Amarás a tu prójimo como a ti mismo' (Mt. 22:36-39). Agregó que de estos dos mandamientos depende *toda* la ley y los profetas (versículo 40).

¿Cómo era el segundo mandamiento como el primero? ¿Cuál era el denominador común? ¡El amor! El amor encausado en dos direcciones: amor a Dios y amor al prójimo.

Jesús enseñó que quienes logran amar perfectamente a todos — incluyendo a Dios — podrían cumplir el espíritu o intención de todo el Antiguo Pacto.

Pablo estaba de acuerdo con esto cuando dijo a los romanos que "... el cumplimiento de la ley es el amor" (Ro. 13:10). Quienes logran amar perfecta y consistentemente no tienen necesidad de alguna ley formal escrita que les defina las relaciones humanas legales porque, como dice la primera parte de este versículo, "El amor no hace mal al prójimo...".

Pablo enseñó que los cristianos deberían tratar de ajustarse a la máxima, "No debáis a nadie nada, sino el amaros unos a otros; porque el que ama al prójimo, ha cumplido la ley. Porque: No adulterarás, no matarás, no hurtarás, no dirás falso testimonio, no codiciarás y cualquier otro mandamiento, en esta sentencia se resume: Amarás a tu prójimo como a ti mismo" (Ro. 13:8-9).

Cuando se haya cumplido lo que dice Romanos 5:5 respecto a que “el amor de Dios ha sido derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo que nos fue dado”, entonces nadie va a cometer adulterio con la esposa de su prójimo. Nadie robará o cometerá homicidio. Nadie hará nada que hiera o lastime a otro ser humano. Todos irán más allá de la mera letra de la ley para tratar de evitar cualquier ofensa.

Se cumplirán la intención y el significado de la gran ley moral de Dios — el Decálogo — andando en amor hacia todos los seres humanos.

¿Acaso no es así como Jesús mismo *cumplió la ley*? ¿Acaso no amó El perfectamente? ¿No dio su vida por sus amigos — por toda la humanidad? ¿Hay amor mayor que éste? No. “Nadie tiene mayor amor que éste, que uno ponga su vida por sus amigos” (Juan 15:13).

¡Jesús jamás pecó! Fue absolutamente perfecto en su conducta moral por 33 y ½ años de vida humana.

El significado del pecado

El pecado se define como “infracción de la ley” (1 Juan 3:4). Si no hubiese ley para los cristianos, ¿entonces cómo podría haber pecado? El pecado no existe sin una ley que lo defina como tal (Ro. 5:13; 7:7-8). Pablo dijo que “por medio de la ley es el *conocimiento del pecado*” (Ro. 3:20). La ley *identifica* al pecado como tal. Por ejemplo, el décimo mandamiento, “No codiciarás”, nos indica que el que codicia peca. La codicia es un deseo inordenado o ilícito de algo o de alguien a lo que uno no tiene derecho (Ex. 20:17, Ro. 7:7).

A los cristianos se les dice que no deben pecar. Por tanto, no deben quebrantar la ley divina. Pablo dijo: “No reine, pues, el pecado en vuestro cuerpo mortal...” (Ro. 6:12).

El apóstol Juan dijo: “Hijitos míos, estas cosas os escribo para que no pequéis...” (1 Juan 2:1).

Pero algunos que se dicen cris-

tianos dirán que Jesús y Pablo *abolieron* la necesidad de observar la ley — es decir, los Diez Mandamientos. Afirman que puesto que ahora estamos bajo “gracia”, no hay necesidad de considerarse a uno mismo sujeto a la observancia de la ley moral.

Citan la afirmación de Pablo al respecto de que “... el fin de la ley es Cristo...” (Ro. 10:4). Pero la palabra castellana “fin” puede definirse más bien como “el resultado de una actividad; la meta; la intención final o propósito; la finalidad o causa última” — no únicamente la cesación de un objeto o evento (consúltese un buen diccionario castellano). La palabra griega traducida “fin” es *telos*, de la que se deriva el término *teleología*, el estudio de la *finalidad* u objeto último de las cosas (consúltese, Bauer, Arndt, Gingrich, *A Greek-English Lexicon of the New Testament*, pág. 819). En este sentido, Cristo puede considerarse el objeto o *resultado* de la ley, más bien que el final o la terminación de ésta. Pablo habló de que Cristo “sea formado en vosotros” (Gá. 4:19). Quienes observan la ley desarrollan un carácter cristiano. Quienes son guiados por el Espíritu Santo adoptan la naturaleza divina (2 Pedro 1:4).

Juan escribió décadas después de la muerte de Pablo que “El que dice: Yo le conozco, y no guarda sus mandamientos, el tal es mentiroso y la verdad no está en él; pero el que guarda su palabra, en éste verdaderamente el *amor* de Dios se ha perfeccionado; por esto sabemos que estamos en El. El que dice que permanece en El, *debe andar como El anduvo*” (1 Juan 2:4-6).

Los cristianos deben ser imitadores de Cristo (1 Co. 11:1). Deben imitar sus actitudes y su forma de vivir. Y Jesús jamás pecó. El guardó la ley perfectamente — incluyendo el mandamiento referente al sábado de reposo.

Por supuesto, sabemos que no

somos capaces de imitar a Cristo *perfectamente*. Sabemos que “todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios” (Ro. 3:23). Quien pretenda jamás haber pecado es un mentiroso, según Dios (1 Juan 1:8, 10).

La justificación

Y puesto que todos hemos pecado — y seguimos pecando — sabemos que la salvación simplemente *no puede* venir como el resultado de la observancia de la ley. Debe venir de alguna otra manera. Pablo explicó: “Por cuanto todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios, siendo justificados gratuitamente por su gracia, mediante la redención que es en Cristo Jesús, a quien Dios puso como propiciación... y el que justifica al que es de la fe de Jesús” (Ro. 3:23, 24, 26).

“*Gratuitamente*” viene de “gracia” y la gracia puede definirse simplemente como un perdón inmerecido de los pecados pasados. Los cristianos son hechos justos — justificados — por el sacrificio de Jesucristo y la fe en ese sacrificio.

Si la justificación viniese a través de las obras de la ley — cualquier ley — entonces estamos condenados. La ley nos condena a muerte porque la paga del pecado es la muerte eterna (Ro. 6:23). Puesto que nadie, sino Cristo mismo, jamás guardó la ley perfectamente, nadie puede ser salvo por la observancia de la ley. Sólo se necesita una transgresión para que una persona incurra en la denominación de “pecador”.

Por tanto, los cristianos somos beneficiarios del don de Dios — la justificación a través de la fe y de la gracia. Todos estamos bajo gracia. Todos hemos sido perdonados como resultado de la bondad y misericordia de Dios y el sacrificio de su Hijo Jesucristo.

¿Licencia para pecar?

Pero, ¿acaso esta condición de estar “bajo gracia” nos da licencia

para desechar la ley? ¿Es que ahora se nos permite quebrantar la ley impunemente tan sólo porque somos beneficiarios de la gracia de Dios? ¿Acaso esta condición nos permite practicar nuestra propia modalidad arbitraria de "ética condicional" en la que nos convertimos en creadores de nuestras propias vacilantes normas morales? La respuesta de Pablo es contundente: "¿Qué, pues, diremos? ¿Perseveraremos en el pecado para que la gracia abunde? ¡En ninguna manera! Porque los que hemos muerto al pecado, ¿cómo viviremos aún en él?" (Ro. 6:1-2).

Los cristianos no tienen ahora licencia para profanar ninguno de los Diez Mandamientos simplemente porque son beneficiarios de la gracia de Dios. Pablo hizo esto abundantemente claro. Repitió para enfatizar: "¿Qué, pues? ¿Pecaremos, porque no estamos bajo la ley, sino bajo la gracia? ¡En ninguna manera!" (versículo 15). Más bien Pablo felicita a los cristianos porque "habéis obedecido de corazón a aquella forma de doctrina a la cual fuisteis entregados" (versículo 17).

El propósito de la ley

¡Los cristianos deben tener *principios*! Definitivamente *están bajo* la ley de Dios. Existe actividad lícita y actividad ilícita. Existe la necesidad de obedecer. El Decálogo es el punto de partida para definir el pecado. Es la norma fundamental o principio que Cristo, en el Sermón del Monte, magnificó y explicó detalladamente. El elaboró sobre varias leyes contenidas en el Decálogo, explicando su pleno y espiritual significado. El enseñó las ramificaciones que trascendían la mera letra de la ley.

Pero ningún cristiano puede jamás ser salvo por sus "obras de la ley". ¿Por qué? Porque ningún cristiano podrá jamás guardar la ley perfectamente — aun contando con el Espíritu Santo — porque "la carne es débil" (Mt.

26:41). Aun el poderoso apóstol Pablo era culpable del pecado en el cénit de su carrera ministerial. El habló de "la ley del pecado que está en mis miembros" (Ro. 7:23). Se consideraba a sí mismo un "miserable". Sabía que su cuerpo carnal, físico era solamente un vehículo de muerte, porque era pecaminoso. Agonizaba al pensar en sus propios fracasos morales, diciendo: "¡Miserable de mí! ¿Quién me librará de *este cuerpo de muerte*?" (versículo 24).

¿Cómo podía él ser salvo de la pena de sus propios pecados? ¿Qué podía hacerse? ¿Quién habría de salvarlo? "Gracias doy a Dios, por Jesucristo Señor nuestro" (versículo 25).

El camino a la salvación es estrecho y angosto. Va directamente a través de Jesucristo — y nadie más (Hechos 4:10-12). El es el único camino. El es la puerta a la eternidad para todo cristiano. El dijo: "Yo soy el camino, y la verdad, y la vida" (Juan 14:6).

El camino a la salvación *no es a través de la ley*. La ley nos condena a la muerte eterna. El camino al Reino es a través de Jesucristo de Nazaret. Solamente El es el Salvador.

Pero los cristianos hoy en día, como Pablo, están aún bajo la ley de Dios *en este sentido* — que no somos excluidos de la obediencia porque estamos bajo la gracia divina. Debemos, con ayuda divina, aún guardar las leyes de Dios de la mejor forma que podamos — siempre buscando alcanzar la perfección (Mt. 5:48). La ley gobierna las relaciones y las interrelaciones humanas. La obediencia a la ley asegura una comunidad pacífica y ordenada. La ley protege. El guardar la ley produce carácter. Desarrolla el *hábito* necesario de la obediencia. Pero *no* puede traerle la salvación — ¡únicamente Cristo puede dársela!

El camino de Dios no es de "ley contra gracia" — ¡sino de gracia con ley! □

Para el año 2076

¿DONDE ESTARA USTED?

¿Acaso se ha puesto a pensar alguna vez que llegará el día cuando USTED dejará de existir? ¿No se ha sentido triste e inquieto al reflexionar sobre este inevitable hecho? Aunque todos sabemos que no viviremos para siempre, el pensar en nuestra muerte, no importa qué tan distante sea, también nos hace pensar en lo que ocurre *después* de la muerte. Millones de personas creen que aquellos que han llevado una vida recta y provechosa — aquellos que han sido "salvos" — heredarán el cielo como su galardón. ¿Pero tienen tales creencias base bíblica? La Biblia tiene mucho que decir sobre lo que ocurre después de la muerte, pero lo que dice difiere radicalmente de las creencias tradicionales. Si a usted le gustaría leer acerca de las *verdaderas* enseñanzas bíblicas sobre este tema, escriba solicitando nuestro folleto gratuito titulado, *¿A qué le llama usted salvación?* Y por favor acompañe su etiqueta de suscripción con su solicitud.

CUATRO PRINCIPIOS BASICOS DE EDUCACION INFANTIL

por Brian Knowles

del niño muy ventajosamente basando su enseñanza en el conocimiento que ya posee.

Muy a menudo, las enseñanzas paternas más efectivas tienen un

carácter informal. Los padres pueden ir aprovechando las situaciones de la vida diaria a medida que van surgiendo. También pueden aprovechar las preguntas que el

mismo niño formula, y que son una consecuencia natural de la curiosidad innata en él.

Estas "sesiones de enseñanza" espontáneas, informales y dialoga-

das suelen ser más efectivas que las lecciones formales y rígidas del "tipo conferencia o sermón". Los niños tienen una tendencia natural a resentirse si los sermonean. Y a menudo cierran sus mentes al contenido de esas lecciones austeras, poniéndose a soñar despiertos acerca de cosas más entretenidas y agradables. (Esto no implica, desde luego, que no deba de haber lecciones formales en su momento oportuno en adición a las informales, en las cuales el niño esté obligado a prestar atención. Pero este no es el método más eficaz de enseñar, ni debe ser tampoco el más comúnmente aplicado.)

Además de aprovechar la curiosidad natural del niño y su necesidad de tener las cosas explicadas, los padres harán bien en tratar de estimular a sus hijos a *pensar por sí mismos*. Hay que despertar y alertar sus mentes, alentándolos a que desarrollen los procesos de razonamiento, de aplicación de la inteligencia.

"La verdadera tarea del maestro consiste en despertar, y en poner en acción, la inteligencia del alumno, es decir, en estimular la actividad mental... Todas las explicaciones y exposiciones son inútiles, a menos que sirvan para estimular y dirigir al alumno para que piense por sí mismo. Si no se logra que el alumno piense, la enseñanza no produce resultados; las palabras del maestro [vale decir, del padre] estarían cayendo en oídos sordos... Haced de vuestro alumno un descubridor de la verdad. Hacedle averiguar por sí mismo" (John Milton Gregory, *Seven Laws of Teaching* — Siete leyes de la docencia —, págs. 84, 85).

El conocimiento no debe ser "descargado" en la mente del niño a través de "tácticas de presión" usadas por los padres. La adquisición de conocimientos debe constituir una de las experiencias más trascendentales en la vida infantil. También debe constituir un proceso feliz, emocionante y continuo, sin grandes interrupciones.

Cada padre debe esforzarse por lograr que su hijo experimente la emoción del descubrimiento. Debe guiar, encauzar y dirigir sus

procesos mentales por el camino correcto, pero dejando que el niño extraiga sus propias conclusiones.

4. LOS PADRES DEBEN DISCIPLINAR A SUS HIJOS

La disciplina es un medio de evitar una conducta indeseable. Es una forma de castigo, *¡nunca de venganza!* Es un método para efectuar la corrección de un derrotero torcido en el desarrollo del niño.

"La mayoría de los padres reduce el problema integral de la disciplina en la educación de los hijos a una simple cuestión de ser estricto o tolerante, 'duro' o 'blando', autoritario o flexible. Porque están encastillados en un enfoque de alternativas: 'esto o lo otro', y entonces ven la relación con los hijos como una lucha por el poder, una contienda de voluntades, una pelea 'para ver quien gana', una guerra" (Dr. Thomas Gordon, *Parent Effectiveness Training* — Adiestramiento para la efectividad paternal —, p. 151).

Los padres no deberían estar en guerra con sus hijos. Esta es una forma simplista de enfocar una cuestión compleja y una relación humana de gran profundidad.

La disciplina paternal frecuentemente se vincula con la idea del castigo físico (unas cuantas nalgadas). Y la Biblia nos enseña que "El que detiene el castigo, a su hijo aborrece" (Proverbios 13:24). Dios mismo corrige y castiga a los hijos que ama (Hebreos 12:6). Y Salomón nos enseña que la necesidad del niño puede ser erradicada por la vara del castigo (Proverbios 22:15).

Pero este tipo de castigo nunca ha de ser el aspecto principal en el programa de la educación de un niño. Muchos padres, sin embargo, insisten en este método de disciplina, en perjuicio de los tres primeros principios básicos que hemos enumerado en este artículo.

No cabe duda de que hay ocasiones en que la voluntad paternal debe prevalecer sobre la del niño. Pero hay casos en que el recurrir a una "paliza" debe sustituirse por otra forma de disciplina más apropiada en ese momento. Esto, por supuesto, ha de decidirse según las

circunstancias y la naturaleza de la infracción cometida.

La disciplina puede revestir *muchas* formas. El dar unas cuantas nalgadas oportunas es sólo una de ellas. Una de las formas disciplinarias más efectivas, en especial para los niños ya mayorcitos, es el retirarles ciertos privilegios. Prohibirles el uso del televisor durante un cierto periodo, o prohibirles temporalmente el jugar con un amigo, por ejemplo, suele ser un recurso bastante eficaz, al igual que privarles del cine, del uso del automóvil, de la asistencia a un baile o a una fiesta, etc.

El Dr. Dobson, autor del libro *Dare to Discipline* (Atrévase a disciplinar), nos dice lo siguiente respecto a los hijos ya *adolescentes*: "... Los adolescentes necesitan desesperadamente que se piense en ellos como adultos, y se resienten hondamente si son tratados como niños. El castigo físico es el insulto máximo. Para los adolescentes, el castigo debe consistir en la retirada de algunos privilegios, en la privación de dinero, o en otras formas de disciplina ajenas al castigo físico" (p. 61). A veces, hacer que un niño, de cualquier edad, comprenda las consecuencias de sus actitudes o acciones negativas, constituye un castigo muy adecuado.

A los niños debe hacérseles comprender que una forma indebida de conducta puede herir a otros. La conducta indeseable es indeseable, precisamente, por las inconveniencias que causa a los demás, y también a la propia persona que la pone en práctica.

Una educación deficiente produce niños inferiores, desajustados e insatisfechos. La educación adecuada, en cambio, da como frutos hijos felices, brillantes, bien ajustados y cooperadores.

Si usted apoya sus métodos educativos en los principios del amor y la demostración de afecto; si da un ejemplo constructivo a sus hijos; si les enseña en una forma inteligente y bien equilibrada, y si aplica métodos efectivos de disciplina, usted triunfará en su misión, y sus hijos serán responsables y felices, y también alcanzarán el éxito. □

LAS FINANZAS EXTRANJERAS Y LA AMÉRICA LATINA: UN ESCENARIO CAMBIANTE

por Marcos O. Rorem

Desde que terminó la Segunda Guerra Mundial, la América Latina ha evidenciado una variedad de actitudes en lo que se refiere a los inversionistas extranjeros. Tales actitudes han fluctuado entre el establecimiento de políticas que han abierto a los países a los más descarados abusos, y la imposición de restricciones tan severas o influidas por ideologías que han alejado a los inversionistas. También se han visto cambios tan radicales que durante algunos años los gobiernos podían obtener casi todo lo que deseaban en forma de préstamos, y en otros años se encontraban en una situación en que no podían aprovechar tal ayuda económica.

La región de antes

Había un tiempo, ya cosa del pasado para la mayoría, en el cual se permitía toda clase de arreglo con empresas extranjeras e inversionistas foráneos. El epíteto de "entreguismo" se aplicaba con toda

validez. No es necesario volvernos muy al pasado para recordar algunos de los arreglos vergonzosos en los cuales las empresas no sólo tenían sus negocios, sino que también participaban directamente en el gobierno o influían en su política por el soborno. En algunos casos el director de una empresa contaba con más influencia que el mismo presidente. Y decir que esto fue de antes, no decimos que han dejado de existir tales prácticas o los esfuerzos por crear de nuevo las mismas condiciones. Pero lo que ha cambiado en muchos de los países latinoamericanos, aunque desde luego no en todos, es la actitud hacia la inversión extranjera y el grado de control que muchos gobiernos están dispuestos a ejercer.

En cuanto a las finanzas públicas, la América Latina, como otras regiones en vías de desarrollo, se encontró al margen del mundo financiero internacional. Dependía mucho de la ayuda de las organizaciones públicas internacionales y ocupaba, demasiadas veces, una posición secundaria en cuanto a los bancos internacionales. Pues éstos muy a menudo proveían primeramente fondos para empresas

y gobiernos desarrollados y luego para las naciones del tercero o cuarto mundo.

Las restricciones

Bajo las condiciones mencionadas antes en las cuales la empresa extranjera entraba en un país bajo condiciones impuestas más por la empresa que el por país, resultó obvio que el futuro de las naciones de la América Latina quedaba en su capacidad de cambiar estas circunstancias. Entonces, el nacionalismo y el deseo del desarrollo empezaron a manifestarse en la forma de nuevas restricciones sobre las inversiones extranjeras. Por ejemplo, a fines de los años '50 y a principios de los '60 hubo una transformación en la industria automotriz mexicana la cual, bajo restricciones y requerimientos del Gobierno, cambió de una industria de importación a una que exportaba sus productos. El propósito siempre era el de crear nuevas situaciones que fomentaran el empleo de más personas del mismo país, que afectaran a las economías locales en formas más directas, y que impartieran más tecnología extranjera.

Entre las restricciones que iba ganando aceptación figuró la del porcentaje de participación extranjera que se permitía en cualquier empresa doméstica.

Estos cambios empezaron a producir un nuevo dinamismo en algunos países donde los burócratas tecnocráticos hicieron planes dirigidos a crear países dinámicos y crecientes, los cuales no estarían bajo influencias extranjeras o sujetos en forma tan extrema a las fluctuaciones de mercados totalmente fuera de su control. Estos planes, muchas veces con gran percepción, expresaban los métodos a seguir para un futuro mejor. Desde luego, dependían de finanzas obtenidas en el extranjero, ya que ningún país del mundo es autosuficiente. Con unos cambios en los mercados internacionales vinieron oportunidades para financiar estos planes.

La gran era del "eurodólar"

El mercado de eurodólares, famoso ya en todo el mundo, durante los primeros años de los '70 contaba con fondos que sobrepasaban la capacidad de la industria para absorberlos. A la vez, en un ambiente de espectacularidad, los bancos se estaban organizando en consorcios para disminuir sus riesgos y aprovechar la oportunidad de hacer grandes préstamos a los que antes presentaban riesgos inaceptables.

La combinación de grandes sumas disponibles y naciones que antes no podían conseguir los grandes préstamos pero que siempre quedaban interesadas en financiar sus muchos proyectos de desarrollo era casi explosivo.

Brasil y México llegaron a ser los preferidos para préstamos de "eurodólares" a causa de su potencial económico. Sin embargo, otros países los siguieron entre más avanzaba el mercado. Se produjo una situación casi increíble. Los países latinoamericanos estaban en posición de obtener financiamiento a largo plazo, mucho más largo que lo normal, y a un interés apenas más alto de lo que se cobraba entre los bancos mismos. Llegó al punto de que Brasil pudo rechazar una oferta europea a largo plazo, de interés bajo. La situación en Europa era más bien

una de poder encontrar a quién prestar el dinero en vez de una de escoger entre muchos clientes potenciales. En verdad, fue el sueño del país subdesarrollado.

Todo esto cambió radicalmente en 1974 a consecuencia de la crisis del petróleo y la recesión económica mundial. Casi de la noche a la mañana, el Gobierno japonés convirtió en deudores a sus bancos que antes prestaban sumas para la inversión, lo cual requirió la terminación de sus esfuerzos en muchas áreas de la esfera internacional. Fue entonces que las naciones de la América Latina necesitaban aun más los fondos de esos bancos, pero ya no estaban disponibles como antes.

Resulta importante para el desarrollo no sólo la cantidad de los préstamos, sino también su composición. Pues provenían de bancos y mercados comerciales. Y ahora que el mercado de ese entonces ya no existe, también es de notarse que la composición de la deuda exterior latinoamericana está cambiando. Esto quiere decir que para los últimos años de esta década, las naciones que tanto recibieron en ese entonces tendrán mucho que pagar. Y la única forma de liquidar dichas deudas es por medio de una reducción de los gastos en otros sectores de la economía. A consecuencia de esto, los gobiernos tendrán que disminuir el ritmo de crecimiento de sus economías para poder enfrentar sus obligaciones.

¿La quiebra?

Este año corrieron los rumores de una gran quiebra internacional debido a que las naciones del Tercer Mundo se habían extendido más allá de su capacidad de saldar sus deudas. Entonces, se decía, habría una quiebra de varios bancos y, quizás, del sistema económico en todo el mundo.

Lo que se olvidó fue que los Gobiernos de Europa estaban tan entrelazados con los bancos que se consideraban en peligro de quiebra y con los mercados en que se habían hecho estos préstamos, que ellos mismos habrían intervenido para garantizar la estabilidad de esos bancos. Tampoco se tomó en consideración que siempre se podía renegociar el término de una

deuda, particularmente bajo estas circunstancias.

Lo que resultó de esta crisis es que ahora los bancos y los países se dan cuenta de sus límites económicos. Los bancos están más restringidos y los países se ven con la tarea de limitar sus propias actividades financieras.

La situación del Perú es interesante. Durante los años del gran mercado del "eurodólar", el Perú también recibió ayuda económica. Después durante la época de la recesión mundial empezó a experimentar problemas con encontrar fondos adicionales. No obstante, este año se ha hecho un cambio radical en la política peruana de una revolución de la izquierda y ahora se están haciendo esfuerzos por crear un ambiente atractivo para inversiones extranjeras. El resultado es que últimamente Perú ha podido obtener préstamos de un consorcio de bancos internacionales, pero éstos le han impuesto al país requerimientos que nunca se habrían mencionado hace tres años. Casi la totalidad de sus actividades financieras tendrán que ser aprobadas por el consorcio. Perú obtuvo los fondos que tan desesperadamente necesitaba, pero esta vez tuvo que pagar un precio mucho más alto.

Las inversiones extranjeras

Por toda la América Latina, como en otras regiones del mundo, hay interés en las inversiones extranjeras. Sin embargo, hay restricciones, y las indicaciones son que los países latinoamericanos ya no presentarán las circunstancias favorables de ayer de una casi total libertad para el inversionista, sino que las oportunidades consistirán en las de compartir en el proceso de crecimiento del país.

Ultimamente, una revista norteamericana que es muy en pro de las grandes empresas notó que donde más oportunidad para el extranjero parece haber es en el cono sur de Sudamérica. No obstante, desalentó la inversión en estos países donde menos restricciones hay, y la razón por esto es obvio cuando uno examina la tasa de inflación y demás problemas económicos que han experimentado estas naciones.

(Continúa en la página 25)

POTENCIAL HUMANO

(Viene de la página 5)

pandió milagrosamente y se convirtió en una gran montaña, tan grande que llenaba toda la Tierra.

¿Qué significaba aquel sueño, si es que realmente tenía un significado? ¡Sí lo tenía, porque este sueño de Nabucodonosor fue obra de Dios! A diferencia de los sueños comunes y corrientes, este fue causado para enviar al rey el mensaje de la soberanía de Dios y — porque es parte de la Palabra escrita de Dios — también a nosotros quiso El enviarnos el mismo mensaje, para así revelarnos hechos importantes del verdadero Evangelio. "Este es el sueño", dice Daniel. "También la interpretación de él diremos en presencia del rey" (vs. 36).

Esta, por consiguiente, es la interpretación divina, *no* la del autor de este artículo. La Biblia nos da la misma interpretación de Dios. Hela aquí: "Tú ¡oh rey!, eres rey de reyes" — pues Nabucodonosor fue el primer regente de un verdadero imperio mundial — "porque el Dios del cielo te ha dado reino, poder, fuerza y majestad". Dios estaba revelándose a sí mismo a este dictador humano, para hacerle saber que El era el mayor entre todos los reyes.

La gente en la actualidad — en forma igual a este rey caldeo — no piensa en Dios como Rey, como el Ser Supremo que efectivamente gobierna, como cabeza y fuente de todo gobierno. Pero el Dios Eterno quiso revelarse a sí mismo a Nabucodonosor a través de Daniel, y a usted y a mí, lector, a través de la Biblia, como un Dios soberano, todopoderoso y gobernante, al que hay que obedecer.

"Tú eres aquella cabeza de oro", continúa Daniel. "Y después de ti se levantará otro reino inferior al tuyo; y luego un tercer reino de bronce, el cual dominará sobre toda la Tierra" (vs. 37-39).

¿Qué es un reino?

Tenga en mente, que estamos hablando de reinos. Daniel está refiriéndose a un reino que dominará sobre toda la Tierra. ¡Está hablando de gobiernos! No se está refiriendo a sentimientos vagos o etéreos que habitan en los corazones de los hombres. Tampoco está hablando de iglesias. Está hablando de la clase de gobiernos en sentido literal, no figurado, que realmente tienen poder y autoridad sobre las naciones formadas por hombres aquí en la Tierra. Sus palabras son muy específicas. No hay posibilidad de darles una interpretación torcida.

La interpretación de Daniel no tiene por qué ser confundida. Es Dios quien nos da su propia interpretación a través del profeta Daniel. La colosal estatua metálica representaba a gobiernos nacionales e internacionales, a verdaderos reinos en el sentido literal de la palabra.

Representaba a una *sucesión* de gobiernos que regirían al mundo. Primero estaba la cabeza de oro, que representaba a Nabucodonosor y su reino: el Imperio Caldeo. Después de él, en secuencia temporal, vendría un segundo reino o imperio; después, un tercero, "el cual dominará sobre toda la Tierra".

A continuación, en el versículo 40, vemos que las piernas de hierro representan a un *cuarto* imperio mundial, destinado a ser fuerte, como es fuerte el hierro — militarmente más fuerte que sus predecesores. La plata es menos valiosa que el oro; el bronce, menos que la plata; el hierro, menos que el bronce. Es decir, en el proceso de la sucesión, a pesar de que cada nuevo metal es más fuerte y más duro que los anteriores, se va indicando una decadencia moral y espiritual. Las dos piernas simbolizan el hecho de que el cuarto imperio habría de estar dividido.

Después del Imperio Caldeo, vino el Imperio Persa, mucho mayor; a continuación, el Imperio Greco-macedonio. Por último, el Imperio Romano, que se dividió entre el Imperio de Occidente y el de Oriente, con sus respectivas capitales en Roma y Constantinopla.

Pero lleguemos ahora al versículo 44. Tome su Biblia, y encontrará allí, en lenguaje sencillo, la explicación que nos da Dios de lo que es su Reino: "Y en los días de estos reyes . . ." Daniel habla ahora de los diez dedos de los pies, hechos en parte de hierro, y en parte de frágil arcilla. Este fragmento (conectando la profecía con Daniel 7 y con el Apocalipsis 13 y 17) está refiriéndose a los nuevos Estados Unidos de Europa, que ahora están gestándose, partiendo del substrato del Mercado Común Europeo, ¡y esto es algo que está ocurriendo ante nuestra vista! En el Apocalipsis (17:12), se señala con toda claridad que habrá una unión de *diez reyes o reinos*, los cuales resucitarán al viejo Imperio Romano (Apocalipsis 17:8).

Tome buena cuenta, del elemento temporal. "En los días de estos reyes", dice el profeta Daniel. Es decir, en los días de estas diez naciones o grupos de naciones, *en nuestro tiempo*, veremos una breve resurrección del Imperio Romano. Notemos, pues, lo que va a ocurrir:

" . . . el Dios del cielo levantará un

reino que no será jamás destruido . . . desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero él permanecerá para siempre".

El Apocalipsis (11:15) lo expresa así: "Los reinos del mundo han venido a ser de nuestro Señor y de su Cristo; y él reinará por los siglos de los siglos".

Ese será el reino de Dios. Ese será el fin de nuestros actuales gobiernos, de esos gobiernos que rigen a Rusia, China, Japón, Italia, Alemania, Estados Unidos y la Mancomunidad Británica de Naciones. Esos gobiernos se convertirán en los reinos, es decir, los gobiernos del Señor Jesucristo, que entonces será Rey de reyes para la Tierra entera.

Todo esto clarifica el hecho de que el Reino de Dios es un gobierno en el sentido literal de la palabra. Al igual que el Imperio Caldeo fue un reino, y el Imperio Romano también lo fue, el reino de Dios será un gobierno, que se hará cargo de regir a las naciones de este mundo.

¡Jesucristo nació para ser rey, es decir, gobernante!

Puede ser entrado

En los días de Jesús los líderes religiosos se enteraban de que El era un maestro venido de Dios con la verdad de Dios. Le motejaron de falso profeta, hereje y sedicioso. Sin embargo, *sabían* que su voz era la de Dios.

Uno de éstos, un fariseo llamado Nicodemo, que ocupaba un oficio de autoridad entre los judíos, le vino a Jesús secretamente, de noche.

"Rabí", dijo este fariseo, "sabemos que has venido de Dios . . ." (Juan 3:2). Sí, los fariseos lo sabían. No dijo, "yo lo sé". Aseveró que "[nosotros] sabemos" — los fariseos. Sabían que El hablaba la verdad; sin embargo, no sólo la rechazaron, sino que lo crucificaron.

Pero Jesús rehusó desviarse del camino derecho. Le habló a Nicodemo del Reino de Dios. Le señaló algunas cosas que usted necesita comprender.

Veamos este fragmento del Evangelio de Juan: "Respondió Jesús y le dijo: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios" (3:3). ¡Fíjese bien en esto, lector! ¡El reino de Dios es algo que puede ser visto, aunque sólo por aquellos que nazcan de nuevo. Es algo que otros *no pueden ver*. (Solicite nuestro folleto gratis *Nacido de nuevo* . . . ¿Qué quiere decir usted con esto?)

Pero, ¿se aplica lo anterior a la Iglesia? ¿Pueden los hombres carnales, que no pretenden haber "nacido de nuevo", ver una iglesia? ¡Pues claro

que sí! Pero, según la Biblia, *no pueden* ver el reino de Dios. ¡Así lo dijo el mismo Cristo! Entonces, si creemos las palabras de Cristo, tenemos que llegar a la conclusión de que la Iglesia *no* es el reino de Dios.

Sin embargo, veamos más de la Biblia: "Respondió Jesús: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios" (vs. 5). El reino de Dios, por tanto, es algo *en lo que se puede entrar*, aunque sólo tendrán acceso al mismo los que hayan nacido del agua y del Espíritu.

Pero continuemos. En el capítulo bíblico que trata de la resurrección, leemos estas palabras: "Pero esto digo, hermanos, que la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios, ni la corrupción hereda la incorrupción" (1 Corintios 15:50). El reino de Dios es algo en lo que se puede entrar y algo que se puede heredar, pero no es algo humano de carne y sangre.

¿Puede la gente de carne y hueso entrar en la Iglesia? Si es así, entonces el Reino de Dios *no* puede ser la Iglesia, porque el reino de Dios es algo donde los hombres de carne, hueso y sangre *no pueden entrar*.

¿Qué piensa usted que es la "iglesia"? ¿Es un edificio? La gente de carne y hueso puede entrar en los edificios y catedrales llamados iglesias. ¿Es la iglesia la asamblea de los conversos? La gente de carne y hueso también puede ingresar en esa asamblea. Pero no puede entrar en el reino de Dios. Por consiguiente, el reino de Dios no es la iglesia.

Gobierno mundial

Jesús explicó a los fariseos, en Lucas 17:20, 21, cómo serían las cosas. Les dijo que no se trataba de un reino local o limitado, sólo para los judíos. No se trataría de un reino más, entre los muchos reinos de los hombres, uno de esos reinos que pueden ser vistos y señalados: "Helo aquí . . . helo allí". Pero El, el mismo Cristo, había nacido para ser el Rey de ese reino, tal y como se lo dijo a Pilato (Juan 18:36-37). La Biblia emplea indistintamente los términos "rey" y "reino" (cf. Daniel 7:17-18, 23). El Rey del futuro reino efectivamente estaba entre los fariseos, en medio de ellos, cuando les explicaba estas cosas. Y en el lenguaje con que les habló, eso es, precisamente, lo que les dijo, como se encargan de señalar las notas marginales en algunas traducciones.

Jesús procede entonces, en los siguientes versículos, a describir su segunda venida, *cuando* el Reino de Dios regirá sobre toda la Tierra. En el Evan-

gelio de Lucas (17:24), se refiere al relámpago que fulgura y resplandece, como también lo hace en el Evangelio de Mateo (24:27), describiendo su segunda venida para gobernar al mundo entero. En el versículo 26, nos dice que, como sucedió en los días de Noé, así ocurrirá, cuando Cristo venga en gloria y majestad, para ser Soberano mundial. Y el versículo 30 se refiere al día en que El será *revelado*.

Lisa y llanamente, Jesús no dijo que el reino de Dios estuviera entre aquellos hipócritas fariseos que le odiaban. Ni tampoco dijo que la iglesia fuera a ser el reino de Dios.

Ahora podemos continuar con los otros fragmentos bíblicos, y el significado del reino de Dios se torna de una claridad meridiana.

Jesús explícitamente dijo que esos fariseos no estarían en el reino de Dios. Dirigiéndose a ellos, les habló así: "Allí será el llanto y el crujiir de dientes, cuando vosotros [fariseos] veáis a Abraham, a Isaac, a Jacob y a todos los profetas en el reino de Dios, y vosotros estéis excluidos. Porque vendrán del oriente y del occidente, del norte y del sur, y se sentarán a la mesa en el reino de Dios" (Lucas 13:28-29).

El reino de Dios es algo en lo que los hombres entrarán, cuando se produzca la resurrección de los justos. Y Abraham todavía no se encuentra allí (cf. Hebreos 11:13, 39-40).

Todavía no ha llegado

Pero alguien pudiera preguntarse: ¿no dijo Cristo que el reino de Dios estaba ya cercano? Sí, e hicimos mención de esto al comienzo de este artículo (Marcos 1:15). Esto, naturalmente, ha hecho que algunos interpreten equivocadamente lo que Cristo dijo y lo que quiso significar con sus palabras. Así, algunos han dado por sentado que el reino de Dios quedó establecido durante la estadía de Jesús en la Tierra, por lo que suponen que ese reino es la Iglesia. Pero Jesús no dijo que el reino de Dios hubiera sido establecido. Estaba siendo predicado, anunciado (Lucas 16:16). No dijo que ese reino estuviera ya en la Tierra. Más aún: el mismo Jesús se encargó de corregir dicho error: ". . . prosiguió Jesús y dijo una parábola . . . por cuanto ellos pensaban que el reino de Dios se manifestaría inmediatamente" (pues algunos pensaban que ese reino sería la Iglesia). (Lucas 19:11). ¿Por qué Jesús contó esta parábola? Porque algunos, inclusive en aquella época, equivocadamente pensaban que el reino de Dios habría de aparecer inmediatamente, porque creían que ese reino iba a ser la Iglesia.

Continuemos: "Dijo, pues: Un hombre noble se fue a un país lejano, para recibir un reino y volver" (vs. 12). Cristo es ese "hombre noble". Nos está hablando de su ascensión al trono de Dios su Padre, en los cielos. Note el lector que El iría allí para recibir un reino. Note también que El habría de volver, después de haberlo recibido. ¡Pero Cristo aún no ha vuelto! Otras secciones de las Escrituras explican esto, y a ellas nos referiremos luego.

Por ahora, continuemos con la parábola, que Cristo decidió contar, porque algunos hombres suponían que el reino de Dios habría de manifestarse de inmediato, es decir, en aquel mismo primer siglo de nuestra era: "Aconteció que vuelto él, después de recibir el reino, mandó llamar ante él a aquellos siervos a los cuales había dado el dinero, para saber lo que había negociado cada uno" (vs. 15). Cuando Cristo retorne, todos seremos llamados ante el tribunal del juicio de Cristo, para rendir cuentas.

Pasemos ahora al versículo 17, donde se nos dice que aquél que había ganado diez minas recibió la autoridad para regir sobre diez ciudades. Y al que ganó cinco minas, se le dio potestad sobre cinco ciudades.

En esta parábola, se está hablando de la segunda venida de Cristo, y de cómo El delega la autoridad para gobernar, confiriéndosela a los santos que se han convertido durante esta era cristiana, es decir, entre la primera y la segunda venida de Cristo.

Esta parábola, por consiguiente, fue contada para hacernos ver con toda claridad que el reino de Dios es un gobierno, en el sentido literal de la palabra, que será establecido cuando ocurra la segunda venida de Cristo, *¡y no antes!* La Iglesia, por tanto, no puede ser el reino de Dios. Pero la verdadera Iglesia de Dios va a ser *transformada*, a través de una resurrección y de un cambio instantáneo de la mortalidad a la inmortalidad. Va a ser convertida en el reino de Dios. La iglesia, cuando todos sus miembros hayan sido transformados en seres inmortales, se convertirá en el reino de Dios. Pero ahora, en estos momentos, todavía no es el reino de Dios. *FIN*

Los santos gobernarán

Leamos ahora la descripción de la recepción real de la autoridad de Cristo para gobernar el reino. Cristo es el hombre noble que fue al cielo para recibir su reinado y luego regresar.

Y hemos visto cómo el profeta Daniel habla del establecimiento del reino de Dios, *a la venida de Cristo*, reino que consumirá a todos los gobiernos nacionales presentes establecidos en la Tie-

rra. Ese reino de Dios tendrá carácter mundial. Esto se encuentra recogido en el segundo capítulo del Libro de Daniel. Pero atendamos ahora al capítulo 7: "Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí con las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre [Cristo], que vino hasta el Anciano de días, y le hicieron acercarse delante de él" (vs. 13). Jesús continuamente se refirió a sí mismo como el "Hijo del hombre", a lo largo de todos los evangelios de Mateo, Marcos, Lucas y Juan. Cristo subió a los cielos entre nubes (Hechos 1:9), y ascendió hasta el mismo trono de Dios en las alturas (Marcos 16:19). Pero prosigamos:

"Y le fue dado dominio, gloria y reino, para que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieran; su dominio es dominio eterno, que nunca pasará, y su reino uno que nunca será destruido" (Daniel 7:14).

¡Toda esta narración es bien clara! Cristo ascendió hasta el trono de Dios en los cielos. Dios es soberano sobre la totalidad del universo. Esta visión nos muestra a Dios Todopoderoso, Padre de todos los resucitados que viven en Cristo, en el momento de conferir a su Hijo dominio y autoridad. Y a ese Hijo también le fue dado un reino. ¿Dónde ha de estar situado ese reino? La Biblia dice: "para que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieran". Los pueblos y las naciones que hablan diferentes lenguas están aquí, en la Tierra. Cristo, pues, recibió el dominio sobre todas las naciones, ¡sobre el mundo entero!

Importancia de la palabra "hasta"

Ahora le invito a que lea en su Biblia el versículo 21, capítulo 3, de los Hechos de los apóstoles. En el mismo se dice que los cielos recibieron a Cristo *hasta*... Es decir, *no permanentemente*, sino "hasta los tiempos de la restauración de todas las cosas". "Restaurar" significa restituir las cosas al estado que antes tenían. Y se está hablando de la restauración de las leyes de Dios, del gobierno de Dios. Es decir, de la restauración de la felicidad y de la paz universal.

En el capítulo 7 del Libro de Daniel, este profeta había experimentado un sueño y visiones. Había visto cuatro bestias salvajes. Repare el lector en el versículo 16. La *interpretación* comienza en el versículo 17. Y esta es la interpretación divina, no la del autor de este artículo: "Estas cuatro grandes bestias son cuatro grandes reyes que se levantarán en la tierra. Después recibirán el reino los santos del Altísimo, y poseerán el reino hasta el siglo, eternamente y para siempre" (vs. 17-18).

Note el lector que se está afirmando que no sólo Cristo va a reinar, sino también los santos de Cristo, es decir, los verdaderos cristianos conversos, aquellos engendrados como hijos de Dios. ¡Ellos tomarán posesión del Reino de Dios! Ellos gobernarán, *con* Cristo. Y el Nuevo Testamento afirma claramente que los santos conversos son coherederos con Jesucristo.

En ese mismo capítulo 7, el profeta Daniel se refiere a otra potencia. La cuarta bestia de su sueño — el cuarto imperio (el Imperio Romano) — es descrita como un animal de diez cuernos, lo que allí se explica (y también en el Apocalipsis 13 y 17) como diez "resurrecciones" del Imperio Romano, después de la caída de dicho Imperio en el año 476 de nuestra era. Pero entre esas resurrecciones, ocurridas después del año 476, surgió otro pequeño "cuerno": un reino religioso que gobierna los últimos siete de los otros cuernos, es decir, a los últimos siete "reinos romanos" revividos o resucitados. (Véase vs. 20.)

Leamos ahora acerca de este "pequeño cuerno" — el reino religioso — en el versículo 21: "Y veía yo que este cuerno hacía guerra contra los santos y los vencía, *hasta* que vino el Anciano de días, y se dio el juicio a los santos del Altísimo, y llegó el tiempo, y los santos recibieron el reino".

Los santos — es decir, no ya seres de carne y hueso, sino seres inmortales — han de poseer el reino a la segunda venida de Cristo.

El propio Jesús lo hizo saber así con absoluta claridad, pues es Cristo quien habla en el Apocalipsis (3:21 y 2:26-27):

"Al que venciere, le daré que se siente conmigo en mi trono, así como yo he vencido, y me he sentado con mi Padre en su trono". El trono del Padre está en los cielos, donde Jesucristo se encuentra *ahora*, pero el trono de Cristo, en el cual los santos se sentarán con El, es el trono de David, en Jerusalén (Lucas 1:32). Más aún: "Al que venciere y guardare mis obras hasta el fin, yo le daré autoridad sobre las naciones, y las regirá con vara de hierro..." (Apocalipsis 2:26-27).

No podemos conocer el tiempo

Después de su resurrección, en el Monte de los Olivos, momentos antes de ascender al cielo, Jesús les explicaba a sus discípulos cómo recibirían el *poder* del Espíritu Santo, inspirador y reproductor de Dios, en la fecha próxima de Pentecostés.

Los discípulos querían saber si el reino de Dios iba a ser establecido en aquella época, en aquel momento de

Pentecostés. La Iglesia sí fue establecida en aquella importantísima fecha. Pero, ¿era aquello el establecimiento del reino de Dios?

Los discípulos le preguntaron: "Señor, ¿restaurarás el reino a Israel en este tiempo?". Y Jesús, una vez más, aclaró que la Iglesia *no* era el reino de Dios: "Y les dijo: No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad; pero recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo, y me seréis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria, y hasta lo último de la tierra. Y habiendo dicho estas cosas, viéndolo ellos, fue alzado, y le recibió una nube que le ocultó a sus ojos" (Hechos 1:6-9).

La misión que Dios le dio a la Iglesia fue la de predicar su evangelio a todo el mundo. Los apóstoles habrían de recibir al santo espíritu, que los engendraría como santos — como cristianos —, situándolos dentro de la Iglesia de Dios. Esto les infundiría el poder necesario para cumplir la misión de la Iglesia. Pero ello no es equivalente al establecimiento del reino de Dios. Cristo les dijo a los apóstoles que ellos no iban a saber en qué momento el reino iba a ser establecido.

¿Qué quiso significar Jesús cuando les dijo "No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones"? Ya Cristo había explicado esto en otra oportunidad, cuya reseña tenemos en el Evangelio de Mateo 24:36, cuando estaba hablando acerca del fin del mundo y de su segunda venida:

"Pero del día y la hora nadie sabe, ni aun los ángeles del cielo, sino sólo mi Padre". Jesús se refería a su segunda venida y al establecimiento del reino de Dios. Nadie, excepto Dios Padre, sabe cuándo esto habrá de producirse.

Sin embargo, aunque nosotros no sabemos, ni siquiera hoy en día, la fecha y la hora, sí sabemos, *por las profecias bíblicas*, que el momento está ya *muy cercano*. Consulte, lector, el Evangelio de Lucas (21:25-32). Cristo ha estado vaticinando los acontecimientos mundiales, *que justamente ahora están comenzando a ocurrir*, acontecimientos que darán lugar al "sufrimiento de las naciones" con los problemas y guerras mundiales: "desfalleciendo los hombres por el temor y la expectación de las cosas que sobrevendrán en la tierra". El mundo conocerá angustias nunca antes experimentadas. "Así también vosotros, cuando veáis que suceden estas cosas, sabed que está cerca el reino de Dios. De cierto os digo, que no pasará esta generación hasta que todo esto acontezca". □



(Viene de la página 9)

Un plan ambicioso

Pocos se dan cuenta de la rapidez con que la economía rumana ha crecido durante los últimos años, y tampoco ven con claridad los objetivos que los dirigentes rumanos quieren alcanzar en el futuro. A lo que aspiran es a incorporarse de lleno a las filas de las naciones plenamente desarrolladas, y esperan alcanzar esta

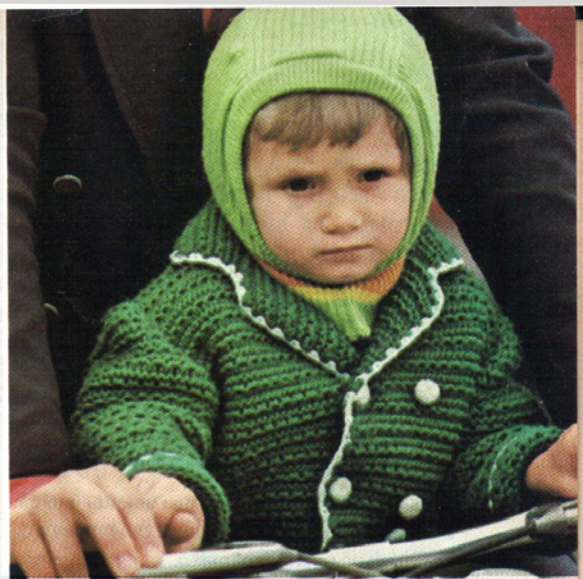
meta a principios de la década de 1990.

Esta aspiración no está mal para un país que, hasta el momento del estallido de la II Guerra Mundial, era uno de los más pobres de Europa.

Aun en la década de los '50, el ingreso "per capita" en Rumania era sólo de 80 dólares, es decir, aproximadamente el que Bangla-
(Continúa en la página 24)

Mientras al fondo resaltan las siluetas de los edificios del Belgrado moderno, la antigua Fortaleza de Kalemegdan "monta guardia" sobre el río Sava.

Los campos petroleros de Ploesti situados a una hora por tren al norte de Bucarest. El petróleo y sus derivados son elementos claves en la economía rumana orientada hacia el desarrollo.



VIÑETAS DE BUCAREST

En el sentido de las agujas del reloj, empezando por arriba: Un "joven ciudadano" de Bucarest, aprensivo, se agarra a los pulgares de su padre mientras se balancea en un triciclo; una mujer en un museo aldeano al aire libre hace reparaciones a la usanza tradicional a una casa-granja rumana relocalizada; frente al Teatro Nacional, las jardineras cuidan una siembra ornamental de flores. Las mujeres laboran junto a los hombres en muchos trabajos pesados dentro del programa intensivo de la industrialización rumana; un vendedor de globos atiende a sus clientes. Estos simples placeres compensan en algo a una población a la que continuamente se le pide que sacrifique sus metas individuales en pro del avance nacional.



(Viene de la página 22)

desh tiene hoy en día! Y si no hubiera sido por la abundancia de su petróleo, ni siquiera hubiera llegado a esa cifra. En 1973, ese ingreso "per capita" se había decuplicado, llegando a 800 dólares, y los expertos predican que será de 3500 dólares para 1990.

Hacia fines de 1975, el índice de crecimiento anual de Rumania era del 14%, lo que constituye una cifra notable. Una tercera parte del Producto Nacional Bruto rumano se dedica anualmente a las inversiones industriales. Las industrias química y petroquímica — que constituyen la base industrial rumana — están creciendo a un ritmo del 20% anual, y las fábricas continúan absorbiendo a los trabajadores procedentes del sector agrícola, que todavía emplea a un 45% de la fuerza laboral.

Sólo con observar a las multitudes que se mueven en la estación ferroviaria del Norte, en Bucarest, uno se da cuenta de que muchos obreros aún habían estado trabajando en los campos hasta unos meses antes.

El consumidor paga

Evidentemente, cuando se realizan esfuerzos de tanta magnitud, a alguien le toca pagar, y en este caso le ha tocado al consumidor rumano.

El importar tecnología de Occidente y el hacer frente a una crecida deuda exterior implican que lo mejor de la producción rumana tenga que ser vendido a los países occidentales.

Las granjas colectivas rumanas (y los pequeños lotes rurales de propiedad privada, que también serán obligados, según se dice, a trabajar en beneficio del Estado) producen manzanas y tomates de excelente calidad, pero usted nunca los verá en las tiendas de víveres de Rumania. Son empacados para la exportación, y en el país sólo queda la fruta estropeada.

Lo mismo ocurre con la carne. En las carnicerías de Bucarest, se encuentran hasta dos docenas de variedades de grasosas salchichas y embutidos, pero no carne roja. Esta se reserva para la exportación. El cuadro es similar en el

caso de la pesca. Los pescadores rumanos capturan hasta 40 variedades de peces en las aguas del mar Negro, pero este producto, en su mayor parte, va a parar al extranjero.

La mercancía enlatada incluye frutas procedentes de la China Comunista, que tienen que ser compradas para compensar la cuenta con Pekín. (Mientras tanto, cientos de toneladas de duraznos rumanos están vendiéndose en otros países.) Algunos productos enlatados locales tenían las etiquetas colocadas mañosamente (algunas al revés), y los vinos son más bien de utilidad práctica en la cocina, no delicias del sibarita. La mejor cosecha de vinos, como ocurre con casi todo lo demás, va a parar al extranjero.

El actual plan quinquenal no resulta mucho más prometedor para el ciudadano promedio. No es de extrañar que un hombre de negocios rumano haya comentado (en privado, por supuesto): "Ya estamos un poco cansados de que se nos diga que hemos de trabajar en beneficio de la próxima generación".

La "Doctrina Sonnenfeldt"

Durante los últimos meses, sin embargo, los dirigentes rumanos — y también los de Yugoslavia — han estado preocupándose mucho más por esta generación. Y el factor principal de esa preocupación se refiere a los indicios de lo que ellos juzgan ser un cambio significativo en la política de Washington hacia la Europa Oriental considerada como un todo.

Los temores de los dirigentes rumanos y yugoslavos giran en torno a una conferencia secreta que tuvo lugar en Londres, en diciembre de 1975, a la que acudieron los embajadores de Estados Unidos, para escuchar los planteamientos de Helmut Sonnenfeldt, alto funcionario del Departamento de Estado norteamericano.

Sonnenfeldt expresó que Estados Unidos debe alentar una relación "orgánica" entre Rusia y los demás países de Europa Oriental.

De ello se desprende claramente la consecuencia de que lazos más estrechos entre Moscú y sus satéli-

tes servirán para prevenir futuras rebeldías dentro del bloque, ya que éstas pueden provocar tanta alarma en Moscú, y un comportamiento tan irracional por parte de los dirigentes del Kremlin, que podría llegar a producirse una confrontación mayor entre Oriente y Occidente, culminando en la III Guerra Mundial.

El hecho de que Sonnenfeldt escogiera la palabra "orgánica" no resultó muy afortunado, y el propio Sonnenfeldt lo ha admitido. El quiso decir algo así como una relación "más tolerante" o "más compleja", que permitiría a los países de Europa Oriental una amplitud mayor en cuanto al logro de sus aspiraciones nacionales.

Sin embargo, la idea de que Estados Unidos esté yendo más allá del "espíritu de Helsinki", en cuanto a reconocer el "rol natural" de la Unión Soviética en Europa Oriental, ha irritado a Yugoslavia y Rumania, las dos naciones más independientes del área.

Borba, el diario del Partido Comunista yugoslavo, insinuó por lo claro, con fecha del pasado 14 de abril, que las relaciones yugoslavas con Estados Unidos podrían peligrar si Washington no respetaba la "política independiente y no alineada" de Belgrado.

Scinteia, órgano del Partido Comunista rumano, con igual fecha, publicó lo siguiente: "Puede llegarse a la conclusión de que la Doctrina Sonnenfeldt, por su esencia integral, es una doctrina que niega a los pueblos su derecho de independencia y de libre desarrollo, una doctrina de dominación y opresión... una doctrina de división del mundo en zonas de influencia entre las grandes potencias".

Si la "Doctrina Sonnenfeldt" realmente representa una nueva política de Estados Unidos hacia Europa Oriental, ciertamente no se basa en la fuerza, sino en la aquiescencia de la Unión Soviética. Washington, que ahora parece encontrar "incómodos" los casos de Yugoslavia y Rumania en sus tratos de "détente" con Moscú, solamente se perjudicará a sí mismo, a la larga, si les vuelve la espalda a estos dos pueblos. □

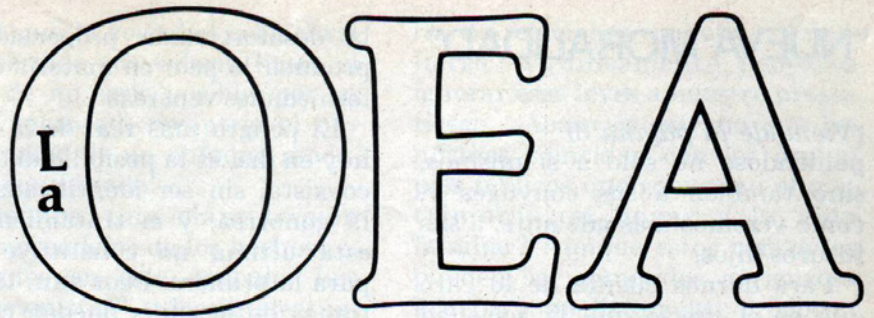
(Viene de la página 18)

Lo cierto es que entre más fuertes se pongan, más serán como sus hermanas repúblicas.

El Grupo Andino ejerce un control avanzado para la región. El porcentaje de inversión extranjera en cualquier proyecto se limita a una minoría, como en otros países, pero también se requiere que dentro de un periodo de unos quince años la participación extranjera sea abolida. Esto, por supuesto, es lo opuesto de las políticas económicas imperantes en el cono sur. (Cabe mencionar que Chile, un país del cono sur pero miembro del Grupo Andino ha buscado excepciones a las reglas del Grupo para poder atraer más inversiones).

Las nuevas leyes mexicanas sobre el dominio público y el uso de las fórmulas privilegiadas representan otro avance que indica el camino futuro de las Américas. También sus departamentos gubernamentales que ejercen autoridad sobre la transferencia de tecnología y las condiciones bajo las cuales se usa esa tecnología en el país son otro elemento de progreso y ejemplo de la nueva era.

Sin embargo, México y las demás naciones latinoamericanas requerirán fondos internacionales aún en sus economías más controladas. Y en un mundo donde la industria y las instituciones financieras apenas se recuperan de una recesión severa y donde las posibilidades de volver al alto nivel de actividad de antes son pequeñas por lo pronto, las necesidades exigirán que para atraer las inversiones deseadas, tendrá que haber un ambiente favorable si bien controlado. El problema viene a ser que vivimos en un mundo de recursos cada vez más escasos, que con el transcurso del tiempo se obtienen con mayor dificultad. De ahí surge que el crecimiento global, incluso el de la América Latina, será más lento en años próximos, y desafortunadamente, esto suele ser la fuente de conflictos e inestabilidad en el mundo de la política. □



¿necesitada de una renovación?

por K. David Speaks

El secretario general de la Organización de Estados Americanos recientemente declaró que la O.E.A. es una entidad internacional que ya resulta obsoleta.

Al llegar a México en visita oficial, Alejandro Orfila expresó que, en los últimos meses, la O.E.A. ha estado disolviendo el "burocratismo" que antes la gravaba, gracias al concurso de todos sus miembros.

"Sí, es obsoleta la O.E.A., pero con el concurso de los países que la integran se hará cada día más ágil", afirmó.

En el curso de una prolongada entrevista, Orfila rechazó la acusación de que Estados Unidos haya influido políticamente en las resoluciones acordadas por la O.E.A. También explicó que el 60% del presupuesto operativo de la O.E.A. es sufragado por el Gobierno de Washington. "Pero esto no significa que Estados Unidos lo manipule", dijo.

Refiriéndose a la unidad latinoamericana, Orfila expresó que ésta exige la admisión de un pluralismo ideológico. Por consiguiente, afirmó, ninguna nación debe juzgar la forma de gobierno de otra, aun cuando esté regida por un sistema militar.

Orfila negó que los presos políti-

cos en Chile estén siendo torturados en las cárceles. Admitió, no obstante, que sí hubo tortura de los presos políticos durante los primeros meses del Gobierno del general Augusto Pinochet.

En apoyo de su declaración, Orfila dijo que recientemente había visitado la prisión de Tres Alamos, en Santiago de Chile, sin encontrar evidencia alguna de que allí se torturara a los presos.

Con relación a su visita a México, Orfila explicó que la misma respondía a su deseo de cambiar impresiones con el presidente Luis Echeverría, pues éste era no sólo un líder de América Latina, sino también de todos los países que forman el Tercer Mundo.

En cuanto al conflicto entre Honduras y El Salvador, Orfila opinó que Costa Rica y Nicaragua no deben intervenir en un problema que no les pertenece. Admitió, no obstante, que, siendo estos países miembros del Pacto de San José, tienen el derecho de procurar la pacificación.

Por último, negó que la O.E.A. se encuentre en situación de quiebra financiera. Según Orfila, fue necesario, debido a un "error", solicitar un préstamo de cuatro millones de dólares, pero aseguró que esta deuda sería saldada en el término de pocas semanas. □

"NUEVA MORALIDAD"

(Viene de la página 3)

poniéndose no sólo a sí mismos, sino también a sus cónyuges y, como veremos más adelante, a sus futuros hijos.

Para darnos cuenta de lo caro que es el precio que la sociedad paga en el área de la salud sexual, necesitamos analizar un poco más de cerca los principales tipos de enfermedades sexualmente transmisibles. (Véanse los recuadros que complementan a este artículo.)

De la sífilis, diremos poco. Esta enfermedad ha declinado, gracias a los modernos tratamientos científicos. Aun así, todavía causa 200 muertes por año en Gran Bretaña, y 300 en Alemania Occidental.

Según un importante artículo publicado en el *British Medical Journal*, la sífilis sigue siendo común "entre los homosexuales masculinos practicantes" (*British Medical Journal*, 1975, 2, 461). La homosexualidad, al parecer, tiene

la desafortunada propensión a producir lo peor en materia de enfermedades venéreas.

El peligro más real de la sífilis, hoy en día, es la posibilidad de que coexista, sin ser identificada, con la gonorrea, y el tratamiento de esta última no constituye cura para la primera. Peor aún: los síntomas de la sífilis pueden quedar encubiertos por el mismo tratamiento aplicado para combatir la gonorrea, de modo que la sífilis puede continuar su curso, sin que se sospeche su presencia, con resultados potencialmente desastrosos para el individuo y para otras personas. Y estamos pasando por alto otros trastornos venéreos sumamente extendidos, considerados como de "menor importancia", tales como verrugas, piojos, sarna, infecciones causadas por hongos e infecciones vaginales producidas por tricomonas, muy generalizadas estas últimas.

Educación vs. ignorancia

Sería alentador pensar que la educación puede ser aprovechada

para acabar con la ignorancia que impera respecto a la promiscuidad y sus efectos. Pero no parece muy probable que tal cosa sea posible. Como dice Wigfield, refiriéndose a escritos publicados hoy en día por muchos educadores: "Si las actitudes que expresan acerca del acto sexual entre adolescentes, de la homosexualidad y de la masturbación, son bien intencionadas, entonces esos escritores son increíblemente ingenuos en su concepto de la propagación de la enfermedad". Y esta misma propagación indica que la degradación de los patrones de conducta social y personal está ya muy avanzada.

Si la situación actual es resultado de la propaganda hecha por los medios de difusión durante la pasada década y los años que llevamos de ésta, ¿qué ocurrirá mañana, en vista de la presente obsesión de esos mismos medios con la violencia y el sadismo? La ignorancia en los medios de difusión, la ignorancia entre los educadores y la ignorancia entre los

URETRITIS NO ESPECIFICA

Esta probablemente sea la más común de todas las enfermedades venéreas. En opinión de una autoridad médica, "cualquiera que sea habitualmente promiscuo, probablemente manifieste síntomas de uretritis no específica al ser sometido a un experto reconocimiento, aunque nunca se haya dado cuenta de la existencia del problema". Causada por varios agentes infecciosos poco conocidos, similares a los virus, esta enfermedad es frecuentemente transmitida a los hombres por mujeres que ignoran que la padecen. Una complicación que puede surgir es la inflamación de las trompas de Falopio en las mujeres, y de la próstata en los hombres, y la enfermedad puede afectar a los ojos de los recién nacidos, cuando la madre la tiene, aunque sea en forma asintomática. El paciente varón generalmente experimenta inflamación de los conductos urinarios. Es común que la enfermedad recurra y, en un pequeño porcentaje de casos, puede producirse la obstrucción del tracto urinario al cabo de los años. El aspecto de mayor

importancia es el posible papel que juegan algunos de estos agentes infecciosos, similares a los virus, en el cáncer del cuello del útero. Hay buenas razones para creer que la uretritis no específica, potencialmente seria, está más generalizada que lo que antes se creía. □

EL HERPE GENITAL

Es un trastorno más serio, aunque menos común, que la uretritis no específica. En Estados Unidos, se le ha llamado "la enfermedad venérea de la nueva moral". Está causada por un virus similar al que produce el herpes labial. Las estadísticas no indican que el herpes genital esté muy generalizado en Gran Bretaña, Europa o Australia, pero, como ha señalado un experto, muy bien puede ocurrir que la gran mayoría de los casos no sean reconocidos. De todas formas, un gran número de casos — al igual que ocurre con otras enfermedades sexualmente transmisibles — están completamente libres de síntomas.

El herpes genital es una enfermedad potencialmente peligrosa. A principios del embarazo, puede dar lugar a un

aborto o a deformaciones congénitas. En etapas más avanzadas de la gestación, el virus puede provocar una infección generalizada en la criatura, que a veces es letal. El riesgo de que la criatura resulte infectada por la madre, si ésta es portadora del virus, en las fases finales del embarazo, se calcula en un 60%. Si la infección va más allá de la piel de la criatura, entonces el índice de mortandad es del 75%.

El herpes genital podría llegar a ser la peor de las enfermedades venéreas en la próxima década, con efectos más graves que los de otras dolencias de este tipo, excepto la sífilis, que ha declinado mucho desde el descubrimiento de la penicilina.

El temor real, en el caso del herpes, es que sea la causa del cáncer del cuello del útero, una de las malignidades más generalizadas en el mundo. Hoy se cree que este cáncer está causado por el herpes genital, o que está independientemente relacionado con la promiscuidad. También se sospecha que el herpes genital sea un agente carcinogénico en el hombre: tumores malignos de la próstata, etc. Con relación a esto, un estudio ha demostrado que el 15% de los

escritores nos han traído al calamitoso estado actual. Como dice Wigfield, "es necesario que nazcan nuevas actitudes hacia los aspectos físicos, psicológicos y espirituales de la intimidad personal". Wigfield cree que ha llegado la hora de que aquéllos que están conscientes de los hechos reales de la vida hagan sonar la alarma, para tratar de restaurar alguna medida de sensatez. Sin embargo, los que estarían dispuestos a hacer esto se encuentran muy a menudo con que carecen de los medios necesarios. Los mercantilistas y los "intelectuales consagrados" parecen tener un monopolio de los medios de propaganda.

Hay quienes piensan que el péndulo oscilará de nuevo, alejándose de los actuales extremos de tolerancia. Pero no parece probable que esto ocurra, pues todo indica que el péndulo va a llegar todavía más lejos en la misma dirección. Por otra parte, la reacción podría ser producto del tipo de ascetismo público forzado, vigente en el mundo comunista. ¿Qué trágico

resulta que la sociedad occidental haya perdido sus valores hasta el punto de no serle posible, por su propia voluntad, encontrar el término medio de un enfoque moderado y equilibrado!

Al menos, una clara lección puede aprenderse de los hechos relacionados en este artículo. Los "liberacionistas" y los intelectuales "de avanzada", marchando bajo el imaginario estandarte de la "libertad", han traído a la sociedad a una situación en la cual su libertad real y su salud están seriamente amenazadas.

Desde hace mucho tiempo, *La Pura Verdad* viene manteniendo que hay verdades, valores y patrones de conducta que son necesarios para una vida civilizada y sana. Estos valores no se identifican con las absurdas represiones del puritanismo victoriano, ni tampoco con la tolerancia hedonista. Cuando analizamos la situación — claramente expuesta en los hechos recogidos por este artículo —, podemos ver que hay *leyes morales* obvias, vigentes, en mate-

ria de relaciones sexuales y familiares. Y únicamente podemos ignorar esas leyes a nuestro propio riesgo. ¿Acaso es extraño que las mismas coincidan con los principios bíblicos que gobiernan el matrimonio, el hogar y la vida familiar? Aunque estos conceptos pueden ser sometidos a rigurosa prueba, inmediatamente provocan el antagonismo ciego en las filas de los "humanistas". Deberían provocar, en cambio, un nuevo enfoque de las relaciones humanas. Los que poseen mayor honradez intelectual, y han reconocido estas verdades desde hace tiempo. El conocido historiador J. A. Froude ha dicho: "Una lección, y sólo una, ha sido repetida por la historia con toda claridad: que el mundo está construido, de alguna manera, sobre cimientos morales".

Y fue "construido" así por alguna razón. Ahora que nos hemos permitido la libertad de remover esos cimientos, sólo podemos culparnos a nosotros mismos por los resultados trágicos, a menos que sepamos despertar a tiempo. □

pacientes que acudían a una clínica urológica padecían de herpes genital. □

LA HEPATITIS

Esta molesta enfermedad del hígado es a veces letal. Su índice de mortandad se calcula en un 12% aproximadamente. Antiguamente se creía que sólo era una complicación, poco usual, producida por las transfusiones de sangre. Ahora, en cambio, parece que "la homosexualidad bien pudiera ser el factor predominante que mantiene en la comunidad al virus de la hepatitis" (*British Journal of Venereal Diseases* — Revista británica de enfermedades venéreas —, 1975, 51, 4224). □

LA GONORREA

Se considera que es la enfermedad notifiable más extendida en el mundo, después del sarampión, y se supone que pronto le tome a éste la delantera. A menudo se presentará acompañada, especialmente en la mujer, de una infección coexistente separada, provocada por tricomonas o por hongos. Anualmente hay más de 100 millones de casos nuevos, de los cuales cinco millones

ocurren en Europa Occidental. Según la Organización Mundial de la Salud, la incidencia de la gonorrea llega a ser del 10% en algunos países.

Uno de los principales problemas que plantea esta enfermedad es que el 10% de sus víctimas, entre los hombres, y el 60% entre las mujeres, probablemente no se den cuenta de que están infectados. Otro problema es la resistencia cada vez mayor que los gonococos oponen al tratamiento mediante drogas medicamentosas. Para combatirlos, no es extraño que hoy se requieran niveles de penicilina en la sangre hasta 100 veces mayores que los necesitados hace 20 años. Y aun así, el índice de curaciones mediante penicilina está declinando. En el Extremo Oriente y en Norteamérica, el índice de variedades de gonococos que se resisten a la penicilina ha llegado a ser de 4 a 1, en comparación con los que se dejan vencer por la droga.

Las prácticas sexuales bucogenitales están dando lugar a casos de gonorrea en la boca y en las amígdalas. El peligro real es que la mayoría de los casos en las amígdalas se presentan sin síntomas, y son difíciles de diagnosticar.

Además, generalmente no son curados con los tratamientos convencionales. De hecho, estos tratamientos están fracasando en más de la mitad de los casos, según informes recientes de Norrköping y Linköping en Suecia. Un estudio realizado en Dinamarca demostró que el 6% de los hombres y el 9% de las mujeres con gonorrea genital, tenían también infecciones *que no habían advertido* en la boca y en las amígdalas. En ese mismo estudio, el 80% de los hombres y el 61% de las mujeres admitieron haber realizado prácticas sexuales bucogenitales (*British Medical Journal* 1971, 4, 660). Muchos expertos también sospechan que, entre los homosexuales, hasta un 25% de ellos padecen de gonorrea de las amígdalas.

El creciente número de las personas que, sin saberlo, son víctimas de la enfermedad, constituye un problema, como también lo constituyen las complicaciones que pueden sobrevenir. Hasta un 10% de las mujeres afectadas contraerán una infección de las trompas de Falopio. De acuerdo con estudios realizados en Suecia, un 20% de tales casos terminarán en esterilidad. □

¡FELIZ DIA!

(Viene de la página 13)

cha, que es ideal, entre madre e hijo.

g) Podría contribuir a proteger contra el cáncer del seno en la madre.

Las ventajas, pues, no son pocas. Se puede continuar dando el pecho al niño, con todos los beneficios que ello conlleva, todo el tiempo que sea posible. Entre la edad de 4 a 6 meses, conviene introducir otros alimentos; se recomiendan, como los primeros semi-sólidos, papillas de cereal, preferiblemente las hechas con grano integral. Más tarde, se pueden dar purés, bien cocidos, mixturas de verduras, de carne o de fruta que come la familia, evitando, sin embargo, los condimentos fuertes. Ciertas frutas crudas son buena fuente de vitaminas y calorías, especialmente las blandas como el

banano y la lechoza o papaya, y el jugo de otras como la guayaba. También son buenos los aguacates, si el aparato digestivo del bebé los puede tolerar.

No olvidemos que aunque los niños requieren muchos nutrientes, su estómago aún es muy pequeño. Por eso, deben comer pequeñas cantidades pero con más frecuencia que los adultos.

Estas sugerencias son apenas algunos principios generales de nutrición, que pueden adaptarse a la situación y la localización de cada familia.

¿Hay algo más?

Este artículo, desde luego, apenas si toca la superficie del tema del cuidado materno-infantil. Hemos mencionado ante todo los aspectos físicos y técnicos, dejando poco espacio para los psicológicos o espirituales. Es mucho lo que podemos hacer nosotros mismos para asegurar el bienestar de nuestra

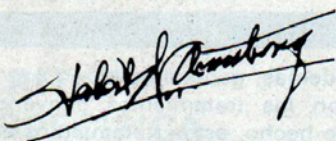
familia, pero no olvidemos la fuente de ayuda más importante.

En el libro de los Salmos, 128:1-6, de la Biblia, encontramos que Dios (nuestro propio padre espiritual), desempeña un papel directo en el cuidado de la familia y promete ayudarnos si le obedecemos.

“Bienaventurado todo aquel que teme al Eterno, que anda en sus caminos. Cuando comieres el trabajo de tus manos, bienaventurado serás, y te irá bien. Tu mujer será como vid que lleva fruto a los lados de tu casa; tus hijos como plantas de olivo alrededor de tu mesa. He aquí que así será bendecido el hombre que teme al Eterno. Bendígate el Eterno... y veas a los hijos de tus hijos...”

Con esto en mente, esperamos que el presente artículo le ayude a usted a aplicar las leyes tanto físicas como espirituales necesarias para asegurar a usted y a su hijo un sano y alegre primer día de vida... ¡y muchos más también! □

Personalmente con...



(Viene de la página 1)

una experiencia normal en sus vidas, con determinados intervalos. Los asistentes al simposio, acicateados por las preguntas de Masters y Johnson, intercambiaron sus puntos de vista sobre el tema. Cinco años más tarde, el Dr. Masters y la Sra. Johnson (que hoy en día es la Sra. de Masters) comprobaron que, de aquellas parejas, sólo una continuaba casada.

Pero, ¿qué se puede decir de la vida familiar, de los matrimonios y hogares que aún existen? Estos también le han dado gran aliento a la conspiración contra el matrimonio y la familia.

La llamada “nueva moralidad” — que en realidad no es otra cosa que una gran inmoralidad — ha ganado mucha aceptación en el público desde el fin de la II Guerra Mundial. Esta cruzada

de la “nueva moralidad” ha dado lugar a discusiones más abiertas y francas acerca del sexo, y también a una conducta mucho más laxa, particularmente en la generación más joven. Uno de sus mayores peligros ha sido la aceptación de una nueva y casi total tolerancia en cuanto a la práctica del sexo pre-matrimonial.

Yo creo que todo probablemente comenzó en la década de los años '20, en la época de la “flapper”. En aquel tiempo, la gente se hizo mucho más tolerante, especialmente las muchachas que, alrededor de 1920, estaban entre los 18 y los 24 años de edad. Esas muchachas se casaron y fueron madres, pero permitieron que se debilitara mucho la autoridad paternal y no supieron guiar adecuadamente a sus hijos. La II Guerra Mundial produjo otra generación, aún más permisiva. La autoridad de los padres se resquebrajó todavía más, y la educación de los hijos fue aún más abandonada.

La disciplina se relajó y casi llegó a desaparecer en la gran mayoría de las escuelas públicas. Y ahora, en la última década, casi

todas las universidades norteamericanas han establecido “dormitorios coeducacionales” o mixtos, donde los varones pueden visitar a las muchachas en sus cuartos, y viceversa, casi sin restricciones.

En el Centro Universitario Ambassador, la situación es distinta. Allí existe la disciplina, aunque reconocemos que, aun al aplicar la disciplina, debe mantenerse un equilibrio adecuado. Los miembros del claustro de profesores y los funcionarios administrativos no pueden desarrollar el carácter de los educandos con el uso de una autoridad dura y excesivamente rígida. Pero el carácter de los estudiantes y graduados del Centro Universitario Ambassador no necesita propaganda, pues habla por sí mismo.

Por supuesto, la conspiración mundial contra el matrimonio y el ataque contra la institución familiar todavía no se han dejado sentir de manera espectacular en el número de casamientos. Pero esa conspiración constituye una amenaza, y creo que nuestros lectores deben estar advertidos respecto a la misma. □

claveles & tomates

cartas

Me complace mucho en saludarlo y felicitarlo por el nuevo formato a color de la revista *La Pura Verdad*.

Señor, le diré que he tenido la oportunidad de poder empastar los primeros ejemplares a todo color de dicha revista que las guardo como un "tesoro de la juventud" para los hijos de mis hijos para legarles los conocimientos que nos han dado ustedes y que nos siguen dando.

Una vez más lo felicito por el esfuerzo que ustedes hacen en bien de sus semejantes.

Félix L. S.
Lima, PERU

Cada vez que recibo la revista *La Pura Verdad* soy muy observador en la parte hace algún tiempo titulada "Así opinan nuestros lectores", actualmente "Claveles y Tomates", y nunca he visto alguna carta de un costarricense.

Probablemente debe ser que los ticos no enviamos ninguna carta en señal de gratitud o es que nuestras redacciones no son meramente de simpatía.

Eduardo M. R.
Palmares, COSTA RICA

Soy otra víctima de esas irregularidades de la correspondencia, pero nunca esperen que culpe a una Institución tan noble de tanto prestigio.

No es la primera vez que sufro este mal: fui suscriptor de la revista en español "Life" que al año debía recibir, si mal no recuerdo, 39 números, sin embargo, al año recibía tres ó 4 números. Otra ocasión trabajaba a 100 kilómetros entre 2 pueblos y, no se rían, ¡mis "telegramas" los recibía a los tres meses! Así vivimos en muchos lugares de Sudamérica.

Julio, E. R.
Saposa, PERU

Yo soy un joven en plena formación material e ideológica. Tengo 22 años y como tantos otros jóvenes, voy buscando algo, no lo que el mundo material me ofrece porque sé

que es pasajero y fugaz, sino algo más allá de los intereses creados por el hombre. Trato de buscar mi felicidad y paz interna, buscando vivir en armonía con todo lo que nos rodea, nuestros hermanos animales, plantas y con nuestros semejantes, ya que todos somos la misma esencia, el mismo ser. Es por eso que recurro a usted, señor Armstrong, porque usted es un guía para mí y mucha gente. Gente anciana en años hay muchos, pero raros son los que se dedican a orientar con sus experiencias a los jóvenes que quieran seguir sus enseñanzas. Gracias a diferentes amigos, he leído algunos de los periódicos que edita su organización.

Karmatman J.
San Cristóbal de las Casas,
MEXICO

Su revista presenta una paradoja, porque a cambio de otras revistas que valen en dinero pero que no tienen un buen contenido, *La Pura Verdad*, por el contrario, tiene una estructura que al conocerla nos eleva, y este conocimiento obtenido es gratuito.

Fernando N.
Bucaramanga, COLOMBIA

El motivo primordial de esta misiva es el de informarles mi deseo de suspender mi suscripción de su tan importante revista, ya que varias circunstancias me inclinan a pensar que la mencionada revista puede hacer más en manos de otras personas, que en mis manos. Tales circunstancias son: el recargado estudio de la Universidad, mi vivienda en casa de particulares, etc.; por lo cual pienso sinceramente que esta revista puede prestar más beneficios a otra de las tantas personas que solicitan suscripción en su tan bien dirigida institución.

Mario Alonso L.G.
Ciudad Bolívar, COLOMBIA

Por medio de estas líneas me dirijo a ustedes para darles mi sincero agrade-

cimiento por su revista maravillosa *La Pura Verdad*. Ya para dos años la estoy recibiendo y cada vez estoy más contento, porque gracias a ella y a ustedes he podido dejar un vicio que me perjudicaba... y era el tabaco. Pues antes siempre estaba malo. El estómago tenía mal carácter. Todo el mundo me decía que aparentaba ser más viejo, y sólo tengo 27 años. Pero gracias a su revista he reaccionado y me he dado cuenta a tiempo, y hace ya más de un año que no fumo ni un solo cigarro. Me costó mucho trabajo pero al fin lo he conseguido. Por eso debo agradecerles siempre sus buenos consejos, porque gracias a ustedes mi vida ha cambiado por completo. Pues mis dolores de estómago han desaparecido, estoy siempre de buen humor y hasta soy más feliz que nunca.

Jesús F. P.,
Cherves de Richmont, FRANCIA

Desde hace exactamente un año, me siento totalmente complacido, a la vez feliz, puesto que cada vez colecciono esta clase de revista, donde he notado que su contenido me ha llenado de más conocimientos. Soy estudiante que curso el último grado de Magisterio, por supuesto joven. Es por tal motivo que estoy harto de más conocimientos que sin duda me servirán en la posterioridad. Tal suerte tengo de ser suscriptor de *La Pura Verdad*.

Carlos H. S. E.,
Samayac, GUATEMALA

Los excito para que continúen publicando artículos sobre nuestra querida región centroamericana. Son tantas cosas malas que aquí suceden, pero también suceden muchas buenas y que son dignas de que el resto del mundo las conozca.

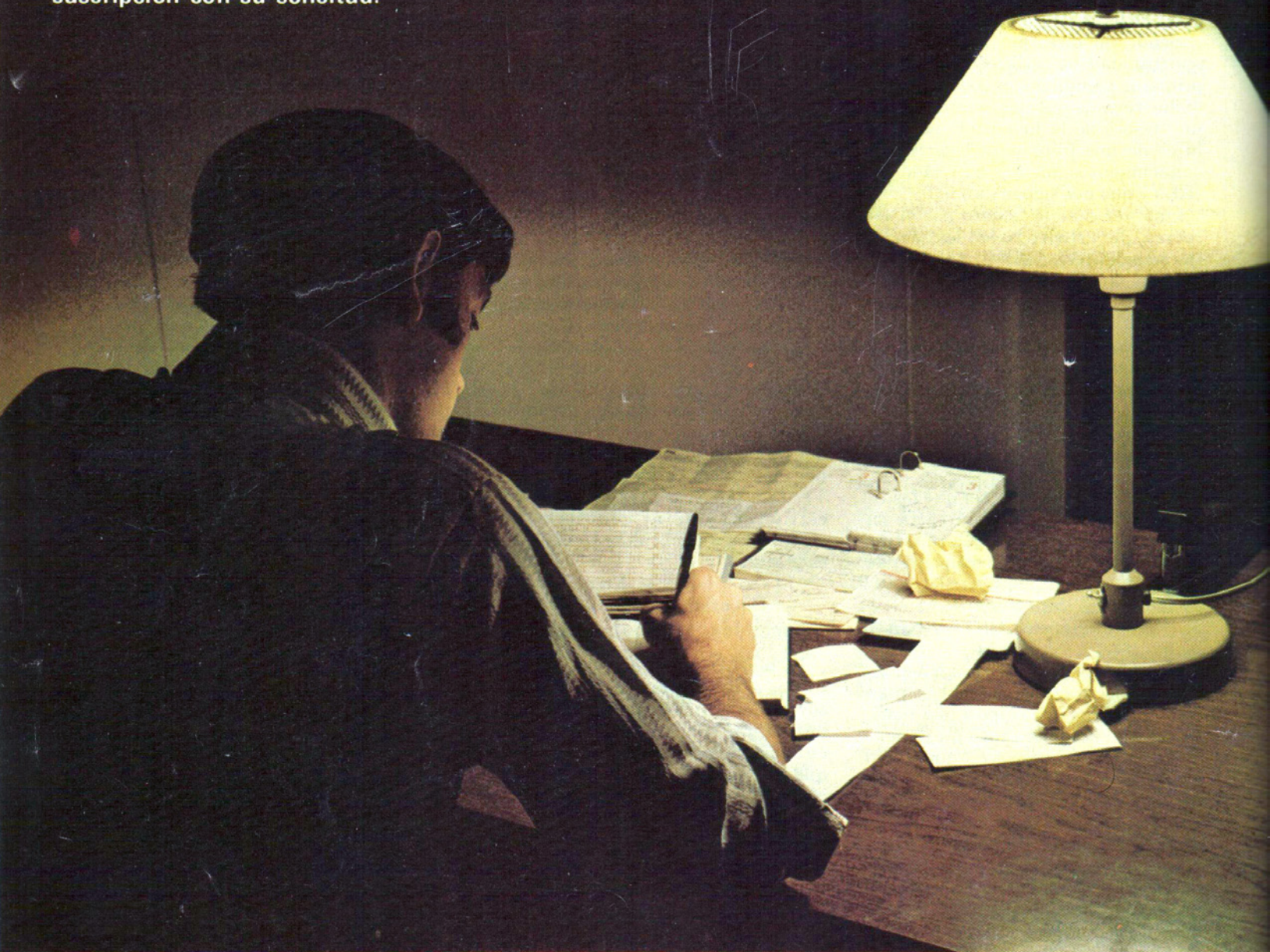
Como hondureño agradezco el interés de vosotros por nuestro país. Tradicionalmente hemos sido un pueblo unido, muy temerosos y respetuosos de los designios de Dios. El nos dará la fortaleza y fe que necesitamos para salir adelante en el largo y dificultoso proceso por el que estamos atravesando. Como nación, aspiramos a lograr mejores transformaciones en lo social, político y educativo. En este último campo tenemos cifradas nuestras esperanzas pues como dijo Don Dionisio de Herrera, maestro y primer jefe de Estado de Honduras, "Sólo la educación hace libre a los pueblos".

Arturo R. H. Z.,
La Ceiba, HONDURAS

¿ABRUMADO DE DEUDAS?

¿Cómo andan sus finanzas? ¿Está usted endeudado? ¿Recibe más cobros de los que puede pagar? Si no es así, usted puede considerarse un ser privilegiado y bendecido, porque la mayoría de las personas está tan sumida en deudas que no puede ponerse a flote, y su naufragio es inevitable.

Cada día se hace más difícil vivir dentro del presupuesto. Sin embargo, existen unos principios vitales que podrían ayudarle a mejorar su presupuesto personal. Usted puede obtener información completa al respecto con sólo solicitar su ejemplar *gratuito* de nuestra publicación titulada *¡Cómo salir de deudas!* Por favor incluya su etiqueta de suscripción con su solicitud.



USTED PUEDE ESCRIBIRNOS A LAS DIRECCIONES SIGUIENTES:

- *Estados Unidos:* Apartado Postal 111, Pasadena, California 91123, EE. UU.
- *México y América Central:* Apartado Postal 5-595, México 5, D.F., México.
- *América del Sur:* Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E., Colombia.
- *España y Europa:* Apartado Postal 1145, La Coruña, España.
- *El Caribe:* Apartado 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936

ASEGÚRESE DE NOTIFICARNOS INMEDIATAMENTE cualquier cambio en su domicilio. Por favor, incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección.