

esta revista es **GRATIS**

ABRIL 1978

# la PURA VERDAD

noticiario de comprensión

## ¿La próxima frontera?

EGIPTO E ISRAEL EN LA HISTORIA  
"POR FAVOR, PASAME EL AMOR..."  
POLVO DE ANGEL: OTRA MALA ONDA

BERKEY



# la PURA VERDAD

noticiario de comprensión

Vol. XI, No. 3

Abril 1978

## ARTICULOS

¿Nació Cristo de nuevo?	2
¿Quién le salvará?	4
Egipto e Israel en la historia	6
“Por favor, pásame el amor . . .”	8
¿Qué significa “volver la otra mejilla”?	10
Polvo de ángel: otra mala onda	12
Los viajes espaciales: ¿la próxima frontera?	14
¿Fue Jesucristo realmente sepultado en el Gólgota?	18
El conflicto obrero: síntoma de un desajuste social	20

## COLUMNAS ESPECIALES

El Editor personalmente con usted	1
Claveles y tomates	22

## NUESTRA PORTADA

En estos días de películas de ciencia ficción tales como “La guerra de las galaxias” y “Encuentros cercanos del tercer tipo”, el misterio y la atracción del espacio siguen fascinando al hombre. ¿Será el espacio la próxima frontera? Lea el artículo que empieza en la página 14.

Ilustración por John Berkeley

La Pura Verdad is published eight times yearly (combined issues for Feb.-Mar., May-June, Aug.-Sept. and Oct.-Nov.; single issues for Jan., Apr., July and Dec.) by Ambassador College, Pasadena, California, U.S.A., 91123. Copyright © 1978 Ambassador College. All rights reserved. Second class postage paid at Pasadena, California. PRINTED IN U.S.A.

Usted puede escribirnos a las direcciones siguientes:  
Estados Unidos: Apartado Postal 111, Pasadena, California 91123, EE.UU.  
México y América Central: Apartado Postal 5-595, México 5, D.F., México

América del Sur: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E., Colombia

España y Europa: Apartado Postal 1145, La Coruña, España  
El Caribe: G.P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936

Asegúrese de notificarnos inmediatamente cualquier cambio en su domicilio. Por favor incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección. ¡Importante! Lamentamos no poder devolver dibujos, fotografías o manuscritos que no hemos solicitado específicamente.

## La Pura Verdad—MANTENIDA POR MEDIO DE SUS CONTRIBUCIONES

La Pura Verdad no lleva precio de suscripción ni de venta comercial. Se mantiene por medio de las contribuciones voluntarias de nuestros lectores y de aquellos que han elegido ser colaboradores en apoyo de esta obra mundial. La Pura Verdad no es una empresa comercial, no acepta anuncios comerciales ni tiene nada que vender. Aceptamos con gratitud las contribuciones de aquellos que quisieran proveer, sin precio, La Pura Verdad a otras personas. Pueden enviarse las contribuciones a La Pura Verdad, Pasadena, California, EE.UU., 91123, o a la dirección más cercana a su domicilio. (Vea la contraportada.)

**Director General:**  
HERBERT W. ARMSTRONG

**Subdirector General:**  
GARNER TED ARMSTRONG

**Asistente del Subdirector General:** Robert L. Kuhn

**Redactores Principales:** C. Wayne Cole, David Jon Hill, Raymond F. McNair, Roderick C. Meredith

**Jefe de Redacción:** Brian W. Knowles

**Asistentes del Jefe de Redacción:** Dexter H. Faulkner, John R. Schroeder

**Redactores Asociados:** Lawson C. Briggs, Robert A. Ginskey, D. Paul Graunke, George Ritter, Richard H. Sedliacik

**Redactores Contribuyentes:** David L. Antion, Elbert Atlas, Charles V. Dorothy, Lester L. Grabbe, Ray Kosanke, Robert C. Smith, Les Stocker

**Consultante:** Carole Ritter

**Colaboradores:** Cheryl Graunke, Linda Martens, Barbara McClure, Ronald B. Nelson, Janet Schroeder, Lesley Van Patten

**Correctores de Pruebas:** Ron Beideck, Peter Moore, Clayton Steep

**Coordinador Editorial:** Roger G. Lippross

**Director de Noticias:** Gene H. Hogberg

**Documentación:** Janet Abbot, Jeff Calkins, Werner Jebens, Donald D. Schroeder, Keith Stump

**Director de Arte:** Greg S. Smith

**Artistas:** Randall Cole, Ronald Grove  
**Fotografía:** Director: Warren Watson; David Armstrong, Charles Buschmann, Ken Evans, Joyce Hedlund, Alfred Hennig

**Archivos Fotográficos:** Director: Alan Leiter; Linda Lulkoski

**Circulación:** Director: E. J. Martin; Mark Armstrong, Gordon Muir, Boyd Leeson

**Contralor:** Raymond L. Wright

**Director de Administración Pastoral:** Ronald L. Dart

**División Internacional:** Leslie McCullough

**Edición Internacional:** *Alemana:* Gotthard Behnisch; *Británica:* Peter Butler; *Francesa:* Dibar K. Apartian; *Hispana:* Kenneth V. Ryland; *Holandesa:* Jesse Korver

**Oficinas:** *Johannesburgo, Africa del Sur:* Robert Fahey; *Bonn, Alemania:* Frank Schnee; *Burleigh Heads, Australia:* Dean Wilson; *Vancouver, C. B., Canadá:* C. Wayne Cole; *Manila, Filipinas:* Colin Adair; *Utrecht, Holanda:* Roy McCarthy; *México D.F., México:* Thomas Turk; *Oslo, Noruega:* Stuart Powell; *Auckland, Nueva Zelanda:* Robert Morton; *St. Albans, Reino Unido:* Frank Brown; *Ginebra, Suiza:* Bernard Andrist

**Fundador, Presidente y Editor:**  
HERBERT W. ARMSTRONG

**Vicepresidente y Coeditor:**  
GARNER TED ARMSTRONG

**Editores Asociados:** Stanley R. Rader, Robert L. Kuhn





## Personalmente con...

# ¿Es impropio ser persona culta?

**¿E**S IMPROPIO ser persona culta? ¿Es malo — es extravagancia — adquirir artículos de calidad?

Algunas personas se enorgullecen de su mala crianza y falta de cultura. Muchos hasta se jactan de su “pobreza”. Desdeñan las mercancías de buena calidad, alegando ser enemigos del despilfarro. Compran baratillos, condenan la buena calidad como “extravagancia”.

¿Ama Dios al pobre y aborrece al rico? La gente habla de “los pobres de Dios”. ¿Tiene uno que ser pobre e ignorante a fin de agradar a Dios?

Jesús ciertamente dijo: “¡Cuán difícilmente entrarán en el reino de Dios los que tienen riquezas!” Pero también aclaró el significado de sus palabras cuando volvió a decir: “¡Cuán difícil les es entrar en el reino de Dios a los que *confían en las riquezas!*”

En su plantel educativo, nuestra Institución Ambassador provee un ambiente físicamente agradable y cultural. ¿Qué hay de malo en eso?

En este mundo tenemos a los pobres, a los ignorantes y los incultos. Y también tenemos a los ricos, a los esnobs sociales, los intelectuales.

¿Cuál extremo es el bueno?

Nosotros afirmamos que en la Institución Ambassador enseñamos al alumno no sólo a ganarse la vida, sino también a cómo vivir. El lema de nuestra institución es: “recobrar los verdaderos valores”. Pero, ¿de qué libro de texto enseñamos los valores genuinos? ¿En qué libro de texto aprendemos nosotros a vivir? De hecho la única fuente de este conocimiento indispensable podrá parecer un tanto extraña a los estudiantes del común de las universidades. Porque, aunque usted no lo crea, precisamente el libro de texto rechazado por casi todas las universidades y colegios del mundo, es el único que imparte el verdadero conocimiento sobre esta cuestión por demás básica.

Este libro de texto único, imparte el conocimiento más necesario y vital al hombre. Revela el significado — el propósito — de la vida humana. Descubre los valores genuinos. Indica cuál es el perfecto modo de vida — el camino de la paz, la felicidad, la prosperidad, la seguridad — la vida abundante, gozosa, confortable, rebosante de interés.

¿Por qué había de ser rechazado por las instituciones educativas el libro que contiene todas las soluciones y respuestas verdícas — las únicas respuestas racionales que tienen sentido? ¿Increíble? Sí, pero esa es la verdad. En

efecto, como dijo Bruce Barton, se trata de un libro que nadie conoce — bueno, casi nadie. Me refiero a la Santa Biblia que, de hecho, es el fundamento de todo conocimiento.

Así que, ¿cuál es la respuesta que proviene del libro de texto, cuyo Autor es el Creador mismo, acerca de este asunto de la cultura, la buena crianza, el buen vestir, la educación y la prosperidad financiera?

De hecho, aunque les sorprenda a muchos, la enseñanza bíblica apoya la prosperidad, la buena cultura, la verdadera educación, la adquisición del verdadero conocimiento, la buena calidad, la indumentaria adecuada. La Biblia revela que la naturaleza humana es perezosa, desaliñada, y no obstante llena de vanidad y codicia.

Cuando la gente se jacta de ser pobre, inculta y mal educada, meramente está exteriorizando su vanidad. Con ellos, trata de autojustificar su descuido, su carencia de esfuerzo, su pereza.

Para ser “salvo”, como lo expresa la gente religiosa, uno tiene que llegar a ser más como Dios. Jesucristo nos dio ejemplo para que viviésemos como El vivió.

¿Acaso es Dios perezoso? Jesús dijo: “Mi Padre hasta ahora trabaja, y yo trabajo”. ¿Y cuál es el trabajo de Dios? El de Creador y Gobernador sobre su creación.

¿Y qué decir de la calidad de sus obras? ¿Fue su trabajo hecho a la perfección, o a medias? Después de la creación descrita en el primer capítulo de Génesis, “vio Dios todo lo que había hecho, y he aquí que era bueno en gran manera”. Dios puso al primer hombre en el huerto de Edén — indudablemente el huerto más hermoso que jamás haya existido sobre la Tierra. ¡Un huerto plantado por Dios mismo! El Creador encomendó al primer hombre el desempeño de un trabajo en aquel huerto. Le mandó “que lo labrara y lo guardase” (Génesis 2:15).

Antes de dedicarse de lleno a su ministerio Jesús era un carpintero, un constructor de edificios. En Nazaret los edificios mejores y más costosos eran de piedra. La pequeña sinagoga mencionada en Lucas 4:16, era probablemente uno de los edificios que Jesús construyó o ayudó a construir. Esa sinagoga fue construida tan fuerte y sólidamente, que hasta la fecha se conserva en buen estado. Yo personalmente la he visto y la he inspeccionado. Su calidad es de lo mejor.

Al efectuar la creación. Dios tuvo que pensar, planear, diseñar lo que había de ser creado. Por ejemplo, la hermosura de

*(Continúa en la página 28)*



*¿Nació Cristo de nuevo?  
Ahí están las Escrituras, para dejar atónitos a  
la mayoría de los que profesan ser cristianos.  
¿Cómo pudo el mismo Cristo haber nacido de  
nuevo . . . y cuándo?*

por Herbert W. Armstrong

# ¿Nació Cristo DE NUEVO?

**H**ace tiempo, en *La Pura Verdad* apareció un artículo titulado "¿Qué significa nacer de nuevo?" En ese artículo, se decía: "No esté muy seguro de conocer el significado de estas palabras. Muchas personas religiosas hablan de 'nacer de nuevo', pero realmente no saben lo que Cristo quiso decir con esto".

Ese artículo ha sido reeditado en forma de folleto, y usted puede solicitarnos su ejemplar gratuitamente.

## ¿Algo imposible de creer?

¿Cuántos hombres realmente comprenden lo que Cristo quiso decir cuando declaró que nosotros deberíamos nacer de nuevo, y cuántos comprenden realmente que, de la misma manera, también el propio Cristo nació de nuevo?

¿Parece esto algo increíble?

¿Cuál fue la intención de Cristo cuando dijo a Nicodemo que un hombre no podría entrar en el Reino de Dios, a menos que antes naciera de nuevo? La interpretación aceptada

universalmente por los cristianos fundamentalistas es la de que "nacer de nuevo" significaría pasar por la experiencia de que nuestros pecados nos sean perdonados. Al sostener esto, están implicando que un pecador, al convertirse, está experimentando la salvación desde el punto de partida del pecado.

Muchos fundamentalistas dicen: "Yo soy un pecador nacido de nuevo, y salvado por la gracia", o utilizan otras expresiones similares. Pero, ¿es que estas personas realmente han nacido de nuevo, o son simplemente las víctimas de un engaño? ¿Es que ya han nacido de nuevo, pasando por la misma experiencia por la que pasó Cristo? ¡No nos precipitemos! Analicemos el significado de las cosas con un poco más de calma.

¿Es que Jesucristo realmente nació de nuevo? ¿Y acaso nació de nuevo *de la misma manera* en la que nosotros, según El dijo, tenemos que volver a nacer? ¿Es que Cristo fue un pecador, necesitado de salvación? ¡No, por supuesto que no! Sin embargo, Cristo nació de nuevo, de la misma manera en que enseñó que nosotros tendremos que volver a nacer.

Citaré ahora un fragmento de las Escrituras — y otros más en el curso de este artículo —, pero los lectores, en su mayoría, no creerán lo que ese fragmento dice, a pesar de que se trata de la mismísima Palabra de Dios. Este es el pasaje bíblico a que me estoy refiriendo: "Y sabemos que a los que aman a Dios, todas las cosas les ayudan a bien, esto es, a los que conforme a su propósito son llamados. Porque a los que antes conoció, también los predestinó para que fuesen hechos conforme a la imagen de su Hijo, *para que él sea el primogénito entre muchos hermanos*" (Romanos 8:28-29).

¡Jesucristo es el primogénito entre muchos hermanos! Jesucristo fue nacido de nuevo, y el primero entre muchos hermanos que habrán de nacer de nuevo.

Este fragmento bíblico, sin embargo, no es creído por muchos de los que alegan que ya ellos han pasado por esa experiencia de haber nacido otra vez.

## ¿Por qué tantos se niegan a creer la verdad?

Más adelante citaré otros fragmentos bíblicos aún más claros, en los que se



afirma que Cristo fue el primero en nacer de nuevo, del mismo modo en que El enseñó que nosotros habremos de volver a nacer. Pero, a pesar de todo, muchos hombres se niegan a creer estas verdades bíblicas.

¿Sabe usted por qué? Vamos a tomarnos unos momentos para tratar de comprenderlo. ¿Qué es lo que ocurre en la mente de una persona promedio cuando se le muestra una declaración bíblica que afirma lo contrario de lo que esa persona firmemente cree?

La persona promedio puede reaccionar de esta manera: ha *supuesto* que es cierto todo aquello que se le ha enseñado, que ha leído o que ha oído como creencia aceptada por su iglesia, y todo eso se ha enraizado en su mente, como si fuera la verdad. Esos conceptos se le han fijado firmemente. Así, son millones de hombres los que están absolutamente convencidos de que “nacer de nuevo” significa, para un pecador, experimentar la conversión y encontrar el estado de gracia.

Por consiguiente, tienden a interpretar desde este punto de vista cualquier fragmento bíblico que se refiera a la idea de “nacer de nuevo”. En otras palabras, interpretan la enseñanza bíblica desde el punto de vista de aquello que ya creían desde antes de abrir la Biblia, pasando por alto lo que Dios realmente nos está diciendo en esas páginas. La convicción que se tenga, por errónea que sea, se toma como punto de partida para analizar cualquier enseñanza bíblica a este respecto.

A este tipo de persona nunca se le ocurrirá pensar que su creencia — su definición de los que significa “nacer de nuevo” — pueda estar equivocada, porque esa persona, de antemano, ha dado por seguro que su idea se corresponde con la verdad. Tratará, por tanto, de entender la Biblia conforme a sus creencias equivocadas, pero nunca tratará de ajustar sus creencias a lo que realmente dicen las Escrituras.

Si la persona no puede conciliar el texto bíblico con su propia creencia, entonces hará una de estas dos cosas: tratará de interpretar las Escrituras conforme a su idea personal de lo que quiere decir “nacer de nuevo”, o su mente se confundirá, de modo que la persona evitará enfrentarse con la antítesis que se le presenta y preferirá atenerse cómodamente a lo que ya creía, sin volverse a preocupar de estudiar la Biblia.

Por eso, la persona promedio que asegura que ya ha pasado por la experiencia de “nacer de nuevo”, está espi-

ritualmente ciega para comprender la verdad de todo este asunto. Más aún: quizá hasta le resulte imposible *ver* la verdad. Esa persona ya ha aceptado una de las tantas fábulas de las cuales Dios anunció, a través de Pablo, que se extenderían por el mundo.

El mundo está espiritualmente ebrio con sus falsas enseñanzas. La persona físicamente beoda no puede distinguir con claridad las cosas materiales. Las ve borrosas, fuera de foco. Y la persona espiritualmente ebria tampoco puede ver con claridad la Palabra de Dios. ¡Esa es la explicación! Esa persona trata de ver la Palabra de Dios a través de los anteojos de las falsas enseñanzas que ha asimilado.

A esa persona no se le puede ocurrir que lo que ha aceptado como cierto, en forma tan ligera e irresponsable, pueda estar equivocado.

Si le decimos a esa persona que “nacer de nuevo”, tal como Cristo explicó, no significa pasar por la experiencia espiritual del arrepentimiento y de la conversión, seguramente exclamará: “¡No me venga usted con ésas! ¡Yo ya he pasado por esa experiencia!”. Y yo no dudo que esa persona efectivamente haya tenido una “experiencia”, pero se trata de algo distinto de lo que Cristo quiso significar cuando habló de la necesidad de “nacer de nuevo”.

#### Lo que la Biblia es

¿Dónde está el error? No sólo hay millones que están espiritualmente ciegos por las falsas doctrinas emanadas de la Babilonia espiritual; más trágico aún es que son muy pocos los que realmente se dan cuenta de lo que la Biblia es.

La Biblia es el mensaje enviado por Dios a la humanidad. Es el conocimiento revelado, inspirado por Dios, el conocimiento básico que el hombre *necesita*, y que no puede adquirir de otra manera. La Biblia es el cimiento de todo conocimiento verdadero.

¿Cuál es el propósito de la Biblia? Nos enteramos si leemos la segunda epístola de Pablo a Timoteo (3:16). El propósito de la Biblia es *corregir* lo equivocado, revelándonos la verdadera doctrina. La Biblia quiere corregirnos cuando hemos encontrado una doctrina falsa. El propósito de la Biblia es instruirnos en la verdad, haciéndonos cambiar nuestros conceptos erróneos.

Voy a proponer una prueba que sé que será crucial para muchos lectores de esta revista. Pregúntese si usted está realmente dispuesto a enmendar

sus opiniones — aquellas opiniones en las que usted ha sido engañado — con vistas a lo que le manifieste la Palabra de Dios. Recuerde que usted no ha sido el único llamado a engaño. ¡*El mundo entero ha sido engañado!* Lea el libro del Apocalipsis 12:9 y 20:3. La persona engañada es la que real y sinceramente cree tener la razón. Esa persona puede ser sincera.

Sí, es muy posible que usted sea enteramente sincero y honrado en sus convicciones. Pero usted puede haber sido confundido o engañado, de modo que, a pesar de toda su sinceridad, se encuentra en el error. Y si ahora rechaza el conocimiento que le viene dado por la Palabra de Dios, ¡Dios le rechazará a usted! (Oseas 4:6).

¿Está dispuesto a que la Palabra de Dios le corrija en aquellos puntos que ha aceptado y creído, pero que contradicen a la verdad? ¿Puede admitir el hecho de que tal vez usted y otros muchos millones de hombres no hayan sido enseñados la verdad entera respecto a lo que significa “nacer de nuevo?”

#### ¿Cuándo fue que Cristo nació de nuevo?

Repasemos de nuevo cuidadosamente el versículo 29 del capítulo 8 de la epístola de Pablo a los Romanos. Ese versículo se refiere a Cristo, el Hijo de Dios, y dice, lisa y llanamente, que Cristo fue “el primogénito entre muchos hermanos”.

Esto nos indica que *muchos hermanos* habrían de ser nacidos, pero que Cristo fue el primero de todos ellos, es decir, el primero en nacer.

Pero, ¿quiénes son esos “hermanos”? En la misma epístola a los Romanos (8:12), Pablo nos dice que esa epístola suya está dirigida a los “hermanos”. Es necesario, pues, que nos fijemos en quiénes eran los destinatarios de esa epístola. “A todos los... amados de Dios, *llamados a ser santos*”. Y la primera epístola a los Corintios está dirigida a los “santificados en Cristo Jesús, *llamados a ser santos*”. En el versículo 10, Pablo, dirigiéndose a los Corintios destinatarios de esta epístola, les llama “hermanos”. Los “hermanos”, por consiguiente, son aquellos que se han convertido por la gracia.

Y la epístola a los Romanos (8:9) dice que Jesús fue el primogénito, es decir, nacido antes que todos estos hermanos a los cuales el apóstol Pablo dirigiera sus cartas.

Es necesario, pues, que nos preguntemos  
(Continúa en la página 27)



# ¿QUIEN LE SALVARA A USTED?

por Garner Ted Armstrong

**D**esde su auto, una señora llama a un agente de policía que pasa junto a ella. Se encuentra atónita, demasiado nerviosa para seguir conduciendo. No se siente capaz de llevar su auto hasta el teléfono más cercano. La mujer no puede borrar de su mente el horror indeleble de lo que acaba de ver momentos antes: un joven se balanceaba precariamente sobre la baranda del puente y, en cuestión de un instante, se lanzaba al vacío.

Era un joven que había renunciado a la vida.

Había llegado al límite final de su resistencia. Quería segregarse de la raza humana. Y no sabía realmente lo que le aguardaría "al otro lado". Para él, la muerte era algo misterioso, algo lleno de incontables posibilidades y, entre éstas, probablemente estaban las muchas fantasías que él se había imaginado soñando despierto, fantasías concernientes a la expresión que tendrían los rostros de sus amigos y de sus padres "cuando se enteraran de la noticia". Pero, en una u otra forma, en todas esas fantasías, todavía él era parte activa de la escena.

Los autos patrulleros, con sus sirenas lastimeras, interrumpieron el tránsito del mediodía. También acudían los vehículos de los bomberos, la ambulancia y el camión del escuadrón de rescate, convergiendo todos hacia el sitio indicado por la señora automovilista que había reportado los hechos al policía. Para los agentes del orden en la ciudad, aquella era la octava muerte a que tenían que enfrentarse aquel día. ¿Las otras? Un escolar atropellado por un chofer que no se había detenido para prestarle auxilio; una reyerta conyugal en la que ambos esposos habían resultado muertos; otro suicidio, y otras tres muertes ocurridas en accidentes del tránsito.

Cuando llegaron a socorrer al joven que se había lanzado desde el puente, ya era cadáver. La ambulancia lo llevó al depósito de cadáveres. Los policías anotaron en sus cuadernos los

escasos detalles acerca del hecho. Los bomberos regresaron a su estación, para ponerse en guardia, en espera de la próxima llamada, secretamente confiando que la próxima víctima fuera encontrada con vida, ya que esto constituiría una justificación del salario que ganaban.

En la morgue, una vida cancelada.

Si alguien pudiera haberle hablado a ese joven... seguramente hubiera habido alguna manera de salvarlo. Pudiéramos haberle preguntado qué le ocurría, qué le molestaba, qué le causaba tanta desesperación. Y quizá, si se hubiera reconocido o diagnosticado su problema, se le habría dado ayuda para que lo resolviera.

Quizá...

Miles de seres humanos renuncian diariamente a la vida. Y decenas de millares se acercan al suicidio, al fracaso, al desastre, y continúan existiendo dentro del marco de una total frustración. Ni siquiera siguen viviendo; solamente vegetan.

Pero la gente no sólo renuncia a la vida. Hoy en día, parece estar de moda el renunciar a muchas otras cosas: a un pasatiempo constructivo, al buen propósito de rebajar de peso, a una unión matrimonial de más de 30 a 40 años... ¡y hasta se renuncia al mal hábito del cigarrillo... para volverlo a emprender de nuevo!

¡Parece que vivimos en un mundo de "renunciantes"!

Los súbitos y violentos cambios de gobierno; la crisis económica de proporciones traumáticas y globales; la dramática realineación de las organizaciones de defensa; la proliferación de las armas atómicas, a pesar de las voces oficiales que proclaman el desarme; la desmesurada e incontrolable inflación; el aumento del desempleo; el debilitamiento del dólar; las condiciones climáticas hostiles, acompañadas de inundaciones, de sequías y de destructivos tornados — todos estos factores y muchos más, igualmente negativos — hacen que nuestra vida diaria nos parezca cada vez más insignificante.

Es sorprendente la elevada proporción de suicidios en jóvenes comprendidos entre las edades de 15 y 24 años — jóvenes que constituyen la musculatura y la espina dorsal del futuro de los pueblos. Pero esta tragedia se origina en la sensación de frustración que los jóvenes experimentan al enfrentarse a un mundo que no tiene nada de atractivo, y al sentir que sus vidas personales son demasiado insignificantes para que valga la pena continuar viviéndolas.

## Los "especialistas"

Entran en escena la religión, el ocultismo, el espiritismo, la percepción extrasensorial, la brujería, los ritos demoniacos, el satanismo... ¡y hasta la película de "El Exorcista"!

Son millones los que participan en estos "juegos". Están tratando de buscar un escape. Como los problemas son demasiado complejos para buscarles una solución, lo mejor es buscar alguna forma definitiva de liberación. Y es así como millones de seres humanos se las ingenian para continuar llevando una existencia que, sin esos recursos artificiales a los que acuden, resultaría aburrida y triste. Es por eso que buscan las emociones de lo indómito y de lo raro, para crearse un sosiego interior que muchas veces depende del alcohol, de las drogas, o de la búsqueda de alguna "nueva verdad". Muchas de estas gentes tratan de darle significado a la vida, a través de una y otra forma de "religión".

Y los "especialistas" están a la caza de esos millones de hombres y mujeres. Es por eso que hay tantos "expertos", farsantes, charlatanes, consejeros, evangelizadores teatrales... y todos ellos se anuncian discretamente o en forma vociferante, tratando de convencer al solitario, al desgraciado o al suicida de que ellos sí tienen la solución para todos sus males.

¡Y algunos de estos "especialistas" efectivamente ayudan!

Vivimos en el mundo de la especialización. Y todas las tecnologías —



desde la ciencia médica hasta la aeronáutica espacial — han creado sus propias necesidades que claman por una especialización todavía más refinada. La especialización también se ha enseñoreado del área de las emociones humanas. Muchas personas se dan bromas recíprocas acerca de las visitas al siquiatra, pero detrás de la broma, está el hecho inescapable de que muchos millones de hombres simplemente no pueden lidiar solos con la enorme carga emocional que les representa la vida.

La vida se ha especializado. Es algo complejo. Es ruidosa, apresurada, frenética, llena de preocupaciones, alarmante y, a veces, nihilista. A medida que han aumentado las presiones diarias, han aumentado también los "especialistas", que anuncian su capacidad para ayudar.

Quizá la forma más benigna de esta "especialización", sea la representada por ciertos programas de televisión, que se han puesto muy de moda en algunos países. Se trata de programas en los que distintas personas expresan sus opiniones, desde viudas solitarias hasta alcohólicos cuyo único orgullo es el encontrarse con amigos que les digan que oyeron su voz en la radio. También podemos mencionar a ciertas columnas de consejos personales que, en forma epistolar, aparecen en los diarios. En esas columnas, se ofrece consejo sobre todo lo divino y lo humano: sobre la impotencia, las enfermedades venéreas, el intercambio de esposas, el hábito del cigarrillo, el divorcio, la obesidad y el acné.

No podemos olvidarnos de las religiones "especializadas". Alegando tener un enfoque "científico" de las cosas, vociferan un evangelio de psicología práctica mezclada con generalidades bíblicas, adornadas con un vocabulario cuyo propósito es el de satisfacer las vanidosas exigencias del "ego". Tomemos a alguien que, a todas luces, es una persona vulgar, sin talento, ignorante, llena de prejuicios, de mente estrecha y de expresiones crudas, pero digámosle a la gente que ese sujeto es todo un gigante de compasión, sabiduría, amor, inteligencia, habilidad, creatividad, sensibilidad y talento artístico, y el Don Nadie inmediatamente tendrá todo un ejército de seguidores, siempre y cuando sepa arreglárselas para halagar el "ego" de sus creyentes. Háblele al hombre promedio acerca de su "yo interior", de lo superior que es a los demás humanos, e inmediatamente esa persona estará dispuesta a creer lo que usted le dice, porque se le ha halagado en su vanidad.

La filosofía que "podemos arreglarnos a nosotros mismos, con nuestros propios recursos" da resultado en muchos casos. La gente *necesita* una "fe" en algo, ya sea dentro o fuera de uno mismo. Y esa filosofía se ha convertido en pasatiempo de millones, de modo que la energía del "pensamiento positivo" y del valor personal se ha convertido en lo opuesto de la desesperación y del deseo de morir.

Pero esos socorros tienen un carácter *humano*, y son de un valor temporal y discutible, su eficacia no se prolonga por mucho tiempo.

Ya es hora de que usted empiece a plantearse algunas preguntas profundas y serias: ¿existe un Dios y podemos probar su existencia?; ¿existió Jesucristo realmente?; ¿vive Cristo aún?; ¿podemos ponernos en contacto directo y personal con El?

Si sus respuestas son afirmativas a todas estas preguntas, entonces la solución real, duradera, la que le conducirá a la verdadera salvación física y espiritual, está a su alcance.

Pero, ¿cómo puede alguien sentirse tan seguro respecto a todas estas cosas?

¿Puede usted encontrar solo las respuestas, o le será necesario acudir a algún intermediario *humano* que le ayude?

Muchos buscan un apoyo, acudiendo a algún "experto" o "especialista" para que les resuelva todos los problemas. Se trata de personas convencidas de que, en situaciones difíciles, lo indicado es recurrir a algún profesional que venda sus servicios por dinero.

### Jugando a ser Dios

Desafortunadamente, suele ocurrir en muchas profesiones que los especialistas se olvidan de que también ellos son humanos y falibles. Se dejan llevar por la tentación de creerse dioses. El hecho de poseer un título universitario les impulsa a colocarse por encima del resto la humanidad.

Pero todos los seres humanos somos vulnerables, por mucho que nos empeñemos en jugar a ser dioses. Todos los hombres, por muchos títulos y diplomas que tengan, se equivocan y cometen serios errores, a veces irreparables (y esto no implica que haya algo censurable en el hecho de poseer un título).

Pero muchos especialistas a menudo se enamoran de teorías abstractas, envueltas en el misterio de un oscuro lenguaje esotérico, y ello les impide ver la solución práctica para los problemas de los demás.

No es de extrañar que muchos hom-

bres, inevitablemente, pierdan la fe y se llenen de dudas y de desaliento, desilusionándose consigo mismo y también con sus titulados consejeros. Y, así desilusionados, algunos llegan al extremo de desorientar sus vidas, ya que no parecen ser capaces de encontrar la ayuda que realmente necesitan para resolver sus problemas personales. Tal parece que la ayuda meramente *humana*, aunque esté prestada por un escuadrón de especialistas, no es suficiente para que muchas personas puedan resolver dificultades profundamente enraizadas, capaces de llevar inclusive hasta la autodestrucción.

Resulta irónico que la proporción mayor de suicidios se registre entre los profesionales y los ejecutivos de empresa, según señaló la publicación *The Futurist*, en la página 61 de su edición de abril de 1974. Entre los mismos profesionales cuya misión se supone que sea la de ayudar a otros, no son pocos los que resultan víctimas de la confusa, caótica y desconcertante sociedad tecnocrática, hasta el punto de buscar el escape del suicidio cuando todavía les quedan muchos años de vida por delante.

### Una fuente de ayuda

Todas estas infortunadas y pobres gentes, afligidas por millares de dantescos problemas, no tienen ni la más vaga idea del tipo de verdadera y abundante ayuda que podrían estar obteniendo. Existe una fuente de tremenda energía, una fuente de absoluto poder, una fuente de confianza y de fe total, capaz de ayudar a todos los hombres, a través de todos sus problemas, hasta el mismo final de sus vidas.

Hay Alguien que nunca nos abandonará, que nunca nos dará un consejo desacertado, que nunca nos desilusionará, que nunca nos dejará librados a nuestros propios recursos.

Ese Alguien es Jesús de Nazaret, que no tiene que creerse Dios, porque El es Dios.

Pero Jesucristo, además, fue hombre y vivió aquí, en la Tierra, y fue el tipo de persona que supo enfrentarse a los problemas prácticos que se le presentan a todo el mundo, pues El conocía el "antídoto" adecuado para todo tipo de mal físico, mental, emocional y psicológico de la época en que vivió.

### El Cordero de Dios

La Biblia nos presenta a Cristo como el Cordero de Dios (Juan 1:29, 36): manso, humilde, de suave trato, un

(Continúa en la página 25)



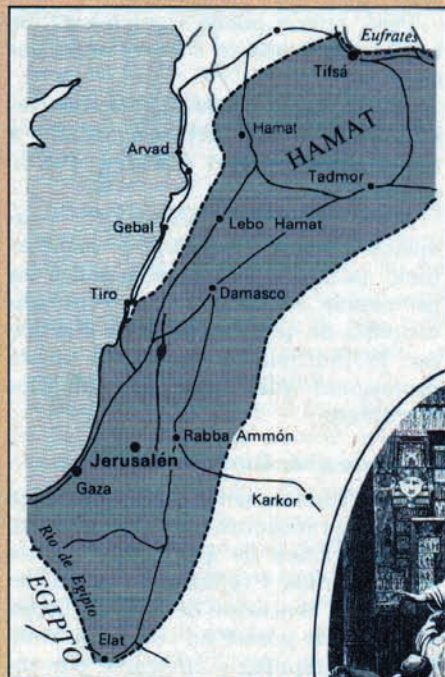
# EGIPTO e ISRAEL en la HISTORIA



A través de los siglos, Egipto e Israel han mantenido estrechas relaciones económicas, culturales, religiosas y militares. También, de tiempo en tiempo, ha habido confrontaciones ocasionales entre ambas naciones. Y, en vistas de que ahora se están dando los primeros pasos para un acercamiento entre ellas, parece apropiado hacer un breve recuento de la interacción histórica entre estos dos pueblos tan antiguos.

El primer testimonio bíblico, concerniente a un encuentro entre egipcios y hebreos, es el que se registra en el capítulo 12 del Génesis, versículos 10-20, pasaje que se refiere al viaje de Abraham a Egipto. Después de esto, nos encontramos que la próxima ocasión en que las dos naciones son mencionadas juntas en la Biblia, es la que se refiere a la historia de José, bisnieto de Abraham, vendido como esclavo por sus hermanos que sentían celos de él. Sabemos como José llegó a encumbrarse en Egipto, hasta alcanzar una posición cimera, con la ayuda de Dios, dentro de la jerarquía gubernamental. Fue Dios quien dio a José la interpretación profética del sueño del Faraón, relativo a los siete años de abundancia seguidos por siete años de escasez.

Posteriormente, la familia de José se estableció en Egipto y, con el decursar de los siglos, sus descendientes llegaron a convertirse en una popu-



**EL IMPERIO** de David y de Salomón en 1000-925 A.C. Cuando Israel estuvo en el apogeo de su poder tuvo muchos lazos culturales, económicos y militares con Egipto y otras naciones vecinas. Sin embargo, poco después de que murió Salomón en 931 A.C., el imperio se disolvió en dos naciones — Israel en el norte y Judá en el Sur. La ilustración muestra a José y a sus hermanos en Egipto.



losa nación asentada en suelo extraño. Al fin, estos israelitas fueron convertidos en esclavos, por un Faraón que no sabía nada acerca de lo mucho que José había hecho a favor de la nación egipcia. Las crueldades cometidas por los amos egipcios, contra sus esclavos hebreos, prepararon la escena para el éxodo y para la subsiguiente devastación de Egipto por una plaga decretada por Dios.

El próximo relato referente a los contactos entre Egipto e Israel lo tenemos en época del rey Salomón, una era caracterizada por una paz mundial y una cooperación internacional sin precedentes. Esta etapa constituye el climax absoluto de los que pueden lograr las relaciones positivas entre dos pueblos. Así, en el Libro I de los Reyes (3:1), leemos que existía “una afinidad con el Faraón, rey de Egipto”, y también nos enteramos de las bodas, por razones de estado, que se concertaron entre Salomón y la hija del Faraón. Después de la muerte de Salomón, al dividirse Israel en los reinos del norte y del sur, las relaciones entre Egipto, de una parte, e Israel y Judá, de la otra, comenzaron a dete-



riorarse cada vez más, e inclusive se produjo una serie de conflictos militares.

Tras la desaparición de la monarquía judaica, Egipto y el área que hoy ocupa la actual nación de Israel fueron conquistados y absorbidos, sucesivamente, por los babilonios, los persas, el imperio greco-macedonio de Alejandro, los Ptolomeos griegos, las tropas romanas y, finalmente, el Imperio Bizantino.

Palestina disfrutó de un breve período de cuasi-independencia, viéndose libre de la dominación extranjera en la época de las Cruzadas medioevales, pero después fue nuevamente controlada por otras potencias, situación que perduró hasta bien entrado este siglo.

Las relaciones entre egipcios y judíos, durante este largo período de 25 siglos de dominación extranjera, a veces eran amistosas, y a veces eran tensas. Algunos judíos vivieron en la comunidad militar autónoma de Elefantina, en Egipto, durante el siglo IV a. de C., y los mismos fueron un elemento influyente y polémico dentro de la ciudad de Alejandría durante los últimos períodos helenísticos. Durante el gobierno de los Fatimidas, califas del mundo musulmán (alrededor del año 900 de nuestra era), egipcios e israelíes mantuvieron relaciones más cordiales. Durante la Edad Media, cuando los judíos fueron perseguidos en Europa (principalmente en España), Egipto, el norte de Africa y el Oriente Medio fueron los territorios que ellos buscaron para refugiarse, todo lo cual dio lugar a un ambiente de bastante tolerancia religiosa, cooperación y coexistencia.

Recordemos también, ya que resulta apropiado en este recuento, lo que nos dice el Nuevo Testamento, al referirnos que, poco después del nacimiento de Jesús, sus padres lo llevaron con ellos a Egipto para escapar de Herodes, rey idumeo de Judea. Egipto, pues, representó para ellos un lugar de salvación (véase Mateo 2:13-15).

A través de la Biblia, nos encontramos con situaciones históricas en las cuales Dios aprobó las relaciones entre Israel y Egipto. Así sucedió en los días del patriarca José y en época del



**NORTE** del imperio ptolemaico en 301-30 A.C. El imperio ptolemaico fue uno de los poderes extranjeros que sucesivamente dominaron la región de Judá desde que está perdió su autonomía como nación en 586 A.C. hasta el presente. Aunque se redujo mucho el número de poblaciones judías después de la destrucción de Jerusalén en 70 A.C., algunas sobrevivieron hasta hoy. La ilustración muestra una batalla del siglo 8 A.C.

mismo Cristo. Pero también Dios, en otras ocasiones, pronunció palabras muy duras, en contra de las alianzas de Israel con Egipto. Como ejemplo, podemos mencionar la época del profeta Jeremías, tal como está relatada en el libro del profeta Ezequiel (17:15).

¿Cómo podemos explicar esta aparente paradoja? ¿Cómo Dios, en algunas ocasiones, aprobó y favoreció las relaciones entre ambos pueblos, y las condenó otras veces?

Podemos deducir la respuesta a estos interrogantes si leemos los pasajes contenidos en Jeremías 42:14-16 y en Ezequiel 17:15. En ambos, Dios específicamente le reprocha a Israel el colocar su confianza en Egipto, y no en El.

Dios advirtió, en forma explícita, a los judíos de la época de Jeremías, que no depositaran su confianza en Egipto

para ser liberados de los ejércitos de sus enemigos. Pero los judíos desafiaron a Dios y buscaron la alianza con Egipto. Dios también indicó a Israel que no enviara embajadores a Egipto para procurar caballos y soldados, lo que indica, una vez más, que Israel estaba confiando en Egipto, no en Dios, para proteger su seguridad nacional.

La Biblia profetiza que habrá otra gloriosa y dorada era futura de paz entre Israel, Egipto y las naciones vecinas (véase Isaías 19:24-25). Pero, para que un estado tan feliz pueda ocurrir en esta época presente de la historia humana, es indispensable que, en una forma u otra, Dios sea invitado a participar en esa relación pacífica y constructiva. Nos queda por ver, por consiguiente, en qué dirección habrá de proyectarse el presente acercamiento que está produciéndose entre Israel y Egipto. — *Herb Storck*



# "Por favor, pásame el

**E**l Sr. y la Sra. González lo tenían todo previsto. Siendo padres de diez hijos, imaginaban un futuro con numerosos nietos. Podrían entonces retirarse dentro del marco de una "familia extendida", de la cual siempre se habían sentido responsables, para pasar los años de su ancianidad en los deleites del dar y del compartir, manteniendo una relación muy positiva con sus hijos y nietos.

¡Pero las cosas no resultaron así!

La gran casa de los González se encuentra ahora casi vacía. Los ruidos alegres de hace unos pocos años ya han pasado a ser un simple recuerdo del pasado. Cada vez los González reciben menos llamadas telefónicas, menos cartas y menos tarjetas postales. Las visitas de sus hijos mayores se producen con largos intervalos, y suelen ser breves. Cada uno ellos se ha integrado a su propia "familia nuclear", cada cual con sus propios problemas, sus propios intereses y su propio sistema de vida.

En el pasado, cuando todos los hijos todavía estaban en casa, casi nunca había tiempo para que toda la familia se reuniera. Cada cual entraba y salía según su propio itinerario particular, y raras veces coincidían más de dos personas en una misma habitación. La "hora de las comidas" se extendía a cuatro, y la cocina parecía una cafetería, en la que cada "cliente" se servía lo que deseaba a la hora que le convenía.

Muy pocas veces podía reunirse la familia completa en torno a la gran mesa del comedor. No se conversaba acerca de los sucesos de la vida diaria, ni tampoco acerca de las alegrías y de las decepciones, de los planes y de los objetivos, de cada miembro de la familia. No había ni camaradería ni unidad. Aquel era simplemente un grupo de personas que sobrellevaban sus años de formación dentro de una atmósfera de increíble soledad y desunión.

Al padre — jefe titular de aquella familia — todos le temían. La madre constantemente se quejaba de todo, y era censurada y criticada por los demás en la casa. Los hijos buscaban todas las oportunidades para salir o para encerrarse en sus habitaciones. Las conversaciones familiares se limitaban a gritar, para ver quien era el que más se hacía oír, y no duraban más allá de cinco minutos.

Ahora, los hijos ya se han marchado y no se visitan entre sí, ni tampoco visitan mucho a sus padres. De hecho, los González tienen varios nietos a los que no han conocido aún.

La situación es completamente diferente en el caso de los López. Este matrimonio también tuvo una numerosa familia: cinco hijos. Estos chicos también tenían que ir a la escuela, y sus padres tenían que trabajar. También ellos, al igual que los González, tenían pocas oportunidades de mantener contacto personal durante las horas laborables. Sin embargo, los López respetaban, casi como un ritual, las horas de las comidas. Más aún: esperaban con alegría ese momento de reunirse todos.

Aun en las épocas de apuros económicos, sabían que siempre podían contar con una comida sabrosa, bien equilibrada y bien presentada en la mesa. No eran comidas para hacer las delicias de un "gourmet", pero siempre se pasaba bien el rato con una conversación animada y estimulante. Allí se hablaba de todo, de los problemas de los chicos en la escuela, de las diferencias de opinión con los amigos, de las dificultades de la familia. Todo se expresaba libremente en las charlas de sobremesa. Los muchachos y las muchachas hablaban de sus enamorados, de sus frustraciones sentimentales, de sus ideas acerca de un futuro matrimonio feliz. Todo se discutía franca y abiertamente.

Con el transcurso de los años, los hijos de los López fueron creciendo y convirtiéndose en adultos, y el fruto

de esas prolongadas conversaciones de sobremesa comenzó a hacerse evidente. Eran hermanos que confiaban los unos en los otros. La honradez era su regla habitual de conducta. Los hijos conocían y comprendían a sus padres, y estaban capacitados para asumir su parte en las responsabilidades inherentes a toda familia numerosa. Eran jóvenes que sabían ahorrar y economizar, que sabían mostrar consideración hacia los demás... y todo ello, en gran medida, se debía a los conceptos e ideas que, durante muchos años, estuvieron intercambiando en sus sabrosas charlas de sobremesa.

A medida que los hijos se fueron independizando, comenzaron a aplicar en la práctica lo que habían aprendido. Aquellas charlas no habían sido en vano. Sus enseñanzas habían permeado los corazones y las mentes de aquellos muchachos.

Los hijos de los López constituyeron hogares felices, y les abrieron ampliamente a sus padres las puertas de esos hogares. Para alegría de "los viejos", sus hijos buscaban toda oportunidad para visitarlos con la mayor frecuencia posible. A cada rato, alegres reuniones familiares tenían lugar en el hogar de los padres. Y a menudo surgían oportunidades para que toda la familia se reuniera a cenar. En estas ocasiones, todavía se hablaba de los planes, las metas y las experiencias de cada uno de ellos, y todos tenían, por regla general, algo valioso que aportar a la conversación.

## Nuestra sociedad instantánea

En una sociedad como la nuestra, que vive de prisa, hay muy pocas oportunidades para imitar el ejemplo de los López. Cada miembro de la familia se pasa la vida corriendo, para preocuparse exclusivamente de sus propios asuntos. Sin embargo, la hora de las comidas sigue siendo una oportunidad ideal para reunirse y hablar.

Cuando la familia se acostumbre a



*Este artículo le ofrece un método probado para mejorar la comunicación con su familia. Léalo y derivará grandes ventajas de un ambiente familiar que antes fue poco satisfactorio.*

# amor...”

respetar esta hora de las comidas, todos podrán mantenerse al tanto de los sueños y aspiraciones, de las frustraciones y logros, de los temores y deseos de cada uno. Este tipo de familia se caracteriza por su estabilidad, por el estrecho afecto que une a todos sus miembros, por la generosidad desinteresada que cada uno demuestra con relación a los demás. Esta es una familia verdaderamente nutricia para todos sus miembros, que, en consecuencia, estarán mejor preparados para desempeñar un papel positivo en el futuro del mundo.

Todas las autoridades, todos los filósofos, teólogos y sociólogos coinciden en que la base de una comunidad fuerte — ya sea de alcance local o internacional — es una sólida relación familiar.

Hoy en día, sin embargo, la comunicación familiar está siendo destruida y fragmentada por las increíblemente fuertes presiones de la sociedad. Podemos encontrarnos a un señor muy sabio, que tal vez sea experto en el mercado de valores o en la política internacional. Sin embargo, se le subirían los colores a la cara si le preguntáramos dónde están sus hijos esta noche, pues probablemente no tenga la menos idea.

Los miembros de la unidad familiar, hoy en día, viven la vida a un ritmo tan vertiginoso que los deja atontados. La urgente necesidad de aprovechar el tiempo es el factor determinante en nuestra programación diaria. Frenéticamente, tomamos un desayuno instantáneo, un café instantáneo, y escuchamos noticias instantáneas. Asistimos a reuniones instantáneas. Tenemos explosiones instantáneas de mal humor y, por último, al final de cada día agotador, comemos una cena instantánea, impacientes por ir a buscar el entretenimiento instantáneo que nos ofrece el televisor, probablemente aislados en nuestra propia habitación, ni siquiera en la sala familiar.

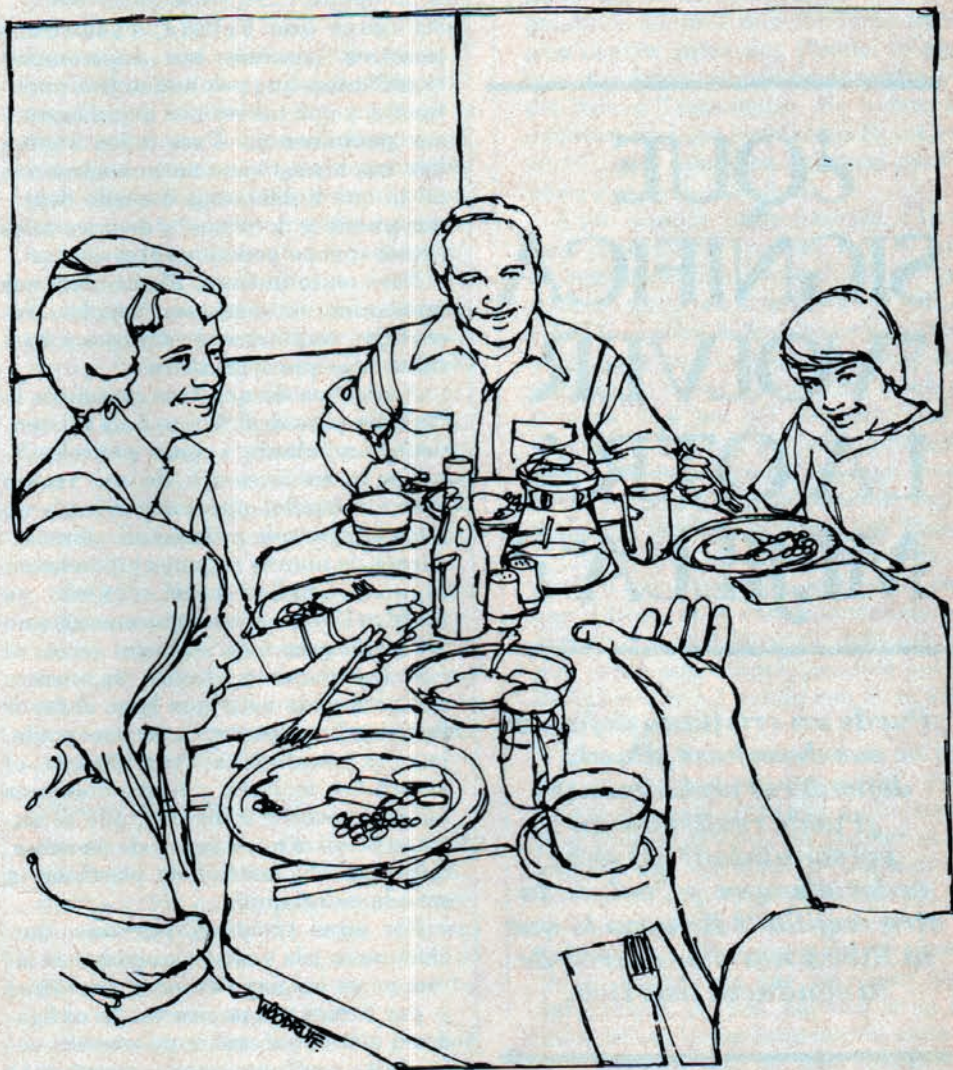


Ilustración por Mike Woodruff

Los muchachos, hoy en día, se quejan de que sus padres no les dedican tiempo. Los padres no tienen tiempo para contestar a sus hijos las preguntas *importantes* que éstos formulan. Los padres sólo tienen tiempo para respuestas instantáneas: “sí”, “no” o “no sé”. Los padres no tienen paciencia para sentarse y escuchar con calma a un ansioso adolescente que quiere abrirles su corazón.

Si usted tiene una familia, pregún-

tese cómo es la vida en su hogar. ¿Están sus hijos preparados para enfrentarse al mundo que les espera? ¿Tiene usted tiempo para atender las preguntas que ellos le hacen, y para escuchar el relato de sus tragedias y de sus triunfos? Si la respuesta es “no” o “algunas veces”, entonces es hora de que comience a considerar las ventajas que reportaría un sistema de charlas de sobremesa, ideal para “transmitir” el amor. □



---

# ¿QUE SIGNIFICA "VOLVER LA OTRA MEJILLA"?

---

*¿Puede un cristiano defender sus derechos? ¿Puede defenderse verbalmente? ¿Puede reafirmar su personalidad? ¿O debe ceder siempre y "volver la otra mejilla"? He aquí lo que la Biblia nos dice acerca de la conducta asertiva.*

---

por David L. Antion

---

Felicia pesa 10 kilos de más, y está penosamente consciente de ello. En una fiesta de matrimonios amigos, su esposo se ha pasado la noche bromeando acerca de su gordura y, aunque Felicia exteriormente ha reído y ha seguido la broma, por dentro se ha sentido profundamente herida y humillada, con ganas de llorar.

Durante el viaje de regreso a casa, a Felicia se le presentó un desesperante dolor de cabeza. Al llegar, tomó dos aspirinas y se fue a acostar, sin siquiera darle un beso de buenas noches a su esposo. Al amanecer del día siguiente, fingió dormir, y su marido se marchó al trabajo sin "despertarla". Felicia se pasó el día sumida en una negra depresión y, para consolarse un poco, hacia frecuentes viajes al refrigerador, para mordisquear un poco las golosinas que allí había.

## Una experiencia muy generalizada

Al igual que Felicia, casi todos nosotros pasamos por experiencias humillantes que nos hieren profundamente, y que tal vez nos dejan cicatrices permanentes. Casi todos alguna vez nos hemos visto en una situación en la que hubiéramos deseado defender nuestros derechos, y decirles a los demás que no podían pisotearnos así.

Pero no lo hicimos. En cambio, nos quedamos sintiéndonos vejados, resentidos, secretamente furiosos y bastante más que deprimidos.

A muchos de nosotros nos falta la decisión para decirle que no a un vendedor ambulante, o para ponerles límites a las acciones de un vecino desconsiderado, o para decirles que no a los amigos que insisten en sobrecargarnos de nuevas responsabilidades en alguna sociedad local, cuando ya nuestro tiempo y nuestras energías no alcanzan para más. Algunas veces, ni nos atrevemos a decirle a nuestro compañero de viaje que haga el favor de subir los cristales de la ventanilla, porque estamos acatarrados y el viento nos molesta, y hasta dudamos antes de pedirle a alguien, que se encuentra al otro extremo de la mesa, que tenga la bondad de pasarnos la sal o la mantequilla.

Por estas timideces nuestras, muchas veces nos vemos atrapados en situaciones cargosas creadas por otros y, por lo mismo que nos vemos obligados a actuar en contra de nuestra voluntad, nos sentimos sumamente irritados y resentidos. Pero no nos atrevemos a expresar estos sentimientos, y esto nos produce mayor frustración, mayor irritación y mayor depresión.

Algunas mujeres, especialmente, viven bajo la impresión de que ellas no tienen derechos. Han sido adoctrinadas en la idea de que siempre deben, a toda costa, complacer a los demás: marido, hijos, padres, suegra, vecinos, y directivos de cualquier asociación a la que pertenezcan. Estas mujeres se

sienten constantemente "bombardeadas" por demandas conflictivas, llenas de obligaciones irreconciliables entre sí, y no pueden cumplirlas todas. Se sienten convertidas en peones de ajedrez sin voluntad propia, movidas o empujadas por el capricho de los demás. Y les parece que no tienen el derecho de expresar lo que quieren en una situación dada.

## ¿Pero no es el martirio algo cristiano?

Tal vez usted se pregunte si no es deber del cristiano el comportarse siempre con esa mansedumbre, anteponiendo los deseos de otros a los suyos propios. ¿Acaso no está el cristiano supuesto a "volver la otra mejilla", a sufrir y a aceptar las ofensas? Conviene que examinemos este tema con un poco de detenimiento.

Hay tres tipos o estilos básicos de comportamiento, que los expertos han definido como *pasivo*, *agresivo* y *asertivo*.

Cuando Felicia toleraba que su esposo bromeara a costa de su gordura, sin hacer nada por defenderse a sí misma, estaba actuando *pasivamente*, permitiendo que otra persona conculcara sus derechos. Los estudiosos de las ciencias sociales han descubierto que la conducta pasiva crónica engendra todo tipo de dificultades emocionales y conduce a una deficiente salud mental.

Si Felicia hubiera actuado *agresivamente*, quizá hubiera convertido una noche de fiesta en una batalla conyugal, señalando ante los demás, en forma discreta o no tan discreta, los posibles defectos de su esposo. Hubiera devuelto ofensa por ofensa, dejando a su marido humillado y en ridículo.

A veces sucede que la persona habitualmente pasiva termina por "estallar". Un día le llega "la última gota de agua que colma el vaso" y entonces sobreviene la explosión, de modo que esa persona actúa en una forma agresiva, ciega por el deseo de venganza, pisoteando inmisericordemente los derechos de los demás.

La conducta agresiva, por lo general, no es socialmente aceptable. Y tampoco suele ser cristiana. "Devolver mal por mal" es una actitud negativa, descortés y nociva. Los que habitualmente actúan en forma agresiva tampoco pueden ser calificados, en el fondo, como mentalmente sanos de verdad, aunque lo parezcan.

La tercera forma de conducta — la *asertividad* — es la más atractiva. Si



Felicia hubiera actuado asertivamente, es posible que, durante el curso de la fiesta, hubiera permanecido callada. Sin embargo, al regresar a casa o tal vez al día siguiente, hubiera hablado con su marido de una manera amable, pero firme. Le hubiera dicho, por ejemplo, que ella aceptaba y comprendía el deseo de él en cuanto a que ella rebajara de peso, pero le hubiera señalado que ella también estaba consciente del problema, que éste la perturbaba en una forma penosa, y que estaba haciendo su mejor esfuerzo para perder unos cuantos kilos. Le hubiera dicho que a ella no le gustaba verse avergonzada y ridiculizada en frente de sus amigos. Le hubiera indicado que la conducta de él le había herido, deprimido y frustrado, incluso impulsándola a comer más, en busca de un escape psicológico.

Y todo esto se lo hubiera dicho en privado, en una forma reposada, sin ofenderlo, pero sí con toda firmeza. Le hubiera hecho saber que a ella no le gustaba ese tipo de conducta por parte de él, indicándole que la misma podía convertirse en fuente de futuros conflictos.

#### ¿Fue Cristo asertivo?

Vuelven a surgir las dudas. ¿Es la conducta asertiva la que debe seguir un cristiano?

¿Acaso Jesús no se humilló y mansamente permitió que le crucificaran, sin alzar la voz para defender sus derechos? La Biblia, sin embargo, nos demuestra que Cristo sí actuó en una forma asertiva. Cristo sí defendió sus derechos, no permitiéndoles a sus acusadores que le crucificaran *antes* del tiempo que El voluntariamente había escogido para dar su vida por la humanidad (véase Lucas 4:28-30). Y aun cuando hubo llegado su hora de morir, reafirmó derechos legales a no dar información concerniente a sus discípulos. Cuando el sumo sacerdote le preguntó acerca de sus seguidores, El respondió: "Yo públicamente he hablado al mundo; ... ¿Por qué me preguntas a mí? Pregunta a los que han oído ... ellos saben lo que yo he dicho". Cuando Cristo dio esta respuesta, uno de los oficiales cercanos a El le golpeó el rostro. "¿Así respondes al sumo sacerdote?", preguntó el oficial que le golpeaba. Y Jesús contestó: "Si he hablado mal, testifica en qué está el mal; y si bien, ¿por qué me golpeas?" (Juan 18:19-23). A Cristo, pues, no le pudieron intimidar para hacerlo renunciar a sus derechos con la bofetada de un funcionario abusa-

dor. Es cierto que Cristo fue "como cordero al matadero", pero fue por su propia voluntad, no porque los funcionarios palestinos de tercer o cuarto orden tuvieran el derecho legal de compelerlo a actuar así (véase Juan 10:17-18).

Cristo constantemente reafirmó sus derechos como Hijo de Dios, practicando curaciones el sábado, a pesar de las formalistas regulaciones fariseas, e inclusive expulsó a los mercaderes del templo, la casa de su Padre.

El apóstol Pablo también se comportó asertivamente. Cuando se enfrentó a un difícil caso de posesión demoníaca, ordenó al espíritu del mal que saliera del cuerpo del poseído (véase Hecho 16:16-40). Y cuando esto dio lugar a que fuera encarcelado, sin haber sido condenado por autoridades judiciales competentes, pero si golpeado, a pesar de la inmunidad legal que le daba su condición de ciudadano romano, Pablo reafirmó sus derechos. Exigió a los magistrados que se disculparan y que le escoltaran personalmente fuera de la prisión. Y, cuando cortésmente le sugirieron que se marchara de la ciudad, discretamente ignoró este requerimiento y entró en casa de Lidia, para visitar y confortar a sus hermanos en la fe, hasta que se sintió dispuesto a partir voluntariamente.

En otra ocasión, Pablo evitó una golpiza, preguntándoles a los funcionarios que querían castigarle si acaso era legal flagelar a un ciudadano romano que no había sido condenado por ninguna sentencia competente (véase Hechos 22:22-29).

#### ¿Volver la otra mejilla?

Parece, pues, que ni Cristo ni el apóstol Pablo "volvieron la otra mejilla", en el sentido en que algunos interpretan estas palabras de Jesús, contenidas en el capítulo 5 del evangelio de Mateo. ¿Cuál es, por tanto, el verdadero significado de esa frase?

"Oísteis que fue dicho: Ojo por ojo, y diente por diente. Pero yo os digo: No resistáis al que es malo; antes a cualquiera que te hiera en la mejilla derecha, vuélvele también la otra; y al que quiera ponerte a pleito y quitarte la túnica, déjale también la capa; y a cualquiera que te obligue a llevar carga por una milla, vé con él dos" (Mateo 5:38-41). En este fragmento, vemos a Cristo reaccionando ante la Ley del Talión (Ley de la Venganza) del Antiguo Testamento, que declaraba que la venganza debía ser apropiada: "Ojo por ojo, y diente por

diente", ni más ni menos (Véanse Exodo 21:23-24 y Deuteronomio 19:21). Esta ley, que hoy nos parece tan bárbara, en realidad limitaba la cantidad de venganza que una persona podía tomar contra otra. En otras palabras, si un hombre, de un golpe, le sacaba a usted un diente, usted no podía quebrarle el cuello para hacerse justicia. Pero ahora Cristo está diciendo que "la justicia pertenece a Dios", es decir, que un cristiano debe perdonar antes que exigir la sanción legal específica contra aquel que le ha hecho daño. En otras palabras, adoptar una conducta *agresiva* contra quien nos ofende, es algo que choca con los principios cristianos del Nuevo Testamento. No hemos de devolver mal por mal (véase Romanos 12:17), sino más bien debemos perdonar a nuestros enemigos.

Aquí, aunque no lo parezca, Cristo está postulando una vez más el tipo de comportamiento asertivo, que consiste en estar en control de la situación. Si alguien le lleva ante los jueces y le exige su túnica, déle usted dos prendas de vestir: la túnica y también la capa. (La ley del Antiguo Testamento prohibía al acreedor quedarse, de un día para otro con la capa o vestimenta exterior de su deudor, según podemos leer en el libro del Exodo 22:25-26.) Y si un correo romano le recluta a usted para que le ayude a cargar la bolsa de la correspondencia por espacio de un kilómetro, demuéstrele que usted está complaciéndole por su propia voluntad, yendo con él un kilómetro adicional.

Los cristianos no hemos de participar en venganzas agresivas, pero Cristo nos está urgiendo a que tomemos control de nuestras propias vidas, usando las opciones o alternativas que se ofrecen ante nosotros. (Si usted cree que tiene control sobre mi vida porque me despojó de mi túnica, yo le demostraré que usted no tiene tal control, ya que, además de la túnica, le voy a dar también mi capa. Y si usted cree que me está forzando a caminar un kilómetro, yo, por mi propia voluntad, voy a caminar dos.) Por consiguiente, si su enemigo tiene hambre, déle de comer. Ahora bien, si el enemigo se apodera de la comida que a usted le pertenece, entonces usted no está alimentándolo voluntariamente; usted no está "volviendo la otra mejilla" ni "caminando un kilómetro extra", porque *la elección no ha sido suya*.

El apóstol Pablo animó a los corintios  
(Continúa en la página 24)



# POLVO DE ANGEL: Otra mala onda

por D. Paul Graunke

Un muchacho en Detroit, Michigan, EE.UU., es detenido por la policía, y el chico, en su delirio, grita aterrorizado, porque le parece que uno de los agentes se ha convertido en un murciélago gigantesco.

Un hombre, en Washington, D.C. es arrestado por ponerse a cantar, desnudo, en un supermercado.

En los suburbios de San Francisco de California, otro hombre mata a su madre, su padre y su abuelo.

El denominador común, en estos casos de comportamiento anormal, ha sido la influencia del "polvo de ángel", la droga que está de última moda, y que ha capturado el capricho y la imaginación de la gente joven.

En el "argot" de los drogadictos callejeros, se le aplican diversos nombres, pero el nombre técnico para el "polvo de ángel" es el de hidrocloreto de fenciclidina. En un principio, esta droga fue producida para servir como un tranquilizante, a comienzos de la década de 1950, pero más tarde fue abandonada, ya que producía impredecibles efectos colaterales violentos.

Durante la época de la "revolución de los jóvenes", en la década de 1960, el "polvo de ángel" hizo una breve aparición. Al principio se usó sólo por "diversión". Sin embargo, en 1967, durante el Festival "Pop" de Monterey, en California, se manifestaron sus efectos nocivos colaterales, que resultaron ser en extremo alarmantes. Fue así como, en menos de un año, el "polvo de ángel" pasó de moda.

## Más usada que la marihuana

Hace aproximadamente tres años, el "polvo de ángel" comenzó a retornar, provocando un aumento gradual en el número de "casos malos" que requirieron tratamiento en las salas de emergencia de los hospitales. A comienzos del año anterior, el uso del "polvo de ángel" se había extendido lo suficiente como para constituir ya un problema realmente grave en el escenario de las drogas. En enero y febrero de 1977, aproximadamente 80 casos, en cada uno de esos dos meses, llegaron a constituir emergencias médicas registradas en el Condado de Los Angeles. En 1976, el promedio mensual de estos casos había sido solamente de 51 y, en 1975, sólo de 10. En la ciudad de Nueva York, los casos de emergencia, provocados por el uso del "polvo de ángel", representaron el 13% de todas las emergencias médicas provocadas por las drogas en 1973. En los meses de julio y agosto de 1975, ya habían aumentado al 32% y, en los últimos tres meses de 1976, aumentaron

hasta casi el 43%. Aumentos dramáticos similares han sido registrados también en otras ciudades.

Hoy en día, según afirman los funcionarios encargados de controlar el problema de las drogas, el "polvo de ángel" está llegando a ser, en los distritos de población blanca, lo que fue la heroína en las zonas de población negra.

"Resulta claro que el 'polvo de ángel' es la droga escogida por los adolescentes blancos de los distritos residenciales suburbanos", declara Theodore Vernier, director de la Agencia Federal de Control de Drogas en la ciudad de Detroit.

"Nuestros agentes encubiertos nos informan que el 'polvo de ángel' está más extendido, en algunas escuelas secundarias, que la marihuana", informa el oficial Michael Guy, de Los Angeles.

En la zona de San Francisco, las autoridades atribuyen más de una docena de muertes, ocurridas el pasado año, a sobredosis de esta droga. Y en la ciudad de San Diego, donde el último año hubo 126 muertes por sobredosis de drogas, casi un tercio de ellas se relaciona con el "polvo de ángel". También en el Condado de Montgomery, en Maryland, la policía vincula varios homicidios y suicidios con el uso de este producto.

(Además, las autoridades estiman que muchas muertes relacionadas con esta droga son ignoradas en los informes de las autopsias, pues parecen haber sido provocadas por accidentes — personas ahogadas, muertas en fuegos, en caídas, etc. —, ya que el "polvo de ángel" afecta adversamente el juicio y la coordinación de quienes están bajo su influencia. Por ejemplo, aunque en el Condado de Los Angeles, sólo una muerte fue oficialmente atribuida a la droga, el Dr. Leon Marder, director del Centro de Tratamiento de Drogadictos en el Hospital del Rancho Los Amigos, calcula que la verdadera cifra probablemente llega a 30.)

## Barata y muy fácil de preparar

Varios factores explican el atractivo que parece tener el "polvo de ángel". Por una parte, es una droga relativamente barata, si comparamos su precio con el de otras drogas ilícitas, como la heroína y la cocaína, que han aumentado dramáticamente durante el último año. Una dosis de "polvo de ángel" puede adquirirse en la calle por 1,00 dólar y se consigue hasta medio gramo por no más de 10,00 o 12,00 dólares.

Otro factor que explica su popularidad es la facilidad con que puede pro-



ducirse. El "polvo de ángel" puede "fabricarse" localmente, en forma rápida, con un equipo muy simple y con ingredientes fácilmente accesibles.

El teniente D. D. Williams, del escuadrón de control de drogas en Houston, Texas, comenta lo siguiente: "A diferencia de la heroína, que es importada, el 'polvo de ángel' es un fenómeno doméstico. Su preparación es tan manifiestamente simple, que un estudiante de primero o segundo año de química puede producirla". La instalaciones químicas para producir el "polvo de ángel", capaces de ser desmanteladas en menos de 24 horas, han florecido por todo el territorio de Estados Unidos, y sus ganancias han sido enormes, según informa John Van Diver, director para la Región Occidental de la Administración Federal de Control de Drogas. Van Diver señala que algunos laboratorios, que antes producían LSD y anfetaminas ilegalmente, ahora se dedican a la producción de "polvo de ángel", ya que sus ingredientes son más fáciles de procesar con una inversión menor de dinero.

A todo lo anterior hay que añadir el factor de la novedad. Los jóvenes están buscando experiencias nuevas, distintas, en el campo de las drogas. El "polvo de ángel" les ofrece eso que buscan, pero el precio que hay que pagar, en cuanto a lesiones de la mente, es trágicamente alto.

#### Efectos colaterales impredecibles

Por regla general, esta droga es producida en forma de polvo blanco, que puede ser olfateado, como la cocaína; fumado, como un aditivo que se agrega a la marihuana, al orégano o al perejil; masticado con hojas de menta, o inyectado.

Los que ya han probado el "polvo de ángel" describen sus efectos más benignos como muy similares a los producidos por las marihuanas de variedad más fuerte. Uno de los usuarios afirma que "es algo así como una combinación de LSD y cola aspirada". En el mejor de los casos, el "polvo de ángel" provoca una experiencia suave, sensual como de ensoñación. Los usuarios experimentan estos efectos entre dos y cinco minutos después de haber fumado una pequeña cantidad, y dichas sensaciones llegan a su punto culminante en el término aproximado de 15 ó 20 minutos. Ese punto culminante se prolonga de cuatro a seis horas, y luego pasa, pero la persona no se siente enteramente normal de nuevo hasta 24 ó 48 horas después.

Desafortunadamente, no hay ningún método que pueda garantizar que

una de estas experiencias, con "polvo de ángel", vaya a resultar inofensiva. "Lo trágico es que la mayoría de los usuarios estiman que esta droga es algo así como una marihuana poco usual, y piensan que sus efectos deben ser más o menos similares a los efectos benignos de la marihuana, pero lo cierto es que el 'polvo de ángel', es una droga de verdadero terror", advierte el Dr. Robert L. Dupont, director del Instituto Nacional sobre el Abuso de las Drogas, de los Estados Unidos.

En verdad, el "polvo de ángel" puede tener los más extraños e impredecibles efectos sobre la mente de los usuarios. "La extrema dificultad para predecir el comportamiento de quienes usan la droga es, precisamente, uno de los factores más alarmantes, acerca de la misma", explica Steve Lerner, sicólogo de *R. Stanley Burns and Associates*, grupo radicado en San Francisco, que viene dedicado al estudio de esta droga desde hace casi cuatro años.

En experimentos controlados, en los cuales sólo se han usado dosis moderadas de la droga, ésta ha producido períodos de estupor, y aún de coma, que han durado por espacio de varias horas e inclusive días. En los casos agudos, según informa la Administración de Control de Drogas, el "polvo de ángel" ha producido, en algunos usuarios, estados de confusión mental que se han prolongado hasta dos semanas, seguidos luego por sicosis que han durado varias semanas más. Estas sicosis se parecen mucho a la esquizofrenia paranoide. Debe recalcarse que tales resultados se obtuvieron con "polvo de ángel" legalmente producido bajo lo más rígidos controles y patrones de pureza, dentro de experimentos llevados a cabo bajo estrecha supervisión.

Si esto es así, ¿qué no será cuando la droga se usa sin control alguno, sin la menor supervisión, "en la calle"? Los efectos de este uso no controlado ni supervisado de la droga fueron resumidos recientemente en un artículo publicado por la *Revista de la Asociación Médica de Estados Unidos* (Journal of the American Medical Association). El artículo menciona un "espíritu destructor impredecible", y señala que los usuarios "corren sin rumbo fijo, realizando extrañas acciones y golpeando a las personas que encuentran a su paso". Algunos inclusive tratan de suicidarse.

"Las personas pueden actuar con un juicio terriblemente distorsionado cuando han estado usando 'polvo de ángel'", dice el Dr. Gerald Crary, del Centro Médico de la Universidad del

Curt Gunther—Camera 5, Inc.



**CIGARRILLOS** de hidroclouro de fenclidina (polvo de ángel) y la misma sustancia en forma cristalina. En forma de polvo la droga puede ser aspirada por la nariz, como líquido puede ser inyectada; también puede ser tragada en forma de píldora o fumada como polvo que se esparce sobre hojas de menta.

Sur de California, en el Condado de Los Angeles. "Estas personas llegan a creerse que pueden volar, o detener un tren con un dedo". El Dr. Crary calcula que de 60 a 80 personas son ingresadas mensualmente en las salas de emergencia de los hospitales, en los pabellones psiquiátricos o en las cárceles, como consecuencia de haber usado la droga.

"Muchos de ellos se sienten realmente aterrorizados y confusos", añade Crary. "Algunas personas se enloquecen sólo con una dosis normal o hasta reducida. Y los efectos pueden durar de tres a cuatro días, o más. En un cierto porcentaje de los usuarios, se manifiesta un estado de ansiedad crónica, y algunos se han convertido en sicópatas, y ya llevan así varios años".

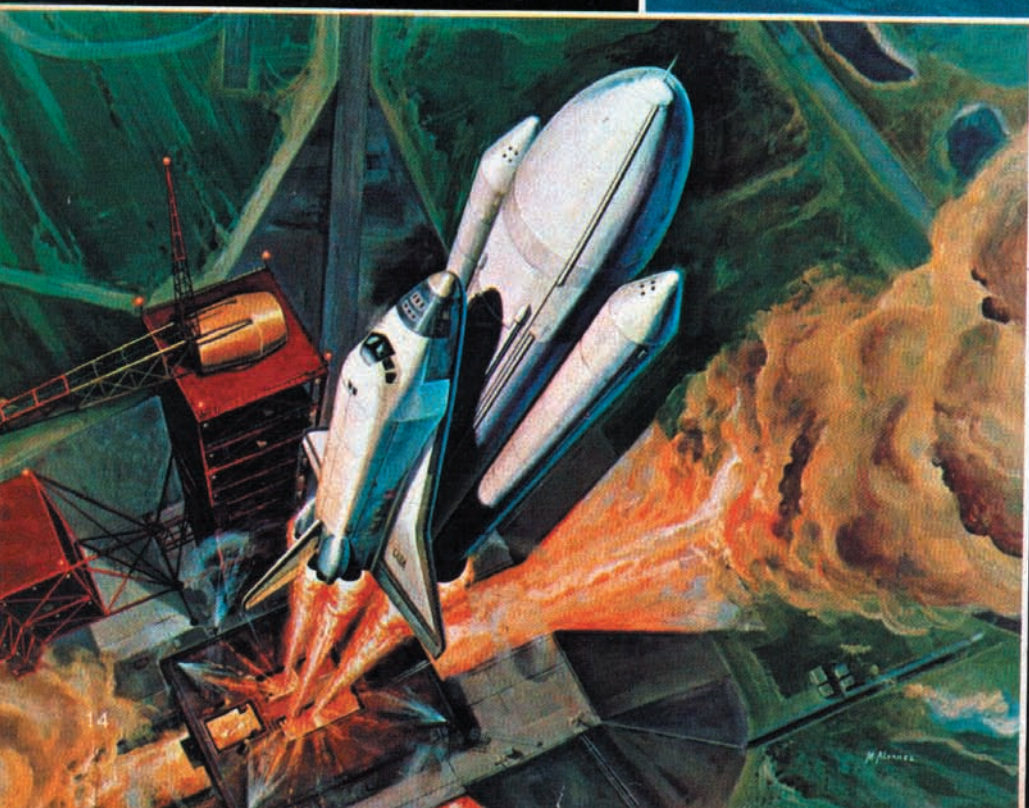
(Continúa en la página 25)



# LOS VIAJES ESPACIALES: ¿LA PROXIMA FRONTERA?

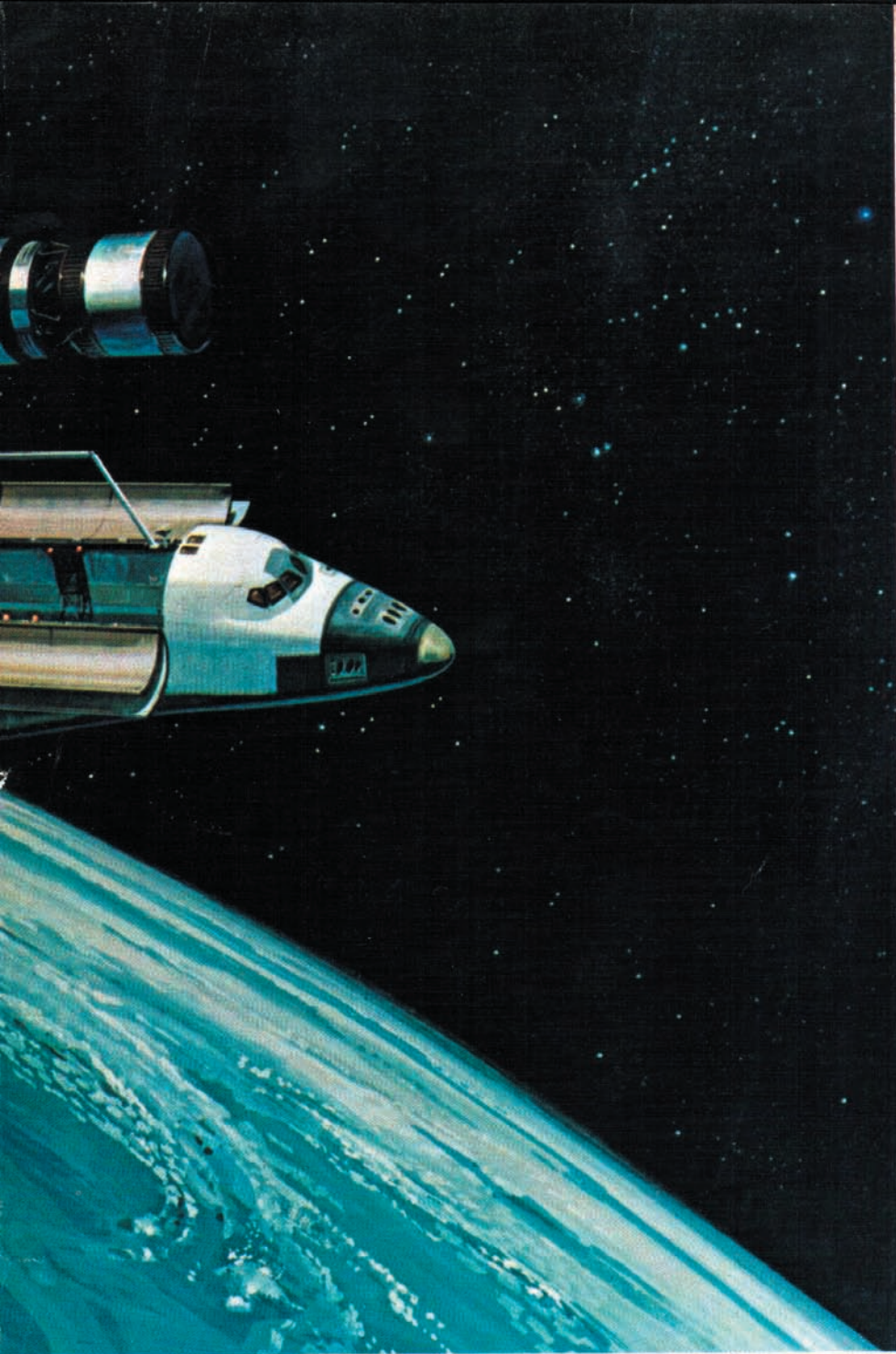
por Robert A. Ginsky

*Dentro de poco, en un salto dramático hacia la conquista del espacio, los vehículos espaciales de Estados Unidos estarán iniciando sus vuelos de ida y vuelta. Los entusiastas del espacio creen que estos viajes facilitarán las exploraciones del cosmos, ayudarán a resolver la crisis de la energía aquí en la Tierra, y prepararán el camino para la colonización del espacio por el hombre. ¿Será realmente esta nuestra próxima frontera?*



**DESPEGANDO** con la ayuda de dos gigantes cohetes reusables de combustible sólido y un tanque desechable, de 50 metros de longitud, situado al exterior de la nave espacial, que contiene hidrógeno y oxígeno, el transbordador espacial tendrá una fuerza propulsora de 1.814370.8 kgs. Después de entrar en órbita en menos de nueve minutos, el transbordador de 68 toneladas que tiene el tamaño de un avión de línea comercial, permanecerá en el espacio por cuestión de días y hasta semanas permitiendo la realización de numerosas pruebas y experimentos despidiendo satélites y telescopios al espacio e inspeccionando la





Aplastado y rechoncho, el vehículo espacial *Enterprise*, diseñado para viajes de ida y vuelta, no tiene muy bonita presencia. Le han llamado "planeador obeso" y lo han comparado con un "tosco carguero espacial". Pero, a pesar de su poco atractiva apariencia, la primera nave espacial susceptible de volver a ser usada promete abrir una nueva era en la historia de la exploración y la explotación del espacio.

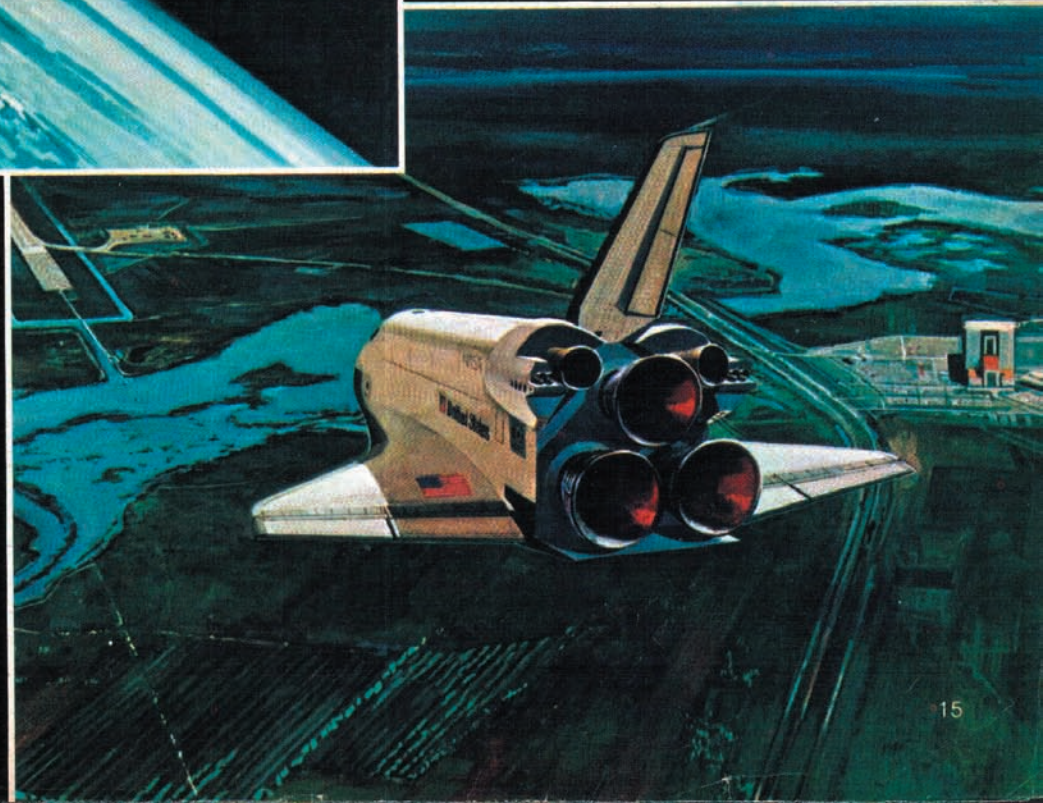
Las pruebas iniciales, llevadas a cabo en 1977, ya han demostrado los méritos del vehículo. En una serie de vuelos concebidos para simular su regreso, el *Enterprise* fue llevado a costas de un Boeing 747 y liberado para comenzar su curso de aterrizaje. Para millones de norteamericanos, esto constituyó un hermoso y emocionante espectáculo, un motivo de orgullo nacional. Fue algo notable presenciar el gracioso y suave aterrizaje de la inmensa nave aérea.

Si todo resulta conforme a lo planeado, los vuelos regulares, dentro de la órbita terrestre, comenzarán en la primavera de 1979, y se espera que, para comienzos de 1980, estos vuelos tengan una frecuencia casi semanal. En tales viajes, el inmenso vientre del vehículo irá cargado con 30.000 kilos de equipo y suministros, y la nave llevará siete pasajeros.

Lanzado con la ayuda de dos cohetes recuperables, de combustible sólido, y de un tanque externo y desechable de combustible, el vehículo se pondrá en órbita en menos de nueve minutos. Entonces, al terminar cada misión — que podrá durar hasta 30 días —, la nave abandonará el vacío del espacio y planeará de regreso a la atmósfera terrestre, aterrizando en un sitio predeterminado, que estará en la Florida o en California. Habrá cinco de estas naves, todas idénticas, que formarán la flotilla es-

*Ilustraciones por la División Espacial de Rockwell International*

superficie terrestre en busca de recursos naturales. Luego, cuando la misión está concluida — y esta puede durar hasta 30 días — el transbordador prende sus motores por un período lo suficientemente largo para dejar el vacío y empieza a planear por la atmósfera terrestre hasta aterrizar en una pista de hormigón en Florida o California. Las pruebas que se han realizado ya han demostrado que el transbordador sí está en condiciones de volar, y su primer viaje espacial está proyectado para principios de 1979. Para muchos el transbordador espacial sólo introduce el principio de una nueva era espacial, el símbolo de la siguiente frontera.





pacial para vuelos de ida y vuelta. Cada una de ellas será capaz de realizar estos viajes hasta los márgenes del espacio. Una vez que una cualquiera de estas naves haya regresado, podrá estar lista para otro vuelo dentro del término de dos semanas y, toda vez que pueden volver a usarse, el costo de poner en órbita a hombres y equipos se verá notablemente reducido, en comparación con las anteriores misiones espaciales. Más aún: los funcionarios de la Administración Nacional de Aeronáutica Espacial (NASA) ya están hablando de "escapadas especiales", en las cuales, con tres mil dólares, se podrá comprar un espacio de 0,15 metros cúbicos para carga, con un peso máximo de 90 kilos, siempre que dicha carga no exija ningún tipo de manipulación especial por parte de la tripulación.

### Una lejana frontera

¿Qué logros alcanzará este programa espacial de vuelos de ida y vuelta? Sus defensores subrayan el hecho de que estos vehículos serán capaces de llevar a cabo muchos experimentos científicos en el espacio. Podrán, además, lanzar, recuperar y reparar una gran variedad de satélites diseñados para transportar equipos de comunicaciones a escala mundial, inspeccionar los recursos naturales y vigilar las actividades militares.

También se habla de la exo-industrialización, es decir, del establecimiento de minifábricas en el espacio, meta esta a la que se le concede una mayor importancia. Con la gravedad cero en el vacío del espacio, es posible fabricar cerámicas y productos ópticos, electrónicos y metalúrgicos de calidad y pureza muy superiores a los que hoy podemos fabricar en la Tierra. Las vacunas, las proteínas, las enzimas, las hormonas y otros productos biológicos también podrán ser sustancialmente mejorados, mediante las técnicas de procesamiento a gravedad cero.

Pero quizá el más interesante po-

**EL TRANSBORDADOR** *Enterprise se separa de un avión 747 durante su prueba inicial.*



División Espacial de Rockwell International

tencial de esos vehículos sea el permitir la construcción de estaciones orbitales de energía. Los vuelos podrían suministrar los materiales para construir antenas gigantescas que se encargarían de recoger la energía solar, transformarla en microondas y proyectar éstas hacia la Tierra. Las microondas serían entonces convertidas en electricidad, lo que ayudaría a aliviar la crítica escasez de energía a que se enfrenta el mundo de hoy. Estos vehículos espaciales podrían también fortalecer la seguridad nacional de Estados Unidos. A nadie se le oculta que la Unión Soviética está haciendo un gran esfuerzo por ganarle a Estados Unidos la carrera por la dominación del espacio. Se sabe que los soviéticos están desarrollando y probando satélites "asesinos", diseñados para destruir los satélites norteamericanos de reconocimiento y comunicación en el espacio. Si los rusos logran sus propósitos en esta área — y se sabe que un cierto número de dichas pruebas ya han tenido éxito —, Estados Unidos podría estar en situación de grave desventaja cuando surjan futuras crisis internacionales. Considerando que Estados Unidos cada vez confía más en sus vehículos espaciales para fines de comunicación y para la obtención de datos concernientes a las actividades militares soviéticas, resulta imperativo que desarrolle medios capaces de proteger a sus satélites. Por tanto, el nuevo programa de vuelos espaciales de ida y vuelta podría ser muy útil, no sólo para el lanzamiento de satélites vitalmente importantes, sino también para vigilar la actividad espacial soviética y, en caso necesario, para instaurar medidas que contrarresten cualquier amenaza soviética contra satélites norteamericanos.

### El suburbio más distante

Sin embargo, la esperanza que más estimula a los fanáticos del espacio es la posibilidad de que el nuevo programa constituya el cimiento que permita la colonización del espacio por el hombre. Según el Dr. Gerald K. O'Neill, profesor de física en la Universidad de Princeton, la colonización del espacio es una posibilidad muy factible y real. O'Neill se imagina gigantescas colonias espaciales, en forma de inmensas roquillas, "ancladas" en aquellos puntos del espacio donde las fuerzas centrífugas y de gravedad, de la Tierra y de la Luna, se equilibren recíprocamente. Estas colonias, en lenta rotación para proporcionar así una "gravedad" artificial, serían capaces de sostenerse a sí mismas, casi sin

ayuda ajena, con sus propias industrias, su propia agricultura y sus propios sistemas de recirculación. También tendrían sus propios ríos, parques y centros de recreación. La posibilidad de crear una colonia espacial de este tipo "cae muy bien dentro de los límites permitidos por la tecnología actual por los materiales convencionales que usamos hoy", asegura O'Neill. "Si empezáramos desde ahora con determinación e ímpetu, la primera comunidad espacial, en mi opinión, podría estar establecida antes de 1990, con su capacidad productiva funcionando en beneficio de la Tierra".

¿Cuál sería el costo de tal comunidad espacial? Alrededor de cien mil millones de dólares, es decir, aproximadamente cuatro veces el costo del programa Apolo para la Luna.

Estas colonias, prósperas y en proceso de desarrollo, necesitarían una fuente de materias primas para sus fábricas, pero tales recursos probablemente podrían obtenerse de la Luna o de los asteroides. T. A. Heppenheimer, científico especializado en el estudio de los planetas, prevé la posibilidad de explotar minas en la Luna y de establecer industrias en ella, incluyendo la producción en gran escala de satélites de energía, para vender esa energía a los pobladores que quedarán en la Tierra. Heppenheimer estima que, con los depósitos fósiles de combustible que están agotándose rápidamente y con el peligro representado por la energía nuclear, el mercado para vender "energía del espacio" sería enorme y llegaría a proporcionar utilidades sobre la inversión inicial necesaria para el establecimiento de esas colonias espaciales.

### ¿Una fantasía frívola?

No todo el mundo, sin embargo, se ha enamorado de este programa espacial o de otras actividades espaciales que realiza Estados Unidos. El senador William Proxmire, que desde hace tiempo es un crítico del programa espacial norteamericano, alega que proyectos tales como el de las colonias espaciales, constituyen un gigantesco desperdicio de dinero y de talento. "No hay que dar ni un centavo para esta loca fantasía", asevera Proxmire. "Las colonias espaciales son el mejor argumento para reducir a un mínimo el presupuesto de la Administración Nacional de Aeronáutica Espacial".

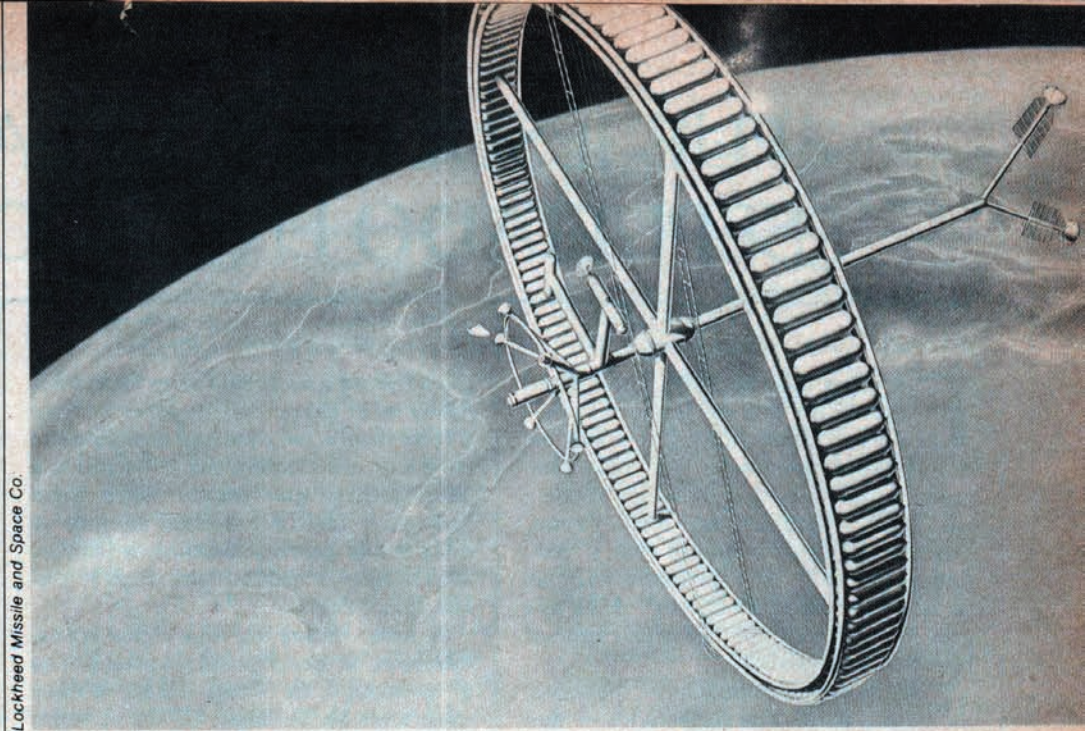
Robert A. Frosch, nuevo administrador de la citada entidad, estima que hay alejarse un poco de lo que él llama "proyectos espaciales espectaculares". El presidente Carter y sus



asesores, según ha manifestado Frosch, también están preguntándose si realmente es necesario el proyecto de vuelos espaciales de ida y vuelta, y cuál sería la verdadera utilidad de dicha empresa.

Existe, en efecto, un número de perturbadoras incógnitas que pueden preocupar seriamente a los futuros pioneros del espacio. Es cierto que los vehículos espaciales estarán fuera de la Tierra solamente unas pocas semanas en cada viaje, y es de esperar que no tropiecen con serias dificultades tecnológicas, pero la subsistencia de las colonias espaciales es harina de otro costal. Las radiaciones cósmicas — y especialmente los núcleos ferrosos energéticos — inexorablemente destruirán los tejidos orgánicos, incluyendo neuronas insustituibles, a menos que se diseñe un sistema masivo de protección. Pero, ¿cuánta protección será necesaria? ¡Millones de toneladas, por lo menos, para proteger a una colonia! Además, hay que considerar que las colonias no tendrán una atmósfera que las proteja y, por tanto, podrían resultar catastróficamente dañadas por los meteoros que surcan el espacio.

Además, hay que tomar en cuenta los sutiles e imprevisibles efectos que podrían provocar desastres dentro de estas colonias, aisladas en medio del espacio. Por ejemplo, las dietas restringidas de los habitantes espaciales podrían dar lugar a inesperadas deficiencias dietéticas. “Tenemos que contar con la posibilidad de que, con el transcurso del tiempo, surja algún nuevo tipo de escorbuto en las colonias espaciales”, advierte Michael Modell, del Instituto de Tecnología de Massachusetts. Modell también indica que las excrecencias metabólicas de algunas de las especies vivientes pudieran resultar tóxicas para otras especies, e inclusive para la misma especie que las produce, si los niveles de concentración van más allá de ciertos límites. Considerando que una colonia espacial sería esencialmente un “sistema cerrado”, existe la posibilidad de que llegue a manifestarse alguna catástrofe biológica. Además, dentro de un sistema cerrado, la corrosión podría crear una acumulación de elementos cuantitativamente insignificantes, pero potencialmente dañinos dentro del sistema de procesamiento de alimentos. Resulta significativo señalar que los rusos, en una reciente prueba de 180 días de duración, llevada a cabo en una cámara de recirculación, descubrieron la presencia de una toxina no identificada, capaz de acumularse en la atmósfera y de dete-



Lockheed Missile and Space Co.

**¿UNA FANTASIA** de la Ciencia? Esta colonia espacial, con la forma de un toro (término geométrico), sería de más de 1.5 kilómetros de diámetro y giraría paulatinamente para proveer gravedad artificial para unos 10.000 habitantes.

ner el crecimiento de varias especies de plantas.

Por último, no podemos olvidarnos de los problemas psicológicos, aún no explorados, que podrían surgir del aislamiento a largo plazo, dentro del espacio bastante limitado que habrá en las futuras colonias espaciales.

#### La soledad cósmica

A pesar de todo, el atractivo del espacio continúa fascinando a la mente del hombre. En parte, este interés es una expresión natural de nuestra curiosidad, de nuestro deseo de explorar; una manifestación de esa inquietud universal que es componente del espíritu humano.

La soledad cósmica, sin embargo, también constituye un factor importante. Para muchos, el auge del materialismo evolucionista y la decadencia de la creencia en un Dios personal y benévolo, ha dejado un doloroso vacío que no puede ser llenado con las modernas instituciones humanas. La búsqueda continua de alguna forma de vida extraterrestre (como la misión del Vikingo al planeta Marte), el paciente escudriñamiento de los cielos para tratar de descubrir alguna señal procedente de una distante civilización cósmica, y la fuerte creencia, casi mística, en la existencia de los objetos voladores no identificados (OVNI) son hechos que dan testimonio de esta sensación de soledad cósmica. (Buena prueba de ello la tenemos en el éxito alcanzado por la película *Close En-*

*counters of the Third Kind* [Encuentros cercanos del tercer tipo].)

Los recientes sondeos de la máquina espacial Voyager, que ahora se encuentra en ruta hacia Júpiter y Saturno, también constituyen un ejemplo del deseo que tiene el hombre de establecer contacto con otros seres inteligentes. Toda vez que los vehículos Voyager llegarán a volar hasta más allá del sistema solar, introduciéndose en las ilimitadas extensiones de nuestra galaxia, mensajes especialmente grabados han sido puestos en cada una de estas naves, con la esperanza de que habitantes inteligentes, en el espacio exterior, lleguen a recibir los saludos que se les envían desde el planeta Tierra. Esos mensajes son como “botellas arrojadas al océano cósmico”, observa Carl Sagan, astrónomo de la Universidad de Cornell.

#### Esperanza para el futuro

Otro factor importante, que también influye en el actual interés por los viajes espaciales, es el rechazo fundamental de lo que comúnmente llamamos “limitaciones impuestas al crecimiento”. La Tierra, por supuesto, es finita, y existen límites definidos de la energía disponible, de la tierra arable, de la producción de alimentos y de los recursos naturales. Estos hechos están dramáticamente enfatizados en un libro, publicado en 1972, que recoge las alarmantes proyecciones referentes al futuro, obtenidas  
(Continúa en la página 24)



# ¿FUE JESUCRISTO REALMENTE SEPULTADO EN EL GOLGOTA?

por Lawson C. Briggs

**E**n estos días de duda, cuando se ponen en tela de juicio las creencias tradicionales, a veces es difícil saber qué es lo que debemos creer y qué es lo que debemos rechazar. ¿Es Jesucristo un mito, como afirman algunos, o existió real y verdaderamente? ¿Hay pruebas válidas de la historicidad de Cristo? ¿Hay algún método que nos permita conocer realmente la verdad?

Abundantes evidencias — basadas en hechos históricos registrados — demuestran que Jesús de Nazaret sí vivió, murió, recibió sepultura y resucitó. E inclusive la arqueología, ahora, puede ser invocada como testimonio en conexión con el lugar de su sepultura.

## La controversia acerca del Gólgota

Según nos narra el Nuevo Testamento, Jesús fue flagelado y condenado a muerte por Poncio Pilato, gobernador romano, en un lugar llamado "el Enlosado" (Juan 19:13). A continuación, fue llevado por las calles de Jerusalén hasta un lugar llamado el Gólgota o "lugar de la calavera" (Mateo 27:33; Marcos 15:22; Juan 19:17). Este sitio se encontraba fuera de las murallas de la ciudad, pero no lejos de ésta (Hebreos 13:11-13; Juan 19:20).

Muchos visitantes de la Tierra Santa han visto la extraña formación de estratos castigados por la erosión, en el lado sur de una pequeña y redondeada colina rocosa, situada justamente al norte de la muralla de la actual Jerusalén antigua, y se han sentido convencidos de que estaban mirando el Gólgota. Es fácil imaginar la presencia de los restos de una calavera entre las oquedades, las formaciones cavernosas y los salientes del rocoso acantilado, debajo del cual se alza hoy una estación de autobuses y una activa calle en la que se desarrollan varios negocios.

En apoyo de la suposición de que esta formación rocosa efectivamente es el Gólgota bíblico, se menciona el descubrimiento de una tumba en el nivel inferior del acantilado, por unos entusiasmados exploradores del pasado si-

glo. (En esa época, la Tierra Santa todavía era parte del imperio turco.) Dicha tumba está metida dentro de la roca, con un sendero hundido junto a su abertura, que podría servir para una gran piedra redonda, lo que se adapta a la descripción bíblica (Mateo 27:60; 28:2; Marcos 15:46; 16:3-4; Lucas 23:53; 24:2).

A pesar de los muchos siglos transcurridos, la descripción contenida en el evangelio de Juan 19:41, parece mantener su validez: "Y en el lugar donde había sido crucificado, había un huerto, y en el huerto un sepulcro nuevo...". Dicho lugar, por consiguiente, pasó a ser conocido como "el jardín del sepulcro".

Desde que se descubrió, este lugar ha estado ganando cada vez mayor aceptación como el sitio real de la sepultura de Cristo, especialmente entre los protestantes. Algunos disidentes, sin embargo, han señalado sus objeciones: falta de continuidad histórica; el hecho de que la descripción dada en el Nuevo Testamento requiere una entrada baja, en la que había que inclinarse para poder mirar hacia adentro (véanse Lucas 24:12; Juan 20:5), exigencia ésta que no se cumple, ni remotamente, en la entrada bastante grande del llamado "jardín del sepulcro"; la distancia existente entre la ubicación actual de este jardín y la cima del acantilado donde se supone que tuvo lugar la crucifixión (lo que no coincide con la descripción contenida en el Evangelio de Juan 19:41), y, por último, la opinión de los expertos, en el sentido de que la excavación descubierta y la albañilería del marco de la entrada parecen corresponder a una etapa muy posterior. (Esta probablemente sea la más seria de todas las objeciones enumeradas.)

La arqueología, mientras tanto, se ha encargado de señalar hacia otro sitio, que tradicionalmente se había aceptado como verdadero: el área que actualmente está cubierta por la inmensa iglesia del Santo Sepulcro.

## La arqueología en acción

Debemos aclarar que la iglesia del Santo Sepulcro se encuentra hoy den-

tro de las murallas de la llamada "Vieja Jerusalén". Dichas murallas fueron construidas entre los años 1538 y 1541 de nuestra era, por orden de Solimán el Magnífico, musulmán, emperador de los turcos otomanos. Pero, ¿estaba dicho sitio dentro o fuera de las murallas en los primeros años del siglo I de nuestra era?

Múltiples y trabajosas excavaciones arqueológicas han demostrado que, en realidad, en los tiempos en que escribió Flavio Josefo, historiador judío del siglo I, existían tres distintas murallas al norte y al oeste de Jerusalén (véase *Guerras*, V. 4.1-2). Cada una de estas murallas marcaba una fase del desarrollo y de la expansión de la ciudad, desde los días de Esdras hasta la destrucción de Jerusalén por los romanos en el año 70 d. de C. La tercera muralla, la más exterior, fue comenzada, según dice Flavio Josefo — y la arqueología así lo confirma —, por Herodes Agripa, aproximadamente en el año 41 E.C. Herodes no llegó a terminarla, por temor de ofender a su amo romano, el emperador Claudio César (véase *Antigüedades*, XIX. 7.2, y *Guerras* II. 11.6).

Parece ser que sólo cuando se hizo inminente la gran guerra contra los romanos, que duró del año 66 al 70, esa última muralla fue terminada por los judíos, a toda prisa, hasta alcanzar su altura definitiva. Fue sobre las ruinas de estas edificaciones que, siglos más tarde, Solimán hizo construir su propia muralla.

Pero la misma no existió hasta el año 41 de nuestra era. Es decir, todavía no existía cuando Cristo fue crucificado. Por consiguiente, el sitio que tradicionalmente se menciona como el de su crucifixión, situado "fuera de las murallas", muy bien pudiera ser el lugar donde hoy se eleva la iglesia del Santo Sepulcro.

## Antes del año 40 de nuestra era

Resultaría tedioso entrar a considerar los detalles concernientes a cómo los arqueólogos encontraron los restos de la "segunda muralla" de Jerusalén, justamente al este de la iglesia del Santo Sepulcro. Si algún lector se in-



teresa, puede encontrar una exposición cuidadosamente documentada de este tema en el libro *The Archaeology of the New Testament* (La arqueología del Nuevo Testamento), de Jack Finegan, especialmente de la página 135 a la página 168. El Dr. Finegan hace una identificación tentativa de la puerta a través de la cual Jesús salió de la ciudad amurallada, después de recorrer, de este a oeste, la Via Dolorosa, también llamada "Calle de las Angustias".

"Si Jesús fue, después de ser condenado por Pilato en el distrito Antonia [donde estaba enclavado el cuartel general romano, justamente al norte del recinto del Templo, lugar arqueológicamente identificado como 'el Enlozado' de que nos habla el Evangelio de Juan 19:13] hasta el Gólgota y, si éste se encontraba donde está hoy la iglesia del Santo Sepulcro, es probable que haya tenido que salir por la puerta de la ciudad (Hebreos 13:12), en el mismo lugar que todavía está señalado por una antigua obra de albañilería [un alojamiento para viajeros administrado por una orden religiosa]" (Finegan, pág. 137).

Pero, ¿qué prueba tenemos de que allí se encontraba el Gólgota? "El hecho de que la región situada fuera de la ciudad, es decir, hacia el oeste de una muralla que corría de norte a sur en esta área, haya estado, en una época anterior, efectivamente fuera de la ciudad habitada, queda demostrado por el descubrimiento, hecho en 1885, de antiguas tumbas embutidas en la roca, bajo el convento cóptico, al noroeste del orfanato ruso" (*ibid.*).

Este era — y es — el sitio tradicional del Gólgota y del sepulcro. En este lugar, a través de los siglos, se han alzado distintos edificios eclesiásticos conmemorativos.

"Las reminiscencias concernientes a la ubicación de Gólgota y del sepulcro de Cristo, por parte de los primitivos cristianos en Jerusalén, son altamente verosímiles", afirma el Dr. Finegan. "Aun cuando los cristianos judíos huyeron hacia Pela antes de estallar la guerra judía (véase Eusebio, *Historia de la iglesia* III.5.3), sólo se alejaron 80 kilómetros y, cuando a los judíos se les prohibió la entrada en Jerusalén por el emperador Adriano, hubo cristianos gentiles en Jerusalén bajo el gobierno de una serie de obispos, de los cuales Marcos fue el primero, para continuar la tradición (Eusebio IV.6)" (*ibid.*, pág. 164).

También la arqueología, corrobora

rando el testimonio de la tradición, nos suministra abundantes datos que señalan que esa, en verdad, es la ubicación correcta.

#### El cementerio y la antigua cantera

"Una fosa profunda fue cavada allí, al sur de la iglesia del Santo Sepulcro, que llegó a alcanzar un lecho rocoso a 15 metros de profundidad. En el fondo de la fosa, se encontró una cantera de rocas con cerámica, correspondiente al siglo VII a. de C. Por encima de esto, había un gran relleno que contenía cerámica, piezas que, en su mayoría, corresponden al siglo I de la era cristiana, junto con algunas pocas piezas que corresponden probablemente... a los comienzos del siglo II... Toda vez que una cantera de este tipo no iba a estar situada dentro de la ciudad, hemos de suponer que el lugar estaba fuera, en el siglo VII a. de C. Como no hay restos de edificios ni huellas de otras ocupaciones entre el sitio de las cerámicas más antiguas y el de las más recientes, el área debe haber permanecido desocupada hasta la construcción de Aelia Capitolina (nombre que se dio a la Jerusalén reconstruida por el emperador Adriano, a comienzos del siglo II)" (*ibid.* pág. 138).

Dicha área, por tanto, es una antigua cantera de piedra — de la cual, sin duda alguna, se extrajo gran parte de la que se empleó para construir los edificios de la primitiva Jerusalén —, un área que permaneció desocupada hasta la época de Adriano, aproximadamente un siglo después de la crucifixión de Cristo, lugar que resulta obvio para plantar un huerto (Juan 19:41). Pero, ¿era también ese lugar, en el siglo I, un cementerio?

"El hecho de que el Anástasis (edificio eclesiástico original, construido por el emperador Constantino, que se alzó donde hoy se encuentra la iglesia del Santo Sepulcro) fue construido en un área relacionada con ritos sepulcrales, queda demostrado por la existencia de una tumba embutida en la roca, con tres *kokim* (nichos funerales) en cada uno de los tres lados de la cámara mortuoria, tumba que fue hallada debajo de los cimientos de la rotunda de la iglesia del Santo Sepulcro, en el lado oeste, y también por las tumbas en la roca que fueron encontradas bajo el convento cóptico, justamente al noreste de la iglesia del Santo Sepulcro" (*ibid.* pág. 168).

Por consiguiente, resulta muy probable que en este lugar José de Ari-

matea haya preparado una tumba para su propia sepultura, tumba en la cual fue sepultado apresuradamente el cuerpo de Cristo, ya que se encontraba muy cerca del sitio de la crucifixión y se aproximaba la sagrada celebración de la Pascua, una de las siete fiestas o sábados anuales (Mateo 27:59-60; Juan 19:42).

El Evangelio de Mateo (27:51-52) quizá se refiera a esta presencia de otras tumbas alrededor del lugar donde murió Jesús, al decir: "... Y la tierra tembló, y las rocas se partieron; y se abrieron los sepulcros...".

Es fácil explicar el nombre de Gólgota (lugar de la calavera) aplicado a un sitio donde se sepultaba a los muertos. ¿Qué es un cementerio, si no un sitio de calaveras?

También es posible que hubiera alguna roca natural con un saliente en forma similar a la de una calavera humana, que hoy no vemos porque probablemente haya sido destruida con el correr del tiempo. Hoy en día, todavía se enseña a los visitantes los restos de una roca que, según se dice, tenía esas características, la que se observa a través de una abertura en las obras de albañilería que posteriormente se llevaron a cabo. Inclusive se dice a los visitantes que extiendan el brazo para palpar a través del hueco y comprobar, como evidencia, la curvatura de la superficie.

#### El lugar oculto

Eusebio, historiador de la iglesia del siglo IV, nos dice (*Vida de Constantino*, III.26) que Adriano enterró el sepulcro tradicional de Cristo y cubrió toda el área con una gran cantidad de tierra, extendiendo entonces un pavimento de piedra sobre toda el área (que, según nosotros creemos, estuvo ocupada por el foro de Aelia Capitolina), y construyó allí un templo en honor de Venus. Resulta evidente, por tanto, que Adriano perpetró una profanación sistemática de los templos de los judíos y los cristianos (tal vez sin distinguir los unos de los otros), y debe haber seleccionado el lugar del Calvario para tal profanación, basándose en la identificación tradicional del sitio que venía haciéndose desde antes de su época (comienzos del siglo II), remotándose así hasta los primeros tiempos del movimiento cristiano" (*op. cit.*, pág. 137-138).

Desde entonces hasta el presente, a pesar de que Constantino y muchos otros construyeron y reconstruyeron iglesias en ese lugar, la tumba de

(Continúa en la página 23)



# EL CONFLICTO OBRERO: SINTOMA DE UN DESAJUSTE SOCIAL

por Marcos O. Rorem

**NOTICIA:** "El paro general del 19 de julio en Lima, Perú, fue el acontecimiento más importante en el movimiento laboral peruano en más de cincuenta años".

**NOTICIA:** "Huelga general paraliza la ciudad de Bogotá el 14 de septiembre".

**NOTICIA:** "Huelga prolongada en la agricultura de Guayana es la de más gravedad en 14 años".

Todos sabemos sin duda que los sindicatos y otras organizaciones obreras son de mucha importancia en nuestros países. No sólo influyen enormemente sobre el curso que toman nuestras economías, sino que también influyen muchas veces en la misma estructura de nuestros gobiernos. Los sindicatos obreros son una parte integral de nuestras sociedades.

Desde el inicio de la revolución industrial, la vida del obrero ha sido una de sufrimiento, problemas y dificultades. Y debido a precisamente esas circunstancias en que se han encontrado los obreros, fueron exitosos los esfuerzos por organizar y representar a la clase obrera. Por medio de sudor, sangre y dedicación, los sindicatos llegaron a ser poderes de gran importancia en nuestras sociedades de hoy. En algunos casos, se cuentan entre los elementos más poderosos de nuestras sociedades.

Los sindicatos del movimiento obrero se conocen por representar en forma colectiva los deseos de sus integrantes ante los dueños y los gerentes de sus empresas. También los conocemos por su representación en la política donde influyen en los programas

adoptados por los regímenes de nuestros países en cuanto a las leyes del trabajo y los gastos del gobierno. En algunos países, su poder es tal que han sido responsables en gran parte por la caída de algunos gobiernos.

Entonces, es obvio que los movimientos obreros representan a algunos intereses específicos en nuestras sociedades mientras no representan a otros. Son alianzas en pro de un grupo en su lucha contra otro. Son un reflejo de la fragmentación de nuestras sociedades, de la inhabilidad del hombre de coexistir en paz y armonía con su semejante.

Por definición, la existencia de un movimiento obrero y de los sindicatos implica la división en la sociedad. Estos sólo pueden representar los deseos de un cierto grupo de hombres, los cuales están en conflicto con los de otros hombres.

Claro está, aun los mismos sindicatos degeneran al punto de que sus líderes ya no forman parte del grupo que dicen representar; en esta situación los dirigentes se parecen más a la oposición que a sus compañeros en el trabajo. Para algunos obreros el sindicato no es más que otra organización con su "impuesto" sobre el salario del obrero.

Pero, para darnos cuenta de la importancia del movimiento obrero, vale la pena repasar algunos de los acontecimientos del año pasado.

## Reseña de unos desacuerdos

**LA ARGENTINA.** Una serie de huelgas agravó los desajustes de la economía argentina durante los últimos meses de 1977. Entre los grupos que participaron en las huelgas estuvieron los trabajadores de las industrias del transporte — con efectos paralizantes naturalmente. Además de paros en varias industrias, los obreros argentinos utilizaron otras tácticas, incluyendo paros parciales, trabajo a paso lento, falta de cooperación y, según algunos reportes, sabotaje.

En los ferrocarriles las huelgas empezaron el 26 de octubre y para el día 29 del mismo mes, las autoridades ofrecieron un pago adicional y negociaciones sobre otras partes del sueldo. Sin embargo, los obreros rechazaron esa oferta y la huelga ahora también fue adoptada entre algunos empleados de unas líneas aéreas, y en el metro. Además de este problema, sucedieron paros o problemas laborales durante los mismos meses en las industrias petroleras, las de energía, en el sector marítimo, en el bancario y en otros.

**BRASIL.** En septiembre se celebró una reunión entre algunos de los líderes del sindicato de trabajadores de la industria metalúrgica y tres ministros del gabinete del presidente. Esta reunión se llevó a cabo tras una reunión de los grandes sindicatos de la cual resultaron seis demandas al gobierno. Se habían pedido cambios en las pensiones de los obreros jubilados, el establecimiento de un fondo para el desempleo, empleos garantizados hasta que estuviera en operación el fondo antes mencionado, un aumento del diez por ciento en los pagos de separación, y la revocación de la política vigente sobre los sueldos. En la reunión entre los líderes y los ministros, el gobierno manifestó que no era posible acceder a las demandas de los obreros, y los obreros a la vez anunciaron su decisión de continuar con huelgas y paros.

Se ha dicho que por medio de esta reunión el gobierno por lo menos reconoce que los sindicatos son un poder significativo en la política brasileña. Sin embargo, continúa la represión de los obreros y sus demandas aún no han sido atendidas por el gobierno.

**PERU.** El 19 de julio de 1977, se llevó a cabo la acción más importante de los movimientos obreros peruanos de los últimos cincuenta años. Una huelga general paralizó la ciudad de Lima y mostró la habilidad de los obreros de unirse en un movimiento común cuando necesario. En gran parte, aun después de que se anunció la huelga y ésta recibió apoyo de varios grupos, fue la colaboración del sector del transporte que garantizó el éxito de ese esfuerzo. Sin los medios de transporte para mover los integrantes de las fábricas y tiendas a sus trabajos, era obvio que la huelga tendría gran impacto. Sin embargo, en reacción, el gobierno autorizó que se despidieran trabajadores en varias compañías, llegando el número afectado a 1500. Algunos han opinado que las compañías involucradas se aprovecharon de esta autorización para así deshacerse de trabajadores indeseables sin tener que indemnificarlos en la forma normalmente mandada por la ley.

El 20 de septiembre de 1977, se intentó otra huelga general pero esta vez sin éxito. La cooperación que existía hace solamente dos meses ya estaba perdiendo su fuerza y la unidad del movimiento obrero menguaba. En el mes de agosto, el presidente prometió que se esforzaría para remediar las injusticias hechas por algunas compa-



ñas en la huelga de julio. Esto, y desacuerdos en las filosofías de los principales movimientos, contribuyeron en gran parte a la desintegración de la cooperación en el movimiento obrero.

COLOMBIA. El 14 de septiembre de 1977, fue un día de unidad obrera y resistencia oficial ya que en ese día se declaró una huelga general que no solamente afectó a la capital, Bogotá, sino también contribuyó a disturbios en Cali, Montería, Barranquilla, So-gamoso, Neiva, Barrancabermeja y Turbo. Según algunos informes, resultaron muertos dieciocho personas en Bogotá y quizás hasta 4.000 fueron arrestadas por las autoridades. Entre las causas principales estuvieron la demanda de los líderes de los movimientos obreros de un alza en los sueldos del cincuenta por ciento y la determinación del gobierno de no conceder más que un dieciocho por ciento. Para algunos analistas, fue la insistencia del gobierno en no conceder más que ese dieciocho por ciento, a pesar de que los obreros estaban dispuestos a desminuir algunas de sus demandas, que al fin motivó a los obreros a unirse lo suficiente como para llevar a cabo una huelga general. Por su parte, el gobierno trató de prevenir un mayor apoyo a la huelga con una prohibición contra la información radiofónica sobre los preparativos, y una prohibición contra manifestaciones.

La unidad que lograron las cuatro organizaciones principales del movimiento obrero en Colombia ya está amenazada por acusaciones de mal manejo de fondos de parte de uno de los líderes. Por su parte, los obreros todavía siguen con la realidad de que entre noviembre de 1974 y agosto de 1977, los precios aumentaron en más del cien por ciento mientras que los salarios aumentaron solamente en un cincuenta y seis por ciento.

### El problema

¿Pero por qué existen estos problemas? ¿Por qué no es posible que los gobiernos y los gobernados, los trabajadores y los gerentes, los ciudadanos y los líderes se pongan de acuerdo, en primer lugar para evitar desajustes y sufrimientos y en segundo lugar para lograr el crecimiento y el desarrollo de sus sociedades? ¿El problema se debe a la subversión? ¿A la falta de comunicación? ¿Al inevitable conflicto entre las clases?

¿A qué lo vamos a atribuir?

Usted ya habrá notado que en to-

dos los ejemplos que vimos, de un lado existen demandas y del otro lado existen otras demandas. Cada grupo se esfuerza por presentar lo que más les ayudará a ellos. Y con razón. Pocos son los obreros a quienes se les pueda decir que se ha pensado en darles todo lo posible para su bienestar y prosperidad... y que lo puedan creer. Y pocos son los gobiernos o las gerencias que están dispuestos a permitir que los líderes de los sindicatos decidan las políticas de los sueldos y las condiciones del trabajo ya que sospechan que el interés de aquéllos no incluye el bienestar de los que no son miembros de sus grupos particulares. En fin, la oposición es necesaria para la protección de cada grupo.

Sin embargo, cabe preguntar ¿tiene que ser así? ¿Esa es la mejor forma de organizar una sociedad?

¿A qué podemos atribuir la necesidad de los obreros de organizarse en contra de los líderes de sus empresas o del gobierno? ¿Puede ser acaso que los líderes han fallado en su función que es el uso del poder para servir a los que dependen de ellos?

A la vez, vemos que una concentración de poder en manos de los sindicatos puede dar lugar a otros abusos. El poder que obtuvieron porque los gerentes no protegían sus intereses ahora lo utilizan para obstruir programas del gobierno, de la sociedad o de la empresa aun cuando no logran beneficios algunos para la sociedad.

En vista de la realidad que conocemos, parece ser inevitable y necesario que nos organicemos así. Si no nos protegemos nosotros mismos, nadie nos protegerá. Los beneficios son para aquellos que los toman por la fuerza.

Quisiera, sin embargo, ofrecer para su consideración, dos principios que podrían cambiar nuestro mundo laboral de manera drástica.

1. El poder es para servir y hacer el bien. Esto obviamente, contradice muchas de nuestras experiencias en la política y en la vida diaria. Por naturaleza no pensamos así.

2. El interés del gerente debe estar centrado en el bienestar del trabajador y el trabajador debe estar interesado en aumentar la productividad de la empresa. Absurdo a primera vista, quizá; pero piense en lo que significaría si se pusiera en práctica.

Sin la aplicación de estos principios, iremos rumbo a más problemas, más dificultades y menos felicidad. En el fondo, se trata de que el interés propio que no incluye a los demás trae en sí su propia destrucción.

La Biblia, el fundamento del pensamiento occidental, recalca estos principios muchas veces aunque nuestros pueblos no los tengan en cuenta en su vida diaria.

Jesucristo, hablando del poder de los líderes dice que:

“Los reyes de las naciones las dominan y los que ejercen el poder se hacen llamar bienhechores. Pero vosotros nada de eso; al contrario, el más grande entre vosotros iguálese al más joven, y el que dirige al que sirve” (Lc. 22:25-26, Nueva Biblia Española, NBE).

Por lo tanto, un líder cristiano debe ser el servidor de los demás. Este principio no sólo es válido en las relaciones industriales sino también en todas las otras facetas de nuestras vidas.

Lo que Pablo les mandó a los esclavos de la era apostólica de ser concienzudos en su labor — también vale para los trabajadores industriales de hoy:

“Esclavos, obedeced escrupulosamente [con esmero] a vuestros amos de la tierra, de todo corazón, como si fuera el Mesías” (Ef. 6:5, NBE).

En el libro de Santiago Dios acusa a los ricos que no fueron justos para con los obreros:

“He aquí, clama el jornal de los obreros que han cosechado vuestras tierras, el cual por engaño no les ha sido pagado por vosotros; y los clamores de los que habían segado han entrado en los oídos del Señor de los ejércitos. Habéis vivido en deleites sobre la tierra, y sido disolutos; habéis engordado vuestros corazones como en día de matanza. Habéis condenado y dado muerte al justo, y él no os hace resistencia... ¡Vamos ahora, ricos! Llorad y aullad por las miserias que os vendrán” (Santiago 5:4-6; 5:1).

Y este es el mandamiento válido para todos:

“Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente. Este es el primero y grande mandamiento. Y el segundo es semejante: Amarás a tu prójimo como a ti mismo (Mt. 22:37-39).

Quizás, al fondo, es nuestra orientación hacia nuestro prójimo la que necesita nuestra atención. El origen de nuestros problemas lo somos nosotros mismos ya que los conflictos y las injusticias tienen su origen en nuestras mentes. Entonces, las verdaderas reformas, los programas de innovación y progreso, y los avances sociales empezarán cuando logremos cambios en nosotros mismos. □



# claveles y tomates

Por medio de esta corta y sencilla carta quiero agradecerles el haberme enviado tan oportunamente el folleto titulado *Una teoría desemplumada*, y digo que oportunamente porque resulta que en la clase de Biología me pusieron una consulta sobre la construcción del "nido". Yo ya estaba cansada de buscar en todos los libros relacionados con la Biología, y me había podido encontrar una teoría que fuera de mi agrado, cuando de pronto escuché que tocaban a la puerta de mi casa. Y cuando fui a ver quien era, y era el cartero, quien me entregó un sobre grande, que al abrirlo me encontré que era este folleto. Pues al instante empecé a buscar hoja por hoja con la esperanza de encontrar allí la respuesta a aquella consulta.

Y al llegar a la página 12 encontré la respuesta a aquella investigación que tanto dolor de cabeza me había dado, y así la revista *La Pura Verdad* me salvó de una nota mala en esta materia.

María R.Q.O.  
Medellin, COLOMBIA

Hace poco tiempo leí esta interesante revista, la que me gustó bastante por sus artículos que enfocan verdades desde puntos de vista noticiosos y amenos. Y es así que me he resuelto a escribirles con la esperanza de que me envíen periódicamente esta revista, pues muy pocas revistas son serias; o sea que se prestan para instruir y perfeccionar las ideas del lector, no como otras que son sensacionalistas y pornográficas o que deforman las verdades y lo hacen con un ánimo de lucro sin importarles nada.

Pude leer esta gran revista como paciente de un odontólogo; mientras esperaba mi turno leía esta revista. Las que leí me gustaron tanto que en los días siguientes llegaba unas horas antes de mi cita para leer "La Gran Verdad". El mismo nombre lo dice todo.

Rubén Darío B.O.  
Medellin, COLOMBIA

En días pasados tuve la satisfacción de poder leer su revista *La Pura Verdad*, y quedé prendado de la firmeza, honestidad y verdadero sentido cristiano que lo anima.

La persona que me la prestó, una niña de 11 años que es suscriptora de

*La Pura Verdad*, las colecciona y las guarda en su biblioteca como un verdadero tesoro.

Yo, que soy tío abuelo de ella y que cuento con 75 años de edad, quisiera también recibir *La Pura Verdad*.

Rodolfo A.  
Miami, EE.UU.

Con las revistas que me mandan me está ilustrando mucho y, además, me hizo cambiar o modificar mi carácter. Tenía un carácter horrible que a todos que se acercaban a mí los hacía alejarlos.

Y leyendo *La Pura Verdad* y mis lecciones, me di cuenta de cómo se debía tratar a nuestros semejantes con humildad, cariño y, más que todo, comprenderles.

Por favor no dejen de mandarme mis lecciones y las revistas *La Pura Verdad*, que son muy indispensables para mi vida presente y futura. Aprendo a amar más a nuestro Dios y a mi prójimo.

Martha Lazo T.  
Lima, PERU

*La Pura Verdad* es una revista no sólo informadora sino formadora, incomprendible pero comprendida, puesto que no es sólo para leerla, sino para entenderla. Su rico contenido teológico, social y más aún escatológico, pregona por doquier el qué, el cómo, y el porqué de las cosas, y a medida que responde, denuncia implícitamente más interrogantes que conducen necesariamente a una dialéctica que es lo que forma. Es con esas sencillas pero cuajadas notas, que he hallado mi propio equilibrio psíquico, emocional y ambiental, dado que mi vida era una convulsionada y borrascosa situación interior.

Es por eso y mucho más que doy gracias al Creador por darnos personas como ustedes cuyo único interés es hacer un mundo más grande y mejor, gracias al sacrificio, entrega y negación de sí mismos.

Luis Emilio A. G.  
Caldas, COLOMBIA

Recibí en el día de ayer el primer número de *La Pura Verdad*. Sólo me faltan dos artículos por leer, los cuales espero liquidar hoy mismo, a juzgar por el interés que los demás artículos me han producido.

Creo, sin dejar nada dentro de mí,

que si *La Pura Verdad* sigue orientándose hacia objetivos morales como en ésta que estoy leyendo, la misma ha de ser muy útil, de valor inapreciable para cada padre, madre o hijo, que tenga la oportunidad de saborear su contenido. El tema sexual, enfocado tres veces en la revista, ha de tener por fuerza resonancia en las esferas oficiales que son las encargadas de velar por el respeto y la decencia pública.

El artículo "Pornografía infantil", hace una denuncia escalofriante sobre la forma en que la niñez viene siendo explotada y conducida a la peor degradación humana. Hiere la sensibilidad del más insensible los hechos denunciados por D. Paul Graunke en su artículo. Es inexplicable, Sr. Armstrong, que en un país de historia tan hermosa, donde los gobernantes juran sus cargos poniendo sus manos sobre la Biblia, en símbolo de respeto a Dios, que ocurran hechos tan vergonzosos y escalofriantes, sin que esos gobernantes hagan nada por poner fin a desvergüenza de tal naturaleza.

Y como dice usted, hasta ministros y sacerdotes, que dicen representar a Dios, no sólo aprueban el homosexualismo en los miembros de sus iglesias, sino que ellos mismos aceptan ser homosexuales. Si esto ocurre en hombres llamados a dar el ejemplo de Cristo, ¿cómo no ha de tener lugar en las mentes juveniles descarriadas?

Juan E.T.  
Bridgeport, Connecticut  
EE.UU.

He trajinado por varias sectas, cada una de las cuales pretende ser la única poseedora de la verdad. En vista de que yo andaba en busca de esa verdad, decidí leer la Biblia, no como la leen casi todos los que pretenden leerlo a párrafos separados, o por capítulos, sino de corrido, con la misma ansia que se lee un éxito de librería; y encontré que es el libro más interesante que yo he leído en toda mi vida.

Aclarando que he sido lector de la revista *La Pura Verdad* desde hace tres años, y que no se me ha quedado un solo artículo sin leer, puedo decir que conozco la revista, por lo que conceptúo que la publicación de ustedes contiene las claves que nos podrían llevar a ser hombres de éxito. Pero por el hecho de ser cómo somos, tan débiles, no seguimos el camino derecho sino el torcido que nos lleva al fracaso, aun a sabiendas de que pereceremos.

Leonel C.C.  
Ituango, COLOMBIA



Les estoy muy agradecido de que me hayan enviado de nuevo sus nuevos ejemplares; como siempre sin que se me pase uno solo sin leerlo. A muchos de mis compañeros de estudio los he invitado a mi casa a hacer tareas u otra cosa parecida, pues me han visto las revistas de ustedes, de tal manera que me han dicho que se las preste sin volver a llegar a mis manos, recibiendo de repuesta: "¡Qué revistas tan chéveres! ¡Son magníficas!" Menos mal que ya las he leído.

En el tiempo que llevo suscripto en la Institución Ambassador he suscripto aproximadamente 15 compañeros, o mejor dicho, les he dado todo detalle en cuanto a ustedes.

Jorge Eliecer Z.,  
Pereira, COLOMBIA

Rasgo admirable de su revista es la ausencia de polémicas, y está bien, porque entre los hombres bien intencionados la mejor forma de corregir errores, males y peligros es sencillamente mostrando la verdad, el bien y la seguridad. Así, ante el contraste que su revista presenta tan claro entre el bien y el mal, puede uno determinar mejor su posición y elegir el camino más acertado.

Franciso V.,  
Sintaná, GUATEMALA

El periodismo de ustedes es realmente informativo, ameno e imparcial, lo cual los hace acreedores de una verdadera Mención de Honor, pues hoy lamentablemente cualquier periódico o revista informa lo que le conviene, nunca es imparcial y menos cuando se trata de defender sus propios intereses. Esas publicaciones son capaces de hacer saltar en pedazos

cualquier escala de valores, y de ameno no tienen nada y al contrario hoy se han convertido en una herramienta del hombre para ultrajar su propia dignidad.

Ustedes son una célula del colonialismo, pero en la mejor de las expresiones, puesto que es un colonialismo con raíces en la Palabra de Dios, Reino de Dios, Imperio de la Verdad. Quienes los han calificado con epítetos desobligantes no han entendido la Biblia ni los han entendido a ustedes. Es una tarea difícil y permítanme que los felicite.

José Ignacio G.,  
Bogotá D.E., COLOMBIA

Sin duda que aún sigue revoloteando en la mente de sus suscriptores el interrogante de que, ¿cómo es que alguien esté costeadando los gastos de impresión que la Institución Ambassador lleva a cabo, lo que en sí es una suma fabulosa y de una manera tan constante e ininterrumpida, y empleando material que al llegar a nuestras manos es de la más alta calidad (prescindiendo de su contenido), sin recibir retribución alguna, ni siquiera cobrar alguna vez? Bueno, realmente es bien entendido el hecho de lo que en sí es "cobrar". Mas aquí no existe eso.

Al respecto habrá pensamientos y suposiciones diversos quizás, por parte de sus suscriptores. En esto de dar, obsequiar — sin esperar ser retribuido por ello, sin esperar recompensa es el mandamiento ejecutado al pie de la letra que nuestro amado Maestro tan enfáticamente nos ordena, y que debiera ser característica de todos los que nos queremos considerar cristia-

nos. Es algo excepcional y mayormente en estos tiempos de carestía, que la Institución Ambassador ofrece todo aún, sin modificar su programa de regalar su preciada literatura.

Eliseo D.,  
Puerto Peñasco, MEXICO

Les comento que me han visitado en mi domicilio varias personas que dicen ser de varias congregaciones y que desean enseñarme a leer la Biblia. Yo hasta ahora que leí la sección de ustedes "Claveles & tomates", me enteré de que ustedes me podrían orientar en cuanto a la Biblia, no sólo para mí, sino para mi familia. Como antes les comenté, soy muy fría en cuanto a religión, creencias, etc., pero no sé por qué, cuando recibo sus ejemplares de *La Pura Verdad*, presiento que no mienten.

Rocío H.,  
Medellín, COLOMBIA

A los que considero mis amigos por enviarme sus publicaciones desinteresadamente con el único afán de ayudar al prójimo, y en mí lo han logrado, pues me han enseñado a ver la vida y la muerte de otra manera, a tomar las cosas de la vida de frente, con valor, sin temor, a tomar de ella lo mejor y a saber disfrutar los pocos o muchos momentos de felicidad que nos proporcionan.

Como me sigo interesando por sus publicaciones, les agradeceré me envíen el artículo, "Vida abundante en realidad".

Rosa Alicia L.D.O.  
Xalapa, MEXICO

## GOLGOTA

(Viene de la página 19)

Cristo, en sí misma, ha permanecido oculta. El visitante actual puede penetrar en una pequeña cripta, en el nivel inferior de la iglesia del Santo Sepulcro, donde arden cirios y donde un empleado eclesiástico permanentemente está en guardia, con un platillo destinado a recibir ofrendas. Si el visitante pregunta, el empleado le informará que el sepulcro de Cristo se encuentra directamente debajo de ese lugar, a una profundidad de unos tres metros. ¡Y eso es todo lo que el visitante podrá sacar en claro!

No hay duda, sin embargo, de que el verdadero sitio, si no se encuentra allí

mismo, por lo menos sí está muy cerca.

### ¿Qué importancia tiene todo ello?

¿Es realmente importante conocer a ciencia cierta el lugar de la sepultura de Cristo? ¿Qué importancia puede ello tener?

Admitamos que la cuestión carece de toda significación espiritual, a menos que la vinculemos con nuestra fe. Una tumba vacía carece de verdadera importancia, aparte de ayudarnos a demostrar el hecho de que Jesús de Nazaret realmente vivió, murió y fue sepultado.

Pero si se atestigua y legitima la validez de la sepultura de Cristo, ello probaría su existencia como personaje histórico real. Quedaría demostrado

que Cristo no fue un mito. Debemos recalcar que la descripción que nos da el Nuevo Testamento de los paisajes y lugares del siglo I resulta bastante exacta conforme a los hallazgos de la arqueología actual, lo que constituye una prueba adicional de que el relato bíblico efectivamente es digno de crédito.

Así, aunque la determinación del sitio preciso donde Jesús, ya muerto, pasó un breve periodo de tres días y tres noches, resulte intrascendente, lo que de veras importa es que usted, lector, sepa que puede aceptar seriamente el testimonio bíblico frente a la incredulidad del mundo de hoy. Jesucristo resucitó de entre los muertos. Jesucristo vive hoy. Jesucristo está dispuesto a continuar viviendo para siempre y a gobernar a este mundo. □



## MEJILLA

(Viene de la página 11)

tios a reaccionar asertivamente frente a los falsos maestros. "... Pues toleráis si alguno os esclaviza, si alguno os devora, si alguno toma lo vuestro, si alguno se enaltece, si alguno os da de bofetadas" (2 Corintios 11:20; lea también los versículos 1-21 del mismo capítulo).

La implicación es clara. Pablo estaba diciendo a los corintios que no tenían por qué tolerar a la gente que se aprovechaba de ellos. Al contrario, tenían el derecho de reafirmar su personalidad. Los corintios, sin embargo, estaban actuando en una forma pasiva y servil, alentando así la conducta agresiva de los falsos maestros.

### Definiendo su vida

El ejemplo que Cristo nos dio, por consiguiente, fue un ejemplo de sacri-

ficio voluntario. "Nadie tiene mayor amor que este, que uno ponga su vida por sus amigos" (Juan 15:13). Y esa es la esencia del cristianismo. Pero, ¿hay amor si una persona le asesina a usted, privándole de la vida que usted no quiere sacrificar? La persona demuestra verdadero amor cristiano cuando, sin tener que hacer algo, lo hace libre y voluntariamente, *escogiendo* el compartir lo que tiene con alguien que está en necesidad. El cristiano no da a regañadientes, ni tampoco porque tiene que hacerlo, sino porque libremente así lo quiere.

Y si alguien le hace daño, el cristiano adopta una postura asertiva. Si esa otra persona no obra según sus deseos, el cristiano habrá, de todos modos, mantenido su dignidad, y podrá creer que, a pesar del resultado, "todas las cosas ayudan a bien, esto es, a los que conforme a su propósito son llamados" (Romanos 8:28).

Alguna gente dice que el cristia-

nismo contribuye a las neurosis, ya que hace que los hombres "vuelvan la otra mejilla", en una actitud no asertiva, con lo que van acumulando un arsenal de frustraciones que, en última instancia, estallará en una forma agresiva de conducta. Pero, como acabamos de ver, ese no es el verdadero significado cristiano de la frase "volver la otra mejilla". Esa es una interpretación errónea de lo que Cristo quiso decir y de lo que Dios exige de nosotros.

El verdadero cristianismo exige la libertad, una libertad que tenemos que mantener porque Cristo nos la dio. Como cristianos asertivos, nosotros podemos, *por nuestra propia elección voluntaria*, ceder nuestros derechos y renunciar a nuestras posesiones, a nuestro tiempo, e inclusive a nuestras vidas, para servir a otros. Se nos ha dado la libertad de escoger y el derecho de conducirnos asertivamente. □

## VIAJES

(Viene de la página 17)

mediante el auxilio de las computadoras. El libro, que se titula *The Limits to Growth* (Límites del crecimiento), ofrece conclusiones claras: a menos que el crecimiento demográfico, la industrialización y la contaminación ambiental sean definitivamente contrarrestados, la civilización se enfrentará a un colapso catastrófico dentro de los próximos cien años y, probablemente, antes de que transcurra otro medio siglo.

Como si lo anterior fuera poco, no hemos de olvidar la amenazadora posibilidad de que se produzca una guerra nuclear u otro holocausto provocado por el hombre.

Sin embargo, los entusiastas del espacio creen que si hay esperanzas para el futuro, y sostienen que todas estas predicciones alarmantes pueden ser esquivadas si nos lanzamos más allá de la Tierra, en busca de recursos vírgenes y probablemente ilimitados, tesoros de materiales y de energía que existen en el espacio exterior. "La frontera más remota", dice O'Neill, "significa un desarrollo sin complejos de culpa. Realmente no existen límites".

"En lugar de manufacturar armas capaces de destruir a la humanidad, la ingeniosidad del hombre puede expandirse, más allá de lo imaginable, en la dirección de la conquista del espacio", afirma Edmund G. Brown, Jr., gobernador de California. Brown considera que el espacio es "una de las grandes fronteras que aún le quedan a la hu-

manidad", y estima que la exploración del espacio ayudará al hombre a tener una comprensión más clara de su lugar en el universo.

El Dr. Gerald Feinberg, profesor de física de la Universidad de Columbia, va aun más lejos. Según Feinberg, la colonización del espacio es esencial para la supervivencia de la humanidad. "Una vez que se hayan establecido en el espacio comunidades capaces de sostenerse a sí mismas", dice Feinberg, "la raza humana continuará existiendo, aunque ocurra algún desastre sobre la Tierra, alguna catástrofe ecológica o algún holocausto nuclear". En opinión de Feinberg, la emigración haría a la humanidad mucho menos vulnerable frente a las catástrofes naturales o provocadas por el hombre. "La colonización no depende del logro de nuevas conquistas tecnológicas", añade. "Todo lo concerniente a este proyecto cae dentro del campo de factores enteramente convencionales. El único avance realmente requerido es nuestra decisión de seguir adelante".

¿Un servicio de vuelos espaciales de ida y vuelta? ¿Plantas industriales establecidas en el espacio exterior? ¿Estaciones extraterrestres de energía, capaces de enviar rayos energéticos hacia la Tierra? ¿Colonias cósmicas? ¿La humanidad en lucha para establecer su dominio en regiones nuevas y no exploradas del universo? ¿La era de la frontera más remota?

Para muchos, todo se reduce a una cuestión de fe en una antiquísima visión, la que nos está diciendo que en alguna parte, más allá de la atmósfera

terrestre, hay un mejor lugar, una vida mejor, una oportunidad de experimentar una mágica sorpresa y una embriagadora libertad, que nos permitirá escapar de las limitaciones y frustraciones de nuestra actual existencia mundana. Se trata, sin duda, de una meta merecedora de que se le dedique toda una vida.

Sin embargo, lo irónico y lo trágico de la situación es que el hombre moderno trata de encontrar su salvación a través de su propio talento y de su creatividad tecnológica, pero no a través de las verdades reveladas por el Creador. □

### LECTURAS RECOMENDADAS

Si desea leer tres folletos reveladores sobre los tópicos más importantes que afectan a su vida, pídanos los siguientes títulos: *¿Por qué nació usted?*, *¿Qué significa nacer de nuevo?*, y *El Reino de Dios, ¿sabe usted qué es?*. Estas tres publicaciones tratan la vital información bíblica, concerniente al tópico de este artículo, en forma mucho más detallada.

Entérese del verdadero propósito para el que los humanos fuimos puestos sobre esta Tierra. Conozca cuáles son los verdaderos valores de la vida. Averigüe cuál es el camino que conduce a la paz, al éxito, a la felicidad y a la abundancia. Usted se preguntará por qué tan valioso conocimiento le ha sido vedado a una humanidad confusa y engañada por espacio de miles de años. Pero, si de veras quiere unas respuestas, no deje de solicitarnos y de leer estos tres folletos. □



# POLVO DE ANGEL

(Viene de la página 13)

Los médicos estiman que no hay antídoto directo contra esta droga, y su toxicidad, a diferencia de lo que ocurre con otras drogas psicoactivas, puede prolongarse por espacio de semanas.

Debido a sus extraños efectos, muchos usuarios de "drogas fuertes" desprecian al "polvo de ángel", considerándolo como una droga de novicios o de "gente rara". Algunos traficantes callejeros, al venderse a usuarios ignorantes, la hacen pasar como cocaína, LSD, heroína o THC (el ingrediente activo en la marihuana).

Recientemente, el "polvo de ángel" se ha usado para "mejorar" la cocaína y la heroína que han sido diluidas o reducidas a sólo un 2% o 3% de su pureza, con la finalidad de obtener mayores ganancias.

Un joven que en San Diego logró salir de un estado de coma que se prolongó durante cinco días, provocado por el "polvo de ángel", declaró que lo habían engañado, pues él creía que es-

taba comprando cocaína a un precio especial de rebaja. Este mismo joven se mantuvo durante un mes en un estado sicótico, y aún se encuentra recluido en un hospital mental, por presentar una lesión cerebral en el lóbulo frontal.

Aunque hay muchos jóvenes que pueden estar usando esta droga sin sospechar sus efectos nocivos, o sin saber siquiera de lo que se trata, ya que la misma sólo puede ser identificada mediante análisis químicos, hay otros que se jactan de usarla.

"Aunque están jugando con la muerte, muchos estudiantes de secundaria consideran que son muy 'machos' por el hecho de usar 'polvo de ángel'", comenta Howard D. Young, del Departamento de Control de Drogas de San Diego. "Suponen estos chicos que, si pueden tolerar esa droga, ya esto los convierte en hombres".

El "polvo de ángel" es una más en la larga lista de drogas psicoactivas que los jóvenes y los adultos, en número cada vez mayor, están usando por diversión y por placer desde que empezó la "revolución de las drogas" en la década anterior. Muchos usan las drogas a título experimental.

## El síndrome del abuso de las drogas

Desafortunadamente, sin embargo, también hay una minoría significativa de jóvenes y adultos que continúan usando las drogas una y otra vez. Hace algún tiempo, los partidarios de las drogas usaban el LSD, luego pasaban a la cocaína, para después "descansar" con la marihuana. Ahora, en cambio, lo que está de moda es el "polvo de ángel".

Los problemas subyacentes, sin embargo, siguen siendo los mismos. El abuso de las drogas es síntoma de una sociedad que está fracasando, al no poder satisfacer las necesidades individuales humanas. Las drogas pretenden ocupar el lugar de todo aquello que nos estamos perdiendo en la vida. Actúan como un amortiguador para los problemas a los cuales la gente no quiere enfrentarse en la vida real. Proveen un estímulo, cuando la persona descubre que ninguna otra cosa es ya capaz de estimularla. Constituyen también una forma triste de matar el tiempo, y quizá de matarse uno mismo, cuando no se encuentra nada que valga la pena. □

## ¿SALVARA?

(Viene de la página 5)

verdadero amigo, no un hombre agresivo ni dispuesto a reaccionar violentamente ante la menor provocación.

Estas fueron palabras de Jesús: "Venid a mí todos los que estáis trabajados y cargados, y yo os haré descansar. Llevad mi yugo sobre vosotros, y aprended de mí, que soy manso y humilde de corazón; y hallaréis descanso para vuestras almas; porque mi yugo es fácil, y ligera mi carga" (Mateo 11:28-30).

Al iniciar su ministerio en una pequeña sinagoga judía de Nazaret, Cristo expuso enérgicamente su misión de compasión, es decir, su inquebrantable decisión de aliviar el sufrimiento humano.

"El Espíritu del Señor está sobre mí, por cuanto me ha ungido para dar buenas nuevas a los pobres; me ha enviado a sanar a los quebrantados de corazón; a pregonar libertad a los cautivos, y vista a los ciegos; a poner en libertad a los oprimidos..." (Lucas 4:18; véase también Isaías 61:1,2).

Y Jesús realmente cumplió esa misión continuamente durante todo su ministerio. Cristo se pintó a sí mismo como el Buen Pastor, dispuesto a apacentar su rebaño y a llevar en su

brazo a los corderos (véase Isaías 40:11). "Yo soy el buen pastor; el buen pastor su vida da por las ovejas" (Juan 10:11).

### El Buen Pastor

En el versículo 14 del mismo capítulo de Lucas, Cristo reiteró: "Yo soy el buen pastor; y conozco mis ovejas, y las mías me conocen". En otras palabras, Cristo sabe exactamente quién es usted, y usted debe colocarse en sus manos pacíficas, en lugar de persistir

en confiarse sólo a sus propios recursos. Más aún: Cristo está preparado para dejar a buen recaudo a las 99 ovejas fieles del rebaño, e irse a rescatar a la oveja descarriada (Mateo 18:11-14).

Y el apóstol Pedro dice que nosotros los hombres, antes de ser convertidos, somos como ovejas descarriadas. Sin embargo, al arrepentirnos, volvemos "al Pastor y Obispo" encargado de cuidarnos (1 Pedro 2:25).

## AVISO

Con el fin de poder atender con más eficiencia las solicitudes de literatura que se nos hace, le rogamos que con cada petición nos envíe su número de suscripción. Como habrá notado, la envoltura de su ejemplar de *La Pura Verdad* lleva una pequeña etiqueta en la que están impresos su nombre y dirección. Dicha etiqueta también contiene su número de suscripción y es éste que le publicamos anotar cuando solicite nuestras publicaciones. He aquí un ejemplo de la colocación del número de suscripción:

Este es un número ficticio.

S49070-6807-9  
ENRIQUE A PINZON A  
CALLE 73 # 11-101  
MAGDALENA SANTANDER  
COLOMBIA

S-DNPR



## Jesús el Redentor

Jesucristo está dispuesto a "prestar fianza" por cada uno de nosotros, con tal de redimirnos como si fuéramos su más valiosa posesión.

"El camino de los transgresores es duro", dice el libro de los Proverbios (13:15). Cuando pecamos, atraemos sobre nosotros todas las dañinas consecuencias que son efecto automático y colateral de la transgresión a la ley de Dios.

Y como los hombres hemos quebrantado casi todos los mandamientos — al menos en su espíritu —, nos hemos hecho acreedores a los males presentes y a la eterna extinción, que tendrá la forma de una muerte final y definitiva, de la cual no habrá resurrección futura.

Pero Jesucristo está ávido de redimirnos completa y totalmente, para que no se cumpla en nosotros ese horrible destino. Cristo ha querido aplicar el infinito sacrificio de su sangre para lavar todos nuestros pecados.

"Sabiedo que fuisteis rescatados de vuestra vana manera de vivir, la cual recibisteis de vuestros padres, no con cosas corruptibles, como oro o plata, sino con la sangre preciosa de Cristo, como de un cordero sin mancha y sin contaminación" (1 Pedro 1:18-19).

¿Quién le salvará a usted? ¡Jesús lo hará!

El ha querido hacer de la salvación de los hombres una responsabilidad suya. Quizá usted nunca se haya planteado esta cuestión en estos términos.

Pero, si usted es una valiosa posesión comprada por Cristo, si El le ha redimido, El tiene la fantástica responsabilidad de salvarle a usted.

Cristo ha sido representado como nuestro hermano mayor, un hombre maduro y responsable que se ha forjado en la escuela de las durezas de la vida, que conoce todo lo que la vida puede depararnos, y que ha tenido que librar sus batallas contra el pe-

### AVISO

Debido a la mucha correspondencia que recibimos, nos es imposible enviar con la premura deseada la literatura que se nos pide. Por consiguiente, es posible que las publicaciones solicitadas tarden hasta tres meses en llegar a su destino.

cado vencedor del mundo. Jesús de Nazaret no es un mero intermediario humano, lleno de limitaciones y defectos. Es una persona espiritual, eterna y perfecta, viviente, que, como Sumo Sacerdote nuestro, se sienta ahora a la diestra del Padre, desempeñando la tarea diaria de interceder por nosotros ante Dios.

Durante su vida como ser humano, Jesús tuvo que clamar constantemente al Padre, día y noche, para no fallar en su misión. Tuvo que librar una tremenda batalla, una lucha que se prolongó durante toda su vida, para vencer a las exigencias naturales del mundo, de la carne y de Satanás.

Y, como consecuencia de esto, "... no tenemos un sumo sacerdote que no pueda compadecerse de nuestras debilidades, sino uno que fue tentado en todo según nuestra semejanza, pero sin pecado... Y Cristo, en los días de su carne, ofreciendo ruegos y súplicas con gran clamor y lágrimas al que le podía librar de la muerte, fue oído a causa de su temor reverente" (Hebreos 4:15; 5:7).

Su Salvador, lector amigo, tuvo que luchar para resistir las tentaciones; tuvo que llevar una vida perfecta en esta envoltura carnal que tanto nos restringe, y murió en la cruz con un historial perfecto, pues nunca pecó. Por consiguiente, El puede ser un Sumo Sacerdote lleno de compasión y de misericordia, capaz de comprender y de sentir intimamente los problemas de su amado rebaño.

"Paciente con los ignorantes y extraviados, puesto que él también está rodeado de debilidades... pues en cuanto él mismo padeció siendo tentado, es poderoso para socorrer a los que son tentados" (Hebreos 5:2; 2:18).

Jesucristo vivió su vida en carne humana por usted y por mí. "Porque ciertamente no socorrió a los ángeles, sino que socorrió a la descendencia de Abraham. Por lo cual debía ser en todo semejante a sus hermanos, para venir a ser misericordioso y fiel sumo sacerdote en lo que a Dios se refiere, para expiar los pecados del pueblo" (Hebreos 2:16,17).

El *Logos* — el Verbo — el Creador, el Único que formó los núcleos de los átomos y las nebulosas galaxias, se dedica a interceder por nosotros ante su Padre Dios.

El mismo poder que sostiene al universo entero, que mantiene a la Tierra en su órbita, diariamente pide perdón por nuestros pecados.

### Quién hará oración por usted?

Recibo muchas cartas de personas que me piden a mí — un ser humano igual

que ellos — que rece por ellos, y yo lo hago. Pero, desde luego, tratándose de millares, simplemente puedo hacer oración por todos ellos al mismo tiempo, en un tipo de plegaria general.

Decenas de millares de hombres dicen: "Si supiera que hay un hermano que ora por mí, me sentiría muchísimo mejor respecto a todo".

Parece que los seres humanos quieren que un hombre ore por ellos, y por supuesto, la Biblia encarga a los ministros y a los fieles que oren los unos por los otros (Santiago 5:14-16).

Pero hay Alguien mucho más capaz que yo, más capaz que cualquier ser humano, que puede interceder en forma poderosísima. Es el mismo Jesús de Nazaret, que a diario, como nuestro Sumo Sacerdote — vivo, inteligente, dinámico — ruega por nosotros en una forma personal.

¿Le parece que este es un concepto muy distante, o muy difícil de comprender? Tal vez usted sienta el deseo de preguntarme si yo verdaderamente creo esto que estoy diciendo.

Sí, lo creo. Creo que Jesús está ante el trono de su Padre, rogando por nosotros, diciendo: "Padre, perdona a este hombre por haber actuado en tal o cual forma. El está arrepentido. Padre, yo sé lo que significa vivir en carne humana. Padre, por favor, perdónale".

¿Le resulta muy difícil admitir esto? Si es así, quizá el mismo Cristo pueda ayudarle a lograr la aceptación de estas verdades.

Justamente antes de ser arrestado por enemigos enfurecidos, Jesús rezó el "Padre Nuestro", tal como se narra en el capítulo 17 del Evangelio de Juan. "Estas cosas habló Jesús, y levantando los ojos al cielo, dijo: Padre, la hora ha llegado; glorifica a tu Hijo, para que también tu Hijo te glorifique a ti; como le has dado potestad sobre toda carne, para que dé vida eterna a todos los que le diste" (vs. 1-2).

Jesucristo tiene el poder de darnos la vida eterna porque Dios Padre efectivamente nos encomendó a El.

En su plegaria, Jesús continuó diciendo: "Yo ruego por ellos; no ruego por el mundo, sino por los que me diste; porque tuyos son" (vs. 9).

Y agregó: "Mas no ruego solamente por éstos, sino también por los que han de creer en mí por la palabra de ellos" (vs. 20).

En la epístola de Pablo a los Hebreos, se nos expone con claridad meridiana (en los versículos que ya he citado) que Jesús está activamente intercediendo por la Iglesia a diario, en forma constante, es decir, intercediendo por aquellos que han sido lla-



mados por Dios para ser miembros de su Iglesia.

Si usted realmente ha aceptado a Cristo como a su Salvador personal, si se ha arrepentido de sus pecados, ha sido bautizado y ha recibido el Espíritu Santo (véase Hechos 2:38), entonces usted le pertenece a Cristo.

Es responsabilidad de Cristo el salvarle, el conducirlo certeramente al Reino de Dios. ¡Y sólo usted puede impedir que Cristo cumpla esa misión, si desiste de seguirle y le abandona!

Sí, lector, su Dios es un Dios *personal*,

que realmente se preocupa por usted. Los hombres podemos echar "toda ansiedad sobre El, porque El tiene cuidado" de nosotros (1 Pedro 5:7).

No tenemos que sentirnos exageradamente ansiosos ni preocupados. Volvamos los ojos a Cristo, que es capaz de evitar nuestra caída (Judas 24, 25). "Por nada estéis afanosos, sino sean conocidas vuestras peticiones delante de Dios en toda oración y ruego, con acción de gracia. Y la paz de Dios, que sobrepasa todo entendimiento, guardará vuestros corazones y vuestros

pensamientos en Cristo Jesús" (Filipenses 4:6, 7).

En lugar de estar siempre a punto de desistir de la lucha, recordemos y leamos las siguientes palabras del apóstol Pablo, en momentos de severa prueba y de terrible trauma personal: "Por lo cual estoy seguro de que ni la muerte, ni la vida, ni ángeles, ni principados, ni potestades, ni lo presente, ni lo por venir, ni lo alto, ni lo profundo, ni ninguna otra cosa creada nos podrá separar del amor de Dios, que es en Cristo Jesús Señor nuestro" (Romanos 8:38-39). □

## ¿NACIO CRISTO?

(Viene de la página 3)

temos cuándo fue que Cristo nació de esta manera, es decir, no en el sentido físico de la palabra. Este concepto del "nacimiento" de Cristo no puede estar refiriéndose a su nacimiento físico. Cristo nació 33 1/2 años *antes* de la venida del Espíritu Santo en el día de Pentecostés, es decir, *antes* del inicio de la Iglesia, *antes* de que los "hermanos" se hubieran convertido por la gracia. En otras palabras, cualquier persona mayor de 33 1/2 años, convertida, bautizada e ingresada en el estado de gracia el día de Pentecostés, habría nacido — en lo que al nacimiento físico se refiere — *antes* que Cristo. Por tanto, en lo que al nacimiento físico concierne, no puede afirmarse que Cristo haya sido el "primogénito" entre muchos hermanos. Hay, pues, que buscar otra explicación.

La Biblia, en este contexto, no está hablándonos del nacimiento humano de Jesús en Belén. Está hablándonos de un nuevo nacimiento de Cristo, ocurrido *después* de que El nació de la Virgen María. Pero, ¿cuándo fue que ocurrió ese segundo nacimiento de Cristo? ¿A través de Cristo por esa experiencia del arrepentimiento y de la conversión que, en opinión de muchos, se identifica con el concepto de "nacer de nuevo"? ¿Es que acaso Cristo fue un pecador necesitado de arrepentimiento y de conversión? ¿Es que Cristo alguna vez necesitó que se le perdonaran los pecados, o es que alguna vez recibió ese perdón? ¿Es que Cristo necesitaba que le salvaran del pecado?

Estoy seguro de que todos coincidirán en admitir que Cristo no fue un pecador y no necesitó ser perdonado. Por tanto, cuando las Escrituras se refieren a que Cristo fue "el primogénito entre muchos hermanos", no están refiriéndose a la "conversión" de Cristo, que no necesitaba pasar por

tal experiencia. Ahora bien, al ser Cristo "el primogénito entre muchos hermanos", esto nos está indicando que esos muchos hermanos han de tener un nacimiento en la *misma manera* en que El lo tuvo.

Por consiguiente, siguiendo un proceso de eliminación, hemos logrado demostrar los puntos enumerados a continuación:

(1) El nacimiento de Cristo, a que se refiere la epístola de Pablo a los romanos (8:29), no es el nacimiento físico o humano de Jesucristo. Por tanto, tiene que ser un nacimiento ocurrido posteriormente, es decir, un nuevo o segundo nacimiento.

(2) Tampoco se trata de la experiencia a que muchos, hoy en día, se refieren como "nacer de nuevo", aplicada al arrepentimiento, la conversión y el ingreso en el estado de gracia. ¡Jesucristo no necesitaba nada de eso! Sin embargo, la Biblia nos está hablando de un segundo nacimiento de Cristo.

(3) En conclusión, queda una sola alternativa o posibilidad. Y es que el mencionado fragmento paulino se está refiriendo a un *nacimiento espiritual* de Cristo, que tuvo lugar cuando El nació de Dios por su resurrección de entre los muertos.

Cuando Cristo nació en Belén, como ser humano, nació como el Hijo del Hombre. Así, repetidamente, a lo largo de todo su ministerio aquí en la Tierra, El se llamó a sí mismo "el Hijo del Hombre". Pero luego nació de nuevo, nació de Dios por su resurrección, como podemos leer en la epístola de Pablo a los Romanos 1:3-4: "... Acerca de su Hijo, nuestro Señor Jesucristo, que era del linaje de David según la carne, que fue declarado Hijo de Dios con poder, según el Espíritu de santidad, por la resurrección de entre los muertos..."

Este fragmento bíblico, por tanto, está hablándonos de *dos* nacimientos de Jesucristo: el primero, de la Virgen María, descendiente de David, por cuyo nacimiento Cristo se convirtió

en el Hijo del Hombre, y luego, más tarde, nació *otra vez*, como Hijo de Dios, por su resurrección de entre los muertos.

### Interpretación en el contexto

Antes de pasar a otro tema, notemos cuál es el tópico de todo el capítulo, dentro del cual se encuentra el versículo a que nos hemos estado refiriendo, para asegurarnos de que realmente lo comprendemos *en su contexto*.

¿Cuál es el tópico central de ese capítulo 8 de la epístola a los Romanos? Este capítulo suele ser conocido como "el capítulo del Espíritu Santo". El mismo nos está enseñando como Dios, a través del Espíritu Santo, nos transforma de humanos carnales y pecadores en hijos de Dios, por la resurrección de entre los muertos.

Si cedemos a las exigencias de la carne, no podemos complacer a Dios (véase vs. 8), pero estamos en el Espíritu, si el Espíritu de Dios mora en nosotros (véase vs. 9).

Pero, si el Espíritu Santo mora en nosotros, de la misma manera que Dios resucitó a Cristo de entre los muertos, *también nosotros seremos resucitados* por su Espíritu. Léalo en la Biblia. Es la Biblia la que lo dice explícitamente. Al igual que Cristo nació de nuevo, es decir, nació de Dios, por su resurrección, también nosotros — "los hermanos" — nacemos de nuevo como hijos de Dios, mediante la resurrección de entre los muertos, por obra del Espíritu Santo que habita en nosotros.

Nosotros, si el Espíritu de Dios habita en nuestro interior, somos hijos de Dios, y herederos, aunque todavía no hemos tomado posesión de la herencia, pero seremos llamados a ésta cuando seamos nacidos de Dios por la resurrección. Y nuestra herencia será la gloria que Cristo ahora tiene. Seremos glorificados juntos (vs. 17). La creación entera gime esperando el momento de la manifestación real de los hijos de Dios, que tendrá lugar



cuando nosotros seamos resucitados a la gloria (vs. 18-19). Nosotros esperamos la redención de nuestro cuerpo por la resurrección (vs. 23).

Si, por la resurrección nosotros hemos de ser configurados a la imagen (imagen espiritual) de Cristo, Hijo de Dios, que fue el Primogénito en este tipo de nacimiento espiritual (vs. 29). "Cristo es el que murió; más aún, el que también resucitó" (vs. 34).

Este capítulo de la epístola paulina a los Romanos está hablándonos de la *resurrección* por el Espíritu Santo de Dios que mora en nosotros. Ese es el tema central de este capítulo. Cristo fue el Primogénito entre muchos hermanos, a través de la resurrección. La conclusión no puede estar más clara.

### Nacido mediante la resurrección

Vamos a fijarnos ahora en otros fragmentos bíblicos.

El apóstol Pablo dijo, refiriéndose a Cristo: "... *El primogénito de toda creación*" (Colosenses 1:15).

Pero vamos a reparar ahora en otro pasaje bíblico, que también se refiere a Cristo y que le llama "el primero nacido de entre los muertos", mediante la resurrección: "Y él es la cabeza del cuerpo que es la iglesia, él que es el principio, el primogénito de entre los muertos, para que en todo tenga la preeminencia" (1:18).

¡Ahí está la verdad, lector! ¡Léala usted mismo en su propia Biblia! Cristo es la cabeza de la Iglesia, el primero — entre todos los hermanos dentro de la Iglesia — en haber nacido de entre los muertos.

Cuando nos convertimos, nuestros pecados nos son perdonados, recibimos el Espíritu Santo, y somos *engendrados* como hijos de Dios, pero todavía no hemos *nacido* de Dios. Si esta conversión ya ha tenido lugar, si ya hemos sido *engendrados* por Dios, ya somos realmente sus hijos (véase 1 Juan 3:2), pero lo que llegaremos a ser, cuando hayamos *nacido* de Dios, todavía no se ha manifestado en nosotros, porque, cuando eso suceda, seremos como Dios, como Cristo en su cuerpo resucitado y glorificado.

Vamos ahora a fijarnos en el llamado "capítulo de la resurrección", que es el 15 de la primera epístola de Pablo a los Corintios: "Si en esta vida solamente esperamos en Cristo, somos los más dignos de conmiseración de todos los hombres" (vs. 19). En otras palabras, si toda nuestra esperanza radica en convertirnos, en ser perdonados, en ingresar en el estado de gracia, si eso es todo lo que implica nuestro destino, si no hay una resurrección que nos lleve a una vida futura, entonces realmente somos dignos de lástima. Si ese "nacer de nuevo" es algo que tiene lugar durante esta vida terrenal, entonces nos quedamos sin esperanza de la vida eterna que habrá de venir.

"Mas ahora Cristo ha resucitado de entre los muertos; primicias de los que durmieron es hecho" (vs. 20). En otras palabras, Cristo ha nacido *de nuevo*; ha nacido a una segunda vida, a la vida eterna, siendo el primero, entre todos sus hermanos, en nacer de esta forma. El es el *primero* en ser resucitado de entre todos aquellos que han muerto; es decir, el primero en nacer a una vida nueva y futura.

"Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados. Pero cada uno en su debido orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida" (vs. 22-23). Cristo fue el primero en *nacer de nuevo*, el primero en resucitar de entre los muertos. Más tarde — cuando se produzca su segunda venida —, aquellos que son de Cristo (es decir, sus muchos hermanos) nacerán de nuevo de entre los muertos, al igual que hizo Cristo.

El significado de todos estos fragmentos bíblicos es bien claro. Esos fragmentos señalan, como un hecho y como una verdad, que "nacer de nuevo" *no* equivale a la experiencia del arrepentimiento y la conversión. "Nacer de nuevo" es *nacer de Dios*, como seres inmortales, mediante la resurrección.

Todo lo anterior no nulifica la experiencia de la conversión y el arrepentimiento en esta vida terrenal. Simplemente estamos aclarando que

muchos millones de hombres han sido engañados, ya que califican a esa experiencia de la conversión con un nombre que no le corresponde. La conversión equivale a ser *engendrado* por Dios, pero no a un segundo o nuevo nacimiento. Recordemos que, en la vida física, todos nosotros fuimos engendrados en el seno de nuestras respectivas madres. Sin embargo, nuestro nacimiento no ocurrió hasta pasado algún tiempo.

Vamos a fijarnos ahora en otro pasaje bíblico: "Que el Cristo había de padecer, y ser el primero de la resurrección de los muertos, para anunciar luz al pueblo y a los gentiles" (Hechos 26:23). Nos encontramos, pues, con una repetición consistente de la misma doctrina: Cristo fue el primero en nacer de entre los muertos, a través de su resurrección.

Se trata de declaraciones directas y explícitas contenidas en la Biblia; es decir, de declaraciones formuladas por Dios. Esos fragmentos bíblicos *no* dicen que Cristo haya sido un pecador necesitado de salvación.

Lo que nos están diciendo todos los fragmentos bíblicos que yo he mencionado, es que "nacer de nuevo" no equivale a la experiencia del arrepentimiento y la conversión en esta vida. "Nacer de nuevo" no es ninguna experiencia que el ser humano haya conocido ya. Se trata de un nuevo nacimiento, a una nueva vida, que tendrá lugar en el futuro, a través de la resurrección. Es muy cierto, sin embargo, que nadie nacerá de nuevo, que nadie nacerá de Dios a esa nueva vida inmortal, si antes no se arrepiente de sus pecados, si no cree en Cristo y si no lo acepta como Salvador personal. Todos estos son requisitos. Hay que recibir el don del Espíritu Santo, y tenemos que dejarnos guiar por ese Espíritu de Dios. Todo ello es cierto, pero toda esta experiencia *no* equivale a "nacer de nuevo". Con esa experiencia, simplemente somos *engendrados*. El nacimiento es algo que vendrá más tarde.

Y ahora, lector, ¿está usted dispuesto a creer las verdades de Dios? □

### Personalmente con...

(Viene de la página 1)

la rosa, la perfección del lirio. No encontramos allí ni rasgos de inferioridad.

Sus instrucciones para el trabajador dicen: "Todo lo que te viniere a la mano para hacer, hazlo según tus fuerzas" (Eclesiastés 9:10). ¿Pero cuál es la doctrina de Satanás? La que ha inculcado al negligente que dice a su compañero de labores: "¡Más despacio, amigo, o todos tendremos que trabajar duro como tú!"

Cierto individuo me acusó de ser "perfeccionista". Pero Jesús nos

mandó ser perfeccionistas: "Sed, pues, vosotros perfectos, como vuestro Padre que está en los cielos es perfecto" (Mateo 5:48).

Jesucristo es todavía un arquitecto. El se levantó de entre los muertos. Es un Cristo viviente. Pero ahora El está edificando un edificio espiritual. Está dirigiendo la construcción de su Iglesia, y va a convertirla en el Reino de Dios. Su obra tiene que ser de lo más



fino y excelente (Efesios 2:20-22; 4:11-16).

¿Cuál es, pues, la diferencia entre la mejor calidad y la mercancía corriente? Todo artículo o producto procede de la tierra. Los productos de calidad son simplemente el resultado de más cuidadosa y consciente selección de materiales, convertidos luego en objetos mediante una artesanía más esmerada, más cuidadosa y mejor planeada. La mercancía inferior proviene de selección indiferente de materiales y de artesanía menos consciente y menos cuidadosa. El modo de obrar de Dios es el de la buena calidad.

¿Es, pues, "extravagancia" la buena calidad? Muchas personas no se dan cuenta del verdadero significado de la palabra "extravagancia". Extravagancia es lo que se hace fuera del orden, o el común modo de obrar; lo que carece de moderación, de equilibrio y comedimiento. Lo absurdo y excesivamente ornamentado. La buena calidad, entonces no es extravagancia, a menos que sea absurda y excesivamente ornamentada.

Pero, ¿qué si sus ingresos no le permiten adquirir artículos de la mejor calidad? Entonces usted debe comprar lo que esté al alcance de sus posibilidades y "aprender a estar contento con lo que tiene". Pero usted debe ser industrioso, procurar desempeñar su trabajo conscientemente y lo mejor posible, y si usted realmente vive según el modo de Dios, a su debido tiempo El le prosperará a fin de que pueda permitirse mejores cosas.

No obstante, jamás ponga su corazón en las cosas físicas. Según las palabras de Jesús mencionadas anteriormente (Marcos 10:23), la posesión de riquezas no es lo que impedirá al hombre entrar en el Reino de Dios — sino el poner su confianza en esas riquezas. David nos exhorta a no poner nuestro corazón en la prosperidad cuando Dios nos la concede.

Por medio de Juan, Jesús dijo: "Amado, yo deseo que tú seas prosperado en todas las cosas, y que tengas salud" (3 Juan 2). Considere la prosperidad de José: "Mas el Eterno estaba con José, y fue varón próspero... todo lo que él hacía, el Eterno lo hacía prosperar en su mano...". Dios prometió a Israel más prosperidad y abundancia de riquezas materiales que a cualquier otra nación — si diligentemente seguía su camino de vida (Levítico 26:3-5). Job era "varón más grande que todos los orientales". Fue despojado de sus grandes posesiones, pero una vez que

aprendió su lección, Dios le dio doble riqueza.

La prosperidad no es un pecado — es una bendición. Dios es el Dador de toda buena dádiva — de abundancia y prosperidad. Pero el hombre carnal generalmente pone su corazón en las riquezas, en lugar de confiar en Dios. Convierte las riquezas en un ídolo, y en él deposita toda su confianza. Eso es lo que constituye pecado.

La voluntad de Dios es que prosperemos, que le seamos obedientes y dependamos únicamente de El. Luego, cuando recibamos la prosperidad — cuando Dios nos dé abundancia de buenas cosas — de buena calidad — El quiere que disfrutemos con gratitud de sus bendiciones y le demos gloria y honra a su Nombre, sabiendo que tendremos las cosas materiales sólo por un breve tiempo.

Una persona, a quien Dios ha bendecido con una espléndida residencia; ricamente amueblada con objetos de muy buena calidad, se expresó así: "Mi actitud hacia todo esto es la misma que cuando fui asignado a un magnífico cuarto de hotel para pasar la noche. Me dije: 'Disfrutaré estos fugaces momentos, daré gracias a Dios por su bondad, trataré de valerme de ello como un medio para servir a Dios, descansaré tranquilamente durante la noche, y luego lo dejaré y seguiré mi camino por la mañana, sin mirar hacia atrás, sin pesar ni remordimiento por tener que dejarlo'. Y esa es también mi actitud hacia mi espléndida residencia. Si tuviese que dejarla para siempre, mañana por la mañana, lo haría sin ningún pesar — sólo le daría gracias a Dios por haberme permitido disfrutarla. Esta vida es muy breve — y tarde que temprano tenemos que dejar todo cuanto poseemos. Yo soy meramente un peregrino, que con gozo anticipado espera algo más real y permanente en el Reino de Dios".

¿Y qué dice Dios respecto de la educación?

El nos manda crecer en el conocimiento — y primeramente en el "conocimiento de nuestro Señor y Salvador Jesucristo" (2 Pedro 3:18). Lo más precioso que Dios nos ha dado en esta vida es la mente. Esta — como el huerto de Edén — tiene que ser cultivada, perfeccionada.

¿Pero qué si uno jamás recibió tal enseñanza — y ahora, en la edad madura, o la ancianidad, se da cuenta de lo que ha perdido? La falta pudo haber sido de otros y no de la persona afectada. Pero aun cuando así fuere el caso, Dios perdonará el pasado. Sin embargo, la persona debe hacer todo lo posible por cultivarse desde el mo-

mento en que despierte a esta verdad. Yo conozco a un hombre que hace más de 20 años entregó casi todos los ahorros de su vida a la Institución Ambassador, para ayudar a otros, aún jóvenes, a recibir la educación verdadera que él no pudo recibir. No mire al pasado. Empiece en el sitio en que ahora se encuentra, y comience a vivir según el modo de Dios.

¿Qué decir de la cultura, los buenos modales, y la indumentaria apropiada?

En este mundo hay mucha "cultura" que es mero esnobismo y vanidad. Pero la verdadera cultura — la clase de cultura que uno encuentra en la Institución Ambassador está basada en la gran Ley de Dios que dice: "Amarás a tu prójimo como a ti mismo". Esa parte de la educación y los buenos modales que expresan atención al prójimo en forma de cortesía, bondad, amabilidad y servicio, es la verdadera cultura.

¿Y el vestir? Si, uno debe vestir según la ocasión, y también según sus posibilidades económicas. En la Institución Ambassador durante las horas de trabajo, los estudiantes usan ropa adecuada a su tipo de trabajo. Durante las clases no se presentan "de etiqueta", sino que los jóvenes a menudo asisten con camisas de manga corta y sin corbata — pero siempre aseados y en orden. Para las funciones nocturnas se visten con sus mejores trajes — y si lo que tienen no es de lo mejor, a nadie se le critica por eso. No hay esnobismo aquí.

Pero a una boda o ceremonia de graduación, deben vestirse apropiadamente — con lo mejor que tengan. ¿Significa eso ser "estirado"? ¡De ninguna manera! Jesús refirió una parábola para describir sus bodas con la Iglesia. En dicha parábola el Rey es Dios, y su Hijo es Jesucristo. Lémosla: "Y entró el rey para ver a los convidados, y vio allí a un hombre que no estaba vestido de boda. Y le dijo: Amigo, ¿cómo entraste aquí, sin estar vestido de boda? Mas él enmudeció. Entonces el rey dijo a los que servían: Atadle de pies y manos, y echadle en las tinieblas de afuera" (Mateo 22:11-13).

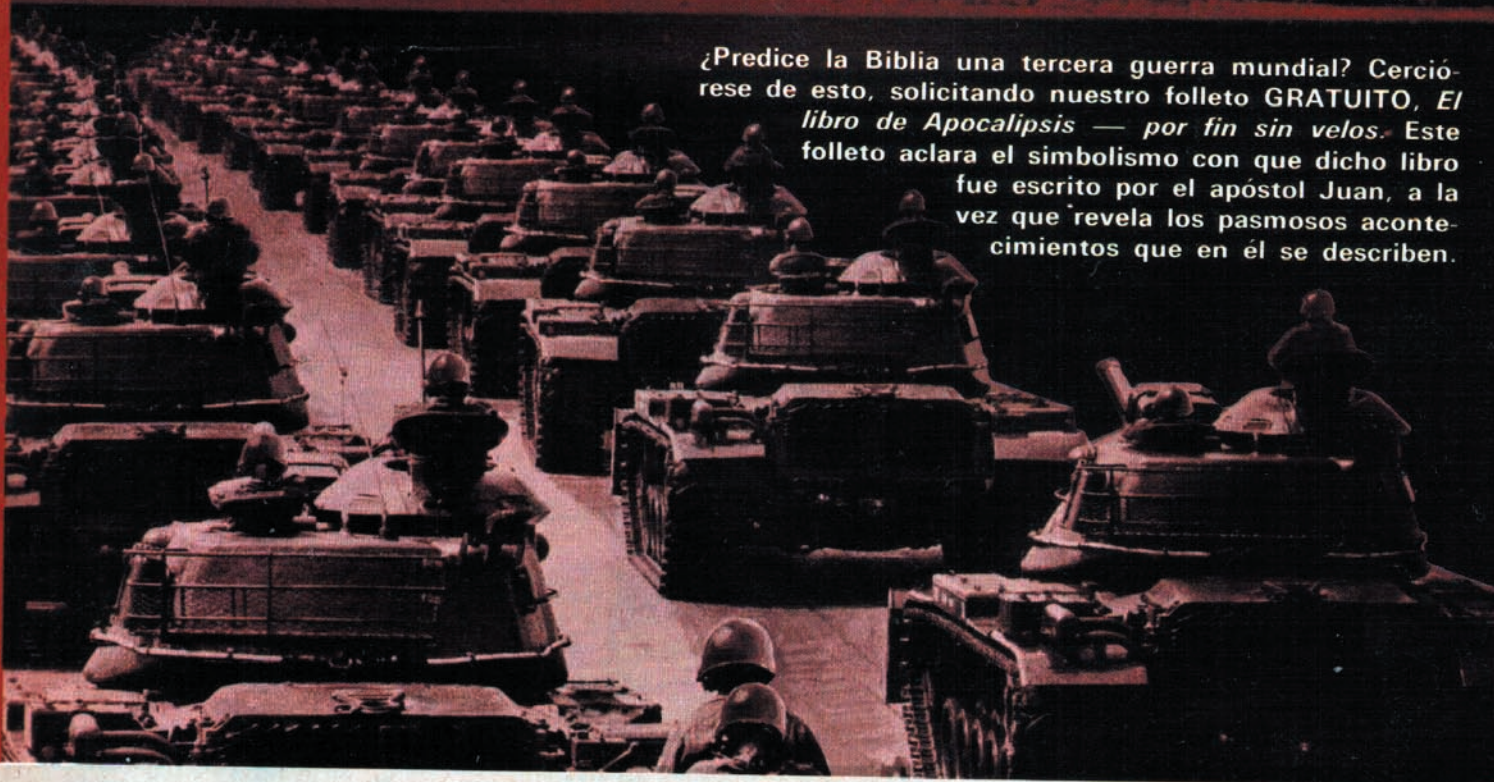
La Biblia nos enseña que nuestra indumentaria debe ser apropiada a la ocasión. Por supuesto que "las vestiduras blancas" a menudo simbolizan "la justicia de los santos". Las vestiduras corporales simbolizan el carácter. Hay una clase de orgullo que no es vanidad, sino atención a otros, y respeto a Dios. Esa es la clase de orgullo que diligentemente debemos cultivar. □



# ¿UN CUADRO APOCALIPTICO?



¿Predice la Biblia una tercera guerra mundial? Cerciórese de esto, solicitando nuestro folleto GRATUITO, *El libro de Apocalipsis — por fin sin velos*. Este folleto aclara el simbolismo con que dicho libro fue escrito por el apóstol Juan, a la vez que revela los pasmosos acontecimientos que en él se describen.



## USTED PUEDE ESCRIBIRNOS A LAS DIRECCIONES SIGUIENTES:

- *Estados Unidos:* Apartado Postal 111, Pasadena, California 91123, EE.UU.
- *México y América Central:* Apartado Postal 5-595, México 5, D.F., México.
- *América del Sur:* Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E., Colombia.
- *España y Europa:* Apartado Postal 1145, La Coruña, España.
- *El Caribe:* G.P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936.

ASEGÚRESE DE NOTIFICARNOS INMEDIATAMENTE cualquier cambio en su domicilio. Por favor, incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección.