

esta revista es **GRATIS**

# la **PURA VERDAD**

AGOSTO-SEPTIEMBRE 1978

*noticiario de comprensión*

## **Malos tratos contra los menores**

**LOS DERECHOS HUMANOS PROCEDEN DE DIOS  
LA DIETA DE LA ABUNDANCIA  
¿QUIEN DETENDRA A RUSIA?**



# la PURA VERDAD

noticiero de comprensión

Vol. XI, No. 6

Agosto-Septiembre 1978

## ARTICULOS

¿Por qué los seres humanos fuimos puestos sobre la Tierra?	2
¿Quién detendrá a Rusia?	6
Las elecciones de 1978: ¿voluntad del pueblo?	12
¿Un precio demasiado alto? La dieta de la abundancia	14
Malos tratos contra los menores	18
Los derechos humanos proceden de Dios	22

## COLUMNAS ESPECIALES

El Editor personalmente con usted	1
¿Por qué no?	5

Foto por Harry Liles

*La Pura Verdad* is published eight times yearly (combined issues for Feb.-Mar., May-June, Aug.-Sept. and Oct.-Nov.; single issues for Jan., Apr., July and Dec.) by Ambassador College, Pasadena, California, U.S.A., 91123. Copyright © 1978 Ambassador College. All rights reserved. Second class postage paid at Pasadena, California. PRINTED IN U.S.A.

Usted puede escribirnos a las direcciones siguientes:  
Estados Unidos: Apartado Postal 111, Pasadena, California 91123, EE.UU.  
México y América Central: Apartado Postal 5-595, México 5, D.F., México

América del Sur: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E., Colombia

España y Europa: Apartado Postal 1145, La Coruña, España  
El Caribe: G.P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936

Asegúrese de notificarnos inmediatamente cualquier cambio en su domicilio. Por favor incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección. ¡Importante! Lamentamos no poder devolver dibujos, fotografías o manuscritos que no hemos solicitado específicamente.

## La Pura Verdad—MANTENIDA POR MEDIO DE SUS CONTRIBUCIONES

*La Pura Verdad* no lleva precio de suscripción ni de venta comercial. Se mantiene por medio de las contribuciones voluntarias de nuestros lectores y de aquellos que han elegido ser colaboradores en apoyo de esta obra mundial. *La Pura Verdad* no es una empresa comercial, no acepta anuncios comerciales ni tiene nada que vender. Aceptamos con gratitud las contribuciones de aquellos que quisieran proveer, sin precio, *La Pura Verdad* a otras personas. Pueden enviarse las contribuciones a *La Pura Verdad*, Pasadena, California, EE.UU., 91123, o a la dirección más cercana a su domicilio. (Vea la contraportada.)

**Director General:**  
HERBERT W. ARMSTRONG

**Asistente del Subdirector General:** Robert L. Kuhn

**Redactores Principales:** C. Wayne Cole, David Jon Hill, Raymond F. McNair, Roderick C. Meredith, Herman L. Hoeh

**Jefe de Redacción:** Brian W. Knowles

**Asistente del Jefe de Redacción:** John R. Schroeder

**Redactores Asociados:** Lawson C. Briggs, Robert A. Ginskey, D. Paul Graunke, George Ritter, Richard H. Sedliacik

**Redactores Contribuyentes:** David L. Antion, Elbert Atlas, Charles V. Dorothy, Lester L. Grabbe, Robert C. Smith, Les Stocker

**Consultante:** Carole Ritter

**Colaboradores:** Cheryl Graunke, Janet Halvorson, Linda Martens, Janet Schroeder, Lesley Van Patten

**Correctores de Pruebas:** Ron Beideck, Peter Moore, Clayton Steep

**Coordinador Editorial:** Roger G. Lippross

**Director de Noticias:** Gene H. Hogberg

**Documentación:** Janet Abbot, Jeff Calkins, Werner Jebens, Donald D. Schroeder, Keith Stump

**Director de Arte:** Greg S. Smith

**Artistas:** Randall Cole, Ronald Grove, Gene Tikasingh

**Fotografía:** *Director:* Warren Watson; David Armstrong, Charles Buschmann, Ken Evans, Joyce Hedlund, Alfred Hennig

**Archivos Fotográficos:** *Director:* Alan Leiter

**Circulación:** *Director:* E. J. Martin; Mark Armstrong, Gordon Muir, Boyd Leeson

**Contralor:** Raymond L. Wright

**Director de Administración Pastoral:** C. Wayne Cole

**Edición Internacional, Jefes de Redacción:** *Alemana:* Gotthard Behnisch; *Británica:* Peter Butler; *Francesa:* Dibar K. Apatian; *Hispana:* Kenneth V. Ryland; *Holandesa:* Jesse Korver

**Oficinas:** *Johannesburgo, Africa del Sur:* Roy McCarthy; *Bonn, Alemania:* Martin Bode; *Burleigh Heads, Australia:* Dean Wilson; *Vancouver, C. B., Canadá:* Leslie McCullough; *Manila, Filipinas:* Colin Adair; *Utrecht, Holanda:* Abram de Bree; *México D.F., México:* Thomas Turk; *Oslo, Noruega:* Stuart Powell; *Auckland, Nueva Zelanda:* Robert Morton; *St. Albans, Reino Unido:* Frank Brown; *Ginebra, Suiza:* Bernard Andrist

**Fundador, Presidente y Editor:**  
HERBERT W. ARMSTRONG

**Editores Asociados:** Stanley R. Rader, Robert L. Kuhn



Personalmente con...

## La madurez emocional

¿Siente usted profundamente acerca de las cosas y circunstancias que son conmovedoras o importantes? ¿Ha estudiado alguna vez sus reacciones emocionales, para tratar de determinar si usted ha alcanzado estabilidad y madurez emocional?

Casi nadie se preocupa de pensar seriamente sobre este tema de las emociones. Los seres humanos comenzamos a vivir como pequeños bebés. Tenemos que crecer. Pero, para cumplir el verdadero propósito y la verdadera misión de nuestra vida, ese crecimiento no puede ser solamente físico, sino que también ha de ser mental, espiritual y emocional. ¿Se ha detenido alguna vez a considerar cuántas personas piensan, fundamentalmente, sólo en la madurez física? Si no fuera porque la enseñanza primaria es obligatoria en nuestra civilización occidental, ¿cuántos seres humanos tendrían la iniciativa de desarrollar sus mentes?

Y qué decir del desarrollo espiritual? La persona promedio, en el mundo entero, automáticamente acepta la religión establecida que profesan sus padres o que predomina en su país. ¿Por qué la mayoría de los chinos profesan el budismo o siguen las doctrinas de Confucio? ¿Por qué en la India se mantiene la religión hindú, de generación en generación? ¿Por qué casi todos los japoneses abrazan el sintoísmo o el budismo? ¿Por qué los árabes son musulmanes; los judíos continúan las tradiciones del judaísmo; los italianos, españoles, franceses y latinoamericanos, en su gran mayoría, son católicos romanos, y los británicos y norteamericanos se llaman a sí mismos cristianos protestantes? ¿Cuántos hombres realmente se han detenido a pensar en por qué creen en los conceptos religiosos que tienen como cosa sagrada?

¿Es que hay muchos, entre centenares de millones de hombres, que alguna vez dediquen una seria reflexión a su crecimiento espiritual? Sin embargo, nadie alcanza una verdadera madurez, a menos que alcance también la madurez espiritual.

Pero es que son aún menos los que se detienen a pensar en la necesidad del desarrollo emocional.

¿Qué queremos decir cuando hablamos de "madurez emocional"? Son muy pocos los que conocen el verdadero significado de esta expresión. ¿Lo conoce usted? Sin embargo, la madurez emocional es una de las claves de la felicidad humana.

Nadie está plenamente desarrollado, nadie es realmente maduro, si no ha logrado, además de su madurez física,

mental y espiritual, también su madurez emocional. Pero, ¿dónde encontramos que se enseñe cómo lograr esta última?

¿Sabe usted de alguna escuela o universidad que ofrezca cursos de madurez emocional? Y es algo, sin lugar a dudas, que necesitamos que se nos enseñe, ya que son pocos los hombres capaces de enseñársela a sí mismos. Nadie nace siendo emocionalmente maduro. Esa madurez es algo que tenemos que aprender y desarrollar. Necesitamos reflexionar continuamente en el hecho de que hemos nacido como indefensos bebés, desprovistos de todo conocimiento, y sin instintos ciegos como los de los animales.

¿Ha visto alguna vez cómo nace un ternero? La vaca no necesita ir al hospital, ni ser atendida por un tocólogo. No necesita un salón de partos. Nadie la ayuda. El ternero nace mediante un proceso natural e instintivo. Casi inmediatamente, se pone en pie. En el primer momento, notará sus patas un tanto temblorosas, pero, al poco rato, ya puede pararse con toda estabilidad y comenzar a caminar. No tiene que esperar casi un año para esto. Y nadie le enseña hacia dónde tiene que ir. El ternero ya lo sabe. Tiene un instinto que automáticamente está integrado en su cerebro. Busca su comida. Nadie le dice ni le enseña dónde encontrarla. La vaca se limita a mantenerse en pie, estúpidamente, esperando que el ternero venga a mamar.

En la raza humana, en cambio, ningún recién nacido sabe tanto. Sin embargo, el bebé tiene algo que le falta al ternero: la mente humana. Pero los humanos tenemos que crecer y desarrollarnos; tenemos que aprender; tenemos que ser enseñados.

Y una de las cosas que más necesitamos aprender, por resultarnos de importancia vital, es el uso correcto de nuestras emociones. Hay una relación importantísima entre la mente y las emociones humanas. Pero casi nadie piensa en la necesidad de que esas emociones sean controladas por la mente. Sin embargo, nuestras emociones necesitan ser comprendidas, enseñadas, adiestradas y controladas por la mente. Esta última nos fue dada con un propósito.

¿Cuál es el lugar adecuado y lógico para comenzar ese adiestramiento de las emociones? Es algo que debe enseñársele al niño desde que es muy pequeño, desde que sólo tiene un año de edad, y ese adiestramiento ha de continuar en la escuela primaria. Es decir, los primeros maestros tienen que ser los padres en el hogar. Pero, ¿cómo pueden los padres, si son

(Continúa en la página 27)

# ¿POR QUE LOS SERES HUMANOS FUIMOS PUESTOS SOBRE LA TIERRA?

*La mayoría de las personas lo ignoran casi todo acerca de Dios. Para saber por qué existimos, hacia dónde vamos y en qué forma vamos, necesitamos saber más acerca de nuestro Creador.*

por Herbert W. Armstrong

**P**regúntele a cualquiera dónde se encuentra el verdadero comienzo de la Biblia. Probablemente le responderá: "En el versículo 1 del primer capítulo del Génesis". ¡Pero esa respuesta está totalmente equivocada! El verdadero comienzo de la Biblia se encuentra en el Nuevo Testamento, versículos 1 y 2 del 1 capítulo de Juan: "En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios".

En el principio, existían dos Seres supremos, absolutamente perfectos, todopoderosos y omniscientes. Cada uno de ellos poseía el poder creador, junto con una mentalidad suprema. Uno de esos Seres es llamado "el Verbo"; el otro es llamado "Dios". Pero el Verbo, según nos dice la Biblia, también era Dios, aunque era una persona separada. Aunque el Ser llamado "Dios" era supremo en autoridad, El y el Verbo eran iguales en todos los demás aspectos. En cuanto a sus mentes, se encontraban en total armonía y concordia.

En un principio, sólo existían estos dos Seres supremos. No había materia, no existían otros seres ni forma

alguna de vida; no había universo físico. Pero estos dos Seres supremos habían existido siempre. No hubo nunca un tiempo en el cual Ellos dos no coexistieran.

"Todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho" (Juan 1:3). Y, como estos dos Seres pensaban precisamente lo mismo en armonía perfecta, el Verbo creó todas las cosas exactamente como las hizo Dios.

## **Dios es Creador**

¿Quiere usted saber lo que Dios es? Dios, por encima de todo, es Creador.

Estos dos Seres espirituales y sobrenaturales fueron ambos Creadores. Al igual que los humanos pensamos, planeamos y proyectamos— inclusive poniendo nuestros planes en forma gráfica antes de empezar a realizarlos—, también estos dos Seres supremos pensaron, planearon y proyectaron. No tenían prisa. Quizá hubieran pensado y planeado por muchos millones o miles de millones de años, según nuestro sistema humano de medir el tiempo, antes de comenzar el proceso material de la creación.

Créalo usted o no, la materia no fue

la primera sustancia creada. Dios creó no sólo lo visible, sino también lo invisible.

Refiriéndose al Verbo, la Biblia dice estas palabras: "Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él" (Colosenses 1:16).

Estas dos Personas originales, siendo ambas Seres espirituales, es decir, estando compuestas de espíritu (recordemos que Dios es espíritu; véase Juan 4:24), diseñaron y produjeron un cierto tipo de seres espirituales, más o menos semejantes a ellas mismas, aunque de jerarquía notablemente menor. Estos seres, llamados "ángeles", eran invisibles para los ojos humanos. Estos ángeles invisibles estaban clasificados en tres o más niveles, atendiendo a sus poderes y habilidades: los ángeles; los serafines, que eran ángeles de mayor categoría, y los querubes, que eran los de jerarquía superior. En este último grupo, solamente había tres querubes, todos ellos con una mentalidad y un poder sumamente elevados. Estos se-

res creados — los ángeles — estaban equipados con mentes, es decir, con la capacidad de pensar, conocer, razonar, formar conclusiones, hacer decisiones y elegir entre diferentes alternativas.

#### **El mayor logro en el proceso de la Creación**

Considerando a Dios como creador, podemos preguntarnos cuál era la creación más importante que El podía lograr. ¿Eran acaso los ángeles? ¿O los cielos y la Tierra, y el universo entero? ¿O era el hombre?

¡No, no era ninguna de estas cosas!

El logro supremo de la Creación es un carácter justo, santo y perfecto. Yo defino ese carácter como la capacidad, en una entidad separada, dueña de una mente y de libertad moral para elegir, de escoger lo correcto. Es decir, el que tiene carácter es aquel que, viendo dos alternativas morales, una buena y otra mala, *voluntariamente escoge* la buena, incluso contra las más fuertes tentaciones, presiones y deseos de escoger el mal. El que tiene carácter es aquel que, actuando contra las presiones más fuertes, se mantiene firme en su deseo de hacer el bien. Estos seres creados — los ángeles — no poseían un carácter perfecto cuando fueron creados. El carácter no puede ser automática e instantáneamente creado por un decreto divino. De lo contrario, los seres creados no serían más que autómatas sin voluntad, como esas máquinas artificiales que deben funcionar de la forma en que fueron diseñadas por su fabricante, sin una mente propia, sin raciocinio, sin capacidad para pensar o tomar decisiones por sí solas.

La meta principal — y también el principal problema — era lograr la creación de un carácter justo, santo y perfecto en estos seres angélicos. Pero el carácter, ya sea bueno o malo, es algo que debe desarrollarse en entidades separadas, dueñas de procesos racionales, con mentes capaces de pensar, conocer, razonar, formar conclusiones y tomar decisiones. Todo ello lleva consigo el riesgo de que se desarrolle un carácter malo en lugar de un carácter bueno. El carácter justo, santo y perfecto, por supuesto, debe proceder necesariamente de los Seres perfectos originales, aunque como resultado de un conocimiento, un razonamiento y un pensamiento independientes; es decir, como resultado del deseo y elección de esas criaturas pensantes.

#### **¿Quién es Dios?**

Es vital que, en este punto, conozcamos algo más acerca de Dios. Detengámonos, pues, a considerar que Dios es Creador, Diseñador, Educador y Gobernante. Dios tiene una mente suprema. Dios es santo y perfecto, y su carácter es justo.

El Eterno Dios no es sólo Creador. Es también Gobernante de todo lo

---

**Créalo usted o no,  
la materia no fue la  
primera sustancia  
creada. Dios creó no  
sólo lo visible,  
sino también lo  
invisible.**

---

que ha creado, y Educador. El revela el conocimiento básico y vital que sus criaturas no podrían alcanzar por sí solas.

Dios desea que ese conocimiento sea aplicado en la forma correcta, para preservar y mejorar lo que El ha creado. Ese uso del conocimiento, y ese mantenimiento y mejora de la Creación, están controlados por el gobierno de Dios.

¿Qué es Dios exactamente? ¡Dios es Creador! Pero también mantiene y preserva lo que crea. ¿Cómo lo hace? ¡Por medio de su gobierno, es decir, por medio del gobierno de Dios!

Tras la creación de los ángeles, se hizo evidente la inmensa supremacía de los dos Seres que los habían creado. Ellos tenían en mente un tremendo objetivo para los ángeles, un supremo propósito. Este objetivo requirió la creación de una nueva sustancia, que fue la materia, la que comprende el vasto universo en su totalidad. Y es ahora que finalmente llegamos al versículo inicial del Génesis, a las cinco primeras palabras de la Biblia: "En el principio creó Dios...". Como en la Biblia Dios se revela a sí mismo como Creador de todo — es decir del universo entero con sus galaxias, soles, planetas y lunas —, esto sitúa a Dios en existencia antes que todo lo demás (como ya vimos en los tres primeros versículos de Juan). Las primeras palabras del Génesis nos dice que Dios

es, ante todo, Creador. ¿Y qué creó Dios en esos momentos a que se refiere el Génesis, es decir, *después* de la creación de los ángeles? "... Creó Dios los cielos y la tierra" (Génesis 1:1).

Aunque algunas traducciones de la Biblia incluyen la palabra "cielo" en singular, la palabra original hebrea aparece en plural, "cielos", y así debe ser traducida. El primer versículo del Génesis, por consiguiente, nos habla de la creación original de la materia, del universo entero, incluyendo a nuestro planeta Tierra. Y las palabras originales hebreas implican que hubo una creación perfecta. Dios se revela a sí mismo como Creador de la perfección, de la luz y de la belleza. La misma Biblia nos dice que la creación fue "muy buena", perfecta.

#### **La Creación no concluida**

Aunque Dios es perfecto y lo crea todo perfecto, a menudo El no completa su creación toda de una vez. Esto se aplica al caso de la creación de los ángeles. La segunda fase de la creación angélica era el desarrollo del carácter en esos ángeles, ya fuera un carácter bueno o malo.

Esta Tierra — y esto es algo que muy pocos saben — estuvo originalmente poblada por ángeles. Dios tenía en mente un gran propósito para ellos. Grandes logros fueron proyectados para todos los ángeles. Dios se propuso que los ángeles utilizaran la materia prima, y las muchas propiedades incorporadas a esa materia, para que completaran la creación, pues Dios es el Autor de la belleza, la armonía, la paz, la felicidad, la perfección y la gloria.

Todo esto, por supuesto, exigía que hubiera ley y orden, es decir, armonía. Era necesario que todos los ángeles cooperaran para alcanzar tan gran logro. Por tanto, el Creador estableció un gobierno sobre ellos, su Gobierno, con su constitución y sus leyes. Las leyes divinas eran entonces, y siguen siendo hoy, un camino de vida; es decir, el camino del amor, de la generosidad desinteresada que se vuelca hacia el bienestar de otros; el camino de la paz, de la armonía, de la ayuda al prójimo, del servicio a los demás, del compartir.

El gobierno de Dios es un camino de vida. Es el camino que nos lleva a desarrollar un carácter justo, santo y perfecto. Es el camino que produce la paz, la armonía, la felicidad, la alegría, la abundancia. Es el camino del amor. La ley divina es el amor a Dios,

en obediencia implícita, en adoración, confianza y fe, sabiendo que Dios mismo es amor.

Así, Dios estableció en la Tierra un trono para que su gobierno fuera administrado. Y en ese trono colocó a un superarcángel llamado Lucero. Este gran Lucero originalmente fue un portador de luz y de verdad. Era una creación divina perfecta. Después de Dios, este superarcángel era el más poderoso ser que le era posible a Dios crear. Lucero era perfecto en todos los aspectos, hasta que la iniquidad (la desobediencia a la ley) encontró albergue en él, porque así él lo quiso de propia voluntad (véase Ezequiel 28:15).

#### Los primeros rebeldes

Este Lucero capitaneó a sus ángeles (una tercera parte de todos los ángeles, y es posible que haya sido la misma tercera parte que poblaba la Tierra bajo el gobierno de Lucero), llevándolos al pecado, es decir, a la transgresión de las leyes del gobierno de Dios. Dios había decidido sabiamente crear a los ángeles, y más tarde a los seres humanos, como seres con *libre albedrío*, es decir, capaces de libre elección. De no haber sido libres, ni los ángeles ni los humanos pudieran ser capaces de lograr el carácter justo, santo y perfecto, que es el carácter divino. Dios les dio a los ángeles mentalidad propia, y los hizo inmortales.

Dios concedió a los ángeles una mentalidad capaz de acumular gran conocimiento, una mentalidad superior a la que posee el hombre. Podríamos suponer que, dotados de esa inteligencia superior y siendo creados sagrados, los ángeles nunca habrían escogido un camino equivocado, el del pecado.

Algunos, sin embargo, lo hicieron. Su inteligencia superior no pudo prevenir la rebelión y el pecado, la destrucción y el caos mundiales.

Originalmente, los ángeles gobernados por Lucero eran santos, y Lucero mismo, siendo la cúspide de la sabiduría, la perfección y la belleza, fue creado perfecto. Sin embargo, capitaneó la primera rebelión, y evidentemente indujo a sus ángeles a que le siguieran en su colosal pecado. Así los ángeles pecaron (véase 2 Pedro 2:4). Se rebelaron contra Dios. Deliberadamente desarrollaron en sí mismos un carácter perverso. Volvieron las espaldas a la ley de Dios, para escoger la vanidad, la codicia, la ambición, los celos y la envidia, es decir, el espíritu egoísta

de competencia que conduce a la lucha, la violencia y la guerra. Los ángeles se resentieron de la autoridad que Dios ejercía sobre ellos. Y siguieron a Lucero en su rebeldía.

Ahora si estaba completa la creación de este grupo de ángeles. Ya ellos se habían formado un carácter perverso y, por lo mismo, se convirtieron en demonios. Y el gran Lucero se con-

---

## La meta principal — y también el principal problema—era lograr la creación de un carácter justo, santo y perfecto en estos seres angélicos.

---

virtió en Satanás (Lucifer), el diablo. Esto nos enseña que el poseer una inteligencia superior, el abarcar vastos conocimientos y el tener libertad de elección no constituyen, de por sí, los ingredientes de un carácter justo y perfecto. Ni lo sucedido es prueba absoluta de que los restantes dos tercios de los ángeles nunca escojan el camino del pecado.

Hay tres alternativas. Una es que todos los ángeles fueron puestos sobre la Tierra, y un tercio de ellos escogió el camino equivocado, mientras los dos tercios restantes desarrollaron un carácter justo. La segunda posibilidad es que Dios colocara a un tercio de los ángeles sobre la Tierra, y que todos estos pecaran por seguir a Satanás en su rebelión. Pero los otros dos tercios, en alguna forma que no nos ha sido revelada, desarrollaron en sí mismos un perfecto carácter. Por último, la tercera alternativa consiste en pensar que el desenvolvimiento de un carácter perfecto y justo en los restantes ángeles es algo que todavía no se ha completado. Quizá esta última posibilidad sea la más probable de las tres.

#### Lo que Dios es

Pero contemplemos ahora al mismo Dios, y consideremos lo que El debe haber pensado. Dios posee un carácter perfecto y justo. Dios nunca pe-

cará. Dios no actuará contra la ley espiritual perfecta y santa que El creó y puso en operación, como motor capaz de producir todo bien. Dios ha decretado que El jamás pecará.

Así tenemos, pues, el estado de las cosas tal como Dios las vio, después que el diablo pecador y los demás demonios fueron arrojados a la Tierra que ellos mismos habían reducido a ruinas. Cuando la Tierra fue originalmente creada, los ángeles exultaban de alegría (véase Job 38:7). Había felicidad, alegría, éxtasis y paz perfecta sobre la Tierra, y esas condiciones se mantuvieron mientras el gobierno divino fue ejercido. Pero el pecado universal de los ángeles aparentemente trajo una destrucción universal. La Tierra quedó en un caótico estado de ruina.

¿Es que no podemos darnos cuenta de que Dios tenía que tomar en consideración todas estas cosas? Esos seres inmortales, que poseían libre albedrío y gran sabiduría, pero que no habían desarrollado aún en sí mismos un carácter perfecto, no podían garantizar la preservación y superación de la creación divina. Dios es Creador y Preservador de su creación. Satanás y sus demonios fueron los que escogieron la vía de la destrucción, y se convirtieron en destructores.

#### La segunda fase del gran diseño divino

Dios sabía que, si los ángeles elegían formarse un mal carácter, El quedaría como el único Ser existente que sería siempre totalmente incapaz de desviarse del cumplimiento de sus propias leyes.

Hemos llegado al punto en que el gobierno de Dios — que es el medio de edificar en las criaturas un carácter justo, perfecto y santo — fue abolido de la faz de la Tierra. Y ese gobierno tiene que ser restaurado. Este es el principal objetivo en los planes de Dios.

Dios debe haber pensado: “No hay suficientes seres como yo”. Dios necesitaba millones o miles de millones de seres justos y perfectos, obedientes a su gobierno, para completar la belleza, majestad y gloria de su creación, no sólo de los planetas de nuestro sistema solar, sino también de la Vía Láctea y de las incontables galaxias que pueblan la vastedad ilimitada del universo. Viene ahora, pues, la siguiente fase del sobrecogedor propósito divino. Dios decidió reproducirse a sí mismo en miles de millones de seres semejantes a El.

(Continuará)

## ¿POR QUE LOS PADRES NO SE COMUNICAN CON SUS HIJOS?

Los libros de sicología infantil se encargan de decirnos que, para los niños de 18 meses hasta dos años de edad, existe una palabra favorita: "¡No!"— Ven acá — . "No". — Cierra la puerta — . "No". — Cómeme el cereal — . "No".

Estas primeras comunicaciones verbales son frustratorias para los padres . . . y también para los hijos.

¿Por qué "no" es la palabra predilecta de los niños a esa edad? Probablemente porque es la palabra que al pequeño le resulta más familiar, ya que sus padres han estado usándola con harta frecuencia durante toda la etapa anterior. Es imprescindible, para proteger al niño cuando empieza a gatear, y luego a caminar, repetir muchas veces el "no". Los padres no tienen más remedio que decirle que no se lleve a la boca las cosas que recoge del suelo; que no se acerque a la estufa, y que no toque los adornos de porcelana que están en la mesa. Todas esas negativas son firmemente establecidas antes de que el niño cumpla los 18 meses. El uso del "sí" aprobatorio es mucho menos frecuente y, en algunos casos, falta totalmente.

¡No es de extrañar que el niño se imagine que el "no" es la forma ideal de comunicación! Cuando el pequeño comienza a usar la negativa reiterada, muchos padres se cansan demasiado pronto y desisten de sus buenos propósitos, dejando que el televisor haga el papel de educador, madre, padre y "nana". Pero el niño, a través de la televisión, va a aprender muchas cosas negativas. Los padres, cuando se dan cuenta de esto, tratan de imponer regulaciones concernientes al uso del televisor, pero ya puede ser demasiado tarde. La situación creada sólo sirve para fortalecer el enfoque negativo de la educación infantil. Pero, ¿cómo es posible razonar con un niño pequeño? Seguramente no nos entendería.

Lo cierto es que los adultos no queremos reconocer los esfuerzos que el niño hace para establecer una comunicación significativa, a pesar de que "¿por qué?" es la expresión que, después del "no", él repite con más frecuencia. Ante ese "por qué" infantil, muchas veces el adulto encuentra que es más fácil emplear mentiras y mitos, en lugar de respuestas verdaderas. Así, a los niños se les habla de la cigüeña, de San Nicolás, e inclusive hasta del "coco". Mientras tanto, la televisión, con sus dibujos animados, su violencia y su sexo, se ha encargado de impartir al niño conocimientos inexactos que sólo sirven para confundirle con relación al mundo real. Es cierto que, con la televisión, nuestros hijos aprenden, ¡pero aprenden respuestas y soluciones erróneas!

Después de tratar inútilmente de remediar el daño que la televisión ya ha hecho, desistimos de nuevo, y nos decimos que la escuela, al fin y al cabo, se encargará de arreglar las cosas. ¿Acaso no es esa la misión de los maestros? Pero, cuando el niño se inicia en la edad escolar, lo más probable es que ya sea demasiado tarde. El niño no se atreve a plantear sus preguntas (las que de veras son importantes para él), porque muchas veces se le ha dicho que él no puede entender, que debe esperar a ser más grande, o simplemente que no tenemos tiempo para explicarle (y lo más probable es que nunca tendremos ese tiempo). También al niño se le ha dicho muchas veces

que no moleste, que no es capaz de hacer nada bien hecho, etc., etc.

Pensemos que la comunicación ofrecida por la televisión es algo compartido por la ignorancia sumada de todos los niños puestos juntos. En efecto, los pequeños comentan entre sí, intercambiando entre ellos todo tipo de información falsa, hasta el extremo de llegar a creerse que ya lo saben todo. ("¡No creas a nadie mayor de diez años!") En resumen, lo único que los niños han aprendido es que no pueden hablar con sus padres, sus maestros y otros adultos, de las cosas que a ellos realmente les interesan. Cuando han tratado de hacerlo, se les ha esquivado y no se les han ofrecido las respuestas adecuadas.

Cuando el niño comienza a asistir a la escuela, las cosas, en lugar de mejorar, empeoran, y entonces los padres, muy angustiados, empiezan a preguntarse por qué al niño la escuela no le gusta, por qué no obtiene mejores calificaciones, por qué se mezcla con compañeros que no son los más indicados, por qué siempre anda metido en problemas . . . y, finalmente, por qué fuma marihuana, por qué la muchacha ha quedado embarazada, por qué se escapan del hogar y por qué parece que odian a sus padres.

Tal parece que los hijos son una calamidad. Pero nos hemos olvidado de las palabras de Cristo: "Dejad a los niños venir a mí, y no se lo impidáis; porque de los tales es el reino de Dios. De cierto os digo, que el que no reciba el reino de Dios como un niño, no entrará en él". (Marcos 10:14-15).

Confiamos en que Dios, nuestro Padre, nos escuche cuando busquemos su ayuda, su guía y sus respuestas. "Buscad y encontraréis. Llamad y se os abrirá. Pedid y recibiréis". Todas estas son respuestas positivas de Dios. Dios no nos dice que debemos esperar hasta ser más perfectos, para entonces poder comprender. Dios pasa por alto nuestras imperfecciones y nos escucha con paciencia, ofreciéndonos, a través de su Palabra, las verdaderas respuestas para nuestros problemas.

Se dice a menudo que "hablar no cuesta nada". Pero tal cosa no es cierta. Hablar cuesta mucho. Exige tiempo, interés, cuidado, responsabilidad y amor. Los niños saben más de lo que nos imaginamos. Es un error subestimarlos. Si nos preguntan algo y no entienden la primera respuesta que les damos, tratemos de frasearla en una forma diferente, y sigamos ensayando, hasta asegurarnos de que nos han comprendido. Si así lo hacemos, muy pronto ellos sabrán comunicar mejor sus ideas. Tratemos de entenderlos y ellos tratarán de entendernos a nosotros. Démosles parte de nuestro tiempo, y veremos que, en los momentos en que realmente importa, ellos también nos darán parte de su tiempo a nosotros. Confíemos en ellos, y veremos que esa confianza nos será retornada. Démosles respuestas veraces, y veremos cómo ellos regresarán a nosotros cada vez que les surjan nuevas dudas. Y pensemos que todas sus preguntas son importantes, porque las respuestas que les ofrezcamos van a formar la base de sus vidas futuras.

¡Vale la pena hacer un esfuerzo serio por comunicarnos realmente con nuestros hijos! □



Arriba: Quittard — Gamma, centro: Alain Nogues — Sygma, abajo: Alain Nogues — Sygma

**C**uando un equipo de fútbol produce una rápida serie de goles, cobra impulso y se convierte en una amenaza muy real para los equipos competidores.

Lo mismo se aplica en la arena de la lucha por el poder en la política internacional. La Unión Soviética se ha anotado recientemente unos cuantos goles bastante impresionantes, sobre todo en África. La ventaja geopolítica, en estos momentos, obviamente está del lado de los rusos.

Lo peor de todo es que Moscú se siente cada vez más capaz de mayores audacias en su esfuerzo por alcanzar la dominación mundial. Los soviéticos han interpretado bien el estado de ánimo imperante en Estados Unidos después de Vietnam. Se dan cuenta de que la opinión pública, unida a las restricciones congresionales, prácticamente elimina la posibilidad de que las tropas norteamericanas sean enviadas a tierras extranjeras para repeler una agresión comunista.

Los dirigentes del Kremlin aseguran que las "fuertes" acusaciones sobre las actividades en el África son palabras que no pueden ser apoyadas

## ¿QUIEN DETENDRA A RUSIA?

**Los principales aliados de Estados Unidos, en el mundo entero, están dudando, como nunca antes, de la capacidad de este país para proteger al mundo libre frente al reto soviético, cada vez más amenazante. ¿Se verán Europa Occidental, el Japón y otros países forzados a defenderse solos, si llegare el caso, aun desafiando a Washington?**

por Gene H. Hogberg

por acción — la única "ley" que ellos tomarán en serio.

### Aumenta la amenaza a Europa

Mientras tanto, en Europa, continúa produciéndose un fortalecimiento de las tropas ofensivas soviéticas, sin que nada se haga por evitarlo. Enormes nuevos proyectiles, algunos de ellos en plataformas móviles de lanzamiento, están apuntando a ciudades de Europa Occidental. Y, en lo que se refiere a armas convencionales, se está ensanchando el abismo existente entre las naciones signatarias del Pacto de Varsovia, de una parte, y los países de la OTAN, de la otra.

Los soviéticos ya han logrado una ventaja numérica que llega a ser de tres a uno, en lo que a tanques se refiere. También Rusia ha elaborado una campaña propagandística sin precedentes contra la propuesta bomba de neutrones, que fue específicamente diseñada para penetrar con radiaciones mortíferas a los ejércitos rusos invasores. Muchos europeos estiman que esta presión propagandística fue lo que resolvió al presidente Carter a posponer la producción de esa bomba.



Henri Bureau — Sygma

En el mar, los rusos están desarrollando una marina de gran poder ofensivo, diseñada en gran parte para interrumpir las vías marítimas de los países aliados occidentales en tiempo de guerra; es decir, para aislar a Estados Unidos — que aún continúa siendo el “arsenal de la democracia” — de sus aliados en Europa y en Asia. Los rusos están construyendo buques de guerra con tanta rapidez, que no les alcanza el tiempo para entrenar a las tripulaciones destinadas a operar los mismos.

La marina norteamericana, en cambio, está debilitándose y quedándose obsoleta. Más aún: ¡el presupuesto para la construcción de buques, para el año fiscal 1979, fue reducido a la mitad!

No estamos diciendo que la Unión Soviética ya sea una potencia invencible. Todavía no lo es. Un sencillo incidente demuestra que todavía los rusos tienen mucho que aprender. Nos referimos a lo que sucedió hace poco, cuando un avión coreano extraviado logró penetrar, sin intención, la región estratégica soviética más poderosamente defendida, la península de

Kola, que incluye al puerto de Murmansk. Pero, a pesar de todo, la Unión Soviética innegablemente ha cobrado impulso en su agresividad, y es a esto a lo que nos estamos refiriendo.

#### **Atacar primero al eslabón más débil**

Los rusos se dan cuenta de que las naciones libres de Europa, y en última instancia Estados Unidos, podrían reaccionar vigorosamente ante un reto directo. Por eso, el Kremlin prefiere concentrarse en otras áreas críticas del mundo, áreas importantes, ya que constituyen el soporte que necesitan las naciones industrializadas del mundo occidental. Esas áreas están ubicadas en el Oriente Medio, Africa y Asia.

Gracias a un puente aéreo militar, tendido a Etiopía, a un costo de mil millones de dólares (el mayor puente aéreo que se ha visto desde la crisis de Berlín en 1948), los soviéticos se las han ingeniado para asentar firmemente los pies en el Nordeste del Africa. Los rusos y sus aliados cubanos del “Afrika Korps” están ayu-

dando ahora a los etíopes en su renovada pugna contra los rebeldes musulmanes de Eritrea, que dominan la faja costera del mar Rojo.

El control de dicha región permitiría a los rusos tener bases navales directamente emplazadas frente a Arabia Saudita, además de una ominosa capacidad para inspeccionar el paso de los buques-tanques que transportan el petróleo vital para las industrias de Europa Occidental y Estados Unidos.

Como los sauditas han estado ayudando a financiar la lucha de Somalia contra Etiopía, y también los esfuerzos independentistas de Eritrea, ahora temen una futura acción punitiva por parte de Etiopía, con ayuda soviética o cubana. Estos temores han ayudado a los sauditas a obtener sesenta aviones “jets” avanzados, del tipo F-15, de los Estados Unidos.

Un respetado diario suizo, el *Neue Zuercher Zeitung*, informa que las operaciones bélicas de Angola y Etiopía están sirviendo como “ensayo” para futuros conflictos en el Tercer Mundo, conflictos que servirán a la Unión Soviética para prosperar más

en sus aspiraciones, con la ayuda de tropas cubanas ya curtidas en batalla. En uno de sus discursos, tratando de explicar a su pueblo por qué los soldados cubanos tenían que ser enviados a combatir en suelos extranjeros, Fidel Castro afirmó que, en estos momentos, Africa es el eslabón más débil en la cadena imperialista. Los expertos predicen que, una vez que hayan asegurado el control del Nordeste del Africa, los soviéticos y cubanos moverán su campo de acción a la región meridional del Africa, y posiblemente también hacia el Oriente, es decir, hacia la región dominada por el bloque conservador árabe-iraní, bloque que es el núcleo mismo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo.

Como preparándose para este futuro frente, mil "asesores" rusos, cubanos y de Alemania Oriental están ya en la República Democrática de Yemén del Sur (el antiguo protectorado británico de Adén), la que se encuentra ubicada en el mismo vértice de la península Arábiga. Esos "asesores" están convirtiendo a dicho país en la principal base de entrenamiento, en todo el mundo, para el terrorismo mundial.

#### ¿También Afganistán?

Más hacia el este aún, Moscú se anotó un éxito de envergadura cuando, el pasado abril, una facción pro-soviética derrocó al gobierno de Afganistán. Casi todos los jefes del nuevo gobierno pertenecen al Partido Comunista, y todos están alineados con Moscú, antes que con Pekín.

La importancia que tiene este golpe de estado es principalmente geográfica. Afganistán, embolsado bajo la frontera meridional de la Unión Soviética, en una longitud de 1.600 kilómetros, se proyecta como una cuña entre el Irán pro-occidental, al oeste, y Pakistán, que le queda al este y al sur. Afganistán ha venido sosteniendo, desde hace mucho tiempo, una disputa fronteriza con Pakistán, cuyo objeto es la región de Beluchistán. Pakistán es una nación débil, que se ha quedado reducida a la mitad de lo que fue originalmente, cuando, hace ya siete años, se segregó el Pakistán Oriental para convertirse en Bangladesh. Si Pakistán cayera, los soviéticos podrían realizar un sueño que se remonta a la época de los zares: tener un puerto, de clima cálido, en el océano Indico.

Afganistán también es una zona estratégica por otras razones. El columnista Ernest Cuneo comenta lo siguiente: "El control de Afganistán le daría al Estado Mayor soviético un

poder de agresión orientado en tres direcciones. Con Afganistán como base, la fuerza aérea rusa podría atacar fácilmente a Karachi y Nueva Delhi; además, y esto es aun más importante, los campos petrolíferos de Irán, Arabia Saudita y el golfo Pérsico serían blancos cercanos".

#### La ambición soviética y el petróleo del Oriente Medio

Abraham Ribicoff, senador del partido Demócrata por el estado de Connecticut, EE.UU. advirtió, durante el debate senatorial acerca de la polémica venta de aviones a Israel, Egipto y Arabia Saudita, que la amenaza soviética dirigida contra la península Arábiga y el golfo Pérsico revestía "seria importancia" para Estados Unidos y el mundo occidental, ya que la mitad de las reservas petroleras del mundo se encuentran en esa área. El senador Ribicoff citó los cálculos de la Agencia Central de Inteligencia, que estiman que la producción rusa de petróleo disminuirá en 1985, mientras que la demanda aumentará. Por tanto, "lo que los rusos necesitan y quieren" es controlar el petróleo del Oriente Medio.

Ribicoff añadió que los soviéticos "conocen el valor de la región que ellos están rodeando", y preguntó: "¿Hay alguien que piense que a los rusos les importa un bledo el bienestar de Afganistán, Yemén o Etiopia?"

"La cuestión es", continuó diciendo, "que, mientras la atención de todo el mundo se dirige a los estados que se encuentran en pugna en el extremo oriental del mar Mediterráneo, sería mejor que vigiláramos la puerta trasera, estando al tanto de lo que los soviéticos y los cubanos tratan de lograr en la península Arábiga y el golfo Pérsico.

"Digan lo que quieran, quien controle ese petróleo, también controlará la vida económica de Occidente. Dejemos que sean los soviéticos quienes lo controlen... ¿qué le ocurrirá a Estados Unidos en esa situación?"

"Los sauditas están asustados, y creo que tienen razones para estarlo, porque ellos poseen lo que todo el mundo quiere: el petróleo, que es un botín tremendamente apetecible".

#### El Africa en llamas

Incluyendo la lucha que se desarrolla en el Nordeste del Africa, hay no menos de siete conflictos armados en el continente africano, y las manos soviéticas, están metidas de lleno en seis de ellos.

Las guerrillas marxistas "Polisario", entrenadas en sus respectivos pa-

íses, y pertrechadas con armas rusas y checas, están tratando de obtener el control del antiguo Sáhara español. Marruecos y Mauritania reclaman ese territorio, rico en fosfatos, y están oponiendo resistencia a las bandas guerrilleras, con alguna ayuda limitada que les están prestando las tropas francesas.

En Chad, país sin costas, se está librando una guerra civil desde hace varias semanas. Varios millares de paracaidistas franceses han sido enviados para respaldar al gobierno de Chad, ya que Paris ha suscrito pactos que obligan a Francia a prestar asistencia militar a sus antiguas colonias africanas. Al parecer, los comunistas no están involucrados en este problema, aunque los rebeldes están respaldados por Libia, la más radical de las naciones árabes, que coopera con Moscú para mantener mundialmente las actividades terroristas.

En el Africa Central, la inmensa nación de Zaire fue nuevamente atacada a mediados de mayo. Al igual que ocurrió hace 14 meses, en el "primer asalto", los invasores atacaron la provincia meridional de Shaba, rica en cobre, desde su base de operaciones en la marxista Angola. La fuerza invasora estaba compuesta de elementos procedentes del viejo ejército katangués, el cual, durante cierto tiempo después de la independencia de Zaire en 1960, estuvo ocupando la provincia de Shaba, entonces Katanga. (Zaire es el antiguo Congo Belga.) Con el apoyo de asesores cubanos y de Alemania Oriental, destacados en Angola, el viejo ejército katangués ha sido ahora convertido en otro ejército marxista de liberación.

Los paracaidistas franceses y belgas forzaron a los rebeldes a replegarse hacia sus bases angoleñas, y lograron rescatar a centenares de europeos que trabajaban en las minas de cobre de Shaba.

Sin embargo, la operación de rescate llegó un día demasiado tarde para los 200 blancos que fueron matados en masa en lo que una fuente noticiosa calificó de "la matanza de europeos más sangrientas en la historia moderna del Africa". Sin embargo, muchos de los obreros especializados, que trabajaban en las minas, juran que nunca regresarán a trabajar de nuevo en esa región.

Los expertos ahora estiman que los soviéticos y los cubanos procedieron con una estrategia deliberadamente limitada, pero de vasto alcance. Más aún: es probable que esa estrategia

haya sido un éxito, a pesar de la retirada de los rebeldes. Zaire depende de las exportaciones de minerales procedentes de Shaba — principalmente de cobre y cobalto. El cobre representa el 70% de los ingresos de divisas extranjeras que percibe el país. Zaire estaba ya en una condición económica bastante precaria. Ahora, sin que las minas operen a su plena capacidad, y sin el personal europeo competente, Zaire podría desmoronarse, lo que constituye uno de los principales objetivos comunistas. Un Zaire marxista, enclavado en medio del Africa, resultaría algo catastrófico, pues entonces los comunistas ejercerían fuertes presiones sobre tres países vecinos, que ya están programados para su futura "liberación": Kenia, el Sudán y Zambia.

Tanto los cubanos como los soviéticos vehementemente negaron que hayan instigado la invasión de Katanga. No obstante, fuentes de inteligencia han suministrado a la Casa Blanca cierta información que indica claramente que los rusos tenían conocimiento previo del ataque. Los agentes soviéticos — según los columnistas sindicales, Evans y Novak —, poco antes de la invasión, serenamente adquirieron cerca de 400 toneladas de escaso cobalto de los corredores europeos. ¡El precio triplicó después del ataque!

#### **Las armas rusas inundan el Sur del Africa**

Más hacia el sur, armamentos soviéticos continúan llegando, en grandes cantidades, a los puertos africanos, destinados al esperado asalto contra Rodesia. Se informa que 350 nuevos tanques soviéticos, del tipo T-54, han sido desembarcados recientemente en Tanzania. Mozambique tiene ahora 150 nuevos tanques rusos, y 30 aviones MIG-21. Zambia está recibiendo enormes cantidades de pequeñas armas y de morteros. Los tres países citados, de "línea dura", tienen campamentos guerrilleros del Frente Patriótico dirigidos por cubanos. Pero los guerrilleros — muchos de los cuales son sólo adolescentes captados o secuestrados en las escuelas que los misioneros operan en Rodesia — obviamente no están siendo entrenados para manipular equipos militares tan pesados y complejos. Tales armas están mucho más allá de la capacidad de las reducidas fuerzas militares del país que las recibe.

"Se trata de recursos enormes para esa región del mundo", le expresó un vocero militar británico al periódico

*London Daily Mail*. "¿Quiénes van a operar esos equipos y quiénes van a volar esos aviones, si no son los cubanos?"

Tenemos, además, otra señal que nos indica el cambio que ha habido en las tácticas rusas. Moscú antes se limitaba a entrenar y suministrarles armamentos a las guerrillas. Ahora, en cambio, planea una guerra convencional, en gran escala, en la región meridional del Africa. El general ruso Vasily Petrov, que dirigió la victoria contra Somalia, ha visitado Zambia recientemente. Y la especialidad de Petrov no es la guerra de guerrillas, sino las campañas armadas convencionales.

#### **El terror "humanístico" de la campaña cubana**

En Angola, el dictador marxista Neto no duraría ni tres días si no fuera por la presencia de veinte mil soldados cubanos, y de varios miles de cubanos más que se encargan de operar las distintas ramas de los servicios gubernamentales. A pesar de toda esta ayuda, Angola se encuentra en medio de una horrenda guerra civil, en la que el gobierno comunista tiene que luchar contra tres fuerzas rebeldes separadas, más o menos de tendencia pro-occidental, que sutilmente están respaldadas, en mayor o menor medida, por Francia, Alemania Occidental y Sudáfrica. Más de setenta mil civiles han muerto ya, este año, en esa guerra civil. Se dice que millares de adolescentes angoleños, procedentes de áreas recapturadas por los comunistas, han sido llevados a Cuba, prácticamente como esclavos, para trabajar en los campos de caña, reemplazando así a los obreros agrícolas cubanos que ahora están peleando en Africa. A pesar de la campaña de terror desencadenada por Cuba, un alto funcionario norteamericano, bien conocido por sus polémicas declaraciones, manifestó en febrero, en una entrevista periodística en Sudáfrica: "Creo que los cubanos desempeñan un papel positivo en el desarrollo de una sociedad estable y ordenada... es posible que su humanismo y su ausencia de racismo puedan ser, en el continente africano, influencias más poderosas que su marxismo".

Al sur de Angola, en el Africa Sudoccidental (Namibia), Sam Nujoma, jefe de las guerrillas SWAPO, respaldadas por los comunistas, ha rechazado una fórmula para lograr el establecimiento pacífico de un gobierno mayoritario, fórmula que fue redactada por cinco naciones occiden-

tales: Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá, Francia y Alemania Occidental. Sudáfrica, a pesar de ciertas reservas, sorprendió a la O.N.U. aceptando la proposición.

La respuesta de la SWAPO, organización que teme que no podrá lograr una victoria en elecciones libres y honradas, fue declarar que la "lucha armada" debe proseguir.

#### **Estados Unidos, impotente**

Rusia y sus estados clientes están saliendo con la suya, sobre todo en Africa.

En opinión del profesor Michael Louw, jefe del Instituto de Estudios Estratégicos de la Universidad de Pretoria, la Unión Soviética ha llegado a la conclusión de que la mayoría de las naciones africanas son demasiado débiles, económica y políticamente, para resistir la intervención militar de una superpotencia. Toda vez que Estados Unidos rehusa oponerse a la intervención soviética, Moscú se encuentra con que tiene las puertas abiertas.

Estados Unidos ofrece respaldo político y económico a las naciones africanas (como hizo el presidente Carter cuando Kaunda, de Zambia, le visitó en Washington el pasado mayo), suponiendo que Africa podrá cuidar de sí misma y contrarrestar las presiones soviéticas. Pero este sistema, según el profesor Louw, está condenado al fracaso.

Y también condenada al fracaso está la política, abiertamente declarada por altos funcionarios del Departamento de Estado norteamericano, quienes mantienen que, a menos que todas las partes contendientes, inclusive las guerrillas que son apoyadas por los comunistas, sean incluidas en los acuerdos negociados, la guerra será inevitable. En esa guerra, por supuesto, participarán rusos y cubanos invitados por las militantes facciones guerrilleras.

Henry Kissinger, ex secretario de Estado norteamericano, se pronunció enérgicamente contra este razonamiento en un importante discurso que pronunció en una reunión, celebrada en Nueva York esta primavera, de ejecutivos internacionales de la televisión y la radio. "Ya es hora", dijo Kissinger, "de que descartemos el ridículo mito de que los cubanos son invencibles. ¿Cuándo han sido los cubanos capaces de dirigir una política extranjera a escala mundial? Nosotros no podemos dirigir nuestra política exterior bajo la amenaza de la posible intervención de tropas cuba-

nas. Esto sería una señal de la decadencia que nosotros mismos hemos provocado, con Vietnam, con el colapso de la autoridad ejecutiva causado por Watergate, y con nuestras propias rencillas internas.

"Hace veinte años, esta situación se hubiera considerado absurda . . . Nuestra política exterior debe ser justificada por otros argumentos, pero no por el temor a una intervención militar cubana".

### **Ignorando la realidad**

Los burócratas de la nueva generación en el Departamento de Estado norteamericano, influidos por el trauma de Vietnam, sin duda alguna se opondrían a las conclusiones de Kissinger. Muchos de estos burócratas no quieren, o simplemente no pueden, medir el alcance de las verdaderas intenciones soviéticas. No comprenden que Rusia tiene una dedicación doctrinal a la meta de alcanzar la dominación mundial. En palabras de Paul Nitze, ex subsecretario de Defensa de Estados Unidos, Rusia trata de lograr "un mundo controlado por regímenes que imiten al modelo del socialismo científico, un mundo en el cual los soviéticos, por su mayor experiencia, por sus años de esfuerzo y sacrificio en favor del movimiento comunista, y por su poder preponderante, serán los indiscutidos líderes hegemónicos".

Muchos, en Estados Unidos, quisieran no tener que pensar en la realidad de la política internacional. Hay quienes preferirían, según señala el analista político George Will, tratar "a la Unión Soviética como si esta fuera otra nación cualquiera, común y corriente, con la vana esperanza de que al fin Rusia comience a comportarse en esa forma inofensiva".

Soñado con una utopía artificial, basada en la "hermandad de los hombres", en "esas cosas que nos unen", o en los "derechos humanos", se hacen ilusiones, pero éstas no cambian la realidad. "La lucha por el poder", dice un experto, el Dr. Dirt Kunert, "es una condición constante de la política internacional".

No cabe duda que así continuará hasta que vuelva Jesucristo con poder indisputable para derrotar a la humanidad guerrera. "Te damos gracias, Señor Dios Todopoderoso, el que eres y que eras y que has de venir, porque has tomado tu gran poder, y has reinado. Y se airaron las naciones, y tu ira ha venido . . . y [el tiempo] de destruir a los que destruyen la tierra" (Ap. 11:17, 18).

### **Los aliados se expresan con palabras duras**

No es extraño que los principales aliados de Estados Unidos, en el mundo entero, estén dudando, como nunca antes, acerca de la capacidad de Washington para defender al mundo libre contra el reto soviético, cada vez más amenazador. Lo que los líderes de esos países aliados están diciendo respecto al actual gobierno norteamericano, no tiene nada de halagador. Al contrario, es un reflejo de la creciente frustración que estos aliados sienten por el abandono que Estados Unidos ha hecho de su anterior liderazgo mundial.

*Der Spiegel*, la respetada revista noticiosa de Alemania Occidental, en su artículo principal del 10 de abril de este año, informó que el canciller Helmut Schmidt considera al presidente Carter como "un novicio imposible de sondear, que trata de estampar sus convicciones morales particulares sobre la política mundial, pero que en realidad es incapaz de desempeñar su papel como líder de Occidente".

El canciller Schmidt también ha pronunciado fuertes palabras contra Washington acerca de un punto concreto que resulta especialmente sensible para los alemanes: la prolongada negligencia de la administración de Carter para salir al rescate del dólar norteamericano, que cada vez se hunde más.

Y el líder alemán de la oposición, Franz Josef Strauss, ha sido, como era de esperar, extremadamente enérgico aún en su reacción contra la decisión norteamericana de posponer la bomba de neutrones. "Según lo que sé de la historia norteamericana, esta es la primera vez, desde la II Guerra Mundial, que un presidente norteamericano ha cedido, abierta y manifiestamente, ante un zar de Rusia", manifestó Strauss. El verbo alemán usado por Strauss, que hemos traducido como "ceder", en realidad resulta bastante ofensivo, ya que ese verbo — *gekuscht* — implica arrastrarse por el suelo, como lo haría un perro ante los pies de su amo.

No son los alemanes los únicos que están reaccionando negativamente frente a la actual política norteamericana. La prensa francesa (con la única excepción de los periódicos comunistas) ha condenado casi unánimemente la decisión de Carter respecto a la bomba de neutrones.

Se sabe que el presidente Giscard d'Estaing piensa que los Estados Unidos debería ser más duro con los soviéticos por su aventura africana; que Washington debería "castigar" a los

soviéticos entrecortando la venta de grano y tecnología sofisticada. Los franceses notan un vacío de potencia en los aliados occidentales en cuanto a África y han decidido por el momento llenarlo ellos mismos.

Y, en el otro extremo del mundo, los comunistas chinos, que consistentemente han abogado a favor de una Europa y una OTAN fuertes, para contrarrestar el poderío soviético, han calificado de "grave error" la decisión de Carter.

Los chinos también reaccionaron fuertemente a la instigación explosiva Moscú/Havana en Zaire. El ministro de Relaciones Exteriores, Huang Hua, hizo una visita precipitada a Kinshasa para exponer apoyo al preocupado presidente Mobutu. El líder chino prometió enviar consejeros militares.

### **Ansiedad en el Japón**

También los japoneses, aunque han hecho pocos comentarios respecto al tema de la bomba de neutrones, han demostrado su preocupación acerca del equilibrio general de poder entre Estados Unidos y Rusia. A los japoneses les preocupa, específicamente, el creciente poderío de la flota soviética en el Lejano Oriente, en contraste con la correspondiente reducción de la flota norteamericana del Pacífico. Si las vías marítimas japonesas se vieran interrumpidas, la economía del Japón escasamente podría subsistir un mes.

La falta de confianza de los japoneses, respecto al compromiso norteamericano de defender al Japón, fue recientemente evidenciada en una encuesta de opinión pública que hizo un diario japonés.

La pregunta propuesta a los encuestados fue la siguiente: "¿Cree usted que Estados Unidos realmente defendería al Japón en caso de emergencia?"

Los encuestados, en un 38%, contestaron que no, y sólo un 21% contestó que sí.

El presidente de una de las principales compañías químicas japonesas ha dicho: "Estamos rodeados por submarinos y aviones rusos. No me considero un derechista belicista, pero sí creo que deberíamos fortalecer nuestra autodefensa".

### **No se puede confiar en los Estados Unidos**

Más que nunca antes, los aliados de Estados Unidos están convenciéndose de que, si quieren sobrevivir frente a la amenaza soviética, tendrán que confiar más en sus propios recursos. No es probable que, cuando la situa-

ción se torne crítica, Estados Unidos corra a ayudarles, como ya había advertido repetidamente el desaparecido presidente francés Charles de Gaulle.

En un reciente discurso pronunciado en la Universidad norteamericana de Cornell, el ex primer ministro británico Edward Heath dijo: "Nosotros, en Europa, no podremos esperar en el futuro que Estados Unidos actúe, en ninguna parte del mundo, para corregir algo que no nos guste. Hemos entrado en un nuevo mundo. Europa debe estar preparada para hacer una contribución mayor a la seguridad del Pacto Atlántico".

Un análisis particularmente penetrante, acerca del inminente cisma entre Estados Unidos y Europa, fue publicado en la edición del 16 de abril del periódico londinense *Sunday Telegraph*. El columnista Peregrine Worsthorne, en su artículo titulado "Un Chamberlain en la Casa Blanca", recordó a sus lectores que, durante un cuarto de siglo aproximadamente, los europeos pudieron tener un sueño tranquilo, seguros de que Estados Unidos, líder del mundo libre, con su fuerza nuclear estratégica, los mantendría a salvo. Pero 1978 es algo muy distinto de lo que fueron las décadas de 1950 y 1960. Los europeos deben volver a sentir las tradicionales dudas del siglo XIX acerca de la capacidad de Estados Unidos para desempeñar el liderazgo mundial".

Estados Unidos, según enfatizó el citado columnista, "ha logrado despertar la desconfianza acerca de su liderazgo, en todo el panorama político de Europa Occidental...".

#### Una llamada a la autodefensa

La política norteamericana con relación al extremo meridional del África, ha sido uno de los principales factores para sembrar esa desconfianza. Según el periodista Worsthorne, "la administración de Carter, arrastrando tras sí al Dr. Owén [secretario de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña], se ha resuelto a destruir el acuerdo interno entre blancos y negros en Rodesia, y a provocar una situación revolucionaria en Sudáfrica misma, sin prestar la menor atención a las consecuencias que semejante política puede traer para la vida económica y la seguridad de Europa Occidental. Si la administración de Carter tiene éxito en sus propósitos, esto será el principio del fin para la alianza occidental, ya que los vitales intereses europeos habrán sido sacrificados".

Lo mismo podía haberse dicho acerca de los críticos intereses europeos en el Oriente Medio, región que

es la fuente de la energía que Europa Occidental necesita.

"Es posible que, después de todo, la generación de la preguerra tuviera razón cuando se negaba a confiar en Estados Unidos", concluye Worsthorne. Cuando inclusive los europeos que tienen sentimientos proamericanos se ven obligados a llegar a semejantes conclusiones — y cada vez son más los que piensan así —, ello es señal segura de que ha llegado el momento de comenzar a hacer algo al respecto. La solución obvia, que probablemente debía haber comenzado a ponerse en práctica desde hace mucho tiempo, es — para Europa Occidental — empezar a preocuparse más de su aparato defensivo y de sus propios intereses, inclusive desafiando a la línea política norteamericana, si fuere necesario. Es cierto que se crearían entonces condiciones peligrosísimas para el mundo, pero inclusive esas condiciones pudieran ser una bendición disfrazada. Sin el amparo del "paraguas nuclear" norteamericano, quizá Europa pueda, una vez más, después de décadas de decadencia, recuperar la fuerza de voluntad que necesita para ser fiel a sus propios destinos.

#### Se necesita un nuevo Bismarck

¿Qué nación podría dirigir a una Europa unificada? En un artículo publicado en el *Daily Telegraph* del 7 de abril, titulado "Europa necesita un timonel", Julian Critchley, miembro del Parlamento Británico, escribió lo siguiente: "¿Hay un Bismarck moderno en Europa? Muy bien podría ser un alemán, ya que la República Federal Alemana se ha convertido en la nación más poderosa dentro de la comunidad europea. El Canciller de Hierro fue el arquitecto de la unidad alemana en el siglo XIX. Si el Mercado Común va a convertirse algún día en un superestado, y no sólo en un supermercado, será gracias al liderazgo alemán".

Critchley agrega que tal unión, encabezada por los alemanes, podría producirse "frente a la amenaza de un enemigo común", aludiendo así a la Unión Soviética. "El miedo sería el cemento que nos uniera".

#### Una Europa unificada

Por espacio de años, — inclusive desde antes de terminar la II Guerra Mundial —, los editores de *La Pura Verdad* han advertido a sus lectores, basándose en las profecías bíblicas (capítulo 17 del Apocalipsis, y otros capítulos), que llegará el momento en que surgirá una potente Europa unificada, reconstituyéndose, en forma

moderna, lo que antiguamente fue el Imperio Romano. Semejante entidad, necesariamente, unida por el temor frente al poderío soviético, funcionará como adversaria de Estados Unidos antes de su máxima confrontación con el comunismo.

Los reportes de prensa que leemos hoy en día, dan respaldo a lo que acabamos de decir. (Para una explicación concisa de los acontecimientos de los tiempos del fin, escriba solicitando nuestro folleto gratuito *El libro de Apocalipsis por fin sin velos*.) Durante las tres últimas décadas, las naciones de la Europa libre, paso a paso, han ido fundiéndose para formar un bloque económico común. El proceso ha sido lento, aunque la meta explícita de la Comunidad Europea es alcanzar la unidad política.

La unión final de Europa muy bien podría surgir del temor al futuro. Los europeos pudieran temer que su cultura bimilenaria, basada en la religión católica romana, esté en peligro de desintegrarse bajo los talones del "socialismo científico", soviético y ateo.

Desde luego, Europa Occidental todavía no ha llegado a esa crisis de miedo. Sus dirigentes tienen una orientación básicamente socialista, ubicada hacia el centro-izquierda de la gama política. Pero, a medida que los soviéticos continúan perjudicando a los intereses mundiales de Europa, y mientras la reacción norteamericana siga siendo vacilante y tímida, habrá, como apunta el periodista Worsthorne, "una reacción derechista contra Estados Unidos, de tal ferocidad que hará que los excesos izquierdistas de Vietnam parezcan un mero juego de niños".

#### Estados Unidos se aísla; Europa se une

El resultado final, según apunta un prominente experto en inversiones internacionales, podría ser este: "Vigilemos la posibilidad de una realinación masiva de las alianzas mundiales. Considerando la actual política exterior de Estados Unidos, este país podría llegar a verse aislado en un mundo sin aliados... Tenemos una política exterior extraordinaria: la de abandonar a los amigos y subsidiar a los enemigos".

En Europa, una vez que se haya completado esta "realinación masiva", el resultado será una Europa unificada, sólidamente unida frente a la amenaza soviética, que, en caso necesario, se mantendrá separada de Estados Unidos, en desafío de este país. □

# LAS ELECCIONES DE 1978

## ¿VOLUNTAD DEL PUEBLO?

por Marcos O. Rorem

Las elecciones en las democracias modernas son representadas por nuestros gobiernos como la expresión de la voluntad del pueblo, la decisión de los ciudadanos de un país acerca de quiénes serán sus líderes y quiénes guiarán sus destinos. En el siglo veinte, este enfoque ha llegado a su culminación con los elogios que se rinden en homenaje a las elecciones, sea por parte de los gobiernos y los partidos políticos o en la enseñanza primaria donde (a veces en forma idealista apartada de la realidad nacional) se exaltan las virtudes de las elecciones. Suele decirse que un pueblo que elige su propio gobierno es un pueblo libre, aseveración esta que depende en gran parte de la definición de la libertad y, por supuesto, de la naturaleza de las mismas elecciones.

La importancia filosófica de las elecciones para el hombre moderno se evidencia cuando los gobiernos, que nunca pensarían en doblarse ante la voluntad de la mayoría de sus ciudadanos a fin de permitirles escoger a quiénes serán sus gobernantes, hacen hincapié en la importancia de las elecciones en el tiempo en que anuncian que se llevarán a cabo elecciones que, como todos saben, no representan la voluntad del pueblo por razones de fraude o por la simple falta de candi-

datos de filosofías distintas entre quienes escoger.

A pesar de que las elecciones libres y abiertas puedan ser la antítesis de la filosofía de un gobierno, se efectuarán "elecciones" para presentar al mundo una apariencia de legitimidad y un aura del gran ideal que son las elecciones.

### Elecciones latinoamericanas

Este año ha sido un "año electoral" para la América Latina. Entre los países que ya efectuaron o que llevarán a cabo elecciones presidenciales este año se cuentan Costa Rica, Paraguay, Guatemala, la República Dominicana, Colombia, Bolivia, Ecuador, Brasil y Venezuela. Elecciones parlamentarias ya se realizaron o se realizarán en Costa Rica, Paraguay, Colombia, Guatemala, Perú, Bolivia y Panamá. Otros, como El Salvador, eligieron representantes de otros rangos. Además, países como Chile donde han pasado algunos años desde las últimas elecciones han anunciado planes para encaminarse hacia las elecciones otra vez.

La historia de las elecciones democráticas en la América Latina ha sido una de éxitos electorales y reacciones totalitarias anulando así sus resultados. Para algunos comentaristas, el número extraordinario de elecciones

latinoamericanas en meses recientes no sólo en las democracias establecidas sino también, si bien sólo por rumbos, en las dictaduras, se debe al énfasis del régimen del presidente norteamericano, Jimmy Carter, en los derechos humanos. Sin embargo, este parece ser un análisis superficial que olvida las tendencias políticas de esta década con sus múltiples problemas políticos, económicos y sociológicos, y que desconoce no solamente la inhabilidad de algunos cuerpos militares de solucionar los problemas de sus pueblos, sino también la fuerza del concepto democrático. Por ende, las elecciones son parte del pensamiento moderno y representan un ideal que, si bien aún no se ha logrado, es siempre adulado. Siendo este el caso, también es inevitable que surjan nuevas promesas de elecciones aún entre gobiernos enajenados del concepto de las elecciones libres.

### Colombia

Un ejemplo de elecciones dramáticas que han atraído la atención de otros países, no sólo por su importancia, sino también por las noticias sensacionales que han provocado, es el de Colombia donde figuraron candidatos presidenciales que representaban distintas tendencias políticas. Aparte de

la elección de un líder nacional, la vida política colombiana fue determinante también de la estructura de sus cuerpos parlamentarios. No obstante, la abstención electoral, aun en las elecciones partidarias, fue un claro indicio de la existencia en Colombia de un problema que prevalece en todas las democracias: una falta de interés por parte de muchos ciudadanos que, aunque teóricamente participan en determinar el destino de su país, se sienten incapaces de influir en las políticas del gobierno y, por consiguiente, enajenados del mismo. Para algunos, entre los cuales figuran algunos diarios prestigiosos, el candidato elegido representaba a intereses creados, que recibirán más que darán al país. Para otros, representaba un camino seguro al crecimiento y un desarrollo apropiado. Sin embargo, como ejemplo de una democracia latinoamericana, Colombia ha atraído el interés y el respeto de otros países.

#### Guatemala

Las elecciones guatemaltecas de marzo de este año llevaron al público a la expectativa de una crisis electoral que culminaría en violencia. Se sabía que entre los varios candidatos presidenciales ninguno tendría el poder para establecerse en la elección y evitar que la decisión fuera a caer en manos del Congreso. A consecuencia del hecho de que ningún candidato obtuvo una mayoría, el congreso sí tuvo que decidir entre ellos. Ocho días después de la elección del 5 de marzo, el Congreso designó como primer mandatario al general Romeo Lucas García, candidato de la coalición conocida como el Frente Amplio. A pesar de alegaciones de fraude y amenazas de violencia, la crisis electoral se resolvió, aunque no sin antes hacer notar que el futuro presidente tenía el apoyo de menos de la mayoría de quienes votaron. Tras las escenas había indicios de que los elementos moderados de la derecha y de la izquierda se habían unido a los del centro para apoyar un candidato que para muchos no era tanto una sensación nacional como era una alternativa aceptable. Sin embargo, quedaba la duda de si el nuevo gobierno estaría en posición de encaminar a Guatemala hacia la solución de los problemas socio-económicos que ha experimentado en años recientes.

#### El Salvador

En contraste con la atención mundial y el interés del pueblo en las

elecciones antes mencionadas, las elecciones de diputados y representantes locales en marzo en El Salvador recibieron menos atención, en parte por no tratarse de elecciones para altos cargos, y también por menor interés de parte del electorado ya que un porcentaje bajo del pueblo se molestó en afirmar su apoyo para los candidatos. En varias elecciones, los partidos opositores no nombraron candidatos puesto que la oposición reconocida — o sea, los partidos de la Democracia Cristiana, el Movimiento Nacional Revolucionario, y la Unión Democrática Nacionalista — rehusó participar en las elecciones. En cuanto al ideal de la democracia y las elecciones libres, tales hechos obran en contra de estas instituciones que son el baluarte del hombre libre y el punto culminante de la evolución de nuestra civilización

#### La teoría y la realidad

La América Latina ha virado de un lado a otro con respecto a las elecciones y la representación popular. Desde Chile y Cuba a Brasil y Paraguay, desde Venezuela a México, las elecciones y los partidos se han manifestado en un sinnúmero de combinaciones y se han apegado al ideal de nuestro siglo en varias maneras y con distintos grados de éxito. No es el propósito de *La Pura Verdad* aprobar o desaprobar ningún sistema político en particular. Más bien, nuestro objetivo es enforzar algunas de las realidades de este año y también algunos de los problemas y paradojas de una solución popular de nuestro siglo al problema sempiterno del hombre: cómo gobernarse a sí mismo.

Entre los matemáticos se ha reconocido por muchos años la llamada paradoja del votador, el hecho de que en una elección que involucra varios candidatos, el régimen que gobierna a la mayoría no equivale necesariamente a la voluntad de dicha mayoría. Es posible que el candidato que sale electo no sólo no tenga el apoyo de la mayoría, sino que no sea en verdad el más aceptable a la mayoría del pueblo. La dizque voluntad de la mayoría puede ser estadísticamente lo que no se consigue en una elección. Una solución sería, matemáticamente, dar a cada ciudadano un número de puntos que éste podría distribuir entre los candidatos, dando al candidato más aceptable más puntos — y disminuyendo los puntos a los demás candidatos según su orden de preferencia. El objeto sería repartir

los puntos no a un solo candidato, sino entre todos conforme a lo que el individuo reconociera ser la capacidad de cada candidato. Aunque interesante en teoría, tal solución funcionaría solamente si cada ciudadano honradamente distribuiría los puntos entre los candidatos según las aptitudes de éstos y nunca para un solo candidato según su afiliación partidaria. O sea, la solución a esta paradoja probablemente no serviría porque muchos ciudadanos no serían tan honrados como para votar en esa manera.

También todos sabemos que muchos gobiernos han carecido de estabilidad a consecuencia de que el gran número de candidatos ha hecho imposible que el ganador tenga el apoyo de gran parte del pueblo. El sistema que debería expresar la voluntad del pueblo a veces deja al pueblo con una sorpresa por medio de las elecciones. La resistencia de un número de partidos a abandonar sus propios intereses para poder estabilizar a un país puede convertir un gran ideal en un desastre. Más aún, muchas veces el electorado cree haber elegido el representante de una política definida, pero en realidad ha seleccionado a una persona que adopta nuevas políticas cuando toma el poder. Pues los políticos, aunque han querido aprovechar las oportunidades de un puesto para el bien del pueblo, debido a las oportunidades y circunstancias que surgen del complejo de sucesos diarios, muy a menudo acaban por ser moldeados por estas circunstancias y no vice versa.

El problema principal que enfrentamos, sin embargo, es cómo convivir en una forma organizada que sea de beneficio para todos y no sólo para una minoría. Y esto afecta la forma en que vivimos, la ética que adoptamos y la manera en que tratamos a nuestros semejantes. El gobierno y su organización han sido una preocupación continua a través de la historia humana. Pero también lo han sido los valores y la moral que el ser humano adopte como suyos. Para los editores de *La Pura Verdad*, el último capítulo en esa historia queda todavía por escribirse. La solución a estos problemas es asombroso y sin semejanza a las combinaciones políticas ideadas hasta ahora. Para una vista distinta de lo que el futuro traerá para el hombre en el campo de la política y el gobierno, solicite nuestro folleto gratuito, *El maravilloso mundo de mañana, qué y cómo será.* □

## ¿UN PRECIO DEMASIADO ALTO?

Casi todos nosotros pensamos que el comer es uno de los pocos placeres de la vida que no resulta inmoral ni ilegal. Por tanto, siendo Estados Unidos la nación más rica del mundo, se dedica a comer cuanto se le antoja.

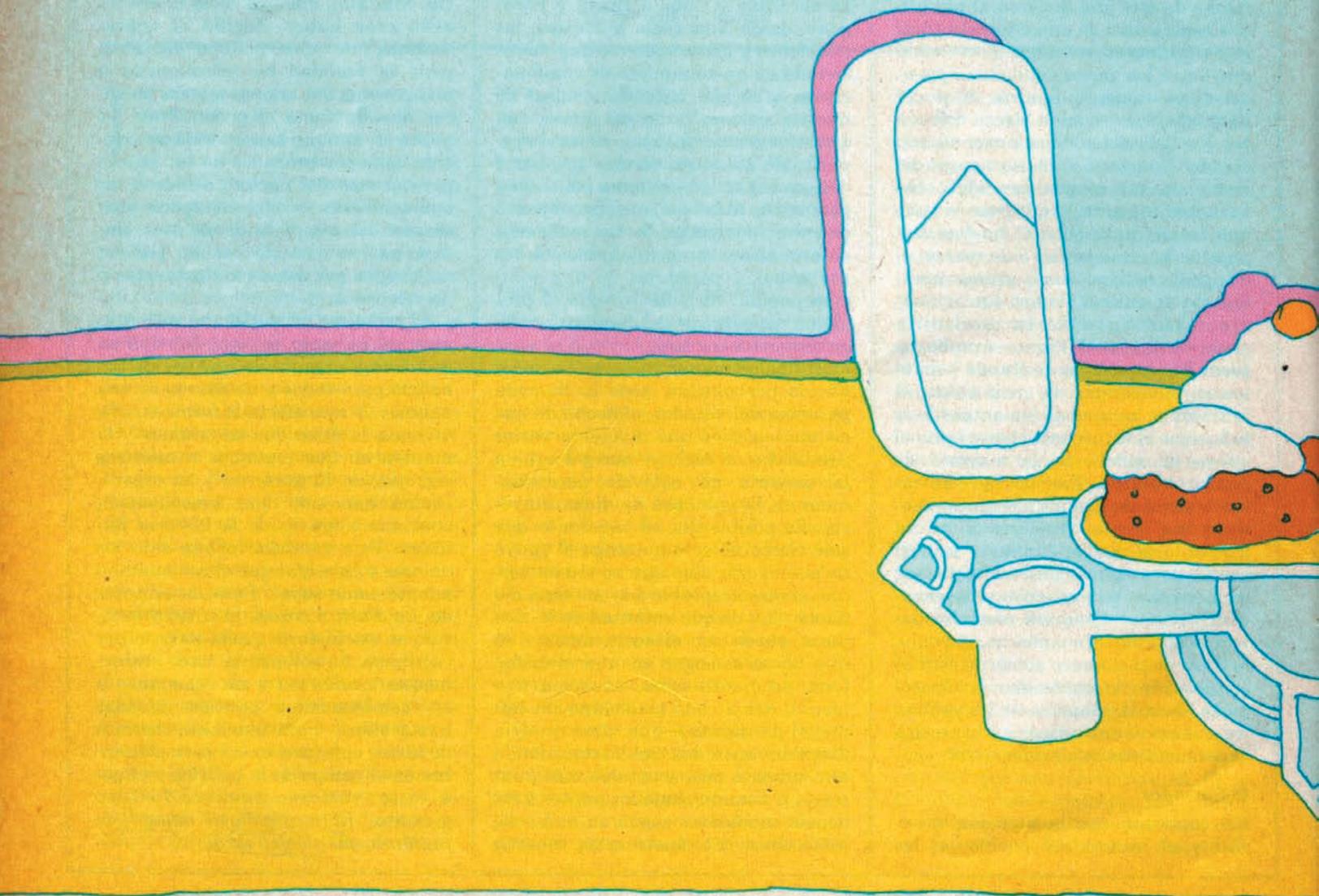
Sin embargo, hay 70 millones de norteamericanos con exceso de peso. Además, muchos millones son víctimas de toda una hueste de "enfermedades modernas": diabetes, trastornos cardíacos, hipertensión, cáncer. Y a veces se pregunta si realmente es la nación mejor alimentada de la Tierra, o simplemente la que más abusa de la comida. Lo cierto es que existe una creciente evidencia

# La dieta de la abundancia

de que muchas enfermedades, incluyendo aquellas que son las principales causas de mortandad, pueden ser directamente vinculadas con lo que las autoridades de salubridad llaman "la dieta de la abundancia".

Debemos señalar que esta dieta sólo es posible cuando el nivel de ingresos se eleva muy por encima de los meros niveles de subsistencia. Es por eso que puede emplearse la expresión "dieta de la abundancia". Las personas adaptadas a esta dieta consumen grandes cantidades de grasa y de proteínas de origen animal, abusando de los alimentos fritos, las carnes, los huevos, y la leche y sus derivados. También en esta dieta se abusa de

por Robert A. Ginskey





la harina y del azúcar refinados, disminuyéndose el consumo de carbohidratos tales como los cereales de grano entero, la papa, las frutas y las legumbres. Además, se aumenta el consumo de los productos comercialmente procesados, algunos de ellos con muy escaso valor alimenticio, sacrificándose la ingestión de productos frescos.

“La dieta de la abundancia es característica de todas las regiones del mundo que tienen un nivel occidental de vida”, dice el Dr. Kenneth Carpenter, profesor de nutrición de la Universidad de California, en Berkeley. “En Australia, Nueva Zelanda, Europa Occidental, Estados Unidos, Canadá y un número cada vez mayor de otros países, la gente está comiendo una gran cantidad de grasa, de productos procesados y refinados, de carne, de azúcar y de sal. Desde muchos puntos de vista, esta parece ser una buena dieta. Vemos que los niños crecen y se desarrollan normalmente, al parecer en buena salud. No abundan las infecciones. Los chicos llegan a la edad de 21 años, y los vemos altos y en excelentes condiciones físicas. Los problemas sólo parecen surgir cuando llega la mediana de edad”.

Es cierto que, según los criterios tradicionales de la buena nutrición, la dieta de la abundancia debería ser una dieta saludable. La misma incluye un abundante suministro de proteína; las necesidades de energía son satisfechas (aunque a veces excesivamente), y se cumplen los principales requisitos concernientes al consumo de vitaminas y minerales. Si comparamos esto con el pasado general de la humanidad, en el que abundaban las enfermedades relacionadas con deficiencias dietéticas, como eran el escorbuto y la pelega, o con los niveles de desnutrición que todavía persisten en muchas partes del mundo, la dieta de la abundancia parece ser realmente saludable.

Sin embargo, las apariencias engañan, y los médicos y dietistas ahora están advirtiendo que debemos modificar nuestro enfoque acerca de lo que constituye una buena nutrición.

#### Calorías vacías

El Dr. George Briggs, profesor de nutrición de la Universidad de California, en Berkeley, está sumamente preocupado por considerar que los norteamericanos están consumiendo demasiadas calorías y demasiados alimentos carentes de valor dietético. “Si examinamos la dieta del norteamericano promedio”, dijo el Dr. Briggs a *La Pura Verdad*, “descubri-

mos que aproximadamente el 45% de nuestras calorías proceden de la grasa. Y alrededor del 17% de esas calorías proceden de grasas aisladas, es decir, de grasas que les son restituidas a los alimentos, como ocurre cuando se frien rosquillas o se preparan dulces y pasteles. Otro 17% se presenta en la forma de azúcar, de modo que estamos obteniendo aproximadamente el 34% de nuestras calorías de alimentos que prácticamente no tienen vitaminas ni minerales. Otro 16% de esas calorías proceden de la harina blanca,

---

“Si sólo comiéramos azúcar procedente de los alimentos naturales, apenas obtendríamos entre el 5% y el 6% de nuestras calorías del azúcar. Pero es muy fácil obtener azúcar de los alimentos refinados”.

---

altamente refinada, en la que falta un cierto número de elementos nutritivos valiosos, que son eliminados durante el procesamiento del cereal. Por consiguiente, tenemos que plantearnos esta pregunta: ¿cómo podemos conseguir todos los minerales y vitaminas necesarios, si el 50% de las calorías que consumimos se derivan de la grasa, el azúcar y los alimentos procesados, que han perdido su contenido vitamínico y mineral?” Quizá a muchos les sorprenda darse cuenta de que, para un gran número de personas, las grasas a menudo representan entre un 45% y un 50% de las calorías en la dieta típica norteamericana. En muchos países occidentales, el promedio nacional también pasa del 40%. En cambio, en la mayoría de los países pobres, las grasas representan menos de un 25% de la energía suministrada por el alimento.

Sin embargo, el alto contenido de grasa no es la única característica de la dieta de la abundancia. Esta también es pobre en granos no procesados. Más aún: la mayor parte de la fibra vegetal no digerible, o celulosa, presente en las capas exteriores del grano, también desaparece, ya que, en los países ricos, el trigo suele ser convertido en harina blanca, altamente refinada.

El procesamiento del trigo elimina aproximadamente entre un 70% y un 80% de los principales elementos nu-

tritivos contenidos en ese cereal. “Es posible que las dietas en las que abunda mucho la harina refinada puedan estar vinculadas con ciertos tipos de deficiencias dietéticas”, advierte el Dr. Fredric Hill, profesor de nutrición y decano auxiliar del departamento de investigación de la Universidad de California, en Davis. “En ese procesamiento, hay una pérdida sustancial de contenido vitamínico y mineral, y sólo una parte de esos minerales y vitaminas son restituidos al producto mediante los procesos de enriquecimiento que hoy emplea la industria norteamericana procesadora de alimentos, por mandato de leyes federales y estatales”.

#### Exceso de azúcar

El consumo de almidón también ha decaído enormemente en la dieta de la abundancia, para ser sustituido por el consumo de azúcar refinado. De hecho, el consumo “per capita” mundial de azúcar ha crecido en un 50% desde 1950 hasta la fecha. La persona promedio, en el mundo, está consumiendo 20 kilos de azúcar al año. Los norteamericanos, australianos e israelíes consumen más de 46 kilos anuales de azúcar, y el promedio es de 41 kilos en Europa Occidental.

“Hay muchos aspectos en los cuales nuestra dieta deja mucho que desear”, observa el Dr. Robert Hodges, profesor de medicina interna y jefe de la sección de nutrición de la Escuela de Medicina de la Universidad de California, en Davis. “Una de las características más extrañas de la dieta es la reacción de la gente a medida que su posición económica mejora. Hay una relación definida entre el ingreso ‘per capita’ y el consumo de grasas y de azúcar. Estos tres renglones se elevan en una línea recta, con un paralelismo exacto. Por tanto, a medida que la gente gana más, también consume más grasas y más azúcar”.

El problema se agrava por lo fácil que resulta, en nuestra actual sociedad tecnificada, ingerir grandes cantidades de azúcar. Las 150 gramos de azúcar, que hoy consume a diario la persona promedio en las sociedades occidentalizadas, pueden ingerirse muy fácilmente en forma concentrada, como cuando comemos barras de dulce y otros productos azucarados. Sin embargo, es mucho más difícil consumir esos mismos 150 gramos de azúcar en forma de una remolacha 1,1 kilos de peso o su equivalente en frutas crudas, tales como unas 20 manzanas.

“Es mucho más difícil obtener azúcar de los alimentos naturales, porque

habría que comer grandes cantidades de éstos”, añade el Dr. Briggs. “Si sólo comiéramos azúcar procedente de los alimentos naturales, apenas obtendríamos entre el 5% y el 6% de nuestras calorías del azúcar. Pero es muy fácil obtener azúcar de los alimentos refinados. Viene en la forma de dulces, rosquillas, tortas, cubiertas azucaradas... alimentos todos de muy buen sabor. Muchas personas, además, consumen cereales cubiertos de azúcar en el desayuno, y esos cereales pueden ser sólo azúcar en más de un 50%”.

Sin embargo, el punto principal es destacar que, a medida que la dieta de la abundancia se ha ido generalizando, también se han generalizado enfermedades que antes escaseaban, como los trastornos cardíacos, la diabetes, la hipertensión y el cáncer, es decir, las llamadas “enfermedades de la civilización”.

#### **La sociedad obesa**

Uno de los más graves problemas creados por la dieta de la abundancia es la existencia de una “sociedad obesa”, en la que abundan las personas con exceso de peso. Pero la obesidad no es un mero problema social. Es también una fuente de seria preocupación para las autoridades de salubridad, porque las personas obesas tienen un peligro mayor de morir prematuramente, en comparación con las que mantienen su peso normal. Por ejemplo, los hombres que tienen un 10% de exceso de peso, tienen un 33% más de probabilidades de morir prematuramente, a causa de trastornos de la coronaria, hipertensión o diabetes, en comparación con los hombres de peso promedio. Y los que tienen más de un 20% de exceso de peso, tienen un 150% más de probabilidades de morir prematuramente.

“La obesidad probablemente sea el mayor peligro relacionado con la dieta, entre todos los que conocemos”, declara el Dr. Hill. “No sólo es la obesidad un problema que la mayoría de las personas preferirían no tener. Es que, además, hay una estrecha relación entre la obesidad y diversas enfermedades degenerativas, incluyendo la diabetes y la hipertensión más todo un complejo de alteraciones involucradas en las enfermedades cardiovasculares”.

#### **Al corazón se llega por el estómago**

En un pasado, las enfermedades cardíacas eran una ocurrencia rara, inclusive entre los ancianos. Ahora, en cambio, se ha convertido en la principal causa de muerte entre los ancia-

nos y las personas de mediana edad, en muchos países. Además, a veces siegan las vidas de mucha gente joven.

Todas las enfermedades cardiovasculares, incluyendo los problemas de la coronaria, las embolias y los trastornos arteriales, representan aproximadamente la mitad de todas las muertes en los países industrializados. Los trastornos de la coronaria, que afectan a las arterias a través de las cuales llega un suministro de sangre al corazón, a menudo culminan en un

---

**“Hay una estrecha relación entre la obesidad y diversas enfermedades degenerativas, incluyendo la diabetes y la hipertensión, más todo un complejo de alteraciones involucradas en las enfermedades cardiovasculares”.**

---

ataque cardíaco, cuando ese suministro de sangre es suprimido. Este trastorno representa una de cada tres muertes ocurridas en Estados Unidos (aproximadamente 700.000 personas al año).

En América del Norte y Europa, el 10% de las muertes provocadas por problemas de la coronaria se producen en personas menores de 55 años, y más del 50% corresponden a menores de 75. La mayoría de esas muertes probablemente hubieran podido prevenirse, y ciertamente hubieran sido pospuestas simplemente con algunos cambios en la dieta y en el estilo habitual de vida.

La dieta de la abundancia también ha sido relacionada con la arteriosclerosis. Esta consiste en una obstrucción parcial de las arterias, debida a un crecimiento de los tejidos y a la acumulación de depósitos grasos. La arteriosclerosis puede provocar trastornos de la coronaria, cuando las arterias coronarias resultan afectadas. Como estas arterias suministran sangre directamente al corazón, se producirá un ataque cardíaco si las mismas llegan a obstruirse demasiado. En los grupos humanos donde abunda mucho la arteriosclerosis, también abundan los trastornos de la coronaria.

La cantidad de depósitos grasos en la arterias parece estar influida por el consumo de grasas saturadas y colesterol. Hay considerable evidencia

para indicar que una dieta rica en grasas no saturadas disminuye los niveles de colesterol en el cuerpo humano. En cambio, una dieta abundante en grasas saturadas, como la que contienen las carnes, los huevos y los productos lácteos, aparentemente estimula al organismo para producir más colesterol. El consumo excesivo de carne, huevo y otros alimentos ricos en colesterol, puede elevar los niveles de colesterol en el torrente sanguíneo, aproximadamente en un 10%.

El Dr. Hodges enfatiza lo siguiente: “La investigación de Framingham demostró muy claramente que los niveles iniciales de colesterol en la sangre de un gran número de personas, residentes en un pueblo de Massachusetts, se correspondía extremadamente bien con el desarrollo subsiguiente de enfermedades cardíacas y el número de muertes ocasionadas por trastornos de la coronaria. Se descubrió una relación bastante exacta y muy convincente. Por supuesto, hay otros factores que influyen, como el hábito del cigarrillo y el nivel de la presión arterial. Pero uno de los factores más importantes es, ciertamente, el nivel de colesterol en la sangre”.

El Dr. Briggs, sin embargo, difiere ligeramente en su apreciación de la relación entre la dieta y el colesterol. “¿Debemos disminuir el contenido de colesterol en nuestra dieta? La respuesta depende mucho del factor hereditario en cada caso, y de la presencia o ausencia de un factor de riesgo, en lo que concierne a las enfermedades cardíacas, en la persona misma o en miembros de su familia. La experiencia que se tiene en los Estados Unidos con los mormones y los adventistas del séptimo día, demuestra que podemos consumir alimentos ricos en colesterol y, a pesar de ello, mantenernos muy sanos”.

“Hay todavía alguna controversia”, admite el Dr. Hodges, “pero yo pienso que la relación entre la dieta y los altos niveles de colesterol y triglicéridos en la sangre, y los procesos arterioscleróticos, como son los trastornos de la coronaria, sí están estrechamente vinculados”.

#### **La diabetes: un asesino moderno**

La diabetes es otra enfermedad que parece vinculada a la dieta moderna.

A medida que se ha generalizado la dieta de la abundancia, se ha elevado el número de casos de diabetes alrededor del mundo. En los países pobres, la diabetes parece ser principalmente

(Continúa en la página 25)

*Se supone que la sociedad actual está centrada en torno a los niños. Nunca antes han gozado éstos de tantas ventajas. En muchos casos, sin embargo, los niños están resultando víctimas de un trato inicuo.*

---

# MALOS TRATOS CONTRA LOS MENORES

---

*por Carole Ritter*

---

**E**s probable que últimamente usted haya leído bastante acerca de la violencia en el seno familiar, y especialmente acerca de los malos tratos contra los menores, en sus más variadas formas. Quizá haya visto fotografías repulsivas, que recogen varias de las espantosas torturas que algunos adultos han aplicado a sus propios hijos. Y es casi seguro que su sangre habrá hervido de indignación al enterarse del increíble abuso de autoridad y de poder que algunos padres, síquicamente perturbados, cometen contra sus hijos.

Pero tal vez, al igual que les ha ocurrido a muchas otras personas, usted se siente disgustado de que se traigan a colación temas tan poco agradables. Es cierto que le indigna, por ejemplo, la pornografía infantil, que algunas personas, valientemente, como la Dra. Judianne Densen-Gerber, han atacado con energía. Sin embargo, a estos cruzados no les ha sido fácil provocar una enérgica reacción popular, ya que a nadie le gusta ver fotografías de niños torturados, mutilados o muertos.

Y, si bien es fácil condenar a los pedófilos que cometen abusos deshonestos contra los menores, no es tan fácil condenar a los padres que apalean brutalmente a sus hijos, a veces provocándoles la muerte o lesiones graves.

Nuestra sociedad ha establecido el hecho de que los hijos son propiedad de los padres. Estos, por consiguiente, están en libertad de maltratarlos si quieren hacerlo. Y como casi todos los padres, aun los mejores, han aplicado a sus hijos, a veces, alguna forma de castigo físico, los in-





formes acerca de los malos tratos contra los menores hacen que a todo el mundo le remuerda un poco la conciencia. Blair y Rita Justice han escrito, en el libro titulado *The Abusing Family* (Maltratando a la familia), que "hay buenas razones para creer que la gente prefiere pretender que el abuso contra los menores no es cosa de su incumbencia, y ha sido necesario casi forzar a la sociedad para que se enfrente al hecho de que ese abuso existe y constituye un grave problema de salud pública".

### El castigo violento

La violencia que se produce hoy en día dentro de algunos hogares, es comparable a la que vemos en un campo de batalla o en un motín callejero. Un estudio nacional sobre la violencia en el seno de los hogares norteamericanos descubrió "una sorprendente gama de formas severas de violencia ejercidas por los padres sobre sus hijos". Aproximadamente un millón cuatrocientos mil niños, comprendidos entre las edades de tres y diecisiete años, han sido atacados por sus padres, al menos una vez, con algún arma letal, y dos millones doscientos mil niños, comprendidos en esos mismos límites de edad, han sido apaleados por sus violentos padres. Trágicamente, esos padres probablemente recibieron en sus hogares el mismo tipo de tratamiento durante su niñez. Las causas de estos patrones de conducta son extremadamente complejas. El abuso contra los menores es un problema que no tiene soluciones fáciles, a pesar de que se ha querido recurrir a la fórmula simplista de "meter a los padres en las cárceles y colocar a los niños en hogares de adopción". Esta solución es la que defienden, en su mayoría, los jueces, abogados y trabajadores sociales.

Sin embargo, hay estudios que demuestran que, salvo excepciones, es mejor para los hijos permanecer con sus padres, aunque las circunstancias del hogar no sean precisamente ideales. Los padres adoptivos temporales, por muy bien motivados que estén, no pueden proveer todo lo que un niño necesita. Además, se ha demostrado que hay un buen número de hogares de adopción en los que el niño también es maltratado, a veces más que en su hogar de origen.

### ¿Por qué hay padres que actúan así?

¿Cuáles son las causas del abuso contra los menores? Los expertos ofrecen varias teorías, pero todas ellas resul-

tan incompletas. Enumeraremos aquí algunos de los principales factores implicados en la cuestión:

(1) La carencia de una "huella maternal". Quiere esto decir que, muchas veces, un padre o una madre no pueden actuar amorosamente como tales, porque ellos mismos, en su niñez, no vieron ese buen ejemplo en sus hogares. Generalmente ocurre que la mujer se siente aislada, con un esposo que no la respalda, y ella espera obtener de su hijo el cariño que nunca recibió cuando fue niña. Cuando ese cariño no se manifiesta, se siente frustrada, y esto prepara la escena para que se produzcan los abusos contra el pequeño.

(2) "Los que cometen abusos contra los menores son personas que tienen rasgos negativos de carácter". Esta teoría — que no se detiene a considerar la importancia de otros factores ambientales— considera que los padres culpables son inmaduros, impulsivos, ególatras, frustrados, hostiles, desconfiados, rígidos, compulsivos, etc. Sin embargo, no toma en cuenta que existen muchas personas que, a pesar de tener esos rasgos negativos, jamás abusan de sus hijos.

(3) Algunos de estos padres carecen de ciertas "habilidades sociales". Por ejemplo, no saben prácticamente nada acerca de la crianza infantil. No saben lo que se puede esperar de un niño a lo largo de las distintas fases de su desarrollo y, por consiguiente, les exigen demasiado. Cuando el niño no es capaz de comportarse en la forma que se espera de él, los padres se desesperan y se exceden en el castigo.

(4) La quiebra de la estructura familiar también ha sido señalada como causa para explicar el abuso contra los menores. Así, se mencionan los lugares donde hay hijos ilegítimos o que nunca fueron deseados; las familias en las que uno de los padres, por atender casi exclusivamente a los hijos, se desentiende de la atención del cónyuge; y los casos en que uno de los hijos es considerado como el "chivo expiatorio" sobre el cual se desahogan injustamente todos los problemas familiares.

(5) Las tensiones ambientales también han sido señaladas como factores contributivos. Tenemos el caso de aquellas familias en las que el padre o la madre, por razones de trabajo, casi siempre está ausente del hogar; los hogares poco espaciosos para albergar a una familia numerosa; la falta de educación; la pobreza, etc. Pero esta teoría no explica por qué muchos matrimonios, a pesar de tener que so-

portar esas mismas tensiones ambientales, no maltratan a sus hijos, y otros, en cambio, sí lo hacen.

(6) Otros alegan que la frustración y la tensión, debidas a un gran número de razones (matrimonio poco feliz, exceso de hijos, aislamiento social, niños "difíciles", etc.), se combinan con el nivel social del adulto, y con su pasado insatisfactorio, para crear las condiciones favorables al abuso contra los menores.

(7) Finalmente, no podemos olvidar los casos, aunque son los menos, de aquellos padres que están mentalmente enfermos, tienen lesiones cerebrales o son retardados mentales. Pero recalquemos que hay muchos adultos "normales" que maltratan inmisericordemente a sus hijos, y también hay adultos mentalmente enfermos que no lo hacen, de modo que esta teoría apenas sirve para explicar una exigua minoría de casos.

### El sistema de los malos tratos familiares

Blair y Rita Justice estiman que todos los factores enumerados representan una parte del sistema total de abuso contra los menores. Estos autores creen que el problema debe ser atacado mediante lo que ellos llaman el método de los "sistemas". En otras palabras, el padre culpable no se encuentra solo o aislado en un vacío. Ese padre o esa madre es parte de una familia en la que predomina el abuso, y que puede ser influida, para bien o para mal, por el ambiente físico y social. Dicho ambiente incluye una serie de "guiones culturales" o patrones de conducta que son generalmente aceptados por la sociedad. Para enfrentarse al problema en toda su magnitud, es necesario que la sociedad misma sea "remodelada" conforme a directrices más sanas.

Los citados autores encontraron un patrón común aplicable a los hogares donde se abusa de los hijos. En tales matrimonios, marido y mujer generalmente tuvieron padres inadecuados durante su niñez y adolescencia, y ambos, aun siendo ya adultos, todavía andan en busca de alguien que se "ocupe" de ellos. Estos padres compiten entre sí por atención y cariño, y ninguno de ellos está preparado para asumir el papel generoso de dar amor a su pareja y a sus hijos. No tienen realmente una identidad propia como adultos maduros, y tratan de fundirse con su cónyuge para formar una cierta suerte de identidad común. (Es fácil comprender por qué individuos así se sienten mutuamente atraídos, y

es por esto que, en los abusos contra menores, casi siempre ambos conyuges están involucrados en el problema, aun cuando sea uno solo de ellos el ejecutor material de los abusos.

Cuando dos adultos que no son personas íntegras y que no saben cómo satisfacer sus propias necesidades, se casan y tienen hijos, la situación es explosiva. La madre espera que el bebé le supla los elementos afectivos que faltan en su propia vida, y el padre puede sentirse privado de la atención de su mujer, que antes se centraba exclusivamente en él.

A pesar de todo, es posible que la situación descrita, por sí misma, no llegue a originar una conducta abusiva contra los menores. Blair y Rita Justice también descubrieron que las familias en las que se abusa de los niños, generalmente se hallan en medio de una crisis vital, provocada por muchos cambios ocurridos en rápida sucesión. Los autores creen que las personalidades de estos padres son las que provocan muchos de esos mismos cambios.

Por ejemplo, como el padre anda en busca de alguien que le sirva de "padre", se le hace muy difícil actuar consistentemente como un adulto, tomando sus propias decisiones o asumiendo la responsabilidad por su propia vida. Este tipo de hombre puede involucrarse en dificultades financieras, entablar una guerra sexual con su esposa, tener problemas con sus parientes políticos, crearse conflictos con su jefe en el trabajo, y, probablemente, no sepa cómo retener éste. Todos estos factores contribuyen a que la familia cambie a menudo de domicilio, y también hacen que la familia se aisle del resto del mundo. Sin parientes ni amigos que actúen como influencias estabilizadoras, la situación puede hacerse más volátil aún.

Los patrones de conducta familiar, en situaciones tan caóticas, tienden a repetirse de generación en generación. Los individuos que no saben actuar como padres, no pueden transmitir a sus hijos la información que éstos necesitan para ser padres adecuados en un futuro. Se crea un pozoñoso patrón de dependencia exagerada de la familia, de modo que el individuo no acierta a madurar para convertirse en un adulto independiente e íntegro, capaz de satisfacer sus propias necesidades, y ese patrón continúa repitiéndose una y otra vez. Está demostrado que la violencia engendra violencia. Muchos asesinos y criminales violentos sufrieron abusos en su niñez. Ar-

thur Bremer, que trató de asesinar a George Wallace, gobernador de Alabama, es un caso dramático que tipifica lo que estamos diciendo.

### **Educando a los hijos sin violencia**

Una sociedad que engendra violencia debe ser cambiada. Un sistema que no concede derechos a los niños que son víctimas de abusos, es un sistema necesitado de reformas. Por supuesto, los hijos deben honrar a sus padres. Pero este principio implica la responsabilidad de los padres de comportarse en una forma honorable, desplegando una conducta amorosa y bondadosa para con sus hijos. Es cierto que el castigo corporal pudiera ser necesario bajo ciertas circunstancias, pero, en muchos casos, hay métodos más efectivos para zanjar los desacuerdos entre padres e hijos, y enseñar a éstos a comportarse debidamente. La autoridad en el hogar debe significar enseñanza y guía amorosas, templadas con sabiduría, bondad y generosidad, ya que los padres deben estar dispuestos a sacrificar su propia comodidad y conveniencia por el bienestar de sus hijos, toda vez que asumieron la responsabilidad de traerlos al mundo.

Cuando el énfasis se pone en la mera obediencia, y no en la comunicación y la cooperación, la situación está lista para que estalle la violencia. En Alemania, por ejemplo, "una encuesta nacional, dirigida por el Instituto Bielefelder Emnid, en Bonn, descubrió que el 72% de los alemanes encuestados estiman que la obediencia y el respeto al orden son los principios más importantes de la educación infantil. Este énfasis en la obediencia estricta a la autoridad es considerado, por algunos investigadores, como la razón que explica por qué, en toda Europa, Alemania tiene el índice más elevado de abuso contra menores" (George M. Anderson, "Child Abuse", *America*, 28 de mayo de 1977, p. 481).

Eminentes expertos en educación infantil sugieren que muchos de los conflictos familiares pueden solucionarse a través de una comunicación efectiva, mucho mejor que por medio de la intervención autoritaria.

### **Cambiando nuestros métodos**

Nuestra sociedad total debe ser transformada, para llegar a vencer algunos de los factores que contribuyen al abuso contra los menores.

Los patrones familiares que dan lugar a la inmadurez y a la dependencia deben ser cambiados, a través de la educación. También hay que erradi-

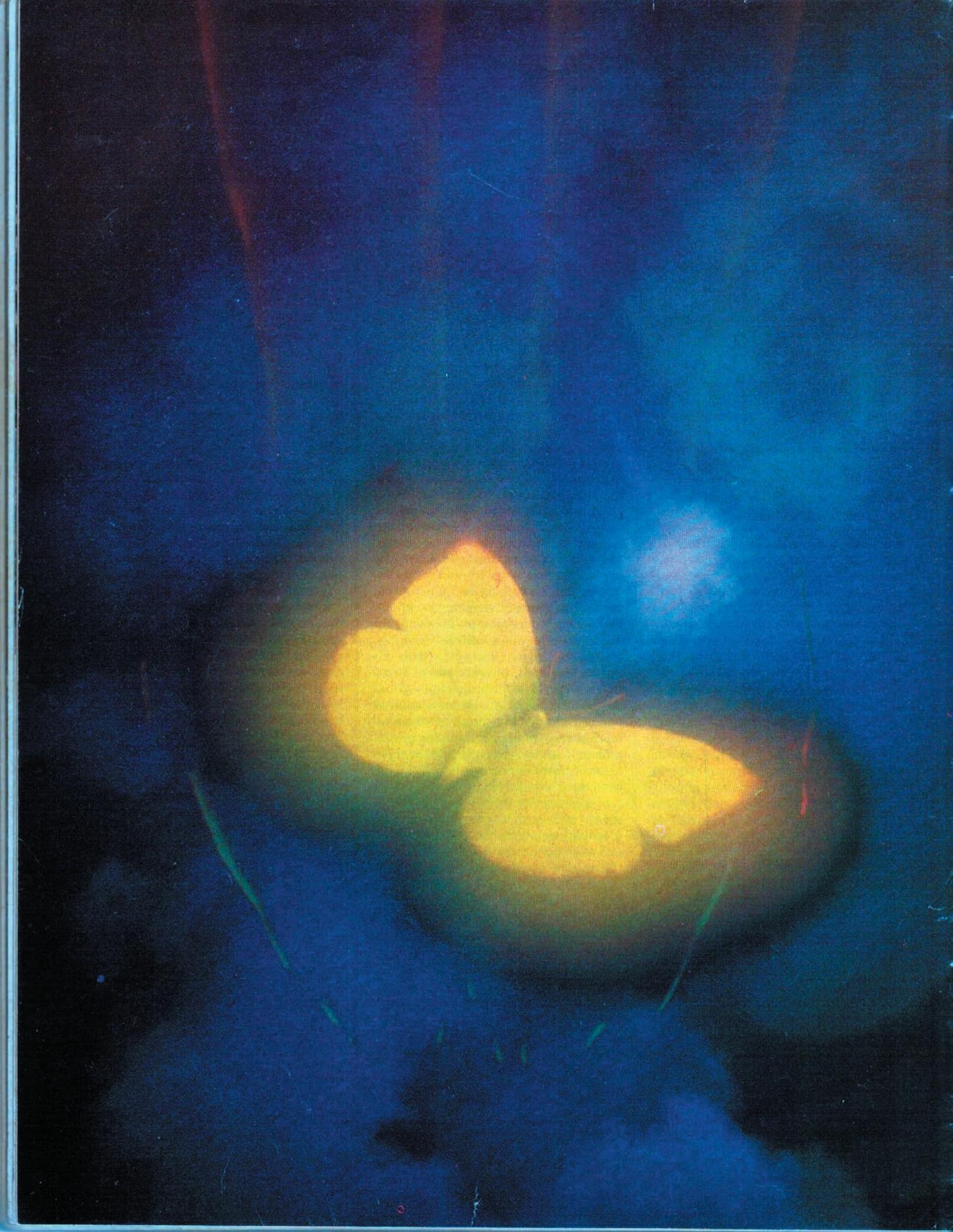
car la aprobación social de la injusticia, la crueldad y la violencia, que muchas veces se disfrazan como "prerrogativas de los padres". Una sociedad que tácitamente aprueba tales abusos, es una sociedad profundamente enferma, urgentemente necesitada de reeducación y cura.

Más aún: los individuos deben reconocer lo horrible que resulta el abuso contra los menores. Y los propios culpables de esta abominable conducta, si admiten su problema, pueden ser ayudados. Existe ya una organización similar a la de "Alcohólicos Anónimos", creada para ayudar a estos padres a resolver su problema psicológico. Llamada "Padres Anónimos", fue iniciada en 1970, en California, por una mujer que antes había abusado de sus propios hijos y no había podido encontrar ayuda. Existen ya varias ramas establecidas por todos los Estados Unidos. En las reuniones, los padres pueden discutir sus problemas en una atmósfera confidencial de comprensión, que les brinda respaldo, con otros padres que están pasando por las mismas crisis. Estos padres no necesitan más castigo. Ya han tenido bastante castigo en sus propias vidas. Lo que necesitan es la ayuda y el respaldo que organizaciones como ésta pueden brindar.

Existen, sin embargo, otras formas mucho más sutiles de abuso contra los menores, y que tienen lugar en hogares aparentemente felices. Los padres que se sienten seguros de que ellos jamás abusarían físicamente de sus hijos, deben reflexionar que la violencia física no es la única forma en que se le puede hacer daño a un menor. El garrote y la piedra pueden romper los huesos, pero las palabras también pueden causar un daño muy profundo. Los malos tratos verbales, y la falta de amor, de cuidados y de apoyo emocional, dañan tanto a un niño como una soberana azotaina.

Los niños pueden ser "programados" para fracasar en la vida, e inclusive para morir, mediante la exposición a la negligencia emocional. La falta de afecto puede ser letal. Los niños necesitan cariños y caricias, y el contacto visual de unos ojos amorosos. La indiferencia emocional, aunque sólo sea por parte de uno solo de los padres, puede dejar emocionalmente marcado al niño para toda una vida. Los padres "adictos al trabajo", que no comparten con sus hijos, y las madres cargadas de sus propios problemas emocionales, que no dan a sus hijos lo que éstos necesitan, están contribuyendo al desarrollo distorsio-

*(Continúa en la página 29)*



**H**ay dos palabras que están manteniéndose como constantes en casi todo lo que hoy leemos acerca de la política mundial: derechos humanos. Si consideramos la forma rutinaria en que esas dos palabras son usadas en los interminables comentarios políticos de los medios masivos de comunicación, en informes y arengas, deberíamos presumir que ya existe una definición establecida de los derechos humanos. Y si efectivamente todos sabemos lo que los derechos humanos son, entonces también deberíamos reconocer cuando uno de ellos ha sido violado.

Pero no es así. Los periodistas, los comentaristas y el presidente Carter usan las palabras "derechos humanos" como una suerte de encantamiento mágico, destinado a provocar una reacción emocional. Sin embargo, nunca se preocupan de entrar a definir los derechos humanos específicamente, ni tampoco nos dicen de dónde se derivan los mismos. El tema de los derechos humanos se ha adueñado de la prensa. Pero, como dijo un reportero de la Prensa Unida Internacional, "los derechos humanos no son una ciencia exacta. Lo que para un hombre constituye una violación, para otro representa un deber".

#### **La libertad es esclavitud**

A menos que haya alguna sustancia real en las palabras "derechos humanos", hasta la más brutal de las dictaduras puede presumir de ser defensora de los derechos humanos, y nadie podría negarle la verdad de su aserto.

Cuando las palabras no tienen una significación, es seguro que surgirá algún "Hitler de bolsillo" que manifieste su deseo de proteger los "derechos humanos" de sus gobernados, mientras que, al propio tiempo, les quita todo lo que han ganado y los envía a campamentos de trabajo obligatorio. Y, al hacerlo así, declarará que lo hace para proteger el "derecho humano" a liberarse del desempleo.

El mundo actual ya se está pareciendo bastante a la pesadilla que nos describe George Orwell en su obra *1984*, en la que el "Big Brother" (personaje omnipotente que todo lo ve) regula las vidas de todo el mundo. Pero, además de advertirnos de los peligros del totalitarismo, Orwell también nos advirtió de la corrupción del lenguaje que inevitablemente acompaña a ese sistema de gobierno. Los gobernantes de *1984* afirman que están protegiendo los derechos humanos básicos... el derecho humano del gobernado a ser convertido en esclavo del estado. Orwell resume muy bien la idea cuando nos da el lema de esa sociedad totalitaria: "La libertad es esclavitud. La guerra es paz. La ignorancia es fuerza".

Todo esto me hace recordar las palabras de un profeta del Antiguo Testamento: "¡Ay de los que a lo malo dicen bueno, y a lo bueno malo" (Isaías 5:20). El punto de vista de Isaías es esencialmente el mismo de Orwell. Es necesario que el lenguaje sea convincente y que las palabras tengan su significado específico. De lo contrario, será muy fácil llamarle bien al mal. Y quizá ello explique por qué los diri-

gentes mundiales esquivan tanto el definir lo que realmente quieren significar con la expresión "derechos humanos". La cuestión es demasiado seria para tomarla a la ligera.

Un ejemplo real ilustrará muy bien lo que queremos decir. A partir del otoño del pasado año 1977, una conferencia sobre los derechos humanos ha estado celebrándose en Belgrado, Yugoslavia. Los delegados occidentales han enumerado fielmente las distintas violaciones de los derechos humanos, que casi siempre se refieren a represiones ejercidas por los gobiernos comunistas contra los disidentes. Y, tal como los describió Orwell, los delegados comunistas han contraatacado acusando a Occidente de violar los derechos humanos mediante la "explotación capitalista". ("Explotación capitalista" simplemente significa trabajar para un patrono que no sea el estado.) Y también acusan a Occidente por mantener la "desigualdad social" (lo que quiere decir que unos ciudadanos prefieren ir a las carreras de caballos, mientras otros optan por la ópera). Así, de esta manera, siguiendo la moda actual de no precisar concretamente el significado de las palabras, podemos ver "violaciones de los derechos humanos" dondequiera que se nos antoje. Por consiguiente, es imprescindible y urgente que precisemos la definición y el origen de esos derechos humanos.

#### **El estado del arte**

El principal documento relativo a los derechos humanos, dentro del marco de la política mundial actual, es la

# LOS DERECHOS HUMANOS PROCEDEN DE DIOS

*El aspecto más importante de los derechos humanos ha sido ignorado por la propaganda.*

Declaración Universal de los Derechos Humanos de la O.N.U. Dicho documento, redactado en su mayor parte por abogados británicos y norteamericanos después de la II Guerra Mundial, consiste en una lista que enumera una serie de derechos, como si los mismos pudieran ser hechos respetar por un tribunal de justicia. Dicha Declaración consta de 30 artículos divididos en cuatro partes. Los artículos 1 y 2 son declaraciones generales que afirman que "todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos" y que todos tienen iguales derechos, los que se especifican en el resto de la Declaración.

Los artículos del 3 al 21 inclusive enumeran diversos derechos civiles y políticos. Estos derechos, sustancialmente, son una protección para el gobernante frente a las acciones del gobierno. Así, se declara que usted tiene derecho a la vida, la libertad y la seguridad personal. Usted tiene derecho a no ser convertido en esclavo o siervo, a no ser torturado, a que se le *conceda un juicio imparcial, a que no se restrinja su libertad de movimientos, a que se reconozca su derecho a la propiedad, a que se respete su libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; a su libertad de expresar sus opiniones, etc.* El común denominador de estos derechos y libertades es la idea de que los mismos existen con entera independencia de la existencia de cualquier forma de gobierno.

Los artículos del 22 al 27 se refieren a los derechos económicos y sociales, definiendo los beneficios que el gobierno debe proveer en bien de los ciudadanos. Los mismos incluyen el derecho a la seguridad social, el derecho al trabajo, el derecho a un nivel de vida adecuado para la salud y el bienestar individuales, y el derecho a la educación pública obligatoria. Estos derechos sí requieren la existencia de un gobierno, y reconocen el deber de ese gobierno de suministrar a los gobernados determinados beneficios.

Por último, el resto de la Declaración afirma que todos tenemos derechos a un "orden internacional" dentro del cual sea posible el ejercicio de los derechos enumerados antes.

Pero hay dos grandes quiebras en la Declaración de los Derechos Humanos de la O.N.U. La primera radica en el hecho de que los derechos económicos y sociales de un hombre pudieran implicar la supresión de los derechos civiles y políticos de otro hombre. Por ejemplo, si usted tiene derecho a su propiedad, ¿tiene derecho otra persona a solicitar que el gobierno le

quite a usted parte de esa propiedad, para tratar de garantizar "un nivel de vida adecuado para la salud y el bienestar"? O tomemos este otro ejemplo: si usted cree en su derecho a educar religiosamente a sus hijos, ¿qué ocurre cuando el gobierno le obliga compulsoriamente a enviarlos a una escuela en la que se enseña la teoría de la evolución con respecto al origen del mundo, escuela en la que Dios nunca es mencionado, a no ser en una forma profana? Y para complicar más las cosas, ¿qué hacer si el gobierno le cobra impuestos a usted para, con ese dinero, costear un sistema educativo dentro del cual se enseña aquello que su conciencia rechaza? (Fue Thomas Jefferson quien dijo que era tiranía obligar a un hombre a pagar por la difusión de creencias opuestas a las suyas.)

Pero hay otra quiebra todavía más grave: la Declaración de los Derechos Humanos de la O.N.U., como ha señalado el conocido fundamentalista Carl F. Henry, "nada dice sobre el tema de la fuente y las sanciones de los derechos humanos". De hecho, parece que se está implicando que la misma O.N.U. es la fuente de los derechos humanos. Si esto es así, la O.N.U. podría quitarnos lo que ella misma nos está concediendo.

#### Los derechos inalienables y Dios

En la historia de las ideas, hay otros dos grandes documentos relativos a los derechos humanos: la Declaración Francesa de los Derechos del Hombre (1791) y la Declaración de la Independencia Norteamérica (1776). La Declaración Francesa contiene 17 artículos, que expresan la idea de que el hombre tiene ciertos derechos naturales e inalienables, con los cuales nace: la libertad, la propiedad privada y la inviolabilidad personal, manifestándose que la sola razón de ser del gobierno es la protección de tales derechos. La Declaración de la Independencia Norteamericana también afirma que hay ciertos "derechos inalienables", y que los hombres establecen gobiernos para la protección de esos derechos, pero añade un concepto de mayor importancia: que esos derechos inalienables se derivan de "la naturaleza y el Dios de la naturaleza", considerando que los mismos son tan evidentes que cualquier hombre razonable es capaz de reconocerlos.

La idea de que el hombre nace con ciertos derechos "naturales" innatos tiene una ilustre historia, que se remonta a la época de Cicerón, el gran orador romano, y un poco más tarde,

a los juristas del Imperio Romano. Sin embargo, casi toda la filosofía concerniente a los "derechos naturales" ha sido elaborada en tiempos más modernos. El principal expositor de la idea fue John Locke. Locke partía de la base de considerar cómo actuarían los hombres si no hubiera gobiernos establecidos, y se preguntaba qué derechos tendrían en tal situación hipotética. Locke llegaba a la conclusión de que, si los hombres tenían ciertos derechos anteriores a la formación de los gobiernos, esos derechos deberían ser conservados por el hombre después de la institución del aparato gubernamental. Rousseau y Voltaire fueron filósofos franceses que sostuvieron ideas similares. En época más reciente, el concepto de los derechos naturales ha sido desarrollado por Robert Nozick en un libro, publicado en 1975, nacionalmente aclamado en los Estados Unidos, cuyo título es *Anarquía, estado y utopía*. Nozick parte de las mismas premisas de Locke: los hombres nacen con ciertos derechos humanos naturales, que les pertenecen aun antes del establecimiento de cualquier forma de gobierno.

#### Las arenas movedizas de los derechos humanos

Sin embargo, la idea de Locke, en cuanto a que el hombre nace con derechos humanos naturales, puede ser atacada en sus mismos cimientos. Muchos filósofos han rechazado la noción de que el hombre nazca con ciertos derechos humanos. Jeremías Bentham, por ejemplo, afirmó que la idea de los derechos humanos naturales era "una tontería montada sobre zancos". Por tanto, el concepto de los derechos humanos, para muchos filósofos, no ha sido algo evidente y obvio.

Arthur Shenfield, notable abogado y economista británico de la época actual, defensor de Locke, ha admitido la existencia del problema, y ha llegado a reconocer que "quizá nunca pueda llegar a encontrarse una base filosófica absolutamente firme para sustentar los derechos naturales".

¡Parece increíble que se diga que los derechos naturales no tienen una base filosófica absolutamente firme! En esta época de torturas políticas, del archipiélago Gulag, de confiscación generalizada de la propiedad privada, de arresto arbitrario de los opositores políticos potenciales, tiene que haber una base filosófica firme en la que sustentar los derechos humanos.

Y resulta irónico que esa base haya existido desde siempre, e inclusive

haya sido reconocida por Jefferson. Y más irónico aún es que en esta época, en la que nos postramos en adoración ante los derechos humanos, rechacemos la única base filosófica firme para los mismos, que es Dios.

### La fuente primaria de los derechos humanos

La innegable verdad es que el hombre es un ser creado por Dios, hecho a su imagen. Puede haber formas mejores o peores de organizar los gobiernos humanos, pero lo cierto es que, a menos que admitamos que el hombre tiene determinados derechos derivados de Dios, carecería entonces de derechos absolutos, y todo lo que tiene estaría a merced exclusiva de la sociedad.

Sólo Dios puede ser la fuente original de los derechos humanos. Si afirmamos que éstos proceden de la naturaleza, lo que la "naturaleza" diga está sujeto a una interpretación arbitraria. Y si tales derechos provienen de la sociedad, ésta puede revocar en cualquier momento lo que antes ha concedido. El concepto total de los derechos humanos, como ha afirmado Leo Strauss, gran maestro de la filosofía política del siglo XX, consiste en

afirmar que existe una ley por encima de la sociedad. Esta idea ha sido respaldada por el intelectual evangélico Francis Schaeffer, quien señala que, si no hay patrones absolutos que estén por encima de la sociedad, entonces la sociedad es absoluta. Y si la sociedad es absoluta, entonces puede arrebatarnos todo lo que tenemos, incluyendo la vida, y estaría moralmente justificada en sus acciones.

Sólo Dios puede servir de base y sustento a los derechos humanos. Si un dictador se resuelve a violar a mansalva las libertades de todo un pueblo, ¿qué es lo que va a detenerlo? ¡Sólo una fuerza superior! Como dijo Nietzsche, si Dios ha muerto, entonces todo está permitido. Sólo Dios tiene siempre una fuerza superior a la que ejercen los dictadores en cualquier situación. Sólo Dios tiene la facultad de juzgar a los dictadores después de la muerte.

Los derechos humanos proceden de Dios. Y si queremos saber cuáles son esos derechos, tenemos que ir a buscarlos en la revelación divina. No hay otra fuente segura de los derechos humanos, fuera de las declaraciones de Dios contenidas en la Biblia. Hay mu-

chos derechos contenidos en la Biblia. Enumerarlos todos nos exigiría otro artículo. Pero ciertos derechos básicos están contenidos en el Decálogo:

(1) *El derecho de adorar a Dios.* Este derecho se encuentra implícito en la declaración de que existe un solo Dios verdadero, al que hay que tributar adoración.

(2) *El derecho a la vida.* Está protegido en el mandamiento que nos prohíbe matar.

(3) *El derecho a la propiedad privada.* Está protegido en el mandamiento que nos prohíbe robar.

(4) *El derecho a gozar de un juicio imparcial y justo.* Está implícito en el mandamiento que nos prohíbe levantar falso testimonio.

La lista, desde luego, no agota todas las libertades humanas garantizadas por Dios, pero constituye un buen ejemplo de algunas de las principales. Lo que importa destacar es que, si existen derechos humanos absolutos, éstos proceden de Dios. Si queremos conocer la fuente real de nuestros derechos humanos absolutos, lo mejor que podemos hacer es estudiar diligentemente la revelación divina contenida en la Biblia. □

## La dieta

(Viene de la página 17)

una enfermedad de las ciudades. En cambio, en los países ricos, afecta tanto a los residentes del campo como a los residentes urbanos.

En Estados Unidos, en el año 1900, la diabetes era la vigesimoséptima causa de muerte. A mediados de la presente década, se había convertido ya en la quinta causa. El número de casos reportados de diabetes, en Estados Unidos, aumentó en un 50%, en el periodo comprendido de 1965 a 1973. La diabetes es una de las principales causas de ceguera. Y si sumamos las enfermedades cardíacas, los problemas circulatorios, los trastornos renales y otras complicaciones potencialmente letales, cuasadas por la diabetes, al número de muertes que ésta provoca, entonces la diabetes se convierte en la tercera causa de muerte, inmediatamente después de las enfermedades cardiovasculares y el cáncer.

"Los estudios epidemiológicos tienden a señalar que la diabetes se presenta con mayor frecuencia en grupos humanos donde hay un alto consumo de azúcar", señala el Dr. Hodges. "El estudio de los judíos yemenitas en Israel constituye un ejemplo clásico. Esta investigación descubrió que las

personas trasladadas a Israel desde Yemén, no cambian sus hábitos alimenticios por espacio, aproximadamente, de los primeros 20 años de permanencia en su nuevo país. Después de este tiempo, comienzan a adoptar los patrones alimenticios de los israelíes, que incluyen un consumo muchísimo mayor de azúcar. Es entonces que los judíos yemenitas empiezan a volverse más obesos y más susceptibles a la diabetes.

"Las relaciones de causas a efectos son muy difíciles de establecer, y yo dudaría antes de afirmar que el azúcar es causa de la diabetes. Pero la obesidad y la diabetes sí están estrechamente relacionadas. El 80% de los pacientes diabéticos son obesos en el momento en que se les descubre la enfermedad".

### La dieta, la hipertensión y el cáncer

La hipertensión es también motivo de preocupación, ya que constituye uno de los trastornos más comunes en el mundo de hoy.

La hipertensión puede acortar la vida de sus víctimas. Un hombre norteamericano de 35 años, con una presión arterial de un 14% por encima de lo normal para su edad, ha perdido aproximadamente nueve años de su término de vida probable. Un hombre de 45 años, cuya presión esté un 17% o

más por encima de lo normal, tiene dos veces más peligro de sufrir un ataque cardíaco, y cuatro veces más peligro de tener una embolia, en comparación con los hombres ligeramente hipotensos.

Las investigaciones médicas han establecido firmemente que existe un vínculo entre el consumo excesivo de sal y la elevada presión arterial, en animales de laboratorio. Y la evidencia acumulada indica claramente que el alto consumo de sal también contribuye, significativamente, a la hipertensión en los humanos.

Sin embargo, la persona promedio, en los países industriales, consume por lo menos 10 veces más sal que lo que su organismo requiere.

Inclusive el cáncer parece estar vinculado con la dieta de la abundancia. Por supuesto, las personas que creen que esa relación existe, tienden a pensar solamente en los aditivos químicos que se agregan al alimento. Es cierto que los aditivos sintéticos crean bastantes problemas, pero las investigaciones de los últimos 25 años señalan que los factores dietéticos pueden influir sobre el cáncer, aun más que el uso de aditivos.

A escala mundial, todos los factores dietéticos, tomados en conjunto, rivalizan inclusive con el tabaco como factor contributivo del cáncer. La evidencia actualmente acumulada rela-

ciona a la dieta hasta con una mitad de todos los casos de cáncer en la mujer, y con una tercera parte de todos los casos de cáncer en el hombre.

Aproximadamente una de cada cuatro personas, en los países industriales, es víctima del cáncer, y una de cada cinco personas muere a causa de esta enfermedad. Siendo esto así, el número de víctimas de cáncer relacionado con la dieta parece ser bastante grande.

Cada vez hay más investigadores que relacionan los factores dietéticos con diversos tipos de cáncer, y la evidencia creciente sugiere que una dieta muy rica en grasas efectivamente contribuye al desarrollo de varios tipos importantes de cáncer, incluyendo el del colon, el recto, el seno y la próstata.

¿Cuál es, pues, la respuesta? ¿Estamos irremisiblemente condenados a ser víctimas de las enfermedades degenerativas relacionadas con nuestros actuales hábitos dietéticos?

#### Lo que usted puede hacer

Un informe de 85 páginas, recientemente dado a la publicidad por una Comisión Selecta del Senado de Estados Unidos sobre la Nutrición y las Necesidades Humanas, incluye varias recomendaciones valiosas que deberíamos considerar con toda seriedad.

El informe recomienda que los norteamericanos reduzcan su consumo de grasa, de modo que éstas representen solamente el 30% del consumo total de calorías diarias. El informe insiste en que se reduzcan particularmente las grasas saturadas y se aumente la ingestión de carbohidratos complejos (frutas frescas, legumbres, cereales de grano entero). Al mismo tiempo, debe reducirse el consumo de azúcar y de alimentos altamente refinados.

Para alcanzar estas metas, la Comisión sugiere los siguientes cambios en la selección y preparación de los alimentos:

1. Aumentar el consumo de frutas, verduras, hortalizas, legumbres y cereales de grano entero.
2. Disminuir el consumo de carne, y aumentar el de aves y pescado.
3. Disminuir el consumo de alimentos ricos en grasa, y sustituir parcialmente las grasas saturadas por las poliinsaturadas.
4. Sustituir la leche integral por la leche descremada.
5. Disminuir el consumo de mantequilla grasa, huevos y otros alimentos ricos en colesterol.
6. Disminuir el consumo de azúcar y de alimentos ricos en azúcar.

7. Disminuir el consumo de sal y de alimentos con un alto contenido de sal.

El senador George McGovern, presidente de la Comisión, en la introducción del informe, declara lo siguiente: "Existe el hecho simple de que nuestras dietas han cambiado radicalmente dentro de los últimos 50 años, con efectos que a menudo han sido muy perjudiciales para nuestra salud. Esos cambios dietéticos representan una amenaza tan grande para la salud pública como el fumar. El exceso de grasas, azúcar o sal puede estar, y está, directamente relacionado con las enfermedades cardíacas, el cáncer, la obesidad y la embolia, entre muchas otras enfermedades letales. En total, seis de las diez principales causas de muerte, en Estados Unidos, han sido vinculadas con nuestra dieta".

"Detengámonos a reflexionar un minuto", dice el Dr. Hodges. "Los investigadores recomiendan que la cantidad de calorías sea reducida hasta el punto en que la obesidad sea eliminada y se logre un peso normal. También recomiendan que el contenido total de grasa en la dieta sea moderadamente reducido del 42% a sólo un 30%. Recomiendan, además, que no más de 1/3 de la grasa total incluida en la dieta esté representado por las llamadas grasas saturadas, y aconsejan que 1/3 de las grasas pertenezcan al grupo de las poliinsaturadas. Se sugiere que el consumo de colesterol sea reducido a sólo 300 miligramos o menos, en lugar de los 600 miligramos que hoy consume el norteamericano promedio. No puede decirse que estos sean cambios drásticos".

"No puedo encontrar ni una sola razón para afirmar que no sean aconsejables las recomendaciones del informe del senador McGovern", dice el Dr. Carpenter. Todo lo que tenemos que hacer es retornar al tipo de dieta que, por espacio de largo tiempo, ha demostrado ser lo mejor para mantener la buena salud. Debemos regresar a una dieta sana, probada por el tiempo, en vez de persistir en seguir la dieta actual que, en términos de generaciones, todavía no es una dieta probada".

"Hay muchas variaciones entre los seres humanos y, por tanto, las recomendaciones concernientes a la dieta deberían hacerse sobre una base individual", añade el Dr. Briggs. "No podemos dar una fórmula específica que sea la ideal para todo el mundo. Pero sí podemos hablar de ciertos alimentos básicos y de ciertas dietas de eficacia comprobada, y los objetivos

dietéticos señalados por la Comisión Senatorial sobre Nutrición tienen muchos puntos a su favor, principalmente en lo concerniente a la reducción de nuestro consumo total de grasas y de sal, y también en cuanto al aumento del consumo de carbohidratos complejos, para reducir la ingestión de sucrosa y azúcares refinados. Todos estos son puntos positivos".

"Lo que tenemos que hacer, es confrontar a la gente con la evidencia", concluye el Dr. Carpenter. "Enseñemos al público cómo es posible cambiar la dieta habitual en forma positiva. Creo que muchas personas tomarán las decisiones más correctas, para regirse por una dieta más saludable".

#### La dieta prudente

Un viejo refrán afirma que el consumo diario de una manzana mantiene al médico a distancia. Hoy en día, muchas personas piensan que ese viejo refrán no tiene validez actual. Sin embargo, lo cierto es que, en Estados Unidos y en muchos otros países, la gente parece incapaz de mantener al médico a distancia. El costo en dólares, por concepto de atención médica, es inmenso, pero mayor aún es el costo en sufrimiento y en vidas humanas. Más del 70% de todas las muertes, en Estados Unidos, son causadas por enfermedades que se relacionan con nuestra dieta, incluyendo los altos niveles de grasa, azúcar y sal.

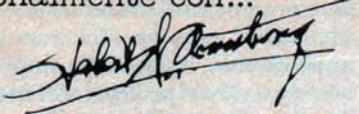
"Nunca alimentáramos a los animales de granja, en este país, con la dieta que consume el norteamericano promedio", dice el Dr. Briggs. "Ningún campesino les daría a sus cerdos ni a sus aves de corral una dieta básicamente buena, para luego echarla a perder con altos niveles de azúcar y de grasa".

"Los norteamericanos están comiendo demasiado", dice el Dr. Mark Hegsted, de la Universidad de Harvard. "Comen demasiada carne, demasiada grasa—específicamente, grasas saturadas—, demasiado colesterol, demasiado azúcar. Deberían reducir el consumo de todos estos elementos, y aumentar el de frutas, legumbres y cereales, especialmente cereales de grano entero".

Es interesante señalar que el 88% de los norteamericanos están interesados en documentarse mejor sobre nutrición y dietética. Sólo el 14% piensa que su dieta es adecuada.

En lugar de la dieta de la abundancia, necesitamos una dieta prudente. Nuestra salud y nuestras vidas dependen de ello. □

Personalmente con...



(Viene de la página 1)

emocionalmente inmaduros, enseñarles madurez emocional a sus hijos? Y en la escuela, ¿cómo pueden los maestros enseñar algo que ellos mismos nunca aprendieron?

¿Qué es exactamente la madurez emocional? Un autor la define así: "El tránsito de un estado de *tomar y recibir*, a un estado de *dar y compartir*". Esto implica que también hay un principio espiritual involucrado en la cuestión: el proceso de desarrollo que va de nuestros impulsos y reacciones naturales hasta el principio de amar al prójimo como a uno mismo. Pocos se dan cuenta de que esta es una receta para la felicidad. Pero es algo que debe ser aprendido por la mente, y desarrollado por la autodisciplina. Como dije antes, es algo que no poseemos al nacer, y nuestra naturaleza humana es totalmente opuesta a ese principio de generosidad.

La ley divina se basa en el principio del dar. Su cimiento mismo es el amor. El amor es una preocupación generosa volcada hacia los demás. La naturaleza humana es como un imán, que tira en una sola dirección, hacia uno mismo. La naturaleza humana es egoísta. Pero la ley de Dios nos señala el camino que conduce a la paz, la felicidad y todo lo que es bueno. Los humanos necesitamos que ese camino nos sea enseñado. El dar, el compartir, el servir y el ayudar son cosas que necesitan ser aprendidas.

Los seres humanos estamos "equipados" con emociones. Y, desde la infancia, todos los humanos somos estimulados, en mayor o menor medida, por esas emociones. Las emociones son sentimientos; son alteraciones que nos apartan de un estado de calma en el que podemos pensar y actuar racionalmente. La emoción es un impulso hacia la acción, hacia la expresión del sentimiento, sin aprobación de nuestra mente, a menos que nuestras emociones ya hayan sido adiestradas y controladas. Entre las emociones, figuran sentimientos o manifestaciones tales como el miedo, la ira, el resentimiento, los celos, el odio, la tristeza, el dolor, la sorpresa, el deseo, el éxtasis y la alegría.

Las emociones tienen primos hermanos: nuestros estados de ánimo. La persona emocionalmente inmadura generalmente es voluble, porque no

ha aprendido a dominar esos estados de ánimo.

Cada día que pasa, me siento más y más impresionado con una importante verdad que nosotros, los humanos, tendemos a pasar por alto. Mientras los animales, en el curso del plan previsto para ellos por el Creador, están guiados por sus instintos, el hombre tiene facultades y poderes que son infinitamente superiores. El espíritu en el hombre le imparte al cerebro los poderes de la mente humana: una calidad intelectual e inclusive espiritual. Los animales no pueden apreciar una pintura de Gainsborough, Rembrandt o Goya, una sonata de Beethoven, un concierto de Schumann, ni la literatura de los grandes autores. Los animales no pueden adquirir conocimientos científicos, sopesar los hechos, hacer decisiones, formar juicios, ejercitar su autodisciplina ni desarrollar su carácter. No pueden elevarse hasta el Dios todopoderoso y buscar la unión con El. No pueden convertirse en hijos engendrados por Dios, ni mantener una comunicación real con el Creador eterno. No pueden abrir sus mentes a las iluminaciones del Espíritu Santo, ni comprender las verdades espirituales. Y tampoco pueden llegar a nacer como hijos de Dios en el seno de la familia de Dios.

El hombre ha sido puesto sobre la Tierra para alcanzar algo infinitamente mayor que el mero destino animal. El hombre fue creado para desarrollar un carácter espiritual, para llegar a convertirse en un ser similar al Dios supremo. Y todo esto puede producirse a través de la maravillosa mente humana. El hombre llega al conocimiento de Dios a través de la mente. Es con la mente que reconocemos nuestros pecados y nos arrepentimos de ellos. El Espíritu de Dios es el Espíritu que ha entrado en una mente sana.

Y no sólo el desarrollo espiritual, sino también la madurez emocional, es desarrollado a través de la mente. Esa madurez emocional se desenvuelve mediante el conocimiento correcto, el pensamiento creativo, las decisiones acertadas, el uso de la voluntad y la autodisciplina, todo ello con el fin de que las acciones humanas puedan ser correctamente encajinadas hacia la realización del verdadero propósito de nuestras vidas.

Sin embargo, hay muchos que dan por sentado que el ser humano no es más que el animal superior dentro de la escala zoológica. Al sostener semejante cosa, no están dándose cuenta

de la extraordinaria magnitud del potencial humano. Quienes piensan así, se permiten a sí mismos actuar irreflexivamente, guiados por sus impulsos, al vaivén de sus sentimientos, emociones y estados de ánimo. No es de extrañar que esa conducta los lance a una marejada de problemas, tragedias y sufrimientos, que ellos mismos provocan con sus acciones irracionales.

Una vez conocí un ejemplo trágico. Se trataba de un hombre de educación superior, un maestro que asumió la responsabilidad de enseñar a los jóvenes, aunque él nunca había aprendido la verdad central de esta vida.

Su mente estaba llena de conocimientos acerca de las cosas — geología, astronomía, matemáticas, literatura —, pero era un hombre que había adquirido muy escasos conocimientos acerca de sí mismo, de sus impulsos, deseos, sentimientos, estados de ánimo. En su niñez, había sido malcriado y consentido. Sus mayores siempre le habían permitido salirse con la suya. No le habían enseñado dominio propio. No le habían enseñado cómo sobreponerse a sus deseos y estados de ánimo, guiándolos sabiamente.

Este hombre se había casado con una mujer inteligente y bella. Había constituido una familia agradable, y disfrutaba de una posición honrosa. Pero, permitiendo que sus sentimientos e impulsos fueran la guía de sus acciones, su matrimonio terminó en divorcio. Y, dejándose llevar por sus volubles emociones, y por su tendencia a escapar de sus problemas, en lugar de hacerles frente, escapó en ciego terror de su elevada posición y de su brillante futuro. No sólo destruyó su propia felicidad, sino también su matrimonio y su hogar, haciendo infelices a muchas otras personas.

Este hombre había permitido que sus emociones e impulsos, no su mente, guiaran sus acciones. Había enfocado las circunstancias desde el punto de vista de sus sentimientos, no de su razón, de modo que su comprensión de las cosas llegó a ser distorsionada. Este era un hombre que se había desarrollado física e intelectualmente, pero, en lo emocional, seguía siendo un niño. Y, lamentablemente, también era niño en su desarrollo espiritual.

El desarrollo físico y mental no basta para alcanzar la madurez. También es imperativo crecer espiritual y emocionalmente. Los padres tienen que darse cuenta de que ellos tienen la responsabilidad de estudiar a sus propios hijos, para enseñarles el camino correcto, y adiestrarlos en el

control de su temperamento, sus impulsos, sus sentimientos, sus iras y sus estados de ánimo. Los padres son los que tienen que enseñar a sus hijos a ponerles freno al egoísmo y a la vanidad. Son los padres los que tienen que enseñar el amor y la generosidad. Son los padres los que tienen que enseñar a dar, en lugar de enseñar a recibir egoístamente.

Pero la madurez emocional no implica una madurez fría, puramente racional, desprovista de emociones y sentimientos. La verdadera madurez emocional reside en la capacidad de *controlar* las emociones, no en la capacidad de anestesiarlas y suprimirlas. La persona emocionalmente madura sí expresa sus emociones, pero lo hace en la forma correcta, en el momento adecuado y en la medida apropiada. Esa persona es capaz de expresar entusiasmo, felicidad, alegría, gratitud por las bendiciones recibidas, y profunda reverencia, íntimamente sentida, en su adoración a Dios. Es una persona capaz de sentir compasión por los otros, y de expresar esa compasión con simpatía y con acciones misericordiosas.

La madurez emocional no consiste en la crucifixión de las emociones. Consiste en controlarlas y guiarlas, con verdadera sabiduría. La madurez emocional debe desarrollarse paralelamente con el proceso de crecimiento físico, mental y espiritual. Los cuatro aspectos se entremezclan, para producir finalmente ese carácter espiritual perfecto, cuya formación es el verdadero propósito de la vida. Ese carácter puede traernos una felicidad duradera, llena de grandes compensaciones.

Ahora, lector, permítame describir las tres categorías o grupos dentro de los que caen muchos seres humanos, por proceder en una forma irreflexiva. Después veremos unos pocos ejemplos que tipifican el uso correcto de las emociones.

En el primer grupo, tenemos a aquellos, generalmente con una educación bastante rudimentaria, que se permiten a sí mismos caer en extremos emocionales. Emocionalmente, son meros bebés. Ni siquiera se les ocurre tratar de frenar o controlar sus emociones. Así, reaccionan emotivamente, en forma desproporcionada, frente a cosas realmente intrascendentes, como lo haría un niño pequeño. Si estas personas guiaran sus automóviles en la misma forma en que lo hacen con sus emociones, sus autos correrían sin freno por las carreteras, provocando verdaderos desastres.

Se irritan, además, por banalidades insignificantes. Tienen un temperamento incontrolable. Tampoco saben medirse a la hora de alabar a otros y reconocer su mérito. Son propensos a la exageración. Estas personas, por lo general, murmuran, calumnian y hablan mal de otros a sus espaldas. Se sienten continuamente celosas y resentidas o, por el contrario, en un estado de júbilo inmoderado.

Algunas sectas religiosas deliberadamente atraen a las personas de emotividad exagerada. En las reuniones, los predicadores se aprovechan de las emociones de sus feligreses para influirlos, alentando explosiones incontroladas de reacción emocional. Pero ese no fue el ejemplo que nos dieron Cristo y sus apóstoles originales.

En el segundo grupo o categoría, tenemos a los que se van al extremo opuesto. Generalmente caben aquí los intelectuales que han alcanzado una educación superior, aunque generalmente mal dirigida. Estas personas controlan sus emociones con la mente, pero hasta el punto exagerado de que esas emociones están anquilosadas y muertas. Ya no son capaces de sentir profundamente acerca de algo. Han perdido toda sinceridad. Ya no son capaces de una gratitud profunda, ni de sentimientos compasivos, ni de verdadera simpatía hacia los demás. Sus emociones nunca llegaron a madurar, porque las aniquilaron antes.

El tercer grupo es igualmente trágico. Está formado por aquellos que nunca asfixiaron sus emociones con el control mental, ni tampoco se excedieron jamás en manifestarlas. Simplemente son indiferentes. Todo les da igual. No tienen propósito que guíe sus vidas. No tienen ambición. No tienen "chispa". No irradian. Cuando son presentados a alguien, extienden una mano fría, por puro formulismo. Son incapaces de dar un cordial apretón de mano. Son gente sin personalidad. No tienen vida suficiente en ellos para generar en otros una reacción emocional.

Si usted está enclavado en alguno de estos tres grupos, entonces usted está en un error. Como contraste, veamos ahora algunos ejemplos de la actitud correcta en lo concierne a las emociones.

¿A dónde iremos para encontrar la enseñanza adecuada en materia de reacciones emocionales? Tendremos que ir a la misma fuente que nos enseña el camino correcto para deambular por esta vida: la Palabra de Dios.

La Biblia nos dice que nuestra rela-

ción con Dios es algo que debe dominar completamente nuestras vidas. Más aún: esa relación con Dios es nuestra vida. Y la Biblia también nos enseña a sentir profundamente acerca de ello, aunque siempre de una forma inteligente. Veamos lo que Dios nos enseña a través de su profeta Joel. Se acerca una época terrible de dificultades de alcance mundial, como nunca antes se ha experimentado en la historia. Joel profetizó la futura epidemia de hambre y de enfermedades. Joel nos habla de las plagas del "día del Señor". Joel profetizó la futura guerra mundial nuclear, la más aterradora experiencia que haya conocido la humanidad.

Dios inspiró a Joel para que nos instruyera sobre cómo escapar a este sino y encontrar abrigo. ¿Y acaso Dios nos recomienda que, para lograr esto, repitamos ciertos rituales rutinarios o determinadas plegarias que ya encontramos escritas, y que nos limitemos a decir sin verdadera emoción? No, eso no fue lo que nos aconsejó el Señor. Veamos qué es lo que El nos dice:

"Por eso pues, ahora, dice el Eterno, convertíos a mí con todo vuestro corazón, con ayuno y lloro y lamento. Rasgad vuestro corazón, y no vuestros vestidos, y convertíos al Eterno vuestro Dios; porque misericordioso es y clemente, tardo para la ira y grande en misericordia... Llloren los sacerdotes ministros del Eterno, y digan: Perdona, oh Eterno, a tu pueblo, y no entregues al oprobio tu heredad, para que las naciones se enseñoreen de ella... Responderá el Eterno" (Joel 2:12-19).

Dios dice, por tanto, que debemos volvernos hacia El, ayunando y rasgando nuestros corazones con un sentimiento profundo y real. Es decir, no se está excluyendo nuestra reacción emocional. Al contrario, esto constituye una plena ratificación mental del propósito y de la necesidad de buscar a Dios con todas nuestras fuerzas, y con nuestros sentimientos más íntimos y profundos. Al reprender a Israel por su apatía e insensibilidad, Dios dijo: "Y no clamaron a mí con su corazón" (Oseas 7:14).

Veamos también algunos de los ejemplos de oración que la Biblia nos da. Notemos la plegaria de arrepentimiento de David, después de su pecado de adulterio con Betsabé y de haber hecho matar al marido de ésta. En el Salmo 51, David pone todo su corazón y todo su sentimiento en su oración:

"Ten piedad de mí, oh Dios, con-

forme a tu misericordia... lávame más y más de mi maldad, y límpiame de mi pecado. Porque yo reconozco mis rebeliones, y mi pecado está siempre delante de mí. Contra ti, contra ti solo he pecado, y he hecho lo malo delante de tus ojos... Crea en mí, oh Dios, un corazón limpio, y renueva un espíritu recto dentro de mí... Vuélveme el gozo de tu salvación, y espíritu noble me sustente. Entonces enseñaré a los transgresores tus caminos, y los pecadores se convertirán a ti. Librame de homicidios, oh Dios, Dios de mi salvación... Señor, abre mis labios, y publicará mi boca tu alabanza... Los sacrificios de Dios son el espíritu quebrantado; al corazón contrito y humillado no despreciarás tú, oh Dios”.

Y reparemos también en las plegarias del profeta Daniel, que se caracterizan por su impresionante intensidad. Daniel no oraba superficial ni rutinariamente. Al contrario, ponía todo su corazón en ello. “Y volví mi rostro a Dios el Señor, buscándole en oración y ruego, en ayuno, cilicio y ceniza. Y oré al Eterno mi Dios e hice confesión diciendo: Ahora, Señor, Dios grande, digno de ser temido... hemos pecado, hemos cometido iniquidad, hemos hecho impiamente, y hemos sido rebeldes, y nos hemos apartado de tus mandamientos y de tus ordenanzas... Oh Eterno, nuestra es la confusión de rostro... del Eterno nuestro Dios es el tener misericordia y el perdonar, aunque contra él nos hemos rebelado...” (Daniel 9:3-9).

¿Puede usted imaginarse a esos hombres rezando sin lágrimas, con los ojos secos? Yo no soy capaz de hacerlo. Estoy seguro de que, al orar estaban conmovidos hasta el llanto. Las suyas eran plegarias intensas, de entrega total a la voluntad de Dios. Dios graciosamente me ha concedido, a través de impresionantes milagros, muchas respuestas a mis plegarias. Pero estas respuestas me han sido dadas solamente cuando he orado intensa y profundamente, desde el fondo de mi corazón. No ha habido un solo caso en que haya obtenido una respuesta a una oración puramente rutinaria. Sin embargo, la mayoría de la gente ora así, de rutina, por obligación, sin emoción ni sentimiento. Quizá ello explique por qué tantas plegarias quedan sin respuesta. Jesús nos dio el ejemplo de dos hombres que hacían oración. Uno era un respetado fariseo; el otro, un despreciado publicano. El fariseo se mantenía en pie y pronunciaba palabras vacías de emoción, ensalzando su propia autoesti-

mación y vanidad. “Dios, te doy gracias porque no soy como los otros hombres, ladrones, injustos, adúlteros, ni aun como este publicano; ayuno dos veces a la semana, doy diezmos de todo lo que gano. Mas el publicano, estando lejos, no quería ni aun alzar los ojos al cielo, sino que se golpeaba el pecho, diciendo: Dios, sé propicio a mí, pecador. Os digo que éste descendió a su casa justificado antes que el otro; porque cualquiera que se enaltece será humillado; y el que se humilla será enaltecido” (Lucas 18:9-14).

Jesucristo es nuestro ejemplo. ¿Puede usted comprender qué profundidad de sentimientos experimentó Cristo cuando paseó su vista sobre la ciudad de Jerusalén, donde hombres engañados y extraviados obraban el mal? El amaba a aquellas gentes, y fue entonces cuando prorrumpió en esta patética exclamación: “¡Jerusalén, Jerusalén, que matas a los profetas y apedreas a los que te son enviados! ¡Cuántas veces quise juntar a tus hijos, como la gallina junta sus polluelos debajo de las alas, y no quisiste!” (Mateo 23:37). Vemos en esto una expresión de las emociones. Pero fue una expresión inteligente, no arrebatada ni guiada por impulsos sensuales. Fue una expresión emocional, pero cargada de hondo significado.

Jesús, desde luego, tenía el poder divino. El pudo haber unido por la fuerza a las gentes de Jerusalén, obligándolas a acercarse a El. Pero, de haber hecho tal cosa, su propósito — que los hombres desarrollen su carácter divino libremente — se hubiera

visto frustrado. Dios ha querido que sean los hombres los que tomen sus propias decisiones. Y le apena íntimamente el constatar cómo los seres humanos rechazan su verdad, con lo que también están rechazando la felicidad, la salvación y la vida eterna.

¿No deberíamos nosotros emocionarnos profundamente ante todas estas cosas? Estas son, precisamente, las verdades que deberían sacudirnos con los más profundos sentimientos, como sacudieron y estremecieron a Jesús. Poco antes de la traición de Judas, Jesús se separó un rato de sus discípulos para orar. “Y estando en agonía, oraba más intensamente; y era su sudor como grandes gotas de sangre que caían hasta la tierra” (Lucas 22:44).

Si aprendemos a vivir “de toda palabra de Dios” — es decir, por el “libro de instrucciones” que Dios nos dio —, entonces también aprenderemos a guiar nuestras emociones inteligentemente, sin suprimirlas, pero sin dejar que se desboquen arbitrariamente.

Jesucristo, a la edad de 33 ½ años, era el hombre más perfectamente desarrollado, física, mental, espiritual y emocionalmente. Había alcanzado su plena madurez, combinando armoniosamente esos cuatro aspectos en la unidad de un hombre íntegro y perfecto.

Estudiemos su vida, sigamos su ejemplo, vivamos como El vivió. Y comencemos, ahora mismo, a adiestrar a nuestros hijos desde su primer año de vida, o desde la edad que tengan en este momento, en el arte de desarrollarse emocionalmente. □

## MALOS TRATOS

(Viene de la página 21)

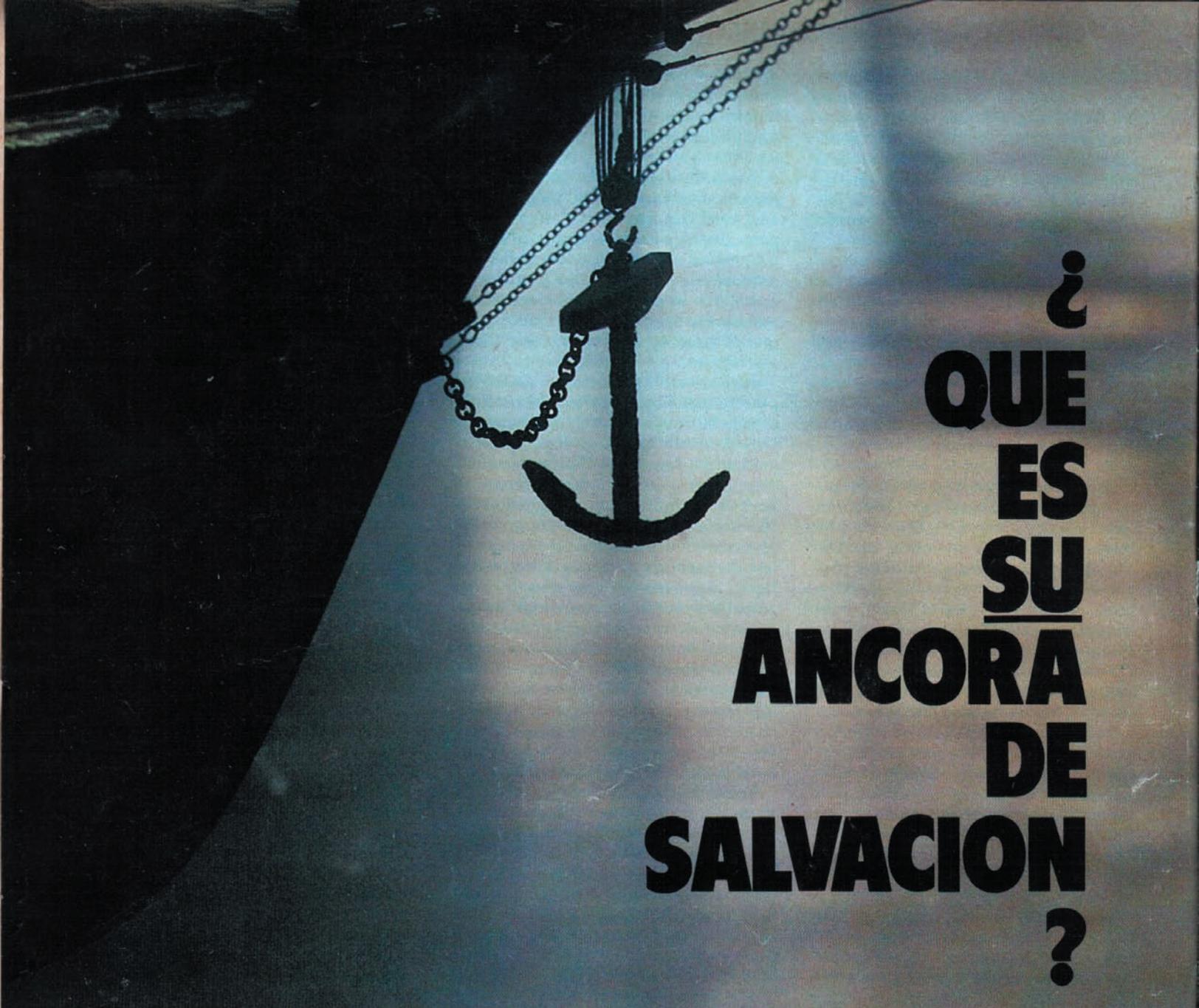
nado de sus hijos, no sólo emocional, sino inclusive físicamente. Esto se aplica a los padres egoístas que adoptan la actitud de “vamos a enviar a los chicos a un internado”.

Todo el mundo necesita amor. Hay una investigación, ya clásica en los anales de la sicología, que demuestra que los bebés recogidos en un orfanato, y que reciben cuidados físicos óptimos, pero no amor ni cariño, invariablemente pierden peso, se enferman y mueren. Estas deficiencias del desarrollo físico se advierten, en diverso grado, en las familias donde los niños no reciben suficiente amor y afecto.

Los padres que no son amorosos y cariñosos con sus hijos, les están enseñando a ser egoístas, a no preocuparse por los demás. Esos padres “progra-

man” a sus hijos para que no sepan satisfacer sus necesidades humanas básicas, para que crezcan parcialmente distorsionados, incapaces de alcanzar la plenitud de su potencial humano.

Es necesario el concurso de todos nosotros para vencer el abuso contra los menores, inclusive en sus formas más sutiles. Hemos de empezar ya, ahora mismo, en nuestros propios hogares, antes de que sea demasiado tarde. Debemos “programar” para el amor a la próxima generación. Si podemos establecer una atmósfera segura, saludable y libre de temores dentro de nuestra propia familia; si somos capaces, como padres, de que nuestros corazones se vuelvan hacia nuestros hijos, podremos sentirnos orgullosos de estar desempeñando un papel importante en la construcción de una clase de sociedad dentro de la cual el abuso contra los menores ya no tendrá más cabida. □



¿  
**QUE  
ES  
SU  
ANCORA  
DE  
SALVACION**  
?

**P**ocas son las personas que entienden lo dicho en la Biblia sobre la salvación. Por consiguiente, solamente unos cuantos cuentan con la segura y firme ancla que los ayudan a mantenerse estables contra las tempestades de la vida presente.

¿Sabe usted cuándo es salvo un cristiano y dónde recibirá su galardón? ¿Es acaso en la actualidad cuando toda la humanidad tendrá su oportunidad para ser salva? Estas, y muchas más preguntas son

contestadas en nuestro folleto intitulado *Salvación*.

Si usted desea estudiar dicho folleto, entonces no deje de solicitarlo cuanto antes. La publicación *Salvación* le será enviada *gratuitamente* con tan sólo pedirlo. Por favor no deje de mandar su *número de suscripción* con su solicitud.



SALVACION

**USTED PUEDE ESCRIBIRNOS A LAS DIRECCIONES SIGUIENTES:**

- *Estados Unidos*: Apartado Postal 111, Pasadena, California 91123, EE.UU.
- *México y América Central*: Apartado Postal 5-595, México 5, D.F., México.
- *América del Sur*: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E., Colombia.
- *España y Europa*: Apartado Postal 1145, La Coruña, España.
- *El Caribe*: G.P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936.

ASEGÚRESE DE NOTIFICARNOS INMEDIATAMENTE cualquier cambio en su domicilio. Por favor, incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección.