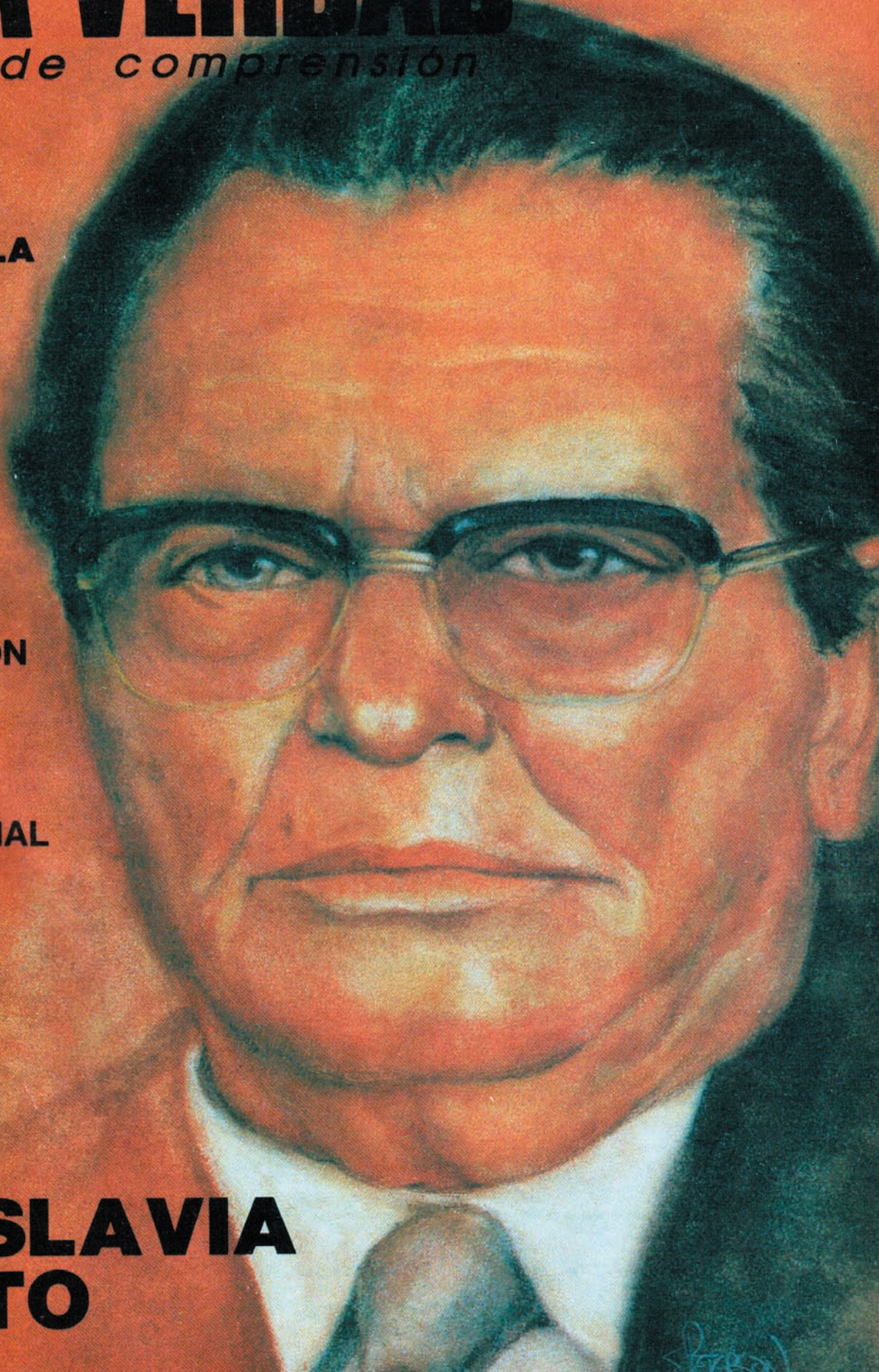


JUNIO 1980

LA

PURA VERDAD

revista de comprensión



**AL BORDE DE LA
GUERRA
NUCLEAR**

**BEBÉS
DE
PROBETA**

**¿QUÉ PASA
CON EL CLIMA?**

**LOS ESTRAGOS
DE LA INFLACION
Y CÓMO SE
DETENDRÁN**

**YA EMPEZÓ
EL CAOS MUNDIAL
DE LA DÉCADA
DE 1980**

**YUGOSLAVIA
SIN TITO**

Stipich

LA PURA VERDAD

revista de comprensión

Vol. 13, No. 5

USPS 335-790

Junio 1980

ARTICULOS

Al borde de la guerra nuclear	2
Yugoslavia sin Tito	4
Bebés de probeta	6
¿Qué pasa con el clima?	8
Ya empezó el caos mundial de la década de 1980	12
Los estragos de la inflación y cómo se detendrán	17
¿Quién convertirá al mundo?	20

COLUMNAS ESPECIALES

Personalmente con Herbert W. Armstrong	1
Buzón Internacional	22

NUESTRA PORTADA

Desde hace más de treinta años Yugoslavia, bajo la dirección del presidente Josip Broz Tito, ha seguido un camino independiente hacia el comunismo. Ahora ese país balcánico empieza a entrar en el incierto periodo "postito". ¿Qué depara el futuro inmediato para Yugoslavia? Lea la respuesta a esta importante pregunta en la página 4.

Portada por Steven Peterson

La Pura Verdad is published monthly (except combined January-February and August-September issues) by Ambassador College, Pasadena, California 91123, U.S.A. Copyright © 1980 Worldwide Church of God. All rights reserved. Second class postage paid at Pasadena, California, and at additional mailing offices. PRINTED IN U.S.A.

Usted puede escribirnos a las direcciones siguientes:

Argentina: Casilla 4, Sucursal 19(B), 1419 Buenos Aires
Colombia: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E.
Costa Rica: Apartado 7700, San José
Chile: Casilla 10384, Santiago
El Salvador: Apartado Postal 2499, San Salvador
España: Apartado Postal 1145, La Coruña,
Estados Unidos: Apartado 111, Pasadena, California, 91123

México: Apartado Postal 5-595, México 5, D.F.
Nicaragua: Apartado 2365, Managua, D.N.
Perú: Apartado 5107, Lima 100
Puerto Rico: G.P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936
Venezuela: Apartado 3365, Caracas 101

Asegúrese de notificarnos inmediatamente cualquier cambio en su domicilio. Por favor incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección. ¡Importante! Lamentamos no poder devolver dibujos, fotografías o manuscritos que no hemos solicitado específicamente.

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual No. 22207, Argentina

La Pura Verdad—MANTENIDA POR MEDIO DE SUS CONTRIBUCIONES

La Pura Verdad no lleva precio de suscripción ni de venta comercial. Esta revista es obsequiada por la Iglesia de Dios Universal, y hecha posible gracias a los diezmos y ofrendas que los miembros de la Iglesia y aquellos que han elegido apoyar la obra de la misma, aportan libre y voluntariamente. Aceptamos contribuciones con gratitud, las cuales son deducibles de los impuestos dentro de EE.UU. Quienes voluntariamente quisieran ayudar y respaldar esta obra mundial de Dios son felizmente recibidos como colaboradores en este gran esfuerzo por predicar y publicar el Evangelio en todas las naciones. Pueden enviarse las contribuciones a la dirección más cercana a su domicilio.

Fundador y Editor General:
HERBERT W. ARMSTRONG

Subeditor General:
Herman L. Hoeh

Jefe de Redacción:
Dexter H. Faulkner

Redactores Principales:
Jon Hill, Raymond F. McNair, Roderick C. Meredith

Redactores Asociados:
Scott Ashley, Sheila Graham, John Halford, Rod Matthews, Richard H. Sedliacik, Norman L. Shoaf

Correctores de Pruebas:
Peter Moore, Clayton Steep

Artistas:
Randall Cole, Ronald F. Grove, Michael Hale, Gene L. Tikasingh

Archivos Fotográficos:
Hal Finch

Editor de Noticias:
Gene H. Hogberg

Documentación:
Janet Abbott, Jeff Calkins, Werner Jebens, Donald D. Schroeder, Keith Stump

Fotografía:
Director de Servicios Fotográficos: Warren Watson;
Charles Buschmann, Alfred Hennig, Kim Stone

Producción:
Director de Circulación y Producción: Roger G. Lippross; Circulación: Boyd Leeson; Producción: Ron Taylor; Coordinación: Syd Attenborough; Coordinación Internacional: Val Brown; Distribución: Carol Riemen

Contralor:
Stanley R. Rader

EDICIÓN HISPANA
Director del Departamento Hispano:
Leon Walker

Jefe de Redacción:
Donald Walls

Director de Arte:
Tomás H. Williams

Director de Circulación:
J. Alec Surratt

Director de Publicidad:
K. David Speaks

Colaboradores:
Francisco Callejas, Marta I. Cedeño, Margarita de Fischer, María Mercedes de Hernández, Mario Hernández, Pedro J. Románach, Kenneth V. Ryland

Ediciones Internacionales:
Alemana: John B. Karlson; Británica: Peter Butler;
Francesa: Dibar Apartian; Holandesa: Bram de Bree

Oficinas:
Johannesburgo, África del Sur; Bonn, Alemania; Burleigh Heads, Australia; Vancouver, C. B., Canadá; Manila, Filipinas; Utrecht, Holanda; México D.F., México; Auckland, Nueva Zelanda; San Juan, Puerto Rico; St. Albans, Reino Unido; Ginebra, Suiza



Personalmente con...

¿Hacia dónde se dirige EE.UU.?

¡En estos momentos el mundo está al borde de la GUERRA NUCLEAR FINAL! Nunca ha habido una guerra nuclear. ¿Se da cuenta usted de la gravedad de la situación?

Todos los dirigentes mundiales se dan cuenta de que una guerra nuclear entre los Estados Unidos y Rusia probablemente borraría toda la humanidad de sobre la faz de la Tierra. Tal acontecimiento significaría EL FIN DE LA EXISTENCIA HUMANA.

¿Cuál es la verdadera condición del mundo en estos momentos... mientras escribo, el 1 de febrero de 1980?

Durante más de 90 días los Estados Unidos han estado preocupados por el problema de los 50 rehenes en Irán, aunque el gobierno no se ha percatado de la realidad de que el verdadero peligro siempre han sido los rusos. Por supuesto, ese VERDADERO PELIGRO es algo diferente de lo que los políticos de Washington piensan; no obstante, está AVANZANDO ahora.

El presidente Carter advirtió a los soviéticos de que no intentaran una invasión a Afganistán; llamó al Sr. Brezhnev personalmente en la línea de emergencia. El Sr. Brezhnev consideró al Sr. Carter como un presidente débil que no haría nada. Las tropas soviéticas, en número de 100.000 hombres, invadieron a Afganistán.

El Sr. Carter comenzó a hacer algo: decretó un embargo de cereales contra Rusia. Amenazó con boicotear los Juegos Olímpicos cuya celebración tendrá lugar en Moscú. Se permite a todos los demás países enviar sólo atletas no profesionales a la Olimpiada. En Rusia el sistema es diferente, puesto que el gobierno administra *todo*, hasta a los atletas. Aunque los soviéticos declaran que sus atletas no son profesionales, en realidad son empleados del gobierno y en efecto son *profesionales*. Luego el Sr. Carter fijó un límite para evitar un boicoteo de los Juegos Olímpicos — el 20 de febrero. Pero hasta la AAU (confederación norteamericana de atletas no profesionales) aprobó el boicot y ahora es seguro que lo habrá.

En la ONU Washington respaldó una resolución que se formuló contra Rusia. Pero los soviéticos ridicularizaron esta "palmada en la muñeca". El único idioma que

entienden es la FUERZA MILITAR igual o superior; se burlan de sanciones y resoluciones.

¡Pero ahora el presidente Carter ha declarado que la penetración de fuerzas militares soviéticas en la región del golfo Pérsico provocará la GUERRA!

Ahora, *¡espere un momento!* El Sr. Brezhnev y sus compañeros en el Kremlin TENDRÁN QUE PONDERAR ESTO CON MUCHO CUIDADO, como lo tendrán que hacer también los dirigentes norteamericanos.

1) Los Estados Unidos no quieren desatar una guerra nuclear con Rusia; tampoco desea Rusia una guerra nuclear con los Estados Unidos. Podrían DESTRUIRSE MUTUAMENTE.

2) Los Estados Unidos no tienen la capacidad militar convencional — es decir, no nuclear — para guerrear con Rusia en una región favorable a ésta, como lo es el golfo Pérsico. Las fuerzas norteamericanas o serían *derrotadas* o se verían forzadas a convertir tal guerra en una guerra NUCLEAR. Desde luego, el Kremlin se da cuenta de esto también.

3) El presidente Carter HA FIJADO LOS LÍMITES. Si los soviéticos deciden probar los límites... ¡habrá GUERRA (o habrá una pérdida TOTAL del prestigio de los Estados Unidos)! Ahora, ¿qué harán los soviéticos? Les toca a ellos. ¿Decidirán que el Sr. Carter es demasiado débil para llevar a cabo sus amenazas de guerra, y que están en libertad para seguir adelante con sus planes? No creo que lo hagan. Creo que el Kremlin se detendrá ante tal dilema. Creo, como escribía antes, que el oso ruso desacelerará su marcha, optando por solidificar y hacer completa su intervención en Afganistán (y quizá hasta retiren algunas tropas). Al mismo tiempo se mantendrá en pie de guerra para invadir a Yugoslavia, Alemania, Austria o Francia, todo esto como amenaza en una GUERRA INTENSIFICADA DE NERVIOS.

Ahora, mientras tanto, lo que debemos considerar es: *¿qué está pasando en Europa?*

El presidente Carter ha mandado dos emisarios de alto rango a Europa para tratar de persuadir a las naciones miembros de la OTAN para que se unan a la causa norteamericana, (Continúa en la página 29)

Al borde de la GUERRA NUCLEAR

por Herbert W. Armstrong

Pocos se dan cuenta de ello, pero cuando el presidente Carter declaró recientemente que la situación con Rusia era más seria que en cualquier período después de la Segunda Guerra mundial, estaba subestimando gravemente la situación.

Estamos en verdad al borde mismo de la TERCERA GUERRA MUNDIAL, esta vez, una guerra nuclear; sin embargo, no ocurrirá entre estas dos superpotencias. Permítame explicarle la situación en la cual el gobierno de los Estados Unidos, obrando con torpeza, se ha metido.

Es evidente que el presidente Carter nunca ha ENTENDIDO la filosofía soviética ni su punto de vista básico. Todo su enfoque está basado en esta filosofía, de manera que ellos no perciben las cosas ni piensan como los Estados Unidos.

A continuación le daré un breve resumen. He dicho antes que hace más de 50 años estudié en forma detallada un curso por correspondencia sobre la filosofía y el pensamiento comunistas. ¿Cómo es posible que tal información estuviera disponible para mí y no para un hombre que ha ascendido a la PRESIDENCIA?

Todo comenzó con dos hombres, Carlos Marx y Federico Engels, quienes eran ciudadanos de Alemania. Estos, como yo mismo he observado, consideraron que los gobiernos y sistemas económicos de este mundo eran malos. Pero como estos dos hombres no conocían a DIOS, concibieron una sociedad atea. No tenían un ENTENDIMIENTO de la BIBLIA como el que Dios me ha dado a mí.

Su "cámara", por así decirlo, esta-

ba ajustada para percibir al mundo como el HOMBRE lo percibe. Podían discernir que muchas cosas estaban MAL, pero su "cámara" no estaba enfocada en DIOS, de modo que no vieron las respuestas DIVINAS a los males de este mundo.

Por consiguiente, como suele ocurrir en el pensamiento humano alejado de Dios, tenían un enfoque torcido. Imaginaban un mundo comunista y vieron a las religiones del mundo como el "opio del pueblo"; por lo tanto, consideraban que la ABOLICIÓN de la religión era la única solución . . . pero no consideraron la posibilidad de buscar al VERDADERO DIOS y su instrucción.

Vino luego Vladimir Lenin, ciudadano ruso quien había estudiado con entusiasmo y hasta con fanatismo las ideas de Marx y Engels. Lenin convirtió estas filosofías teóricas en una NUEVA y practicable forma de GOBIERNO, aboliendo la posesión de propiedad privada — la totalidad de esta última pertenecería al estado (el politburó se haría cargo del estado) — y eliminando la religión. La realización de estos grandes cambios requería de una CAMPAÑA DE EDUCACIÓN PÚBLICA como factor esencial. El PUEBLO debería ser persuadido por medio de la educación a abandonar su propiedad y su religión, las dos cosas de más importancia en su corazón.

Se debe considerar a Vladimir Lenin como a un hombre poseedor de cualidades de GRANDEZA O RECTITUD (no de santidad, la cual él aborrecía). Durante la Primera Guerra mundial en 1917 Lenin encabezó su partido de hombres fanáticamente dedica-

dos, el cual incluía originalmente a José Stalin y León Trotsky.

Todo comenzó con el núcleo de los fundadores originales del partido comunista.

La idea de Lenin era no sólo apoderarse de las mentes, o sea de los recursos económicos y corazones del pueblo ruso, sino de las del MUNDO ENTERO.

Ya que Jesucristo a su venida reinará sobre TODO EL MUNDO, cosa que tendrá lugar muy pronto, Satanás procuró tomarle ventaja a Cristo, influyendo en hombres de GRANDEZA humana como Marx y Lenin.

Por lo tanto, el partido comunista se estableció, no solamente como el ÚNICO partido político permitido en Rusia, sino como PARTIDO INTERNACIONAL activo en todas las naciones.

Antes de la Segunda Guerra mundial el partido comunista en los Estados Unidos estaba progresando a pasos agigantados. Los comunistas se infiltraban en las escuelas y universidades norteamericanas. Si no podían "convertir" a los profesores, dirigían sus esfuerzos hacia estudiantes que llegarían a ser profesores más tarde. De esta manera iban reclutando futuros MAESTROS y PROFESORES para enseñar su doctrina.

Pero no piense que pasaron por alto a Inglaterra, Francia, Italia, España, Portugal y Alemania, donde había nacido el concepto. También sembraron sus ideas en China, pero dejaron todo en manos de comunistas chinos como Mao Tse-tung, Chou En-lai y el actual vicepresidente, Tan Zhen-lin, la responsabilidad de organizar el partido comunista chino y así poner dos de las tres naciones más

grandes del mundo bajo el comunismo. No obstante, el comunismo de China es diferente y el vicepresidente Tan me informó que son los rusos los que se han apartado del comunismo original y puro. Pero se puede ver en Pekín una estatua grande de Lenin, al lado de una del fallecido Mao. También el comunismo ha penetrado en forma significativa en el Sudeste de Asia. Casi se apoderaron de Singapur e Indonesia (la quinta nación en población en el mundo), las cuales por poco quedaron bajo el control comunista hace algunos años.

Su META es someter al MUNDO ENTERO al comunismo. Los rusos confiesan que las condiciones en su país todavía no son perfectas, pero creen que las verdaderas bendiciones del comunismo no pueden ser experimentadas o gozadas *hasta que* todo el mundo se haga comunista.

Con respecto a su estrategia los rusos reconocen que no pueden conquistar *todas* las naciones capitalistas sin una guerra total final, y para ellos eso sería el ÚLTIMO RECURSO; no obstante, ese es el motivo principal por el cual los soviéticos se esfuerzan en mantener su poder militar a un nivel superior al de las demás naciones.

Su enfoque principal es la EDUCACIÓN, no únicamente la educación en el comunismo, sino la enseñanza acerca de los MALES de otros sistemas (que son muchos) y una comparación con los beneficios del comunismo.

Luego existe la guerra de guerrillas. Esta estrategia fue aprovechada en Vietnam, y las fuerzas militares de los Estados Unidos carecían del entrenamiento y la capacidad para rivalizar con los vietnamitas del norte. EN EFECTO NO GANARON... ¡se retiraron! Los comunistas se han apoderado de aquello por lo cual los soldados norteamericanos lucharon y murieron. ¡Me pregunto CUÁNDO los norteamericanos DESPERTARÁN a la realidad!

Entre las doctrinas que leí hace unos 50 años en el curso por correspondencia del partido comunista norteamericano se encontraba el concepto de que las METAS FINALES justifican cualquier medio que se necesite utilizar para lograrlas. Se les enseña a los comunistas a mentir, falsear, perjurar o valerse de cualquier pre-

texto o engaño para salir victoriosos en una discusión.

USTED QUEDARÍA ATÓNITO si supiera cuántos comunistas rusos trabajan en las oficinas de la Organización de las Naciones Unidas en Nueva York, ¡funcionando como espías! También hay espías comunistas que trabajan como diplomáticos permanentes en el departamento de Estado en Washington. Un funcionario de alto rango en el departamento de Estado quien aprobó mi credencial de periodista para la Conferencia de San Francisco (de la ONU) en 1945, fue más tarde convicto de espionaje.

Creo que este breve resumen de la historia y los métodos del comunismo es suficiente para el presente artículo.

Pero, ¿AHORA QUÉ? ¿Cómo es que estamos sentados sobre un montón de bombas de hidrógeno que amenazan estallar?

Primero, el presidente Carter decretó contra Rusia un embargo de cereales. Claro que esta acción hasta cierto punto causó algunos inconvenientes a los rusos, pero estaban preparados para tal respuesta norteamericana: ellos habían calculado que las consecuencias valían la pena. Luego, decidió boicotear la Olimpiada que se avecina. Desde luego, esto ha perjudicado a la Unión Soviética, pero como decía antes, calcularon y aceptaron estos riesgos antes de iniciar sus acciones. La ONU aprobó una resolución en contra de los rusos, pero ellos creían que si tenían éxito, las ventajas serían suficientes para hacer que el riesgo valiera la pena. Ahora las naciones árabes, ricas en petróleo, aprobaron una resolución contra ellos. Pero bien puedo imaginarme al Sr. Brezhnev preguntando con una sonrisa: ¿Cuántas divisiones tienen las naciones árabes?"

Pero el PELIGRO es este: Ahora el presidente Carter ha declarado que el golfo Pérsico se incluye entre los INTERESES VITALES de los Estados Unidos... y hasta ha amenazado con usar la fuerza militar si los rusos penetran en la región del golfo Pérsico.

Mire el mapa: La mayoría de los países productores de petróleo lo exportan a través del golfo Pérsico. Resulta claro, pues, que quien controla el golfo Pérsico controla el PETRÓLEO del mundo.

Los riesgos son enormes y el Kremlin lo sabe. ¿Hasta qué punto se aventurarán?

Examine los hechos históricos: Bajo el presidente Kennedy, los Estados Unidos recurrieron al uso de su poder militar para establecer un BLOQUEO CONTRA CUBA. Moscú se daba cuenta de que esta acción representaba únicamente el primer paso. Un presidente que osara hacer esto tenía la DETERMINACIÓN para tomar medidas MÁS DRÁSTICAS si los rusos atacaran las naves norteamericanas que participaban en el bloqueo. Tal acción habría encendido *una guerra en el área del mundo cercana a los Estados Unidos.*

¿Qué es lo que siempre he afirmado? 1) Los rusos NO quieren *todavía* una guerra nuclear total con los Estados Unidos. De manera que los rusos se retiraron, pues, 2) siempre se retirarán frente a una fuerza militar igual o superior. ESTE ES EL ÚNICO LENGUAJE QUE ENTIENDEN.

Hace algún tiempo los consejeros del presidente Carter descubrieron que los rusos tenían tropas armadas en Cuba. El Sr. Carter los amonestó con poco más de una palmada ligera en la muñeca. Sólo sonrieron y dejaron sus tropas en Cuba... ¡y TODAVÍA ESTÁN ALLÍ! Ha habido otras ocasiones recientes cuando el Sr. Carter ha hablado, ¡PERO SIN HACER NADA!

Usted puede estar seguro de que los rusos están ponderando esto con toda seriedad. Si prosiguieran ahora a través de Paquistán hasta el golfo Pérsico, ¿GUERREARÍAN los Estados Unidos? Francamente, lo dudo. En cualquier guerra en que las armas NUCLEARES no se utilicen, los Estados Unidos no podrán rivalizar con los rusos en su propia esfera de influencia, el golfo Pérsico.

No obstante, si los rusos deciden seguir adelante, la única clase de guerra en que los norteamericanos pueden competir a la par con los rusos es la GUERRA NUCLEAR TOTAL. Si la situación en verdad llegara a tal extremo los Estados Unidos se verían precisados a comenzar destruyendo con bombas de hidrógeno a Moscú y Leningrado. De no proceder así, el mundo lo interpretaría como indicio de debilidad.

EN ESTOS MOMENTOS NOS ENCON-
(Continúa en la página 29)

YUGOSLAVIA SIN TITO

Desde la Segunda Guerra mundial un poderoso dirigente ha mantenido unidos los retazos que forman esta nación balcánica. La desestabilización de Yugoslavia podría tener grave repercusión en el resto de Europa.

por Gene H. Hogberg

Josip Broz Tito de Yugoslavia, el último gran dirigente europeo de la Segunda Guerra mundial, ha abandonado la escena de la política mundial; de hecho, al entrar en prensa este artículo, el Presidente está al borde de la muerte.

Sus 22 millones de compatriotas son presa de profunda consternación, especialmente después de la intervención soviética en Afganistán. ¿Tratará Moscú de forzar a una Yugoslavia comunista, aunque independientemente comunista, a reintegrarse en el imperio satélite del este europeo, del cual se separó en 1948? En tal caso, ¿se verá Belgrado obligado a acudir a Europa Occidental en búsqueda de protección contra la "reabsorción" soviética?

El mundo, y especialmente Europa Occidental, espera ansioso la respuesta a estas preguntas.

Tito es Yugoslavia

El presidente Tito ha sido un estadista altamente respetado, tanto en Oriente como en Occidente, quien dio prestigio y prominencia a Yugoslavia más allá de lo que hubiera recibido normalmente, considerando su tamaño y su ubicación geográfica. Pero ante todo, Tito es "el padre" del moderno estado yugoslavo: él fue su



primer arquitecto así como el garante de su independencia. Más que ningún otro individuo, él ha sido el forjador de lo que es hoy la conciencia de la unidad yugoslava.

Gracias a su energía, logró estabilizar la región balcánica, históricamente sujeta a gran inestabilidad. Debido a este hecho toda Europa Meridional ha vivido en paz durante la mayor parte de los últimos 35 años.

Una biografía semioficial del presidente Tito que el autor de este artículo obtuvo en Belgrado en 1975, resume el destacado papel del Presidente de la siguiente manera: "El sueño que durante siglos acariciaron muchos de nuestros políticos, ideólo-

gos y reformadores acerca de los pueblos afines que habitan el área compacta que se extiende entre el Danubio y el Adriático, ha sido realizado por Josip Broz Tito. Así pues, Tito es todos nosotros; Tito es Yugoslavia".

Resistió a Hitler y a Stalin

Tito siempre ha demostrado grandes dotes de dirigente, tanto militares como políticas. Durante la Segunda Guerra mundial reunió de la nada las fuerzas de la resistencia antifascista yugoslava. Sin alimentos,

equipos ni armamentos para sus partidarios, Tito recurrió a la táctica de guerrillas contra los ocupantes alemanes e italianos y sus colaboradores. Sus tropas pelearon en gran parte con armas capturadas.

Debido al genio estratégico de Tito (fue nombrado mariscal del ejército yugoslavo en 1943) sus soldados mantuvieron ocupados a 500.000 soldados enemigos reduciendo considerablemente el poderío militar de Hitler.

Luego, durante los días negros de la posguerra se enfrentó al premier soviético José Stalin cuando éste abiertamente intentó derrocarlo como cabeza del partido comunista yugoslavo.

El presidente Tito fue llevado prisionero a Rusia durante la Primera Guerra mundial (él prestaba sus servicios como sargento en el ejército austrohúngaro) donde "se convirtió" al comunismo, siendo arrastrado por la ola emocional de la revolución bolchevique. Más tarde, tomó el nombre de Tito, durante sus años en el comunismo clandestino en el período entre las dos guerras mundiales.

Antes de la Segunda Guerra mundial e inmediatamente después de la misma, Tito se mantuvo totalmente leal a Moscú y se sometió al liderazgo del partido soviético dentro del mundo comunista. Los jefes del Kremlin, sin embargo, nunca confiaron completamente en él ni en su calidad de héroe ante el pueblo yugoslavo. El rompimiento tuvo lugar en 1948, cuando Stalin quería reemplazar a Tito y a sus inmediatos colaboradores por hombres más sumisos a sus deseos, como aquellos del resto de Europa Oriental.

El error de Stalin consistió en creer que era cosa fácil deshacerse de Tito. "Bastará con que mueva un solo dedo y Tito desaparecerá", decía Stalin. Según informa una fuente británica, ¡Stalin intentó por lo menos en 30 ocasiones asesinar a Tito!

Los soviéticos pusieron a prueba la jefatura yugoslava. Stalin exigió que Yugoslavia se uniera con Bulgaria, su vecino prosoviético, para formar una federación que tuviera a un búlgaro como primer ministro. Tito rechazó la idea de plano; sus colegas y compatriotas se le unieron y le dieron su apoyo.

Los lazos "inquebrantables" que supuestamente ligaban a la Unión Soviética con Yugoslavia fueron rotos en aquel entonces y el partido yugoslavo fue excomulgado del movimiento comunista internacional.

Camino independiente hacia el socialismo

El rompimiento entre Belgrado y Moscú fue parcialmente superado en la mitad de la década de los 50, después de la muerte de Stalin. El nuevo premier soviético Nikita Kruschef, a la cabeza del antistalinismo, visitó a Belgrado en 1955 y públicamente pidió disculpas por las acciones anteriores de Stalin. Kruschef y Tito celebraron más tarde el acuerdo

"de respeto mutuo y no interferencia en los asuntos internos de cada país".

Pero las cosas nunca volvieron a ser iguales: los yugoslavos ya habían iniciado su marcha hacia la construcción de su "propio camino hacia el socialismo". Su nuevo sistema abogaba por el control político descentralizado y la potestad de hacer decisiones económicas, exactamente lo contrario del ultracentralista modelo soviético. Con el tiempo estas dos concepciones del comunismo han llegado a ser radicalmente diferentes.

Para los amos del Kremlin, el camino yugoslavo hacia el socialismo, que ellos denuncian como "titoísmo", es un mal ejemplo para el resto de los países de Europa Oriental, tanto económica como políticamente.

El sistema descentralizado de Belgrado con estímulo lucrativo a la producción y "autoadministración obrera" es, a los ojos del Kremlin, flagrante herejía, más cercana al capitalismo que al comunismo (aunque el estado yugoslavo aún posee todas las empresas).

El concepto de autoadministración es totalmente contrario al sistema soviético donde todas las decisiones y directrices emanan de Moscú. Bajo el sistema de autoadministración, los consejos obreros dirigen cada paso del proceso de la producción. El objetivo de cada empresa es obtener utilidades, no sólo cumplir cuotas de producción cuantitativa; más aún, varias empresas estatales compiten entre sí y con productos importados.

Los dirigentes yugoslavos afirman que políticamente hay muchos caminos hacia el comunismo. Según ellos cada partido comunista no sólo tiene derecho a ser independiente sino a moldear su sociedad según su propia interpretación de los principios del marxismo-leninismo y no según la directriz de Moscú. La enfermedad política del "titoísmo" ha contagiado a la vecina Rumania quien desafía a Moscú en muchos aspectos de su política.

En sus relaciones exteriores Yugoslavia ha escogido el camino de la neutralidad. El presidente Tito fue en realidad el fundador del movimiento no alineado que se inició en 1961. Dicho movimiento consistía principalmente en cultivar la amistad de

las naciones del Tercer Mundo cuya línea de política no estaba sometida ni a Washington ni a Moscú. Ha sido una política concebida exclusivamente para darle consistencia a la condición independiente de Yugoslavia.

Debido a su activa participación en la causa de los no alineados, Tito ha sido uno de los jefes de estado que más ha viajado por el mundo, visitando más de cien países. Uno de sus últimos viajes, sin embargo, no fue muy placentero. El año pasado, a pesar de estar enfermo, se desplazó hasta La Habana, Cuba, donde denunció las intenciones de Fidel Castro de encauzar al mundo no alineado en la corriente de Moscú.

Yugoslavia está dispuesta a pelear

Como consecuencia del "mal ejemplo" de Yugoslavia muchos círculos opinan que algún día la Unión Soviética intentará poner fin al "experimento" yugoslavo.

La mayoría de los analistas políticos no creen que Moscú se atreva a invadir a Yugoslavia inmediatamente después de la desaparición de Tito; ciertamente no sería cosa fácil. Tito llamó a su país "una bastión invencible" y desarrolló el concepto de "defensa nacional total". Lista para la defensa está una vanguardia de 270.000 hombres bien entrenados, respaldados por medio millón de reservistas, además de las fuerzas regulares de 4 millones de hombres y mujeres. La milicia, que tiene como nombre "la defensa nacional de todo el pueblo", está diseñada para aprovechar al máximo las características defensivas del terreno montañoso de Yugoslavia, utilizando las mismas tácticas de guerrilla empleadas durante la Segunda Guerra mundial. Por último, los planeadores de la defensa esperan poder capacitar al 80% de los veintidós millones de ciudadanos para proteger al país de un invasor.

A causa de su posición geográfica Yugoslavia es militarmente vulnerable. Belgrado se encuentra sólo a 160 kilómetros de la frontera húngara sobre la cual los soviéticos han colocado tanques que forman un inmenso escuadrón de choque. Sin embargo, los expertos de la defensa yugoslava se sienten optimistas por dos razones:

(Continúa en la página 27)

La ciencia de la reproducción está expandiéndose a increíble velocidad. Nuevas técnicas y complejísimos instrumentos se combinan para producir asombrosos resultados y, al mismo tiempo, para crear difíciles dilemas morales.

por Clayton Steep



"Es difícil hablarle de frenos a una sociedad que prácticamente no respeta nada, excepto el intento del hombre por dominarlo todo".

Dr. Leon Kass

Luisa Brown, una traviesa chiquilla de ojos azules, ha cumplido ya los dos años de edad. Aparentemente, es una niña normal y sana, aunque su vida comenzó en un pequeño tubo de laboratorio.

Para Juan Brown y su esposa, de Bristol, Inglaterra, el nacimiento de Luisa fue la realización de un sueño. Tres años antes, los médicos les habían informado que ellos jamás podrían tener un hijo. Pero, después de aquellos dictámenes, fueron referidos a los Dres. Patrick Steptoe y Robert Edwards, y éstos triunfaron al lograr que Luisa fuera concebida en un tubo de ensayo. El caso es ampliamente conocido, ya que ha recibido abundante publicidad internacional.

De hecho, los experimentos con la fertilización *in vitro* comenzaron en la década de los 30, con animales. Años después, en 1961, un médico italiano filmó parte de sus experimentos con óvulos humanos. Sus esfuerzos, sin embargo, no fueron muy bien recibidos en los círculos religiosos y científicos. Hubo, además, otros experimentos, pero no recibieron suficiente publicidad y pasaron inadvertidos. Ahora, por el contrario, debido al logro de los Dres. Steptoe y Edwards, la "caja de Pandora" se ha abierto al público... y parece que ya será imposible cerrarla.

El Dr. Steptoe proyecta lograr pronto el nacimiento de un ser humano mediante una "madre por sustitución". En otras palabras, un embrión humano, concebido en el laboratorio, será depositado en el útero de una mujer diferente de la que suministró el óvulo. Si el experimento tiene éxito, la criatura nacerá de una mujer que no es su verdadera madre.

Ingeniería genética

En el campo de la ingeniería genética, ha habido logros verdaderamente sorprendentes. La posibilidad de seleccionar un gene específico, entre los millones que hay en una célula humana, nos anticipa que llegará un tiempo en el que se podrá escoger, con anterioridad el color de los ojos, la estatura y el cociente de inteligencia de un "bebé de probeta". La manipulación de los genes producirá "bebés hechos al gusto del consumidor".

Más aún: es probable que se pro-

duzcan formas de vida enteramente nuevas. En meses recientes, la empresa General Electric ha estado captando la atención de los medios noticiosos tras haber anunciado que está tratando de lograr la patente de una bacteria artificial, hecha por el hombre. Este microorganismo, al parecer, sería sumamente valioso por su capacidad para devorar los derrames de petróleo.

Otra esfera de la biomedicina que ha despertado notable interés es un método de reproducción asexual que, en inglés, ha sido denominado "cloning". Este método consiste en tomar una célula aislada de cualquier parte del cuerpo de un hombre o de una mujer. El núcleo de esa célula es extraído y colocado dentro de un óvulo. A éste, entonces, se le deja crecer como si se tratara de un embrión normal. Se supone que el producto podría ser una "copia al carbón" del ser humano que suministró la célula. Aplicando este método — se dice — será posible lograr centenares de Einsteins, Carusos... o Hitlers, siempre que haya células disponibles.

El Dr. Christopher Pelge, un eminente científico de la Universidad de Cambridge, recientemente declaró que los experimentos que ahora se están llevando a cabo con animales indican que dentro de pocos años será posible la reproducción asexual en los humanos, incluyendo la reproducción después de la muerte.

Preguntas inquietantes

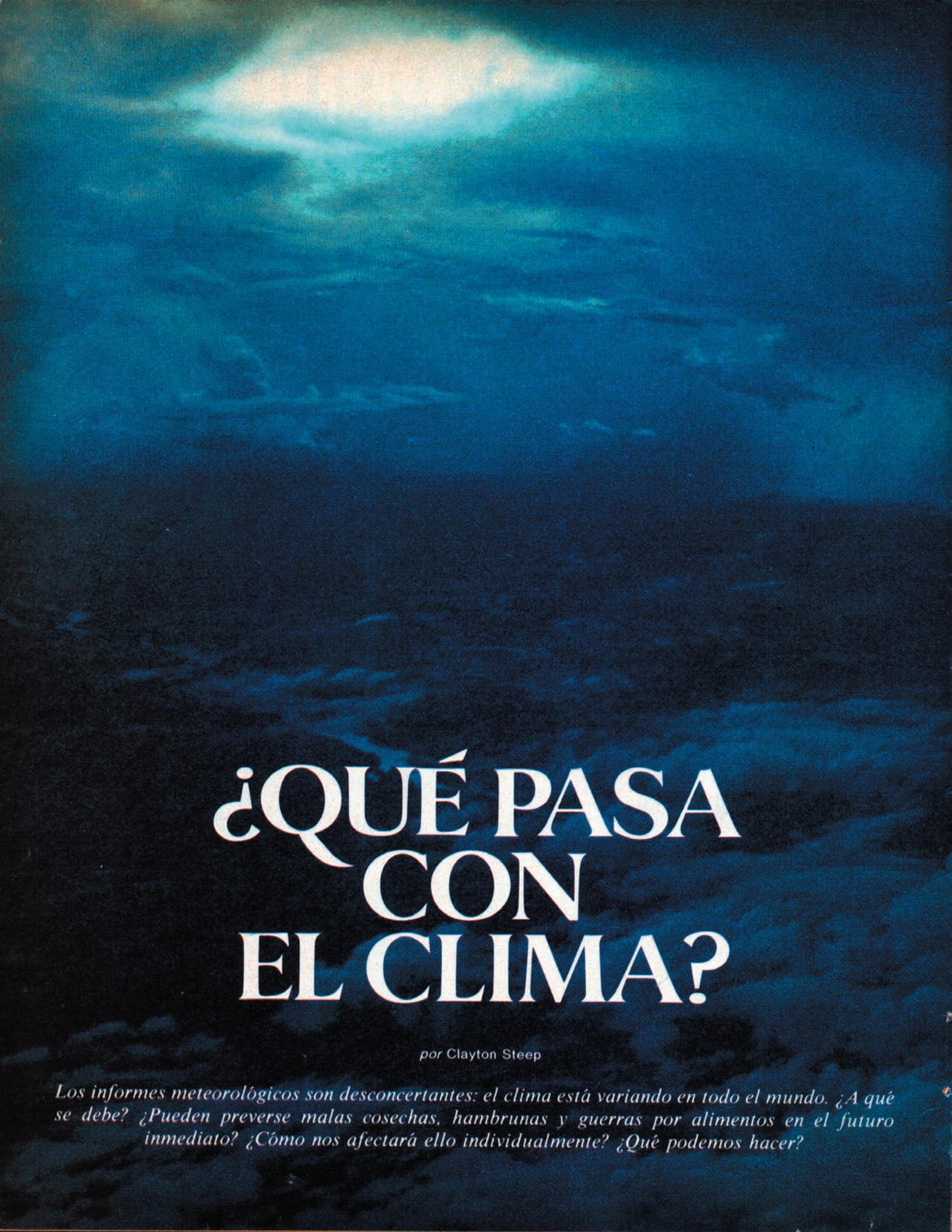
Se han escrito volúmenes enteros a favor y en contra de la biomedicina, la cual se está desarrollando a pasos agigantados. Algunos autores han advertido acerca de la posibilidad de producir un monstruo ético, moral y legal, al cual no se le pueda forzar a regresar al tubo de ensayo, y denuncian el espectro de la creación de nuevas formas de vida en cultivos de laboratorio y a hombres de ciencia atribuyéndose la facultad de hacer decisiones respecto a la vida, la muerte y la apariencia de los seres humanos, derechos que sólo a Dios corresponden.

Con respecto a los experimentos que han sido realizados con células
(Continúa en la página 25)

BEBÉS DE PROBETA

¿Una enmienda al Génesis?






¿QUÉ PASA CON EL CLIMA?

por Clayton Steep

Los informes meteorológicos son desconcertantes: el clima está variando en todo el mundo. ¿A qué se debe? ¿Pueden preverse malas cosechas, hambrunas y guerras por alimentos en el futuro inmediato? ¿Cómo nos afectará ello individualmente? ¿Qué podemos hacer?



Con asombro y alarma, los científicos del mundo han comprendido que las condiciones meteorológicas están cambiando en todo el globo.

Esto ya había ocurrido antes. Los climas han dejado su huella en la geología de la Tierra desde épocas remotas. El agua ha esculpido la superficie terrestre, ha anegado bosques y erradicado especies silvestres. Ha tenido una influencia en las migraciones humanas y ha contribuido al auge y caída de las naciones.

Pero hoy las circunstancias son especiales: la población mundial es más grande que nunca, y también lo es, por ende, la masa de seres humanos que podrían

sufrir las consecuencias de las fluctuaciones del clima. Además, hay nuevos factores, que han surgido a raíz de la industrialización mundial, los cuales están contribuyendo a modificar el clima.

Lo que llamamos clima o tiempo meteorológico se debe a un conjunto de factores: diferencias de temperatura, interacción de la luz solar, las masas terrestres, el aire, el agua y los casquetes polares de hielo. Cuando algo interfiere en el equilibrio de estos elementos, el resultado es un clima "anormal".

Un fenómeno bien conocido y que puede ocasionar cambios climáticos muy rápidos es la erup-

ción de volcanes. Grandes cantidades de escombros salen disparadas al aire y el polvo puede quedar suspendido arriba en la atmósfera durante períodos muy largos. El aire sucio actúa como un filtro impidiendo que grandes zonas de la Tierra sean alcanzadas por la luz solar y ocasionando una pérdida de calor que a su vez afecta el clima.

Las manchas solares y las fuerzas gravitacionales/electromagnéticas interplanetarias también actúan sobre el clima, aunque todavía no conocemos a fondo estos fenómenos.

El hombre también contribuye a modificar los climas de la Tierra. Todos conocemos los medios

que se emplean para alterar el medio ambiente local: chimeneas, ventiladores, calefacción central, aire acondicionado, humedecedores, invernaderos... aun la ropa que llevamos puesta. Todos estos constituyen esfuerzos por modificar la zona climática local. Pero la influencia del hombre sobre el clima va mucho más allá del medio que lo rodea de cerca.

En 1971, científicos destacados de todo el mundo participaron en un *Estudio del impacto del hombre sobre el clima*, auspiciado por el Instituto Tecnológico de Massachusetts. Según su informe: "No cabe duda de que el hombre, al reformar su medio ambiente de muchas maneras, ha modificado el clima de grandes regiones de la Tierra, y probablemente ha tenido alguna influencia sobre el clima global también".

El informe cita la contaminación de la atmósfera como uno de los factores humanos que más notoriamente ha afectado el ambiente. La actividad industrial y la quema de cosechas y material vegetal producen partículas de materia que se suspenden en la atmósfera, donde interfieren con la irradiación solar y la infrarroja. Así, esta interferencia producida por el hombre afecta el equilibrio térmico y esto a su vez produce variaciones en el clima.

Otro factor importante son los medios modernos de transporte. En primer lugar, debemos señalar los agentes contaminantes que salen de aviones, automóviles, camiones, trenes y barcos. En segundo lugar, grandes extensiones han quedado cubiertas por pavimento y asfalto, y estas coberturas han alterado las cantidades de calor solar que son absorbidas o reflejadas por la superficie terrestre.

El Dr. Reid Bryson, destacado climatólogo del Centro de Investigaciones Climáticas de la Universidad de Wisconsin, señala un nexo inequívoco entre el polvo atmosférico producido por el hombre, la vida urbana moderna y los cambios en el clima. Corroborando el informe citado, afirma que el polvo producido cuando los agricultores queman un terreno para despejarlo, es más noci-



La nación que logre controlar el clima poseerá un arma valiosísima que podrá esgrimir contra una nación enemiga en tiempo de guerra.

vo de lo que se suele creer: "Entre el diez y el veinte por ciento del material lanzado a la atmósfera por los seres humanos proviene del humo de tales quemas".

Los métodos empleados tradicionalmente en la agricultura y la ganadería han acabado por modificar grandes expansiones de la Tierra. Algunas partes de África y el Suroeste de Asia se han tornado semidesérticas por el pastoreo excesivo. Los grandes bosques de Europa, el área del Mediterráneo, el oriente de Norteamérica, el trópico y las montañas de Turquía a Afganistán, han sido talados. "El resultado neto es un cambio drástico en el 20 por ciento del área total de los continentes, y la consiguiente alteración del equilibrio térmico y acuático".

El informe sobre el impacto del hombre en el clima dice también que en un intento por remediar las condiciones de aridez y semiaridez, el hombre irriga la tierra agotando cada vez más las reservas de agua subterránea que saca por bombeo. La irrigación y los lagos artificiales afectan el equilibrio térmico introduciendo vapor de agua en el aire. Además, los lagos artificiales, los ríos desviados y los pantanos avenados tienen un importante impacto local, pues la proporción agua tierra también afecta el equilibrio térmico.

El libro *Climates of Hunger* (Climas de hambre), por Bryson y Murray, describe cómo las grandes urbes afectan el clima. La contami-

nación del aire es sólo un caso; otros son la eliminación de zonas verdes y abiertas, remplazándolas con pavimento, asfalto y edificios altos que absorben gran cantidad de energía solar. El aire sobre las ciudades se calienta artificialmente por los automóviles, los camiones y los autobuses, los calentadores domésticos, los acondicionadores de aire y las centrales eléctricas. Por otra parte, las alcantarillas grandes y las cañerías de desagüe se llevan grandes volúmenes de agua impidiendo su absorción por el suelo y luego su evaporación por la acción del Sol.

Los automóviles y aviones no sólo contaminan el aire sino que pueden afectar la atmósfera por su paso veloz que pone en movimiento grandes volúmenes de aire. Otros agentes que podrían modificar el clima son los aerosoles, los cohetes y la detonación de bombas en la atmósfera.

Interferencia deliberada

El impacto sobre el clima no siempre es *accidental*. Desde hace años se vienen realizando experimentos por modificarlo *deliberadamente*. El fenómeno más conocido es quizá la siembra de nubes con el objeto de inducir lluvias. Se están ensayando otros métodos, unos con más éxito que otros, y muchos están en proyecto. Los experimentos prosiguen.

¿Por qué?

Un clima benigno es un recurso sumamente valioso. Ya no quedan vastos continentes por reclamar y desarrollar de manera que las naciones tienen que sobrevivir o perecer dentro de sus fronteras... a menos que estén dispuestas a guerrear para arrebatar territorios ajenos. Es necesario que las condiciones meteorológicas sean previsibles, pues de ello depende la producción de alimentos. Ya el alimento en la Tierra comienza a escasear, y la ruina de grandes cosechas puede significar mayor escasez, precios más altos... incluso guerras por alimentos. El hombre piensa que si logra controlar el clima podrá controlar también la provisión de alimentos. Por otra parte, la nación que logre controlar el clima poseerá un arma valiosísima que podrá esgrimir contra una

nación enemiga en tiempo de guerra.

El problema es que cuando el hombre intenta modificar el clima, no sabe con qué se enfrenta. La atmósfera que rodea nuestro globo es más delicada de lo que pensaron los científicos.

En el libro *Harvesting the Clouds* (Cosechando las nubes), Louis J. Batten explica que los factores importantes en los cambios climáticos son de índole sutil. Por ejemplo, es imposible para el hombre alterar el clima en una parte del mundo sin producir fluctuaciones en otras. El autor describe una reacción en cadena con consecuencias mayores, y advierte: "La modificación del clima, mal concebida y realizada... podría conducir a una catástrofe".

Aun más contundentes son las palabras de Joseph V. Goodavage en *Our Threatened Planet* (Nuestro amenazado planeta). Reprende a los "expertos" modificadores del clima por su actitud de "ensayemos esto para ver qué pasa", y los culpa de los fenómenos extremos que se han registrado recientemente en el clima. Expresa su temor de que lo visto hasta ahora sea apenas un indicio de lo que podría ocurrir si los manipuladores del clima lograran alterarlo deliberadamente, y concluye: "No cabe duda que si resulta posible, alguien lo ensayará".

Otra dimensión

Hemos analizado hasta ahora los factores naturales y humanos que afectan el clima, pero existe otra dimensión más allá de lo físico: existe un Dios Todopoderoso que creó todo el universo y que formuló y accionó las leyes que rigen el clima del mundo. Cuando los seres humanos interfieren con esas leyes, la consecuencia es un clima errático.

Las sequías, las inundaciones, las tormentas de viento y otras manifestaciones climáticas violentas no siempre se pueden atribuir a los "caprichos de la naturaleza". El hombre mismo ha ayudado a acarrear estos problemas.

La profecía de Oseas 8:7 respecto al final de nuestra era, puede aplicarse indudablemente a la interferencia del hombre con el clima, pues decla-



Una de las bendiciones que Dios daría a cualquier nación que siguiera su camino sería un clima favorable.

ra: "... sembraron viento, y segarán torbellino".

La intervención directa

Dios no solamente rige el clima por medio de las leyes que instituyó, sino que también interviene directamente en él cuando así lo ve conveniente y castiga o premia a los seres humanos con los fenómenos meteorológicos.

El libro de Job en la Biblia nos habla de un hombre que se sobreestimó demasiado. Sus éxitos lo enorgullecieron. Era el fiel reflejo del ser humano que se hincha de orgullo por sus realizaciones. Una de las pruebas que Dios expuso para demostrar que sus capacidades eran infinitamente superiores a las de Job, y a las de todos los hombres, es que Él puede controlar el clima en forma absoluta.

"Trueno Dios maravillosamente con su voz; Él hace grandes cosas, que nosotros no entendemos. Cuando dice a la nieve: Desciende a la tierra; también a los aguaceros: Lloved fuerte. Así limita el poder de todo hombre, para que los hombres todos reconozcan que eso es obra suya. Las bestias entran en su escondrijo, y se están en sus guaridas. Del sur viene el torbellino, y el frío de los vientos del norte. Por el sople de Dios se forma el hielo, y las anchas aguas se congelan. Regando también llega a disipar la densa nube, y con su luz esparce la niebla. Asimismo bajo su mando, giran los relámpagos en todas direcciones; así ejecutan sus órdenes sobre la faz del orbe terráqueo. Unas veces

para azote a los pueblos de la tierra, otras, por misericordia las hará venir" (Job 37:5-13).

Dios tiene poder para hacer todo esto. La humillación de Job fue mayor aún cuando Dios le preguntó: "¿Has entrado tú en los depósitos de la nieve, o has visto las reservas del granizo, que tengo guardado para el tiempo de angustia, para el día de la guerra y de la batalla? ¿Por qué camino se reparte la luz, y se esparce el viento solano sobre la tierra?" (Job 38:22-24).

Sí, Dios puede valerse del clima como un arma. Imparte órdenes a los elementos como lo hace un general a sus tropas. Y desafía al hombre en los siguientes términos: "¿Conoces las leyes de los cielos? ¿Dispondrás tú sus poderes sobre la tierra? ¿Alzarás tú a las nubes tu voz, para que te cubra muchedumbre de aguas?" (Job 38:33-34).

La intervención divina en las condiciones meteorológicas ya perturbadas será un elemento importante en los tumultuosos acontecimientos mundiales que pondrán fin a nuestra era actual. Así lo revelan muchas profecías bíblicas, y el resultado será un desquiciamiento meteorológico de proporciones catastróficas.

No debemos olvidar otro posible causante de algunas manifestaciones meteorológicas extremas: el poderoso ser espiritual llamado el "príncipe de la potestad del aire" en Efesios 2:2. El primer capítulo del libro de Job indica que este poderoso espíritu puede (cuando Dios lo permite) valerse de los fenómenos atmosféricos para causar destrucción. Los trastornos del clima serán sin duda una de las múltiples manifestaciones del "gran furor" cuyas consecuencias sufrirán los moradores de la Tierra cuando él sea lanzado fuera de los cielos (véase Apocalipsis 12:12).

Al conjugarse los efectos de tantas fuerzas en estos tiempos del fin, nosotros como individuos ¿qué esperanzas tenemos de salvarnos de las perturbaciones cataclísmicas que azotarán a nuestro planeta? Una sola: La protección que Dios otorga a quienes obedecen sus leyes. Él es "fortaleza para el menesteroso en su aflicción, refugio contra el turbión,

(Continúa en la página 24)

...Ya empezó

EL CAOS MUNDIAL DE LA DÉCADA DE 1980



“**L**A DÉCADA de 1980 se vislumbra como un período totalmente fantasmagórico”, dice Irving Kristol en el *Wall Street Journal* de Nueva York. La revista londinense *Economist*, en uno de sus editoriales, declara lo siguiente: “La década de 1980 va a ser abundante en dificultades”. Y Lewis Lapham, director de la revista *Harpers*, se lamenta: “Al expirar la década de los 70 en medio de un coro de recriminaciones, la prolongada ansiedad de los últimos diez años le cede el paso a una sensación de miedo que lo invade todo”.

Herman Kahn, futurólogo profesional en el respetado Instituto Hudson, hace el siguiente comentario acerca de la nueva década: “Esto es lo que preveo: inflación prolongada, posiblemente incontrolable; continuada incertidumbre acerca de los suministros de energía; una oleada de terrorismo; escaramuzas nucleares; asesinatos; una profunda confrontación entre Rusia y China...”.

¡Y a Kahn se le considera como

La cantidad de lugares que están en crisis en el mundo es asombrosa. En el Medio Oriente (1) siguen sin resolverse los espinosos problemas sobre Jerusalén y una patria para el pueblo palestino. Europa Central (2) se ve amenazada por la arrolladora superioridad de los soviéticos en el área de armas convencionales. Existe también la grave amenaza de interferencia soviética con el petróleo que se mueve por el golfo Pérsico (3), uno de los móviles tras la invasión de Afganistán (4). Los soviéticos también han entrado en Etiopía (5), Mozambique (6) y Angola (7), puntos estratégicos en la ruta del petróleo del Medio Oriente. Una interrupción en el flujo de este petróleo tendría efectos devastadores sobre el Japón (8). En la década de los 80 se verá también la vulnerabilidad de los cohetes balísticos intercontinentales de los Estados Unidos (9), el paso continuo de cantidades enormes de petróleo por el canal de Panamá (10), posibles hambrunas en la India (11), guerra en el Sáhara (12), y continuación de las guerras y el hambre en Camboya (13). En conjunto, un cuadro nada agradable.

uno de los *optimistas* en el campo de la futurología!

¿Se cumplirán todas estas terribles predicciones? Una de las formas de saberlo es comprender este principio: las crisis de cada década son producto de los acontecimientos decisivos en la anterior.

La veracidad de este principio se ha comprobado desde la Primera Guerra mundial. Al final de esa guerra, el mundo vio la derrota de Alemania y la imposición de sanciones sobre ese país. Esto, a su vez, contribuyó a la inflación y al desempleo en Alemania en la década de 1920, lo que dio lugar a que surgiera Hitler en la de 1930. En los países de habla inglesa, la Primera Guerra mundial ayudó a echar los cimientos económicos de la tremenda expansión crediticia y monetaria de los años 20, y a que surgieran las actitudes de mendigarle al vecino en el comercio internacional. Todo esto condujo a la “Gran Depresión” de la década de los 30, cuando los bancos centrales dejaron de conceder créditos y las naciones del mundo entero recurrieron a un sistema de altas tarifas para evitar la importación de productos extranjeros.

La Segunda Guerra mundial fue, en parte, una reacción a la mencionada depresión y esa guerra dio lugar a una expansión económica y a un marcado énfasis, durante la década de los 40 y de los 50, en el comercio internacional. La expansión soviética al final de la Segunda Guerra mundial, creó el clima de la “guerra fría” que existió en los años 50.

Durante la década de los 60 hubo una reacción mundial contra la “guerra fría”, y esa década fue también un producto del hastío que acompañó a la prosperidad de los 50.

Los años 60, pues, se convirtieron en un repertorio de rebeliones, motines, bombas y destrucción de los valores morales y las tradiciones. Muchos comentaristas ahora consideran retrospectivamente la década de los 60 como “un desastre social sin alivio”, y la de los 70 vio cómo las revoluciones sociales de la década

anterior se convirtieron en el nuevo “statu quo” entre los jóvenes.

Ahora pues, debemos preguntarnos: ¿qué acontecimientos de los años 70 contribuirán a configurar la década de los 80? ¿Qué siembra se hizo en los 70... para ser cosechada en los 80?

Viento y torbellino

“Sembraron viento, y segarán torbellino” dice el profeta Oseas (8:7).

Uno de los aspectos más aterradores de la siembra de los 70 es el paralelo que podemos trazar con la que se hizo en los 30. De la misma manera que la década tan próspera de los 20 fue seguida por la depresión de los 30 y por la *guerra mundial* de los 40, la economía anárquica de los 60 fue seguida por las crisis inflacionarias de los 70, ¡y ahora habrá GUERRA en los 80!

Igual que la década de los 30 vio el desarrollo de la formidable maquinaria militar de Hitler, la década de los 70 vio el incremento del poderío militar soviético, el cual se produjo con una velocidad sin precedentes.

Como señaló en 1977 el Consejo Americano de Seguridad, una prestigiosa entidad particular que se preocupa por las cuestiones de defensa: “los soviéticos están gastando tres veces más, con relación a su producto nacional bruto, que los Estados Unidos; de hecho, están gastando en armas un 50% más que los Estados Unidos. *No se había visto un programa armamentista tan rápido y tan intenso desde que Hitler armó a Alemania antes de la Segunda Guerra mundial*”.

Idéntica advertencia fue hecha por el Mayor Gral. George Keegan, ex jefe de la Inteligencia de la Fuerza Aérea de EE.UU., quien fue entrevistado por *La Pura Verdad* en las oficinas del Consejo Americano de Seguridad en Washington. La Unión Soviética ha hecho, en tiempos de paz, “más extensos preparativos militares” que cualquier otro país en la historia mundial. Y Eugene Rostow,

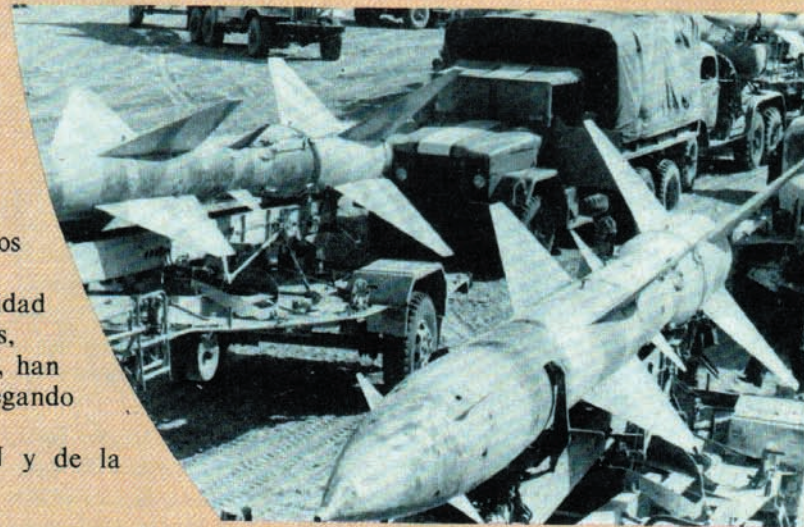
Al expirar la década de los 70, la prolongada ansiedad de los últimos diez años le cede el paso a una sensación de miedo que lo invade todo.

quien fue subsecretario de Estado para Asuntos Políticos durante la presidencia de Lyndon Johnson, ha dicho que el desarrollo militar soviético "carece de paralelo en la historia moderna".

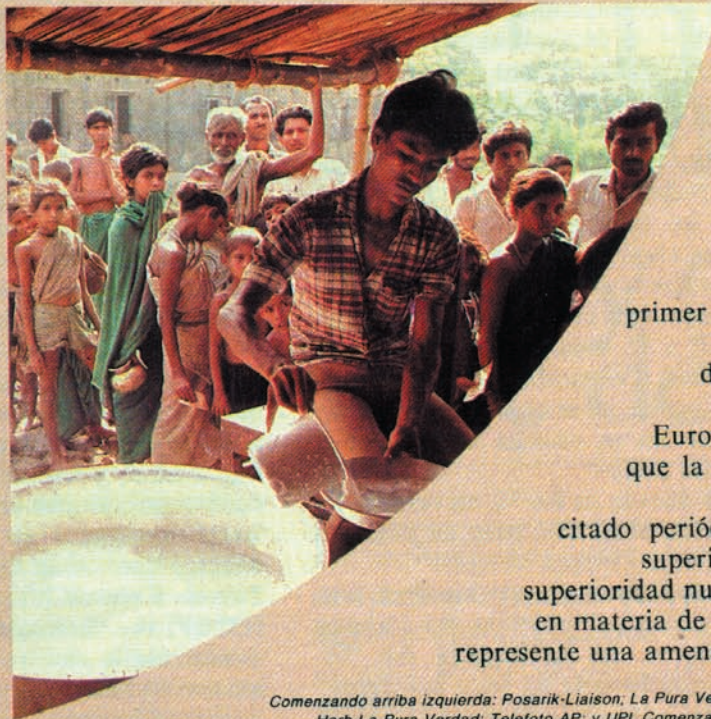
Voces de advertencia

En los años 30, parecía que la única voz en la escena mundial que se alzaba para advertir de los peligros del armamentismo nazi, era la de Winston Churchill, de Inglaterra. "Afirmo que existe un estado de emergencia. Estamos en peligro mucho más que nunca antes...", decía Churchill en 1936, refiriéndose al poderío militar alemán. Resulta irónico que muchos de los argumentos que entonces se oyeron para subestimar las advertencias de Churchill acerca de la Alemania nazi, se hayan repetido en los años 70 con relación a los avisos acerca de la fuerza militar soviética. Los críticos de Churchill decían que los nazis sólo aspiraban a un estado de igualdad o paridad con las potencias, no a una superioridad; y en los 70 muchos han dicho lo mismo con relación a Rusia, afirmando que ésta sólo aspira a ser igual a los Estados Unidos, no superior. (Rusia, sin embargo, hace mucho tiempo que ha superado a Estados Unidos en cifras reales de equipos militares.) Los críticos de los años 30 creían que Churchill ignoraba la necesidad alemana de tener ejércitos en dos frentes, igual que muchos, en la década del 70, han subestimado el armamentismo ruso, alegando que la Unión Soviética necesita defenderse al mismo tiempo de la OTAN y de la China.

También opinaban que Churchill atribuía intenciones agresivas a Alemania, cuando las mismas no existían. En 1935, por ejemplo, un miembro del parlamento británico criticó a Churchill "por evidenciar en la totalidad de su discurso la impresión de que Alemania está preparándose para la guerra". Del mismo modo, en los 70, muchos dirigentes de la política exterior, en los países occidentales, han dicho que los dirigentes soviéticos son "cautos" y "nada aventureros", a pesar de su apoyo a los movimientos revolucionarios en muchas partes del mundo. La década de los 70 ha tenido sus réplicas de Winston Churchill, incluyendo al propio nieto de ese previsor estadista, el cual, desde su curul en el parlamento británico, ha advertido acerca del



Uno de los aspectos más aterradores de la siembra de los 70 es el paralelo que podemos trazar con la que se hizo en los 30.



armamentismo ruso. Otras muchas personalidades, como Eugene Rostow, Paul Nitze (ex negociador en las charlas para la limitación de armamentos estratégicos), Daniel O. Graham (ex jefe de la Inteligencia para la Defensa en los EE.UU.), George Keegan, Lord Chalfont (quien fue un alto funcionario en uno de los gobiernos laboristas británicos), y Margaret Thatcher (la actual primer ministro inglesa), han hablado acerca del enorme incremento de armamentos en Rusia. Igual que ocurrió con las advertencias de Churchill en los 30, los gobiernos occidentales han sido muy lentos para actuar.

Conflicto global en gestación

Como dijo el Gral. Keegan a *La Pura Verdad*: "hay un conflicto global ahora en gestación... En mi opinión, creo que Jimmy Carter es el último presidente de Estados Unidos quien tiene todavía tiempo para modificar las percepciones de su pueblo y para hacer algunas prudentes y racionales inversiones en el renglón de defensa, con el fin de controlar esta situación cambiante".

Otra respetada autoridad, también consciente de la similitud entre los años 30 y los 70, es Richard Pipes, director del Centro de Investigaciones sobre Rusia en la Universidad de Harvard. "En ciertos aspectos", ha dicho Pipes, "las democracias se enfrentan hoy a una situación parecida a la que hubo en la década de los 30: un régimen totalitario dedicado al expansionismo mediante el uso de la fuerza".

Recientemente, Margaret Thatcher, primer ministro de Inglaterra, al pronunciar en Luxemburgo una conferencia conmemorativa de Churchill, se refirió a la impresionante superioridad militar soviética en la Europa Central. Y *Pravda*, con ironía, comentó que la Sra. Thatcher había tratado de ponerse los pantalones de Churchill; a continuación, el citado periódico soviético ridiculizó la idea de que la superioridad rusa, de tres a uno en tanques, o la superioridad numérica de 200 mil soldados, o la superioridad en materia de cazas, bombarderos y armamentos químicos, represente una amenaza real para Europa Occidental.

Comenzando arriba izquierda: Posarik-Liaison; *La Pura Verdad*; Cortesía del Federal Reserve Bank, Nueva York; Taconis-Magnum; Herb-*La Pura Verdad*; Telefoto AP; y UPI. Comenzando centro izquierda: UPI; *Wide World*; Hennig-*La Pura Verdad*; y USAF.

Al empezar esta nueva década, el mundo occidental ha llegado al punto en que un embargo del petróleo árabe precipitaría una reacción en cadena de sucesos cataclísmicos.

Poco después, el *Daily Telegraph* de Londres expuso en uno de sus editoriales la misma analogía que el *Pravda*, pero con implicaciones totalmente diferentes: "Hay una ominosa semejanza entre la década de los 30 y el presente. En aquella época, Winston Churchill formulaba sus advertencias acerca de la creciente amenaza nazi; ahora... la Sra. Thatcher está en una posición única para abrirnos los ojos. Parece que esta es la última oportunidad de Europa para salvaguardar la paz y la libertad por medio de la firmeza".

Pero, ¿cuál es el significado de tan evidente paralelo? El mismo implica, por decir lo menos, que la década del 80 verá conflictos en Europa Central. Implica también que Europa Occidental se verá frente a estas tres alternativas: 1) confiar en Estados Unidos, cuyos antecedentes en la década del 70, en lo que se refiere a ayudar a sus aliados, fue extremadamente pobre; 2) ceder ante la presión soviética y rendirle vasallaje al Kremlin; o 3) desarrollar, como siempre lo preconizó Charles de Gaulle, sus propias fuerzas independientes, militares y nucleares.

¡Europa escogerá la última de estas tres alternativas!

Mientras los estados europeos se dan cada vez más cuenta de que serán sometidos por la Unión Soviética o invadidos por este país, la profecía bíblica revela que Europa Occidental, como heredera del antiguo imperio Romano, establecerá su propia fuerza defensiva y asumirá un papel independiente dentro de la escena mundial. Veamos lo que sobre este mismo tema nos dice Peregrine Worsthorne, del *Daily Telegraph*: "Quizá la generación de la preguerra, después de todo, haya tenido razón al no querer confiar en los Estados Unidos. Cuando hasta los europeos pronorteamericanos se ven obligados a llegar a esa conclusión, seguramente ha llegado el momento de que se haga algo al respecto. De hecho, la reacción obvia de Europa Occidental (la cual

debía haberse producido hace tiempo) es preocuparse más de sus propios intereses y de su propia defensa, incluso desafiando, en caso necesario, a Estados Unidos. Un mundo así podría ser mortalmente peligroso".

De hecho, la Biblia profetiza que Europa y la Unión Soviética terminarán haciéndose la guerra, cosa que ocurrirá al llegar el ocaso de esta civilización, poco antes de la intervención divina, cuando Jesucristo establecerá la paz.

El capítulo 9 del Apocalipsis, en su totalidad, describe simbólicamente una guerra final entre una Europa unificada y una gran potencia euroasiática. Y el profeta Daniel nos dice: "Pero noticias del oriente y del norte lo atemorizarán, y saldrá con gran ira para destruir y matar a muchos" (Daniel 11:44). El atemorizado será el dirigente de una Europa unificada, quien reaccionará ante la amenaza. El "oriente" y el "norte", dada la posición geográfica de Palestina, no pueden ser otro país que la Unión Soviética.

La otra tempestad

La década del 70 desencadenó otra serie de acontecimientos que nos está llevando a la conflagración en la década de los 80: nos referimos a la dependencia mundial con relación al petróleo del Oriente Medio. Así, cuando Irving Kristol hace sus vaticinios, admite algo que *La Pura Verdad* ha estado publicando durante largos años: "El Oriente Medio es la fuente más obvia de problemas... No está lejos el día en que se pagará de 50 a 75 dólares por el barril de petróleo, y el caos en esa región muy bien podría traer como consecuencia el que no se consiga el petróleo a ningún precio".

La década de los 70, en verdad, ha abonado el terreno para un absoluto caos en el Oriente Medio.

Europa y el Japón siempre han dependido del petróleo del Oriente Medio y, en la década del 70, pudieron reducir un poco esa dependencia, pero en muy escaso margen.

(Se exceptúa el caso de Gran Bretaña y Noruega, que pueden depender más de su propio petróleo.) Estados Unidos, por otra parte, estableció ciertas directrices que han tenido el efecto negativo de aumentar su dependencia del Medio Oriente. En 1971, se establecieron controles de precio en toda la economía norteamericana. En 1974, ya esos controles habían sido eliminados, excepto en el renglón del petróleo crudo producido domésticamente. Cuando el precio mundial del petróleo subió fenomenalmente, se mantuvieron bajos los precios del petróleo crudo doméstico. Esto fue un formidable incentivo para que las compañías petroleras norteamericanas compraran mayores cantidades de petróleo en el Medio Oriente, a la vez que reducían la producción doméstica, a pesar de que la compra de ese petróleo extranjero era relativamente menos lucrativa. A comienzos de la década de los 70, Estados Unidos dependía del petróleo importado en menos de un 25% de su consumo diario. En 1979, ya esa proporción había aumentado a un 50%. Ahora, al comenzar la década de los 80, las cosas han llegado al punto en que la economía ya no puede tolerar un embargo árabe del petróleo como el que hubo en 1973.

Al empezar esta nueva década, el mundo occidental ha llegado al punto en que un embargo del petróleo árabe precipitaría una reacción en cadena de sucesos cataclísmicos. Los expertos son apocalípticos en su descripción de la situación. Según Walter Levy, consultor internacional en materia de petróleo, si cualquier país del Medio Oriente detuviera su producción petrolera, Estados Unidos y el mundo occidental confrontarían una crisis. James E. Lee, presidente de la Gulf Oil, declara que "si la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) redujera sustancialmente la producción o elevara drásticamente los precios, ello podría provocar una

(Continúa en la página 23)

SI USTED, amigo lector, se despierta mañana y descubre que durante la noche un ladrón le ha robado algunas posesiones, probablemente llamará a la policía. Sin embargo, tal vez no se ha percatado de que, efectivamente, anoche le robaron. ¡Le robó la inflación!

¿Cómo así?

Anoche, el valor real de su dinero disminuyó y hoy no alcanza a comprar los bienes y servicios que podía comprar ayer. Tal como si un ladrón le hubiera robado la chequera y hubiera sacado fondos de su cuenta, el dinero que posee hoy le da menos poder adquisitivo que ayer. Usted está más pobre.

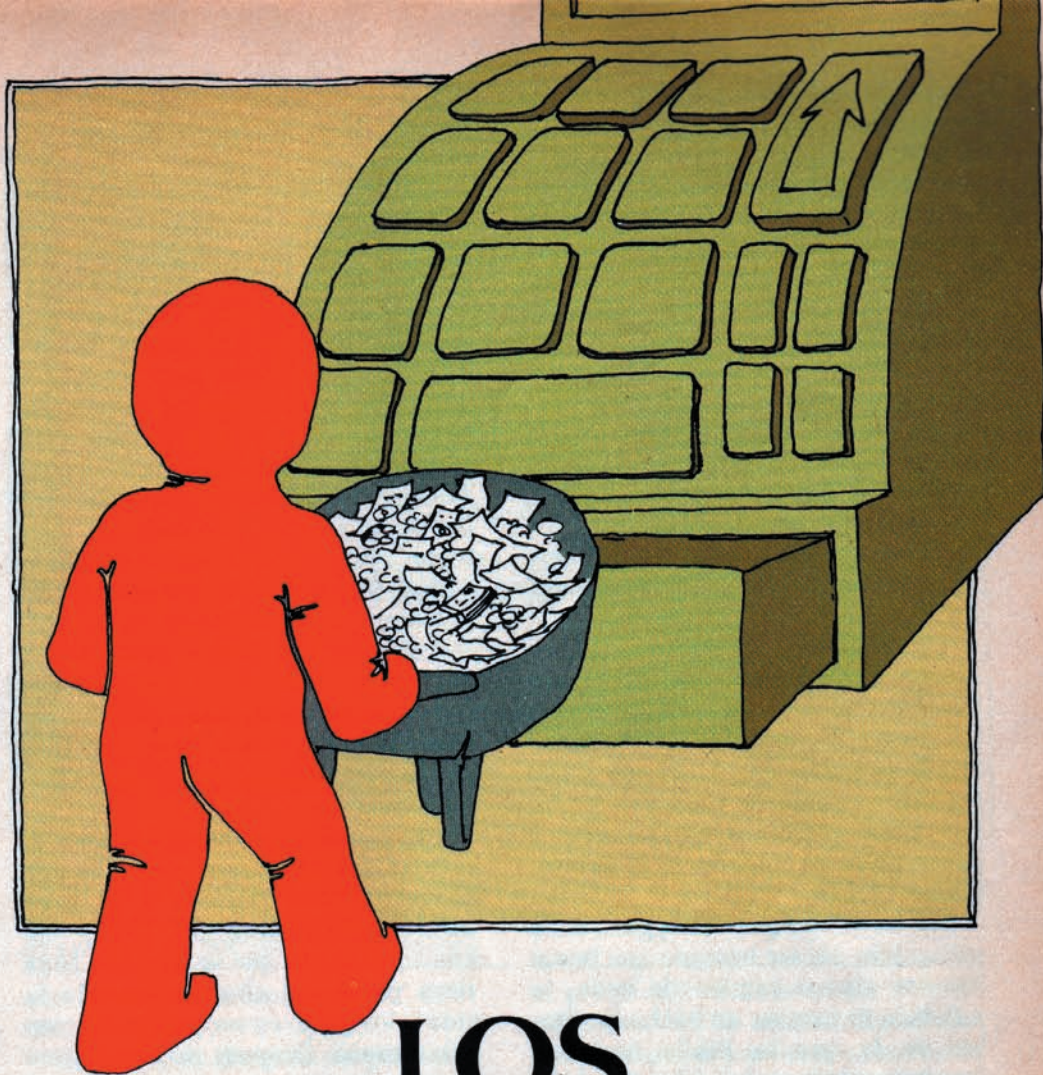
Es irónico que el mismo individuo que fomentó las políticas gubernamentales inflacionarias conocía muy bien la verdadera naturaleza de este flagelo: es un robo. En 1919 el economista británico John Maynard Keynes escribió: "Mediante un proceso de inflación continuo los gobiernos pueden confiscar una parte importante del patrimonio de sus ciudadanos en secreto y sin que éstos lo adviertan".

Identificación del culpable

¿Qué es, exactamente, la inflación? El economista Henry Hazlitt, destacada autoridad mundial, ha dado una de las mejores definiciones: "La inflación es un aumento en la cantidad de dinero y crédito. Sus consecuencias primordiales son alzas vertiginosas en los precios". Alzas vertiginosas significan que una unidad monetaria (un peso, un colón, un escudo, una peseta, etc.) será insuficiente hoy para comprar las cantidades que compraba ayer.

"La inflación", continúa el Sr. Hazlitt, "se debe únicamente a las emisiones excesivas de moneda; se puede atribuir enteramente a las políticas monetarias del gobierno".

El gobierno es el único sector de la sociedad que tiene la facultad de emitir moneda; así controla la cantidad de dinero que hay en circulación. Por lo tanto, los causantes de la inflación son los políticos, quienes mandan imprimir y emitir cada vez más dinero para lanzarlo a la circulación y mantener así la gloria de sus puestos políticos. Lo hacen para estimular la economía (más prosperidad significa más apoyo popular) y para



LOS ESTRAGOS DE LA INFLACIÓN

...y cómo se detendrán

por Jeff Calkins

La inflación es más que un problema económico: Es una maldición internacional que conduce a la corrupción moral y a incontables dificultades humanas. Pero hay una esperanza, aunque pocos se percatan de ella. El proceso inflacionario se acabará cuando llegue al poder el gobierno apropiado.

poder gastar más en sus diversos programas.

Hemos expuesto, pues, cuál es la raíz de la inflación: la codicia de los gobernantes humanos que buscan detentar el poder político y granjearse el favor de los ciudadanos tratando de darles servicios sin cobrarlos abiertamente con impuestos.

La Biblia nos muestra que la inflación, entre otras cosas, es el resultado de un corazón humano opuesto a la ley de Dios (Romanos 8:7), específicamente la ley divina contra la codicia (Éxodo 20:17, Marcos 7:22, Hebreos 13:5) y contra el hurto (Éxodo 20:15, Lucas 18:20, Efesios 4:28).

En principio, la inflación es un medio por el cual los gobiernos humanos violan la ley divina contra las pesas y medidas adulteradas (Deuteronomio 25:14-15) así como las instrucciones de Dios que prohíben a los gobiernos enriquecerse a expensas de los ciudadanos (Deuteronomio 17:17).

Por ser firmemente arraigada en la naturaleza del ser humano que busca obtener algo a cambio de nada, la inflación parece ser un hecho inevitable en lo que la Biblia llama el "presente siglo malo" (Gálatas 1:4). Sus efectos no son solamente económicos, pues el impacto que tiene en el carácter moral y en la sociedad es algo muchísimo peor aún.

Moliendo al pobre

La inflación afecta a cada uno de modo distinto. Los más golpeados son los pobres y los ancianos porque tienen menos flexibilidad en cuanto a las maneras de ganar y gastar su dinero. Por ejemplo, si los costos de calefacción suben por la presión inflacionaria, el individuo joven y saludable puede aguantar una temperatura reducida en su casa con un mínimo de incomodidad; en cambio una persona artrítica y de edad avanzada sentirá fuerte dolor si no puede preservarse del frío.

Los pobres gastan un alto porcentaje de sus ingresos en cosas de primera necesidad y eso les deja poco margen para economizar cuando suben los precios de la comida, la vivienda o la calefacción. Sencillamente tienen que privarse de cosas necesarias. Aun más lamentable es el hecho de que el azote inflacionario

actual ha encarecido más los productos de primera necesidad que los otros.

Transcurridos varios años de inflación durante los cuales muchos ancianos y pobres sufrieron grandes penalidades, algunos gobiernos optaron por la "indización" de las pensiones de retiro y los planes de beneficencia del gobierno, para ajustarlos al "índice" de precios, de manera que subieran con el costo de la vida. Pero la situación sigue siendo penosa para millones de jubilados que dependen de las pensiones particulares, pues estas muchas veces son inmodificables e imposibles de renegociar. El resultado de la inflación es la destrucción de una buena parte de los ahorros de millones de ancianos que pensaron (después de trabajar toda una vida) que tenían guardado suficiente para retirarse y vivir con alguna comodidad.

Las penalidades de los ancianos se reflejan dramáticamente en algo que se cuenta con relación a la gran inflación alemana de 1923. Un anciano alemán que se llamaba Max Bern retiró sus ahorros de toda la vida y los gastó en un pasaje del tren subterráneo. Después de este último viaje, se encerró en su apartamento y murió de inanición.

Los profetas bíblicos condenan rotundamente el pecado que causa tales tragedias. Amós fustigó a quienes achican la medida, suben el precio y defraudan al comprador (Amós 8:5). Isaías profetizó que la ira de Dios caerá sobre aquellos que muelen las caras de los pobres (Isaías 3:15). No hay duda de que la inflación hace ambas cosas.

Los verdaderos valores pisoteados

La inflación castiga el sentido de economía, el ahorro, el trabajo y el sacrificio. Aun cuando los pocos que logran ahorrar resuelven gastar su dinero, descubren que este se ha desvalorizado. Es casi como si la inflación convirtiera el ahorro en "riquezas guardadas por sus dueños para su mal" (Eclesiastés 5:13). El economista austriaco Hans Sennholz afirmó que "la inflación comete un fraude cruel contra los ahorradores". Destruye la esperanza de trabajar por la seguridad económica y la independencia. El precepto bíblico es: "El que hurtaba, ya no hurte más,

sino que trabaje, haciendo con sus manos lo que es bueno, para que tenga qué compartir con el que padece necesidad" (Efesios 4:28). La inflación, disminuyendo incesantemente el valor de los ahorros, reduce la motivación para adquirir independencia económica y para dar a los demás.

Fomenta los valores negativos

Mientras la inflación castiga las "antiguas virtudes" del trabajo laborioso y el ahorro, premia el azar y la especulación, y favorece la suerte en lugar del esfuerzo.

Este efecto se debe en gran parte al carácter imprevisible de la economía inflacionaria, que carece de uniformidad y da lugar a grandes fluctuaciones las cuales dificultan grandemente la planificación para el futuro.

Además, hay grandes diferencias entre las situaciones de los distintos individuos y en la manera como estos son afectados por la inflación. Muchas veces, el impacto de la inflación no guarda relación con el esfuerzo hecho por el individuo, o al menos así parece.

Así, a medida que la relación entre el esfuerzo y el premio se va borrando, el concepto de la prosperidad empieza a cambiar: ya no se ve como algo que se ha obtenido legítimamente ni como el resultado de obedecer las leyes financieras de Dios sino como un simple producto de la buena suerte.

Los que son beneficiados temporalmente por los altibajos inflacionarios suelen ser aquellos que derivan ganancias económicas *primero*. La actividad económica se centra en el afán por ser el primero que compre oro o soya o propiedad raíz. Así, la inflación fomenta una actitud que podríamos resumir como: "Toma lo que puedas y tómatelo ya". Ser el primero se convierte en algo exageradamente importante. Resulta "prudente" tomar dinero en préstamo porque cuando llegue el momento de amortizar la deuda habrá más moneda circulando y el prestatario probablemente estará recibiendo ingresos "más altos". Los ciudadanos pagan altas tasas de interés con tal de obtener algo *ya* y no tener que ahorrar pacientemente para conseguirlo.

Al entorpecer tanto la planifica-

ción, el fenómeno inflacionario desalienta a quienes piensan invertir su dinero a largo plazo en cosas constructivas y que sirven a otros o a la economía en general, y premia a quienes invierten en cosas improductivas. El oro, la plata y las antigüedades tienen mucha demanda en épocas de inflación pero este tipo de inversión crea relativamente pocas oportunidades de empleo y añade poco al nivel general de vida.

La verdadera índole de la inflación se ve claramente al notar que los ganadores en la inflación alemana de 1923 fueron las pieles, los perfumes, las joyas, los hoteles de lujo y los sitios de diversión nocturna. Estas son cosas que el individuo adquiere para darse gusto a sí mismo pero sin crear grandes beneficios para otros.

En síntesis, la inflación no solamente nos roba dinero sino que también menoscaba la capacidad que tiene la economía de generar bienes y servicios reales. Cuando está limitada la cantidad de riqueza verdadera creada por el esfuerzo constructivo, ello significa que la vida se hace más dura y la pobreza más extendida.

Como Sodoma y Gomorra

Cuando las virtudes de laboriosidad, ahorro, estabilidad y honradez sufren menoscabo y se ven remplazadas por la mentalidad que busca acaparar y arrebatar ahora, se acaba por destruir el carácter moral en otras áreas de mayor importancia aún.

La inflación no es sólo cuestión de economía. En palabras del economista austriaco Wilhelm Roepke, es "una enfermedad moral, un desorden de la sociedad", tal como quedó demostrado en la famosa hiperinflación alemana de 1923. En esa época, la inflación acabó con las dotes de los jóvenes de clase media, con el resultado que describe Otto Friedrich en su historia de Alemania, *Before the Deluge* (Antes del diluvio): Los jóvenes de clase media "ahorraban y ahorraban para poderse casar. Cuando el dinero perdió todo su valor, destruyó el sistema matrimonial y con él la idea de conservar la castidad hasta la boda".

Con el clima de degeneración moral, Berlín se convirtió en una especie de Babilonia sexual y la prostitución cobró ímpetu lo mismo que el transvestismo. Fue una época en



ESTO ES LO QUE SE LLAMABA "DINERO" durante la superinflación alemana de 1923. Un certificado bancario por 2 millones de marcos fue luego sobreimpreso con un valor de 60.000.000.000 de marcos.

que se derrumbaron todos los valores.

En nuestros días, no es por accidente que el relajamiento de la conducta sexual haya coincidido con las tasas crecientes de inflación en los años 60 y 70.

La inflación también contribuye a debilitar los lazos familiares. Produce alzas exorbitantes en el costo de la vivienda y sube las tasas de interés, obligando a muchas madres de familia a trabajar. En todo el mundo occidental, el nivel de vida alcanzado en la década de los 60 habría sido imposible si millones de esposas y madres no hubieran ingresado en la fuerza laboral. Esto necesariamente ha afectado la crianza de los hijos y la cohesión familiar. Las tasas de divorcio han aumentado en la década inflacionaria de los 70 muy por encima de los niveles anteriores.

Más aún, la inflación afecta al ser humano espiritualmente al obstaculizar el desarrollo del carácter que Dios desea y al fomentar el egoísmo cínico y duro. Thomas Mann, novelista que experimentó la inflación de los años 20 en Alemania, describe su impacto sobre el carácter del ser humano: "No hay sistema ni justicia en la expropiación y redistribución de

la propiedad resultante de la inflación. Una cínica actitud de: sálvese quien pueda, se convierte en la norma de vida... La gran masa de los que confían en el orden tradicional... todos los que cumplen labores útiles y productivas pero que no saben manipular el dinero, los ancianos que abriga la esperanza de vivir con lo que ganaron en su juventud, todos estos están condenados a sufrir. Una experiencia como esta envenena el ánimo de una nación... La inflación es una tragedia que convierte en cínico, duro e indiferente a un pueblo entero".

Ahora vemos mejor los vínculos que a los ojos de Dios existen entre la economía, la dureza de corazón y otros males sociales. Aunque la Biblia no indica directamente que los habitantes de Sodoma y Gomorra recortaran trocitos de sus monedas (el método inflacionario más antiguo que se conoce), la actitud de esos pueblos parece muy semejante a la que se acaba de describir:

"He aquí que esta fue la maldad de Sodoma tu hermana: soberbia, saciedad de pan, y abundancia de ociosidad tuvieron ella y sus hijas; y no fortaleció la mano del pobre, ni
(Continúa en la página 23)

¿QUIÉN convertirá al mundo?

El mundo, hoy por hoy, está profundamente dividido entre el islam, el hinduismo, el budismo, el cristianismo y muchísimas otras religiones menores. Sin embargo, el mundo, a fin de cuentas, se convertirá a una sola religión. ¿Sabe usted cuál será ésta? ¡Es posible, lector, que este artículo le depare una gran sorpresa!

por Clayton Steep

¿NO resulta extraño que ninguna de las religiones conocidas haya triunfado en su empeño de convertir, por lo menos, a una mayoría de la humanidad? Si realmente hay una religión que sea mejor que las demás, podemos preguntarnos por qué la mayoría de los hombres no pertenecen a ella, y hasta por qué *todos* los hombres no pertenecen a ella.

Sin embargo, nuestro planeta cuenta con más de cuatro mil millones de habitantes, de los cuales más de tres mil millones no son cristianos. Casi 3.500.000.000 no profesan el hinduismo, y aproximadamente el mismo número no abraza la fe mahometana.

¡Eso implica que hay un número astronómico de “no creyentes”!

Este fenómeno no se debe a que nadie haya tratado de lograr conversiones. Al contrario, a lo largo de la historia, han salido verdaderos ejércitos de fanáticos, de misioneros, de profetas, de maestros, que han procurado convertir a los hombres que no profesaban sus mismas creencias. Es cierto que las creencias han evolucionado; es cierto también que han sido modificadas y reformadas. Es cierto que ha habido uniones y divisiones, y también transacciones y compromisos; pero, por encima de todo, las religiones han sido propagadas. Las conversiones siempre se han considerado esenciales, aunque sólo haya sido por la supervivencia de cada religión.

Por lo general, se han preferido las conversiones voluntarias y pacíficas; sin embargo, ha habido jefes religio-

sos que han recurrido a la guerra para conseguir conversos o, por lo menos, para eliminar a los “infeles” que no han sido capaces de “ver la luz”.

No hay manera de calcular cuánta sangre se ha derramado en nombre de la religión. Desde que Caín mató a Abel, pasando por todas las “guerras santas”, por las Cruzadas y por la Inquisición, hasta llegar a la época actual, las diferencias religiosas han producido muertes y dolor.

¡Una religión contra otra! Y aunque parezca increíble, ¡una religión dividida contra sí misma! Recientemente, en las pantallas de nuestros televisores, hemos visto en Irán a los musulmanes matarse entre sí. Asimismo, durante la última década el mundo ha visto a cristianos profesos en Irlanda del Norte, matarse recíprocamente. El saldo allí, hasta el momento, es de dos mil muertos.

Pero lo cierto es que, en lo que se refiere a la conversión total del mundo, ni los métodos violentos ni los pacíficos han dado resultado hasta el momento. Desde el punto de vista de las religiones humanas, la mayoría de los hombres no se ha convertido aún.

La religión más extendida . . . y más dividida

El cristianismo, con mil millones de seguidores, es la religión más extendida en el mundo. Sin embargo, no ha podido ingeniárselas para convencer a los no cristianos de que efectivamente es “faro y esperanza de la humanidad”.

Los feligreses en muchos templos

cristianos del mundo cantan las palabras alentadoras del himno *Firmes y adelante*: “Somos sólo un cuerpo . . .”. La cristiandad, sin embargo, sí está dividida en tres ramas principales: la Iglesia Católica, que cuenta con unos 562 millones de fieles; la Iglesia Griega Ortodoxa, con 85 millones, y los protestantes (y otros cristianos) que suman 320 millones. En total, hay varios centenares de denominaciones cristianas.

Excepto en el reconocimiento de la existencia de Dios, no hay ni una sola doctrina en la que coincidan todas las confesiones cristianas.

Hoy en día, sin embargo, desde muchos ámbitos, se ejercen presiones para lograr una unificación del cristianismo, pero tal “unión”, bajo las actuales circunstancias, sería meramente superficial, sin una sustancial uniformidad de doctrinas y prácticas.

Algunas preguntas que necesitan respuesta

Hay algunos interrogantes de importancia, especialmente para los cristianos profesos, que requieren respuesta: ¿Qué podemos decir acerca de los miles de millones de no creyentes?, ¿qué les ocurrirá cuando mueran sin haberse convertido al cristianismo?, ¿qué les ha pasado a los miles de millones de no creyentes que ya han muerto, la mayoría de ellos sin haber jamás oído el nombre de Jesús?

Los cristianos profesos, en su mayoría, creen que esos seres ya perdieron su oportunidad de salvación. Si es así, tenemos que llegar a la

conclusión de que hay algo extremadamente injusto en la forma que Dios lleva a cabo sus propósitos. Por otra parte, hay quienes piensan que todos esos miles de millones de seres que nunca se convirtieron, de todos modos van a recibir la salvación. Incluso en este tema de trascendental importancia, los cristianos están divididos.

¿No hay algo de absurdo en todo ello? ¿Es que Dios está dispuesto a olvidarse tranquilamente de la mayor parte de la humanidad? ¿O tiene Él algún plan definido de salvación, por medio del cual se propone dar a todos los que alguna vez han vivido una justa oportunidad de convertirse y de heredar la vida eterna?

Hay un plan maestro

La verdad es que ninguna de las religiones humanas jamás llegará a convertir al mundo. Pero Dios, el gran Creador, a su tiempo, sí lo convertirá. Dios tiene un plan maestro, el cual está revelado en la Biblia y simbolizado en siete fiestas sagradas anuales, establecidas por Dios para que los hombres aprendan y no se olviden de lo que Él está llevando a cabo. Muchos judíos, desafortunadamente, no se han preocupado de la observancia de esas fiestas, y los cristianos en general las han descartado por ser "de los judíos". Sin ellas, sin embargo, es imposible comprender a plenitud el significado de la vida. Esas fiestas representan el plan de Dios, el cual está en operación aquí en la Tierra.

Una de esas fiestas sagradas, observada este año en el mes de mayo, es la fiesta de las Primicias, es decir, de los primeros frutos, llamada también la fiesta de las Semanas o de Pentecostés. Todo el que esté familiarizado con la Biblia sabe que en las Escrituras la cosecha de los cereales se emplea como un símbolo de la conversión y salvación de los seres humanos. Recoger la cosecha es algo que representa la noción de llevar a los hombres al Reino de Dios (véase Mateo 13:18-30). La primera y la más pequeña de las cosechas anuales de Palestina, corresponde a la fiesta de las Primicias o de Pentecostés. Esta simboliza a los pocos que son llamados ahora a la salvación. Más tarde, durante el otoño palestino, viene el festival de los Tabernáculos.

Esta gran cosecha otoñal representa a la salvación de la mayor parte de la humanidad, incluyendo a los miles de millones de hombres que han vivido y han muerto sin conocer jamás la verdad acerca de la salvación. Todos ellos tendrán una oportunidad de ser salvos, después del retorno de Jesucristo a la Tierra, cuando Él intervenga directamente para salvar a toda la humanidad.

Pero, ¿qué relación tiene todo esto con las creencias que hoy sustenta la mayoría de los cristianos profesos? Lo que se pone de manifiesto es cuánto se han alejado esos cristianos de la verdad bíblica. Esto debe hacernos ver bajo una luz diferente las metas y los propósitos de la evangelización mundial. Las sagradas fiestas anuales claramente indican que el propósito de Dios es llamar y convertir, *ahora*, sólo a un *pequeño* número de hombres: ¡los *primeros* frutos!

La Iglesia del Nuevo Testamento se inició el día de las Primicias, o sea de Pentecostés (cfr. Hechos 2). Esta fiesta simboliza la era total de la Iglesia del Nuevo Testamento, desde su fundación en el año 31 E.C. hasta el retorno de Cristo a la Tierra. Durante toda esa era, sólo un número relativamente reducido de hombres ha de ser llamado, convertido y salvo. Esos son los primeros frutos o primicias (cfr. Romanos 8:23).

Jesús llamó a su iglesia "manada pequeña" (Lucas 12:32), difícilmente podemos decir que una congregación de mil millones de hombres sea pequeña. Y Jesús explícitamente enseñó: "Entrad por la puerta estrecha; porque es ancha la puerta, y espacioso el camino que lleva a la perdición [no necesariamente condenación eterna; sólo perdición] ... porque es estrecha la puerta, y angosto el camino que lleva a la vida, y son pocos los que lo hallan" (Mateo 7:13-14). Eso fue lo que dijo Jesús: ¡pocos!

De acuerdo con la Biblia, el mundo entero se encuentra engañado y en un estado de confusión religiosa (Apocalipsis 12:9); el mundo ha sido cegado (2 Corintios 4:4); y Jesús enseñó en parábolas para que la gente *no* le entendiera. ¿Le parece esto increíble? ¡Léalo usted mismo en Marcos 4:10-12!

Marcos (4:1) nos cuenta que Jesús estaba hablándoles a las multitudes

en una parábola: "Cuando se quedó solo, los que le rodeaban con los doce, le preguntaron sobre las parábolas". Ya se había marchado la multitud; lo cual quiere decir que ni sus más allegados discípulos las habían entendido y querían que Cristo se las explicara. "Y les decía [sólo a ese reducido grupo]: A vosotros os ha sido dado el misterio del reino de Dios; pero a los que están fuera, todo se les presenta en parábolas" (versículos 10-11).

¿Por qué?

"Para que, por mucho que sigan mirando, vean, pero no perciban; y por mucho que sigan escuchando, oigan, pero no entiendan; no sea que se conviertan, y se les perdone" (versículo 12). En otras palabras, las multitudes no deben convertirse, sino esperar a que Dios, en un momento futuro, les abra los ojos a la verdad (cfr. también Lucas 8:10 y Mateo 13).

El Evangelio debe ser predicado, pero fundamentalmente como testimonio (Mateo 24:14). Es inútil tratar de convertir al mundo en esta era presente. Dios debe primero eliminar la ceguera de la humanidad. ¡Y Él lo hará! pero después del retorno de Jesucristo a la Tierra (Isaías 25:7). Es entonces cuando Dios comenzará a convertir a todo el mundo a la verdadera religión, es decir, a su verdad. Los hombres se han separado de las leyes de Dios y del camino de vida que la Biblia nos enseña. Ninguna de las religiones humanas comprende la verdad revelada por Dios. Pero en el mundo de mañana, bajo el gobierno de Cristo, todas las gentes serán instruidas por primera vez en los caminos de Dios. "Porque la tierra será llena del conocimiento del Eterno, como las aguas cubren el mar" (Isaías 11:9).

Antes de ese momento, se convierten *únicamente* aquellos a quienes Dios quiere llamar. Así lo dijo Jesús en Juan 6:44, 65. En el futuro, sin embargo, todo ser humano que haya vivido tendrá la oportunidad de entrar en el Reino de Dios. Dios es justo para con todos, ¡y esas son buenas nuevas!

Usted, lector, debe procurarse estos dos folletos gratuitos: *Salvación y Las Fiestas Santas de Dios*. Solicítelos, estúdielos y luego crea lo que usted mismo lea en la Biblia. □

BUZÓN

I N T E R N A C I O N A L

Joven agradecido

Tengo 14 años y curso tercer año de bachillerato. Con la presente quiero felicitarlos por tan excelente revista de orientación y comprensión cristiana que ustedes tienen la amabilidad de enviar a mi domicilio.

Me enteré de esta revista por medio de un amigo que me prestó la de abril de 1979, con la cual me pude dar cuenta de artículos muy interesantes como el de "¿Por qué se esconde Dios?" en donde se da respuesta a una serie de interrogantes, y otros artículos que profundizan en problemas sociales y religiosos.

Jorge I. G. C.
Armenia, Quindío
Colombia

Llenó un tremendo vacío

Todo lo de *La Pura Verdad* es para mí de gran valor espiritual. Al principio creí que todo era igual y que decían lo mismo, de que "Acepta a Cristo como tu Salvador", "Entrégate a Cristo y sálvate". Esto me gustaba pero no me era convincente. Muy diferente es leer el artículo de *La Pura Verdad* de diciembre de 1978, "¿Está usted desarrollando todo su potencial?" Esto llenó un tremendo vacío, una soledad terrible, me sentía solo, muerto a la vida. A medida que leía dicho artículo milagrosamente no me sentí más solo. Me invadió la confianza, volví a sustentar la fe que mi Dios no era un Dios muerto, está vivo, siempre ha vivido. Si yo lo había dejado, Dios nunca me dejó. Ese artículo me hizo vibrar y ver la perspectiva de la Biblia. Nunca la leía, ahora lo hago todos los días, me siento feliz de hacerlo. He cambiado: pienso, siento y vivo realmente. Mi dependencia ahora es del Eterno. Todo lo que ustedes dicen es real.

Ernesto G. F.
Cartago
Costa Rica

Predilecta revista

Le comunico que acabo de leer las revistas de *La Pura Verdad* correspondientes a los meses de julio, agosto y septiembre de 1979, que tuvieron a bien enviarme. No me resta sino felicitarle a usted y a

todo el cuerpo de colaboradores por tan bonita e importante obra que están realizando a todo lo largo y ancho del mundo entero. Por otra parte quiero agradecerle la molestia que se ha tomado en enviarme esa predilecta revista.

Abusando de la buena voluntad que le caracteriza estoy solicitando las siguientes publicaciones: *La Navidad, ¿fiesta pagana o cristiana?*, *Las fiestas santas de Dios y Salvación*.

Esteban D. D.
Pichucalco, Chiapas
México

Temas de leyenda

Por la presente deseo saludarles y manifestarles lo muy, pero muy interesante e importante que para mí ha sido el tener conocimiento de la existencia de una publicación con temas de naturaleza bíblica con proyecciones y explicaciones tan claras, estudiadas y mesuradas, tan necesarias cada vez más en estos tiempos en que parecería, hablando en términos generales, que la idea de Dios y salvación fueran sólo temas de leyenda.

José R. G.
Caracas
Venezuela

Ayuda a no desfallecer

Me encuentro recluido en este sitio desde hace dos meses. He tenido la oportunidad de leer dos ejemplares de tan valiosa revista, facilitadas por un compañero y he encontrado en ellas los mensajes de Cristo, como también artículos de valioso interés.

En compañía de otro recluso nos hemos dedicado a leer la Sagrada Biblia, ya que en ella se encuentra la verdadera paz espiritual y nos ayuda a no desfallecer.

G. E. Z.
O. R. B.
Cárcel Bella Vista
Medellín, Antioquia
Colombia

Conflagración mundial

Por su contenido altamente instructivo, no solamente en materia religiosa, sino en términos generales que abarcan todos los temas de interés mundial, no desearía dejar de recibir su revista, para seguir

teniendo un enfoque imparcial del acontecer mundial.

Y más actualmente, en que nuestro convulsionado mundo parece precipitarse a una terrible conflagración mundial en la cual (y esto es lo más inverosímil) todos estamos conscientes de que no habrá vencidos ni vencedores.

Néstor M. R.
Tampico, Tamaulipas
México

Responsabilidad que todos tenemos

Deseo expresar a usted mi sincero agradecimiento por lo mucho que ha hecho en mí a través de la literatura que he recibido de su parte, la cual hízome conocer lo que ignoraba acerca de la responsabilidad que todos tenemos ante el Supremo Hacedor del universo, en el cual "no hay cambio ni sombra de variación". Por eso es que estoy sumamente agradecido con todos los que de una u otra manera han contribuido a la restauración de mi persona, para de este modo prepararme para el solemne encuentro con mi Señor.

Jacob F. G.
Choluteca
Honduras

Un rayo de luz

Expresándoles mi gratitud al ser uno de los privilegiados que reciben su maravilloso *Curso por Correspondencia*. De esta manera me ha sido más fácil la interpretación de la Biblia; además ha sido una guía para conocer la verdad y poder encontrarla en estos difíciles tiempos.

Actualmente al encontrarme con muchas cosas de nuevo que en el pasado no tenían ningún significado o que, si llegaban a tenerlo, no lograban llenar ese inmenso vacío de incertidumbre que se ha ido creando con ciertas revelaciones hechas por la Biblia. El camino que me ha sido abierto con sus lecturas ha sido como un rayo de luz entre quienes nos encontramos rodeados de perjuicios y costumbres que han ido minando poco a poco la voluntad y la moral.

Manuel G. L.
Bogotá, D.E.
Colombia

INFLACIÓN

(Viene de la página 19)

del desvalido. Y se llenaron de soberbia, e hicieron abominación delante de mí, y cuando lo vi las quité de en medio" (Ezequiel 16:49-50).

Corrupción política

El economista inglés John Maynard Keynes, a quien ya hemos mencionado, sabía que si un gobierno corrompe su moneda también corromperá la sociedad: "Se dice que Lenin afirmó que la mejor manera de destruir el sistema capitalista era corromper la moneda... Lenin tenía toda la razón. No hay manera más sutil, más segura, de derrumbar la actual base de una sociedad que corromper su moneda".

Pero ¿qué más se puede esperar cuando el gobierno humano es el primero en dar el mal ejemplo al devaluar el dinero de sus ciudadanos? Así se derrumba la base misma de la sociedad... especialmente de una sociedad libre. Hans Sennholz señala que la inflación "genera radicalismo económico y político entre sus incontables víctimas. Destruye los ahorros de la clase media y reduce las ganancias reales de los asalaria-

dos, quienes aprenden a desconfiar del sistema de precios. La mayoría de las víctimas, comprendiendo lo inequitativo de la distribución, resuelven confiar en la acción huelguística o en la intervención del gobierno".

Así la inflación que comenzó como consecuencia de la intervención gubernamental en la economía, acaba por generar más interferencia, más burocracia, más reglamentos, racionamiento y controles de precios con sus inevitables escaseces y mercados de contrabando.

Joseph Schumpeter, checoslovaco que llegó a ser uno de los economistas más destacados de este siglo, advirtió que la inflación conduciría a un mundo asfixiante de políticas económicas totalitarias. "La continua presión inflacionaria puede ser un factor importante en la conquista del sistema de empresa privada por la burocracia". Por el efecto de la inflación, lo que fue un asunto particular se convierte en dominio del gobierno.

En este momento, la inflación está produciendo un mundo aterrador de dureza y frialdad, de pobreza y degeneración moral. La codicia de los gobiernos humanos hace más triste, más restringido y menos libre este presente mundo malo. Además, nos acerca al momento en que los contro-

les gubernamentales sobre la vida económica serán tan asfixiantes que "ninguno podrá comprar ni vender" sin el permiso expreso del estado (Apocalipsis 13:17).

Pero la profecía bíblica, que nos advierte de la presencia de la inflación como maldición antes y durante la crisis del fin (Hageo 1:6), también proclama que al fin se impondrá *un mundo mejor*. La sociedad que se está derrumbando ahora no tendrá que sufrir esta agonía eternamente.

Sin embargo, no serán los gobiernos humanos quienes curarán la inflación sino el gobierno de Dios, que impondrá la paz entre todas las naciones (Isaías 2:2-4). El gobierno de Dios implantará no sólo la paz sino también la prosperidad, con un medio circulante que no podrá aumentarse más allá de la producción de nuevos bienes y servicios.

Ya no veremos los ahorros de toda una vida destruidos por otros seres humanos. No veremos más abusos del poder con el fin de ganarse temporalmente la popularidad a expensas de los conciudadanos. El mundo no seguirá más a la deriva, carente de valores firmes, de estabilidad y de bases para el futuro. Dios pondrá fin a la inflación... ¡y esa es una buena noticia! □

1980

(Viene de la página 16)

depresión, lo mismo en el mundo industrializado que en las naciones en vías de desarrollo". Asimismo, el jeque Ahmed Zaki Yamani, ministro del Petróleo de Arabia Saudita, de tendencias moderadas, ha advertido sobre la posibilidad de un colapso económico peor que la Gran Depresión, el cual podría afectar a Occidente si se detuviera el flujo de petróleo procedente del Medio Oriente.

Otra posibilidad que podría conducir a idénticas consecuencias, es la de que la Unión Soviética adquiera tanta influencia en los países del Medio Oriente y sus aliados, que llegue a suprimirse el suministro de petróleo a los países occidentales. "El control soviético de las reservas petroleras en el Medio Oriente", afirma James R. Schlesinger, ex secretario del departamento de

Energía en EE.UU., "significaría *el final del mundo que hemos conocido* a partir de 1945".

Europa y el Japón: las zonas más vulnerables

Europa Occidental y el Japón son quienes se enfrentan a lo peor si ese flujo de petróleo llega a ser cortado.

Schlesinger, en forma bastante ruda, expresa sin rodeos que, si el control del golfo Pérsico cae en manos hostiles, "Europa Occidental y el Japón, por lo mucho que dependen de esa región del mundo, tendrán que cambiar su orientación".

La revista *Business Week*, hace unos pocos años, predijo esa misma situación geopolítica. Dicha publicación exponía que, si los países productores del petróleo en el Medio Oriente cayeran bajo la influencia de otros activistas islámicos o de la Unión Soviética, "las tensiones que surgirían en las alianzas militares de los EE.UU. con Europa y el Japón,

llegarían a debilitar el marco político del sistema económico occidental".

La profecía bíblica ha acertado una vez más. Esa profecía nos dice que, justo antes de la venida de Cristo, el Japón y una Europa unida tendrán una orientación política diferente a la de los Estados Unidos.

Una certidumbre que se pasa por alto

La amenaza de otro embargo del petróleo árabe está aún en pie, ya que los países árabes y musulmanes no se sienten nada felices con la actuación de Occidente. Aunque los "acuerdos de Camp David" han hecho mucho para sembrar la paz en el Oriente Medio, pocos occidentales se dan cuenta de que los conflictos reales y fundamentales en el Medio Oriente, todavía están ahí, y pueden precipitar un nuevo embargo del petróleo árabe.

Los "acuerdos de Camp David" no les han dado a musulmanes y árabes lo que éstos más quieren: una patria

para los palestinos y la devolución de la Jerusalén oriental.

Hace poco más de un año, la radical Libia y la conservadora Arabia Saudita coincidieron en declarar separadamente que el arma del petróleo todavía puede ser usada para forzar a Occidente a crear una patria palestina.

Además, los sauditas en particular están muy interesados en recuperar a la Jerusalén oriental. Como custodios de La Meca, los sauditas estiman que tienen el especial deber de proteger los sagrados lugares islámicos en Jerusalén. Mohamed Abalkahil, ministro saudita de Finanzas, es muy explícito acerca del arreglo que los sauditas quisieran ver en el Oriente Medio:

“La cuestión de un tratado de paz omnicompreensivo, que reconozca los derechos de los palestinos y devuelva los sagrados lugares islámicos en la Jerusalén oriental, es tan importante para nosotros, tan emocionalmente sentida, que constituye el núcleo del problema. Si estas cosas se resuelven, todos los otros problemas desaparecerán y, obviamente, le daríamos más petróleo a Occidente”.

La década terrible de los 80

¿Adónde nos lleva todo esto? ¿Hacia dónde convergen todas estas tendencias? Los acontecimientos claves de los 70, que configurarían a la década de los 80, ya están en operación. Resulta claro que los lugares que acapararán la atención mundial son *Europa y el Medio Oriente*. ¡Exactamente lo que está profetizado en la Biblia!

EL CLIMA

(Viene de la página 11)
sombra contra el calor” (Isaías 25:4).

Pronto: El verdadero control del clima

Una de las bendiciones que Dios daría a cualquier nación que siguiera su camino y se sometiera a su gobierno, sería un clima favorable, pues Él ha prometido: “Acontecerá que si oyes atentamente la voz del Eterno tu Dios, para guardar y poner por obra todos sus mandamientos que yo te prescribo hoy, también el Eterno tu

La confrontación militar parece inevitable en la década de los 80. En Europa, la actual capacidad de la Unión Soviética para sojuzgar al continente, conducirá a que una Europa unida se convierta en una superpotencia militar independiente.

En el Oriente Medio, la dependencia por parte de casi todo el mundo del petróleo de esa región (incluyendo, para mediados de la nueva década, a la Unión Soviética, según algunos pronósticos de la Agencia Central de Inteligencia de los EE.UU.) también está contribuyendo al posible estallido de una guerra. Mani Said al-Otaiba, presidente de la OPEP, ha dicho rudamente: “Si hay otra guerra, la causará el petróleo”.

Y podemos agregar que, con base en los hechos militares, si es que va a haber una intervención militar occidental en esa contienda, la misma probablemente no será iniciada por los Estados Unidos. Un hombre conocedor de estas cosas, el almirante Elmo Zumwalt, ex jefe de Operaciones Navales de EE.UU., ha dicho que Estados Unidos no podría usar la fuerza militar en el Medio Oriente, porque el aparato militar norteamericano es “demasiado débil” para tal empresa.

A pesar de todo, los hechos nos están llevando a cierto tipo de conflagración militar. Peregrine Worsthorne, un vocero de Europa Occidental, estima que el estado actual del Medio Oriente refleja un conflicto entre un Islam renaciente y la “cristiandad” occidental. Fijémonos en este pasaje revelador: “Mientras no

Dios te exaltará sobre todas las naciones de la tierra. Y vendrán sobre ti todas estas bendiciones, y te alcanzarán, si oyes la voz del Eterno tu Dios” (Deuteronomio 28:1-2).

Ninguna nación ha creído esta promesa ni ha actuado consecuentemente; por lo tanto, ninguna tiene el derecho de esperar que sus condiciones climáticas sean regulares y confiables.

Pero en el mundo de mañana todo será diferente. Cuando la violencia de los elementos haga su devastación al final de esta era, Jesucristo regresará a gobernar. Bajo su reino las naciones se verán obligadas a vivir en paz. Estarán sometidas al gobierno

se entienda esta nueva amenaza de un Islam resurgente, en el contexto de los motivos implacables que se ocultan tras la misma, que *van más allá de la razón y del materialismo*, y abarcan a la ira y la venganza religiosas, no se podrán hallar las respuestas adecuadas. Estas respuestas incluyen el posible uso de la fuerza militar. Alentar al renaciente Islam a que dé por sentado que puede salirse con la suya, es decir, con lo que sería una *jihad* [guerra santa] de nueva versión, sin que esa militancia sea contrarrestada por la nuestra [la de Europa], equivaldría a condenar al cristianismo a un destino innoble, el cual los propios países occidentales han provocado y se merecen”.

En otro rincón de Europa, Franz Josef Strauss, destacado personaje en Alemania Occidental, ha criticado severamente la debilidad de los actuales gobiernos con relación a las naciones árabes productoras de petróleo. Alemania, según afirma Strauss, “está practicando la política de la cobardía”.

Una incursión militar europea en el Medio Oriente durante la década del 80, parece una amenaza bastante real. Si se produce, quedará confirmada la profecía bíblica que la predice.

La conflagración que envolverá a Europa y al Oriente Medio parece ahora mucho más real, debido a los acontecimientos que se produjeron en la década anterior. Y tales acontecimientos implican que el retorno de Cristo, para establecer su gobierno sobre la Tierra y traernos la paz, está ya más cercano. □

de Dios. Al comienzo puede haber algunas testarudas que no querrán someterse, y será preciso “persuadir-las” por medio del control del clima ejercido por Dios.

Nótese que según Zacarías 14:16, aquellas naciones que sobrevivan al holocausto venidero deberán acudir anualmente a Jerusalén para guardar la fiesta de los Tabernáculos. ¿Y si alguna se niega? “Y acontecerá que los de las familias de la tierra que no suban a Jerusalén para adorar al Rey, el Eterno de los ejércitos, no vendrá sobre ellos lluvia” (versículo 17). Dios tiene poder para cumplir estas palabras.

Con el tiempo, todos se beneficia-

rán de los caminos de Dios, y entonces se cumplirá la profecía que se encuentra en Ezequiel 34:24-27: "Y yo el Eterno les seré por Dios, y mi siervo David será príncipe en medio de ellos. Yo el Eterno he hablado. Y estableceré con ellos pacto de paz, y

quitaré de la tierra las fieras; y habitarán en el desierto con seguridad, y dormirán en los bosques. Y haré de ellas y de los alrededores de mi collado una bendición, y haré descender la lluvia en su tiempo; lluvias de bendición serán. Y el árbol

del campo dará su fruto, y la tierra dará sus productos, y estarán sobre su tierra con seguridad; y sabrán que yo soy el Eterno, cuando haya roto las coyundas de su yugo, y los libre de manos de los que los han tenido esclavizados". □

BEBÉS DE PROBETA

(Viene de la página 6)

humanas, han surgido preguntas profundamente perturbadoras. Por ejemplo, ¿qué ha de hacerse si un embrión de siete días, concebido en una probeta, es defectuoso? ¿Tiene esa criatura derecho a la vida? ¿Cuándo puede decirse que un "embrión humano" es "humano"? ¿Y qué sucedería si los defectos no se manifestaran hasta después de haber nacido el bebé?

Vance Packard, en su libro *The People Shapers*, Los moldeadores de gente, pregunta: "Si permitimos la implantación en las mujeres de embriones humanos concebidos *in vitro*, ¿estaremos preparados para matar a los monstruos, a los imbéciles y a los seres humanos defectuosos que puedan surgir de tales investigaciones?"

"Creo que existe el potencial para que se produzcan serias anomalías si un científico poco preparado comete errores en la manipulación de un embrión", dice el Dr. John Marlow, ginecólogo norteamericano que observó directamente el experimento realizado por los Dres. Steptoe y Edwards. Y muchas personas responsables se preguntan quién va a ejercer la vigilancia sobre todos los científicos no calificados que hay en el mundo.

Además, las cuestiones legales relacionadas con la reproducción humana artificialmente manipulada, serían complejíssimas: ¿Cómo puede una persona artificialmente concebida determinar sus verdaderas raíces?, ¿quién es realmente esa persona?, ¿quién es un bebé que ha nacido de una madre "por sustitución"?, ¿quién es legalmente responsable por esa criatura?

Muchos opinan que la manipulación mecánica de la concepción equivale a deshumanizar la creación del ser humano. Si el aborto y los métodos anticonceptivos han sido censurados

por permitir el sexo sin la responsabilidad de la paternidad, ahora nos enfrentamos al caso contrario: ¡métodos que permiten la paternidad sin necesidad del sexo! Ambos extremos presentan peligros para la unidad familiar, ya tan maltrecha.

Veamos estas palabras del Dr. Marlow: "Creo que lo que se ha hecho en Gran Bretaña [bebés concebidos en tubos de ensayo] es algo que le plantea muchos problemas a la sociedad, y algunos de nuestros conceptos tradicionales, de extrema importancia, respecto a la paternidad, la maternidad y la filiación, serán puestos en tela de juicio".

"Estamos en una cuerda floja", advierte Robert J. Berry, especialista en genética. "La sociedad occidental está establecida en torno a la familia. Una vez que separemos al sexo de la procreación, ¿qué le ocurrirá a la familia?"

Con relación a las consecuencias que las "madres por sustitución" tendrán sobre la institución familiar, el noticiero norteamericano *U.S. News & World Report*, en su edición del 7 de agosto de 1978, hizo este comentario: "Más allá de las complicaciones legales, hay cuestiones fundamentales que afectarán la relación entre madre e hijo y esa temprana vinculación que los antropólogos sociales consideran tan importante para el desarrollo infantil.

"Al mismo tiempo, se piensa que el 'embarazo por sustitución' es un último paso en la liberación biológica de la mujer. Esto podría tener un impacto tremendo en el papel de la mujer, en lo que se refiere a empleos y estudio, a medida que se reduce la diferenciación sexual entre hombres y mujeres. Igual que los hombres, las mujeres podrían 'engendrar' hijos sin la responsabilidad de sobrellevar el embarazo y el parto".

¿Es posible detener estos adelantos?

Los defensores de la investigación y la experimentación alegan que ellos

sólo están interesados en el progreso de la humanidad. Ya se han hecho descubrimientos que, según se espera, serán capaces de eliminar las enfermedades genéticas actualmente incurables, y que además, ayudarán a conquistar el cáncer y a retardar el envejecimiento. Podrían crearse variedades nuevas y más productivas en el ámbito de la vida animal y vegetal; y desde luego, no podemos olvidarnos de la meta ya lograda de dar hijos a una pareja supuestamente estéril.

Todas estas aspiraciones parecen justificables. Por supuesto, hay riesgos, pero ¿no puede la ciencia controlarse a sí misma? ¿No ha de saber la ciencia cuándo y dónde debe detenerse?

El Dr. Leon Kass, especialista en bioquímica y profesor de la Universidad de Chicago, se pregunta hasta dónde ha de llevarnos todo esto. En su opinión, a pesar de las buenas intenciones, se ha logrado demasiado en este campo. "Siempre se puede encontrar, por lo menos una buena razón humanitaria para justificar cada nuevo paso que se dé", dice el Dr. Kass. "Un primer paso sirve como precedente para el segundo y este para el tercero, no sólo desde el punto de vista tecnológico, sino también en lo moral. Quizá una sociedad sabia podría decirles a las parejas estériles: 'Nos damos cuenta de su pena, pero es mejor que desistan de hacer experimentos arriesgados'".

Pero el propio Dr. Kass admite: "Es difícil hablarle de frenos a una sociedad que prácticamente no respeta nada, excepto el intento del hombre por *dominarlo todo*".

He aquí la clave del asunto: el deseo del hombre de dominarlo todo. Según el criterio de la ciencia, restringir los experimentos relacionados con la reproducción asexual equivaldría a cerrar las puertas de un área importante del conocimiento. Seguir profundizando en los secretos de la célula, sin embargo, quizá nos

conduzca a los secretos de la reproducción asexual. Y conociendo la naturaleza del hombre, podemos dar por sentado que éste hará todo aquello que pueda ser hecho. Tal enfoque es puramente *humano* en todo el sentido de la palabra; comparémoslo con lo que dice el libro de Génesis: "Nada les hará desistir ahora de lo que han pensado hacer" (11:6).

"Todo se reduce a determinar hasta qué punto estaremos dispuestos a asumir el papel de Dios", dijo Leo Abse, miembro del parlamento británico, cuando nació Luisa Brown.

El primer "experimento humano" que hubo en el mundo

El primer experimento que hicieron los seres humanos tuvo lugar en el huerto del Edén. Dios había tomado las medidas necesarias para que todas las necesidades físicas, materiales y espirituales del ser humano quedaran satisfechas. El hombre no necesitaba experimentar para encontrar una mejor manera de vivir. Todo lo que tenía que hacer era seguir la instrucción de Dios. Con eso solo los primeros seres humanos hubieran hallado vida abundante... hubieran estado liberados de la necesidad, de la infelicidad y del sufrimiento. El "árbol de la vida", en medio del Edén, era símbolo del camino que conduce a la vida eterna.

Sin embargo, también en el Edén crecía el "árbol de la ciencia del bien y del mal". Comer del fruto de este árbol equivalía a rechazar la revelación divina concerniente a la forma correcta e incorrecta de llevar la vida. En lugar de aceptar esa revelación, el hombre se arrogó el derecho de determinar por sí mismo lo que estaba bien y lo que estaba mal, a base de su experiencia personal y de la experimentación. Aquello equivalía a escoger la vía equivocada, la vía del sufrimiento, del pecado y de la muerte. Y Dios había advertido a Adán y Eva que no comieran del fruto de aquel árbol.

Satanás, sin embargo, intervino y le mintió a Eva, diciéndole que si ella y Adán escogían la vía de la experimentación, entonces serían como dioses. Podrían entonces juzgar por sí mismos, le dijo Satanás a Eva; podrían discernir entre el bien y el mal; podrían hacer el papel de Dios. Por tanto, Adán y Eva expe-

rimentaron: comieron del fruto prohibido para ver qué sucedería realmente.

El experimento produjo resultados inmediatos... todos negativos (Génesis 3:1-6). La desobediencia separó de su Creador a Adán, a Eva, y a su descendencia. Desde entonces, la ciega humanidad ha estado tratando con muy escaso éxito de encontrar por medio de la experimentación el camino de la verdadera felicidad.

Cosechando tempestades

La humanidad no sólo ha sido incapaz de encontrar la felicidad a lo largo de seis mil años de experimentación, sino que además, sufrirá pronto las consecuencias de su obstinación en forma de una cataclísmica tribulación que ha de sobrevenir cuando ya esté a punto de producirse la aniquilación de toda forma de vida en el planeta (Mateo 24:21-22). Los experimentos biológicos, si no son controlados, pudieran hacer su contribución al colapso final.

Independientemente del tipo de monstruos que los laboratorios podrían engendrar, la Biblia predice que llegará una época en que terribles epidemias acabarán rápidamente con millones de vidas (Deuteronomio 28:21, Ezequiel 5:12 y Mateo 24:7). No se necesita mucha imaginación, en vista de lo que los mismos científicos están advirtiendo, para sospechar que algunas de esas epidemias pudieran surgir accidentalmente de los laboratorios, o ser creadas a propósito dentro del marco de la guerra bacteriológica.

Hay que combatir las causas, no los efectos

Las razones dadas para continuar las investigaciones en el campo de la ciencia de la reproducción a pesar de los riesgos que conllevan, enfatizan el propósito de superar la infertilidad y vencer los defectos genéticos en los seres humanos, los animales y las plantas.

Hemos de reconocer que todos esos son nobles ideales, sin lugar a duda. Pero tenemos que empezar por preguntarnos por qué existen tales problemas. Si no existieran, no habría necesidad de afrontar los riesgos que son implícitos en la experimentación biológica y genética.

Volvamos a los orígenes: Dios creó

a Adán, a Eva y a todos los seres vivientes, y los creó físicamente perfectos (Génesis 1:31). Fue la desobediencia a las leyes divinas lo que trajo degeneración y enfermedades. Dios había advertido a Adán y Eva que si rechazaban el camino que Él les había trazado y comenzaban a experimentar, empezarían a degenerarse y morirían (Génesis 2:17).

Más tarde, Dios repitió los mismos principios a la antigua nación de Israel: "Pero acontecerá, si no oyes la voz del Eterno tu Dios, para procurar cumplir todos sus mandamientos y sus estatutos... que vendrán sobre ti todas estas maldiciones, y te alcanzarán... Maldito el fruto de tu vientre, el fruto de tu tierra, la cría de tus vacas, y los rebaños de tus ovejas" (Deuteronomio 28:15, 18).

El quebrantamiento de las leyes divinas ha provocado las sanciones de la infertilidad, las enfermedades, la degeneración y los defectos congénitos.

La solución no radica en tratar de escapar a esas penalidades mediante arriesgadas experimentaciones genéticas en los laboratorios. La solución está en que la humanidad se arrepienta de haber violado las leyes divinas, tanto las físicas como las espirituales, y pida perdón y curación. Sólo entonces se eliminarán las causas del problema.

"Acontecerá que si oyes atentamente la voz del Eterno tu Dios, para guardar y poner por obra todos sus mandamientos que yo te prescribo hoy, también el Eterno tu Dios te exaltará... Y vendrán sobre ti todas estas bendiciones... Bendito el fruto de tu vientre, el fruto de tu tierra, el fruto de tus bestias, la cría de tus vacas y los rebaños de tus ovejas... Y te hará el Eterno sobreabundar en bienes, en el fruto de tu vientre, en el fruto de tu bestia, y en el fruto de tu tierra..." (Deuteronomio 28:1-2, 11).

¿No es acaso eso precisamente lo que anhelamos? ¿No es eso lo que hubiéramos alcanzado si hubiéramos obedecido las leyes divinas? En el campo de las ciencias de la reproducción, igual que en cualquier otro campo, la experimentación y las investigaciones humanas nos conducirán, a fin de cuentas, a un colosal descubrimiento: *¡Dios tenía toda la razón!* □

YUGOSLAVIA

(Viene de la página 5)

1) tanto ellos como los soviéticos saben muy bien que un ataque a Yugoslavia iniciaría la Tercera Guerra mundial, lo que Moscú menos quisiera ahora; y 2) la incursión soviética en Afganistán le está causando a Moscú más dificultades de las que esperaba. Un ataque a Yugoslavia, un enemigo mucho más difícil de vencer, no sería factible ahora.

El lado flaco de Yugoslavia

Aparentemente Moscú escogerá otro camino para someter a Yugoslavia, el de la subversión interna, pues allí ciertamente el terreno es fértil para la división ya que la susceptibilidad interna a esta última es el lado flaco de Yugoslavia.

Yugoslavia (que significa estado eslavo del sur) sólo existe desde 1918. Su estructura frágil y compleja está comprendida por seis repúblicas, dos regiones autónomas, seis nacionalidades oficiales (además de varios grupos étnicos más pequeños), tres religiones principales y dos alfabetos.

Por definición oficial no hay una nacionalidad yugoslava única. Lo que primordialmente une a los diferentes pueblos yugoslavos es su participación común en el sistema político y social monopartidista que los rige, además del temor a un adversario común. El aumento constante de la prosperidad bajo el sistema de autoadministración también ha sido un factor de unificación, aunque queda mucho por hacer para desarrollar en la parte sur del país un nivel de vida semejante al de la parte norte. Fuera de esto muy pocas cosas unen a los yugoslavos; en cambio su pasado histórico los divide.

Las repúblicas de Serbia, Montenegro y Macedonia por ejemplo, han tenido tradicionalmente una tendencia prooriental, su tradición religiosa es predominantemente ortodoxa oriental. Croacia y Eslovenia por otro lado, han mirado tradicionalmente hacia el occidente, estas dos repúblicas yugoslavas formaron parte de lo que fue el imperio Austrohúngaro. Croatas y eslovenos tienen sus raíces en las principales corrientes de la

cultura europea, incluyendo la religión católica romana.

Como caso curioso, serbios y croatas hablan variantes del mismo idioma: el serviocroata, uno de los tres idiomas oficiales del país (siendo los otros dos el esloveno y el macedonio). Sin embargo, los serbios emplean el alfabeto cirílico, usado también por los rusos, los búlgaros y algunos otros pueblos eslavos. Los croatas utilizan el alfabeto latino, el cual es usado en Occidente.

Como agravante de la ecuación étnica existe el hecho de que aproximadamente la mitad del pueblo de la república de Bosnia y Herzegovina, aunque son serbios o croatas por raza, han abrazado la religión islámica. Son descendientes de aquellos que se convirtieron durante los siglos de la ocupación turca; los musulmanes bosnios están clasificados ahora como una nación separada.

El problema de la protección de las minorías étnicas es sobremano conflictivo. Muy a menudo, una mayoría nacional en una república corresponde a una minoría en otra: por ejemplo, en el caso de Serbia, partes considerables de su territorio fueron declaradas como regiones autónomas con el propósito de responder a las necesidades de las minorías albanesas y húngaras en Yugoslavia.

La unidad actual: un milagro

Sin lugar a dudas Tito ha sido el "imán" que ha mantenido unida a la moderna Yugoslavia. Es un milagro patente si se considera lo ocurrido no hace mucho tiempo en la región balcánica.

La mecha que encendió la Primera Guerra mundial fue prendida en Sarajevo, capital de la actual Bosnia y Herzegovina. Un nacionalista serbio asesinó al archiduque Francisco Fernando, heredero de la dinastía Habsburgo, soberana del imperio Austrohúngaro en aquel entonces.

Durante el período que transcurrió entre las dos guerras, la nueva confederación yugoslava tenía desde el principio dos inconvenientes en su contra, principalmente los antagonismos entre serbios y croatas. Los croatas en especial guardaban resentimiento contra el Rey y la mayoría servia que gobernaba, quienes según su parecer, actuaban como si la nueva Yugoslavia fuera el cumplimiento del sueño de

una Serbia más grande.

Al comenzar la Segunda Guerra mundial se desataron elementos extremistas en ambos lados. Cuando los nazis invadieron en 1941, los croatas fascistas obtuvieron el permiso para establecer su propio gobierno títere al estilo del régimen nazi.

Ese grupo pronazi, con Ante Pavelic como dirigente y Andrija Artukovic como ministro del Interior (quien, como caso curioso, aún vive en el exilio en California, EE.UU.) dirigieron una aterradora campaña de exterminación contra los serbios y judíos quienes se encontraban atrapados en el "Estado Independiente de Croacia". Entre serbios y judíos perecieron aproximadamente 770.000; y aquellos que escaparon a la masacre, según la *Enciclopedia Americana* fueron "expulsados de Croacia a la fuerza u obligados a abrazar la fe católica romana".

Uno de los lemas de los croatas independientes era *Bog I Hrvati: Dios y Croacia*. Los excesos del gobierno croata pusieron en una difícil situación no sólo a sus aliados Alemania e Italia, sino también al Vaticano.

En 1971 cuando se creía que los rencores de antaño ya habían sido olvidados, Tito tuvo que poner fin a una revuelta incipiente que amenazaba con dividir al país una vez más.

Como fue controlada la revuelta

Hacia el fin de la década de los 60, el presidente Tito, dando respuesta a las demandas de los estudiantes, de los intelectuales y de la nueva generación de líderes del partido, inició un programa general de reformas, otorgando más poder a los gobiernos y partidos de las distintas repúblicas.

Ciertos grupos en Croacia se aprovecharon del proceso de liberalización. Una organización croata nacionalista se atrevió a proponer que a Croacia le fuese concedido "el derecho de autodeterminación, incluyendo el derecho a independizarse" y que como a un "estado soberano" le fuese permitido tener un ejército independiente y su propia silla en la Organización de las Naciones Unidas.

Tito, quien siempre ha tenido el don para saber hasta dónde podía ceder ante sus adversarios, se vio

forzado a intervenir. Cuando se dio cuenta de que los serbios en el interior de Croacia estaban nerviosos y habían comenzado a armarse, declaró: "¿Vamos a repetir la experiencia de 1941? . . . Yo prefiero restaurar el orden con mi propio ejército más bien que permitir que otros [refiriéndose a los soviéticos] lo hagan . . . Hay quienes especulan que 'a la partida de Tito todo se derrumbará' y algunos así lo esperan muy en serio. El enemigo interno tiene suficiente apoyo del exterior".

Tito ordenó entonces la toma de enérgicas medidas contra los separatistas que abusaron de su programa de reformas, cuyo movimiento fracasó por completo. Entonces sagazmente se volvió contra los simpatizantes prosoviéticos quienes pensaban que podrían aprovechar las medidas tomadas por el gobierno central. Este suceso le sirvió para deshacerse a la vez de los neostalinistas.

La habilidad de Tito para erradicar las disensiones fue puesta en evidencia una vez más el año pasado. Poco después de la revolución iraní el nacionalismo religioso se encendió entre los dos millones de musulmanes que habitan en Bosnia. El problema llegó a tal punto que Tito se vio obligado a viajar hasta dicha república para decirles a ciertos clérigos del islam que sus ambiciones divisionistas no serían toleradas.

Hay mucho de verdad en la expresión de que Tito era el "único verdadero yugoslavo". (Algunos cínicos dicen que fue el primero y el último yugoslavo). Tito, cuyo padre era un croata y su madre una eslovena, siempre se situó por encima de toda contienda y todo interés nacionalista que existiera en su país. Su habilidad única para intervenir firmemente en los momentos críticos podría ser echada de menos en el futuro.

Tito no ha designado ningún heredero. Como parte de su paquete de reformas, ha dispuesto las cosas de acuerdo con un sistema colectivo tanto para la presidencia como para la dirección del partido. Ambas entidades han sido cuidadosamente diseñadas teniendo en cuenta el problema étnico del país.

La presidencia está compuesta por una junta de ocho personas, un representante por cada república y por cada una de las dos regiones autóno-

mas. El desempeño de las funciones de jefe de estado corresponde por turnos anuales a cada uno de los ocho representantes.

Los yugoslavos creen, o tienen que creer, que este arreglo funcionará, aunque sea complicado. Si no tiene éxito "el país no sobrevivirá cinco minutos", según admite un funcionario yugoslavo.

Ondas sísmicas para la OTAN

La mayoría de los expertos creen que en lugar de un ataque directo a la región balcánica, los soviéticos recurrirán a la estrategia de "divide y vencerás". Aprovechándose de las rivalidades nacionalistas podrán instigar la sublevación de una república o de un grupo dominante. Se sabe, por ejemplo, que los soviéticos han prestado apoyo a antiguos elementos fascistas que están ahora en el exilio.

Luego, a raíz del caos inspirado por los soviéticos, algún "centralista" de la línea dura promoscú se levantaría en medio de la confusión y haría un llamado urgente al ejército rojo para que viniera a restaurar el orden, como en el caso de Checoslovaquia y Afganistán.

De todos modos, uno de los objetivos de Moscú es tener acceso a la región del mar Mediterráneo. En 1976 el presidente de la Unión Soviética Leonid Brezhnev le pidió a Tito que le concediera privilegios portuarios para la armada soviética. Tito, sorprendido, rechazó fríamente la proposición.

La ocupación soviética de Yugoslavia, aunque sólo fuera parcial, sería una calamidad peor aún que la invasión a Afganistán. Las bases para submarinos soviéticos en el Adriático y el estacionamiento de tropas de los países del pacto de Varsovia al otro lado de la frontera de Italia (miembro de la OTAN), causarían una violenta sacudida en el resto de Europa, cuya estructura de la posguerra sería cambiada de la noche a la mañana.

Nexos más estrechos con Occidente

Debido a este peligro latente, los dirigentes de Europa Occidental se sienten profundamente preocupados acerca del futuro de Yugoslavia. Tanto los principales yugoslavos

como los de Occidente reconocen que un fuerte intercambio económico es la mejor estrategia para preservar la independencia de las naciones balcánicas.

Desde la ruptura con Stalin, los gobernantes yugoslavos se han esforzado en mantener un equilibrio comercial entre el este y el oeste; y en términos generales lo han logrado. En la actualidad, aproximadamente un 40% del comercio exterior yugoslavo se lleva a cabo con el bloque soviético, el 50% con Occidente y el 10% restante con el Tercer Mundo. Alemania Occidental es el principal cliente no comunista de Yugoslavia.

Con el correr de los años, el intercambio comercial con Occidente ha contribuido a hacer de Yugoslavia un país más liberal en el sentido político. A diferencia de los otros países del este europeo los yugoslavos pueden viajar libremente. Cerca de 800.000 personas trabajan fuera del país, principalmente en Alemania Occidental.

Inmediatamente después de la invasión a Afganistán y de la enfermedad de Tito, el Mercado Común se apresuró a concluir unas negociaciones comerciales con Yugoslavia que habían estado detenidas desde hacía dos años. Un nuevo acuerdo sobre concesiones especiales le daría a Yugoslavia las mismas consideraciones que un miembro asociado del Mercado Común.

El incremento de sus relaciones económicas con Europa Occidental, con nuevos mercados para sus productos, le solucionaría a Yugoslavia varios problemas económicos graves, tales como el de la enorme tasa de desempleo (720.000 desempleados), una espiral inflacionaria del 30% anual y la deuda creciente con los bancos de Occidente.

Debido a sus convicciones ideológicas, Tito no llevaría a Yugoslavia hasta el capitalismo occidental. Para la seguridad de su país, el Presidente se ha basado en un sistema de auto-defensa nacional, unido a sus acuerdos con los países del bloque "no alineado", un punto de apoyo cada vez más débil.

Uno de los más antiguos enemigos políticos de Tito, Milovan Djilas, tilda de "no realista" la confianza en el mundo no alineado. En el futuro, afirma Djilas, Yugoslavia tiene dos

alternativas: el aislamiento y el caos interno o "el enganche gradual de su independencia con Europa Occidental... De aquí que Yugoslavia tendrá que abrir sus puertas a Occidente para asegurar su supervivencia".

Está por aparecer un bloque de poder europeo

El futuro de Yugoslavia está directamente ligado al desenvolvimiento de los acontecimientos actuales, específicamente a la decadencia del poder norteamericano y a la necesidad que experimentan los aliados de los Estados Unidos de velar por sus propios intereses.

La profecía bíblica revela que pronto surgirá un bloque de poder europeo lo suficientemente fuerte como para desafiar el poderío soviético. La religión también jugará un papel vital y hasta crucial. Los problemas crecientes de Moscú en Afganistán unidos a las tendencias yugoslavas hacia Occidente podrían tener un tremendo impacto sobre Europa Occidental.

Los soviéticos claramente subestimaron la feroz oposición afgana. Pronto se verán obligados a concentrar allí a unos 400.000 hombres, lo cual podría convertirse en un sumidero. Moscú no puede permitir el colapso de su gobierno títere socialista, lo cual sentaría un precedente peligroso.

¿Qué ocurriría si los católicos de Europa Oriental, dando respuesta al dilema soviético, se sublevaran en una revuelta unida contra Moscú? ¿Qué harían los soviéticos atascados en Afganistán? La posibilidad existe; prueba de esto, la electrizante visita del papa Juan Pablo II a Polonia el año pasado.

El renovado deseo del Vaticano de unir la iglesia Católica con la Ortodoxa, y aun abrir la posibilidad al mundo musulmán, para formar un frente unido contra el comunismo ateo, podría tener una aplicación por demás interesante en Yugoslavia dada su estructura religiosa.

Tanto en el este como en el oeste, Europa se encuentra en la víspera de tumultuosos cambios. □

ahora acantonando más tropas en esta región. Parece que la OTAN casi ha sido descartada.

El Sr. Schmidt ha decidido seguir un rumbo que humillaría a aquellos que lucharon en el ejército de Hitler. No está dispuesto a respaldar a los Estados Unidos si las fuerzas soviéticas violan los límites que el Sr. Carter ha fijado en el golfo Pérsico.

Asimismo, Francia, Italia, Austria y Bélgica han patentizado esta misma actitud. Pero como decía, asumir esta postura es humillante para los europeos. La asumen porque en la actual jugada de fuerza en este juego internacional de ajedrez, Rusia ha aumentado sus fuerzas en gran manera y estas amenazan a las naciones de Europa Occidental de la misma manera en que están amenazando con entrar en y controlar el golfo Pérsico. ¡Y el control del golfo Pérsico les daría a los rusos DOMINIO SOBRE GRAN PARTE DEL PETRÓLEO DEL MUNDO!

Pero no piense ni por un momento que los dirigentes europeos van a mantener esta postura humillante sin oponerse a Rusia y sin tomar medidas para frustrar los planes soviéticos.

GUERRA NUCLEAR

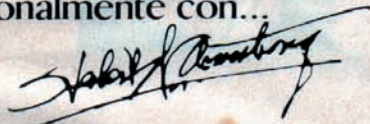
(Viene de la página 3)

TRAMOS AL BORDE DE UNA GUERRA QUE PODRÍA BORRAR TODA LA VIDA HUMANA DE ESTE PLANETA. No importa qué hagan los Estados Unidos, la Unión Soviética puede dejar "llover" bombas de hidrógeno, destruyendo a Nueva York, Washington, Chicago, Filadelfia, Houston, Dallas, San Francisco y Los Angeles, y muchas otras ciudades.

¿QUÉ DECIDIRÁ HACER AHORA EL KREMLIN?

A juzgar por sus políticas, creo que los rusos se quedarán donde están en estos momentos hasta convertir a Afganistán en un satélite completamente seguro en la órbita soviética. Es posible que hasta retiren algunas tropas y aguarden otras oportunidades. Como decía antes, no tienen prisa: no tienen un programa que les exija la acción rápida. Pero NO creo que retirarán todas sus tropas de Afganistán. □

Personalmente con...



(Viene de la página 1)

es decir, que suspendan la venta de cereales a Rusia y que boicoteen la Olimpiada. Los dos emisarios no han recibido una acogida calurosa, excepto en Inglaterra. La primer ministro Margarita Thatcher ha declarado a los Estados Unidos: "Estamos con ustedes. Estamos a su lado".

Pero, por ejemplo, ¿qué opina de esta situación el canciller Helmut Schmidt de Alemania Occidental?

Las fuerzas rusas están justamente sobre su frontera oriental, y muchas más se están uniendo a éstas. Podrían cruzar la frontera como una fuerza masiva de invasión en menos de treinta minutos, sin advertencia alguna. Alemania, al igual que las otras naciones de Europa, no tiene fuerzas militares capaces de defenderse contra un ataque ruso de tal magnitud. Las naciones europeas han dependido del poder militar de los Estados Unidos para *protegerse* de los rusos que se encuentran precisamente sobre su frontera oriental y que están

Usted puede estar seguro de que los principales personajes de Europa Occidental están conferenciando de prisa y en secreto sobre CÓMO Y CUÁN PRONTO podrán UNIRSE para proveer una FUERZA MILITAR EUROPEA con la que puedan DEFENDERSE. De esta manera ya no tendrán que ceder tímidamente ante Rusia. Y, ¿A QUIÉN ECHARÁN LA CULPA por su humillación y su necesidad de formar AHORA una EUROPA UNIDA, con un GOBIERNO común, una MONEDA COMÚN y una FUERZA MILITAR COMÚN DE IGUAL O MAYOR PODERÍO QUE LA DE LA URSS O DE EE.UU.? ¡Culparán a los Estados Unidos!

Cuando se hagan bastante fuertes para actuar en forma agresiva, la profecía bíblica revela que un hombre ascenderá al poder en Europa y que primero someterá a Gran Bretaña porque ha respaldado a los Estados Unidos, y luego ¡castigará a los Estados Unidos mediante el uso de las armas nucleares!

¡ASÍ LO DECLARA EL DIOS TODO-PODEROSO EN SU PALABRA!

Podrán unirse *únicamente* por intermedio del Vaticano. Se trata de una unión de IGLESIA Y ESTADO. Durará poco tiempo, ¡pero provocará DESTRUCCIÓN sin precedente! □

UNO DE LOS LIBROS MÁS ANTIGUOS, MÁS LEÍDOS Y MENOS COMPRENDIDOS....

PERO USTED SÍ PUEDE ENTENDERLO, y conflictos del Oriente Medio — Irán, Afganistán, Israel y Egipto? La Biblia profetizó acertadamente el estado confuso e incierto de esa encrucijada estratégica de vital importancia!

¡La Biblia es un libro para los hombres y las mujeres de esta nueva década! Este Curso permite que la Biblia se entienda con claridad, y la actualiza al proporcionar al estudiante el conocimiento necesario para mantener absoluta estabilidad en nuestro mundo enloquecido. Solicite ahora mismo nuestro Curso Bíblico por Correspondencia... ¡absolutamente sin costo para usted!

La Biblia predice el futuro y explica por qué la situación internacional es tan precaria en la actualidad. ¿Quisiera usted entender los problemas que yacen detrás de los



275.000
estudiantes
desde
1975

...PERO USTED PUEDE ENTENDERLO

¡Sí! Deseo recibir, **sin costo u obligación**, el Curso Bíblico por Correspondencia.

PEGUE AQUÍ SU ETIQUETA DE ENVÍO

Si usted no es suscriptor de *La Pura Verdad*, escriba su nombre y dirección, **EN MAYÚSCULAS**, en el espacio abajo.

ENVÍE ESTE CUPÓN A LA DIRECCIÓN MÁS CERCANA

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Edo. _____
Dpto. _____
Prov. _____

País _____ Código Postal _____

Para servicio más rápido, residentes de los EE.UU. pueden llamarnos al (213) 577-5585, 8AM-5PM.

EL CURSO BÍBLICO . . . SUYO GRATIS con sólo enviarnos el cupón adjunto

- Lea lo que dicen nuestros estudiantes:
"Recibí la primera lección del curso bíblico que envían gratuitamente. Mi opinión la expreso así: ¡Siganme enviando más lecciones!" R.C.F., Coro, Venezuela
"Antes había leído la Biblia; ahora la estoy estudiando". O.B., León, Nicaragua
"Me está haciendo alcanzar una mayor madurez en mi personalidad y en la manera de obrar ante los demás". J.L., Bogotá, Colombia
"Este curso es de lo más interesante. Han logrado coordinar de una manera tan acertada e interesante los hechos actuales y las Sagradas Escrituras". A.D., Nueva York, EE.UU.